



שר החינוך
Minister of Education
وزير التربية والتعليم

ירושלים, כ"ז אדר ב תשע"ו
06/04/2016
פניה: 16311808
סימוכין: 16312059

לכבוד
חה"כ יעקב מרגי
יו"ר ועדת החינוך, התרבות והספורט
הכנסת
ירושלים - 91950

שלום רב,

הנדון: רפורמה בזכאות בהתאמות בבגרות לתלמידים לקויי למידה
(מכתבך מיום 29/3/16)

קיבלתי בתודה מכתבך שבסמך וברצוני לברך את הוועדה בראשותך על התכנסותה החוזרת בנושא חשוב זה.

בישיבת הוועדה הקודמת סוכם, כי עם גיבושם ואישורם של עקרונות מתווה העבודה החדש לטיפול בתלמידים עם לקויות למידה והפרעת קשב, יוצג הדבר בפני הוועדה – וכך נעשה.

אבקש לחזור ולהדגיש את שנאמר בדיון ע"י אנשי המקצוע במשרד - בתהליך ההתערבות והטיפול בתלמידים עם לקות למידה יש לסייע להם לעקוף את הלקות ולא להעניק התאמות בדרכי הבחנות מיד עם האיתור והאבחון. כלומר, בשונה לכתוב בסיכום, אין "לקויות שדורשות התאמות שונות" אלא יש לבחון היטב מהן הדרכים הנכונות לסייע לתלמידים אלה.

כזכור, בעקבות דוחות מבקר המדינה מהשנים 2007 ו-2012 אשר התריעו על העלייה התלולה בשיעור התלמידים המאובחנים ומקבלי התאמות בדרכי הבחנות והתייחסו גם להעדר בקרה על תהליך אישור ההתאמות בדרכי הבחנות לבחינות הבגרות משרד החינוך נדרש לנושא ברצינות והחליט על שינוי ההנחיה לבתי הספר.

בנובמבר 2014 פורסם חוזר "התאמות על רצף הלמידה וההבחנות" בו הודגש השינוי בנוגע לאופן אישור התאמה מסוג **הקראה/ הכתבה**. כך, הוחלט להגביל את **האוטונומיה** של ביה"ס לאשר התאמה זו עד **לכעשרה אחוז מתלמידי השכבה** (בעבר ניתנה אוטונומיה מלאה). עם זאת, במידה והצוות החינוכי איתר כמות גדולה יותר של תלמידים עם לקות משמעותית מאד בקריאה או בכתיבה **המונעת** ממנו **לעבוד ולהבחן באופן עצמאי**, לא נמנע מהתלמיד עם לקות הלמידה התאמה זו אלא שלאחר אישור המפקח על ביה"ס, עניינו יופנה לדיון בוועדה חיצונית אשר תבחן לעומק את צרכיו ונחיצותה של ההתאמה.



שר החינוך
Minister of Education
وزير التربية والتعليم

יש להדגיש, כי אין מגבלה על הגשה של תלמידים לבחינת ההתאמה עבור הקראה והכתבה, המגבלה היחידה נוגעת לאחריותו של ביה"ס בהיקף של 10%.

מטרת מהלך זה הינה להתמודד עם ריבוי הבקשות להתאמה זו. אני מוצא לנכון לחזור ולהדגיש כי הנחיה זו איננה קשורה לתוכנית העבודה החדשה של משרד החינוך לטיפול בתלמידים עם לקות למידה והפרעת קשב.

ניתן לעיין בנהלים בקישור הרצ"ב:

<http://cms.education.gov.il/EducationCMS/Units/Shefi/LikuyeyLemida/Medinyut/hanhayot.htm>

חוזר מנכ"ל 2003 קובע באופן מפורש, כי "המועצה הפדגוגית תסתמך בהחלטותיה על האבחונים של לקויי הלמידה, על המלצותיהם של המאבחנים ועל התפקוד הלימודי של התלמיד בבית הספר". כלומר, בניגוד לנטען, ביה"ס מחויב לבחון את תפקודו של התלמיד ונחיצות ההמלצה להתאמה הכתובה באבחון. אין לקבל המלצת המאבחן כלשונה.

באשר לטענה, כי רוב הצוות החינוכי בביה"ס והציבור ככלל לא הבינו את ההנחיה החדשה, אבקש לחזור על הדברים שנאמרו בישיבת הוועדה, הנתונים הנמצאים כיום בידינו מעידים על אחוזים גבוהים של תלמידים המקבלים אישור להתאמות בדרכי הבחנות גם בשנה"ל הנוכחית. כמו כן, מבדיקה שעשינו מול בתי הספר בהתאם להתחייבותנו לבית הדין, בעקבות עתירת ההורים, נמצא כי רק 140 בתי ספר מתוך 1200, פנו אלינו.

כמו כן, לאור טענות על חוסר בהירות במסמכים והנחיות, אגף לקויות למידה והפרעת קשב הוציא במהלך שנה זו שני מסמכים של "שאלות ותשובות" ופרסם באופן ברור את טבלת ההתאמות הניתנות והמנגנון לאישורן (רצ"ב כנספחים). זאת ועוד בית המשפט נדרש לעניין זה לאחרונה בעקבות עתירה של ארגוני ההורים.

במהלך השנה האחרונה התכנסה ועדת היגוי רחבה ע"מ לגבש את מדיניות המשרד לטיפול בתלמידים עם לקות למידה. ועדה זו סיימה את עבודתה זה מכבר ועקרונות המתווה הוצגו ואושרו ע"י מנכ"לית המשרד. מאז, צוותים מקצועיים נפגשו עם קהלים שונים ביניהם - מנהלי בתי ספר, יועצות חינוכיות, פסיכולוגים חינוכיים, נציגי השלטון המקומי, נציגי עמותות, מוסדות להשכלה גבוהה והורים - כל זאת על מנת לקבל התייחסויות למתווה המתגבש והצעות ליישום.

בהתייחס לסעיפי הסיכום:

1. נראה, כי המסקנה שהתלמידים שהופיעו בוועדה זקוקים להתאמות היא בעייתית. ע"מ להחליט על אישור התאמות בדרכי הבחנות יש לקיים התערבות ותהליך פדגוגי מעמיק. עצם היותו של תלמיד מאובחן איננה מזכה אותו בהתאמות בדרכי הבחנות. בטוחני, כי גם הוועדה עצמה היתה מעוניינת מחד שנתמודד עם היקפי הבקשות וההתאמות הניתנות ומאידך שנעניק את ההתאמה לתלמידים הזקוקים לכך לאחר בחינה של צוות מקצועי שהוסמך לכך. אודה על שינוי הסיכום בהקשר זה.



שר החינוך
Minister of Education
وزير التربية والتعليم

2. כפי שצויין לעיל, התוכנית החדשה הינה תכנית רחבה המתייחסת להתערבות בכל שכבות הגיל, להכשרת מורים, הסדרת תחום האבחון ועוד. מטרת התוכנית איננה "הנחיות חדשות במתן התאמות בבחינות הבגרות". כמו כן, אבקש לציין כי יישומה המדורג של התכנית צפוי להתחיל בשנה"ל תשע"ז - הוצגו תשעה צעדים בתכנית וחלקם עוסקים בגיל הצעיר ובהתמודדות של מערכת החינוך עם התאמות להוראה ולמידה של תלמידים לקויי למידה ועם הפרעות קשב. גורמי המשרד יציגו פירוט לכשיאושרו הצעדים הפדגוגיים והתקציביים.
 3. כפי שהובהר ע"י נציגי המשרד בדיון ההנחיות הנוגעות ל"מגבלת ה-10%" אינן קשורות כלל לתוכנית העבודה החדשה. מטרתן היא הסדרה של מצב בלתי אפשרי הקיים בשדה. החלטה על כך התקבלה בנובמבר 2014 ונסיגה מהחלטה מקצועית זו **בשלב זה** תהיה בלתי מקצועית ותגרום לבלבול ופגיעה בתלמידים. עובדי המשרד מקבלים על עצמם את האחריות לעמוד בקשר עם גורמי משרד הבריאות ונציגי עמותות ההורים.
 4. הסדרת תפקיד המאבחן - בימים אלה מתקיימים דיונים לצורך בחינת התכנות הקמת מרכזי אבחון בפיקוח משרד החינוך. בנוסף, המשרד נמצא במו"מ עם המרכז הארצי לבחינות והערכה ע"מ לפתוח בתהליך התאמת כלי אבחון "מת"ל" הנהוג במוסדות להשכלה גבוהה, לבני נוער.
- לסיכום, אודה באם תאות לפגוש את העובדים הבכירים של המשרד בראשותו של הסמנכ"ל הבכיר ומנהל המינהל הפדגוגי, מר אריאל לוי, לפגישה אישית ע"מ לדון ולקדם נושא חשוב זה.

ב ב ר כ ה

נפתלי בנט

התאמות בדרכי הבחנות - מעודכן לשנה"ל תשע"ו

הערות	בהתבסס על	מאושרת ע"י	סוג התאמה	רמה
אין צורך באבחון דידיקטי או פסיכודידיקטי	חוות דעת של מורים	מועצה פדגוגית בית ספרית	הארכת זמן הבחינה בשיעור של 25%	רמה 1
ניתן לאשר עד 10% מהלומדים ברמה של 5 י"ל בשכבה	אבחון דידיקטי	מועצה פדגוגית בית ספרית	התעלמות משגיאות כתיב בעברית ובאנגלית	ההתאמות אינן פוגעות במהות הנמדדת בבחינה
	אבחון דידיקטי	מועצה פדגוגית בית ספרית	התעלמות משגיאות כתיב באנגלית- לתלמידים הנבחרים ב- 5 י"ל בשאלון G	
אין צורך באבחון דידיקטי או פסיכודידיקטי	חוות דעת של מורים	מועצה פדגוגית בית ספרית	שעתוק הבחינה	
אין צורך באבחון דידיקטי או פסיכודידיקטי	מסמך רפואי המעיד על קושי או מסמך קביל אחר	מועצה פדגוגית בית ספרית	הגדלת שאלון הבחינה	
	אבחון דידיקטי	מועצה פדגוגית בית ספרית	שימוש בדף נוסחאות מורחב	
במידה ויש תלמידים נוספים שביה"ס מתרשם שזקוקים להתאמה זו- לאחר אישור מפקח על ביה"ס, הבקשה נשלחת לדיון בוועדת התאמה מחוזית	אבחון דידיקטי	בסמכות מועצה פדגוגית לאשר עד 10% מתלמידי השכבה (אנגלית ועברית ביחד)	הכתבה/ הקראה לבוחן נייטראלי בשפת האם ובאנגלית (באנגלית השמעת שאלון או הקלדת/ הקלטת תשובות)	רמה 2
אין צורך באבחון	אבחון דידיקטי	מועצה פדגוגית	שימוש במילונים אלקטרונית באנגלית	עלולות לפגוע באופן חלקי במהות הנמדדת בבחינה. מתייחסות בעיקר לשינויים בתנאי הבחינה ולא
	מסמך קביל תומך	ועדת חריגים	הקלדה על גבי מחשב	

	חוות דעת מורים דוגמאות בחינה				בתוכנה
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית		מבחן בע"פ במקצועות רבי מלל	רמה 3 עלולות לשנות את המהות הנמדדת בבחינה – שינוי הן בתנאי הבחינה והן בתוכנה
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית		מבחן בע"פ באנגלית (מתוקשב= השמעת השאלון+הקלטת תשובות)	
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית		מבחן מותאם	
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית		הקראה והכתבה בלשון	
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית		הקראה והכתבה בערבית ועברית במגזר הערבי	
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית		המרת המבחן במתמטיקה למקצוע מדעי אחר	
	אבחון פסיכודידקטי או פסיכולוגי ודידקטי	ועדת התאמה מחוזית			

מדינת ישראל

משרד החינוך

סמנכ"ל בכיר ומנהל המינהל הפדגוגי

24/12/2015

י"ב טבת תשע"ו

מס' סימוכין: 15408603

לכבוד
מנהלי המחוזות
מפקחי המחוזות
מפקחים כוללים
מנהלי בתי"ס על יסודיים

שלום רב,

הנדון: התאמות בדרכי היבחנות כיתות י'-י"א – תשע"ו – שאלות ותשובות

בנובמבר 2014 פורסם חוזר "התאמות על רצף למידה והיבחנות" המסביר את התפיסה הניצבת בבסיס העבודה החינוכית. חוזר זה זכה לפרשנויות שגויות למרות הבהרות בחוזרים נוספים, זאת על-פי דיווחים שונים שפורסמו בכלי התקשורת. תוכנם של מכתבים שהופנו ללשכות המשרד מעידים על אי בהירות בנושא ההתאמות לכיתות י"א.

חוזר "התאמות על רצף למידה והיבחנות" בא לענות, בין השאר, על סוגיית העליה ברמת מקבלי ההתאמות המאושרות בבתי ספר ועל דוחות מבקר המדינה בנושא זה.

עליה ברמת מקבלי ההתאמות ברמות 1+2 המאושרות בבתי הספר

בין השנים 2001 – 2015 חל גידול ניכר במספר מקבלי ההתאמות בדרכי הבחנות ברמות 1+2, להן ניתן אישור על ידי בתי הספר.

ב-2014 עמד אחוז התלמידים שאושרו להם התאמות (מרמות 1 ו-2) בבתי הספר על 40% במוצע, מתוכם לכ-30% מתלמידי שכבת כיתות י"ב אושרה התאמה מסוג "הקראה/ הכתבה לבוחן נייטרלי". המחקר מלמד שהמוצע של התאמה זו נע בין 3%-5%.

דוחות מבקר המדינה

בשנים 2007 ו-2012 התפרסמו שני דוחות מבקר המדינה בנושא טיפול מערכת החינוך בתלמידים עם לקויות למידה והפרעות קשב. דוחות אלו בקרו את מערכת החינוך בגין האחוז הגבוה של מתן התאמות בדרכי היבחנות על ידי בתי הספר ובשל היעדר מנגנון בקרה על התאמות אלה.

ב-2014 הוכנסה למערכת רפורמת "ישראל עולה כיתה". כחלק מהרפורמה הוחלט על ביטול היבחנות של תלמידי כיתות י' בבחינות בגרות. עובדה זו אפשרה לבתי הספר היכרות טובה יותר של האופן בו מתמודדים תלמידים עם משימות שונות של למידה, כמו גם זמן נוסף להיערכות וקבלת החלטות של צוותי חינוך בשאלה-מיהם התלמידים להם יסייעו אותן התאמות בדרכי הבחנות.

כתובת: רחוב דבורה הנביאה 2, ירושלים, 9100201 טלפון: 02-5603246 פקס: 02-5603256

כתובת אתר "שער הממשלה": <http://www.gov.il>, כתובת אתר המשרד: <http://www.education.gov.il>

עמוד 1 מתוך 4

מדינת ישראל

משרד החינוך

סמנכ"ל בכיר ומנהל המינהל הפדגוגי

פרסום חוזר "התאמות על רצף למידה והיבחנות"

בנובמבר 2014 פורסם חוזר "התאמות על רצף למידה והיבחנות". כאמור, חוזר זה מצוי בהלימה לתפיסה החינוכית – פדגוגית המדגישה את חשיבות ההתאמות בדרכי הוראה, עוד בטרם מתן אישור התאמות בדרכי היבחנות. חוזר זה כלל בתוכו בפרק ו' הנחיות בנושא התאמות.

כמו כן, ב- 15.3.15 – תשע"ה פורסם חוזר נוסף – **התאמות בדרכי היבחנות לתלמידים עם לקווי למידה הלומדים בכיתה י' בשנה"ל תשע"ה – נבחנים בשנה"ל תשע"ו**. בקישור

בנוסף בתחילת שנת הלימודים הנוכחית (7.9.2015) פורסם חוזר: **נהלים להתאמות בדרכי היבחנות לתלמידים עם לקויות למידה והפרעות קשב - תשע"ו**. בקישור

לאור זאת, אנו מבקשים לשוב ולהדגיש מספר סוגיות ביחס לחוזר הנוגעות ל: התאמות ללא אבחון באישור בית הספר, התאמות באישור בית הספר המוגבלות עד ל- 10%, התאמות באישור הוועדה המחוזית, סוגי האבחונים הנדרשים להתאמות השונות מול התאמות שניתן לאשר ללא צורך באבחון.

להלן אסופת שאלות שכיחות שהתקבלו במטה ועליהן תשובות המבהירות את הסוגיות השונות שיסייעו לבתי הספר לפעול בהתאם:

מהם סוגי ההתאמות המאושרות בבתי הספר בסמכות המועצה הפדגוגית וללא צורך באבחון?

- הארכת זמן
- הקלדה על גבי מחשב (לבגרות נדרש אישור וועדת חריגים)
- שעתוק
- הגדלת שאלון הבחינה.

מהם סוגי ההתאמות המאושרות בבתי הספר בסמכות המועצה הפדגוגית?

- שימוש במילוניית אלקטרונית באנגלית
- שימוש בדף נוסחאות מורחב
- התעלמות משגיאות כתיב בעברית

להתאמות אלה נדרש אבחון דידיקטי.

מהם סוגי ההתאמות המאושרות בבתי הספר במגבלה של עד 10%?

- הקראה/הכתבה בשפת האם ובאנגלית ביחד, מתוך כלל תלמידי השכבה.
- התעלמות משגיאות כתיב באנגלית ברמה של 5 יחידות רק בשאלון G, עד 10% מהלומדים ברמה של 5 יח"ל בשכבה

להתאמות אלה נדרש אבחון דידיקטי.

מדינת ישראל

משרד החינוך

סמנכ"ל בכיר ומנהל המינהל הפדגוגי

מהם סוגי ההתאמות באישור הוועדה המחוזית?

- מבחנים ברבי מלל – בע"פ / מותאם
 - באנגלית: בע"פ, כפל התאמה (השמעת שאלון + הקלטת תשובות)
 - מבחן מותאם
 - הקראה והכתבה בלשון
 - הקראה והכתבה ערבית ועברית במגזר הערבי
 - המרה ממתטיקה למקצוע מדעי
- להתאמות אלה נדרש אבחון פסיכו-דידקטי.
- הקראה והכתבה באנגלית: (השמעת שאלון או הקלטת / הקלדת תשובות) ביחד מעל 10% (לאחר אישור הפיקוח).
 - התעלמות משגיאות כתיב באנגלית מעל - 10% מהלומדים ברמה של 5 יח"ל. רק בשאלון-G להתאמות אלה נדרש אבחון דידיקטי.

האם תלמידי החינוך המיוחד או תלמידי המוגדרים כלומדים במסלול 07 נכללים במסגרת 10% שבסמכות ביה"ס לאשר להתאמה של הקראה/ הכתבה?

האם העולים החדשים הזכאים להתאמות מתוקף היותם עולים נכללים במסגרת 10% שבסמכות ביה"ס לאשר?

- במסגרת 10% מהתלמידים שבאישור בית הספר לא ייכללו תלמידי החינוך המיוחד ועולים חדשים הלומדים בביה"ס.

האם התלמידים שקיבלו אישור להבחנות בעל פה במקצועות רבי מלל וזכאים להקראה במתמטיקה נכללים ב-10% שבסמכות בית הספר לאשר?

- ב-10% מהתלמידים שבאישור בית הספר, לא ייכללו תלמידים אלה.

מה דינם של תלמידים שלא נכללו במכסת ה-10% להקראה והכתבה, שביית הספר היה אוטונומי לאשר?

קיימים שני מצבים:

א. במידה וקיימת תמימות דעים בוועדה הבית ספרית לגבי יעילות/ נחיצות ההתאמה, החלטה אשר התקבלה באופן מקצועי ומתוך הכרות של ביה"ס את התלמיד ובהסתמך על כך שלא נצפתה הפרעה תפקודית משמעותית המצדיקה את מתן ההתאמה-התלמיד ו/או הוריו, רשאים לערער על כך לוועדה המחוזית. התלמיד/ הורי התלמיד יגישו את נימוקיהם לביה"ס שמגיש את הערעור על גבי טופס ערעור לוועדה המחוזית.

ב. במידה והוועדה הבית ספרית מצאה לנכון שהתלמיד זקוק מאוד להתאמה, גם אם בעדיפות נמוכה מאלה שנכללו ב-10%, יכול בית הספר לפנות למפקח הכולל, תוך הצגת נתוני ביה"ס ושיקולי הדעת שהנחו אותו בהחלטות, ולהגיש בקשה לוועדה המחוזית להתאמות אלה בעבור אותם תלמידים. במידה והמפקח מאשר, יכול ביה"ס לפנות עם האישור לוועדת התאמות מחוזית שתדון בבקשה.

כתובת: רחוב דבורה הנביאה 2, ירושלים, 9100201 טלפון: 02-5603246 פקס: 02-5603256 - 02

כתובת אתר "שער הממשלה": <http://www.gov.il>, כתובת אתר המשרד: <http://www.education.gov.il>

עמוד 3 מתוך 4

מדינת ישראל משרד החינוך

סמנכ"ל בכיר ומנהל המינהל הפדגוגי

האם ניתן לקבל אורכה במקרים בהם בית הספר לא הספיק להתארגן במועד להגשת המסמכים לוועדה המחוזית?

• כדי לאפשר התארגנות לבתי הספר שטרם סיימו את ההליך תתאפשר פנייה לבקשת הארכה למועד הגשת התיקים ליו"ר וועדת ההתאמות המחוזית בכל מחוז ולא יאוחר מ- 10 בינואר 2016.

לסיום נבקש לציין כי בזמן הקרוב יועברו לעיון אנשי חינוך וציבור העקרונות המתגבשים של התכנית המערכתית לטיפול בתלמידים עם לקויות למידה והפרעות קשב לתגובה, התייחסות וקבלת משוב.

בברכה,



אריאל לוי

העתק:

גבי חנה שדמי, מנהלת אגף אי שפ"י

גבי דני ז'ורנו, מנהלת אגף לקויות למידה והפרעות קשב, שפ"י



הכנסת

יושב-ראש

ועדת החינוך, התרבות והספורט

סימוכין: 01508016

ירושלים, י"ט באדר ב', התשע"ו

29/03/2016

לכבוד
ח"כ נפתלי בנט
שר החינוך

מכובדי,

הנדון: רפורמה בזכאות בהתאמות בגרות לתלמידים לקויי למידה

הוועדה קיימה ישיבה נוספת בנושא שבנדון.

הוועדה שמעה, שבמשך השנים, שיעור מבקשי ההתאמות לבחינות בגרות עלה עד 60% ויותר בב"ס מסוימים, בישובים מסוימים. זהו אחוז גבוה ביותר בהשוואה למדינות אחרות שם עומד שיעור התלמידים לקויי הלמידה על כ- 10%. הוועדה שמעה שיש לקויות שונות שדורשות התאמות שונות של דרכי היבחנות עפ"י סוג הלקות.

בעבר, תלמיד לקויי למידה היה צריך אבחון ללקות הלמידה שלו. עפ"י האבחון, הוא פנה למשרד החינוך בבקשה להתאמות בבחינות. ועדה במשרד הייתה בודקת את הבקשה ומאשרת או דוחה את הבקשה. רוב האבחונים נעשים ע"י גורמים פרטיים ועולים להורים כסף רב. כיוון, שמספר התלמידים שפנו למשרד בבקשת התאמות, הלך וגדל, החליט המשרד על שינוי בנוהל. מעתה, הצוות החינוכי של כל ב"ס יוכל לתת התאמות ל- 10% מהתלמידים. תלמידים מעבר לשיעור זה, יוכלו להמשיך ולפנות למשרד החינוך בבקשה להתאמות, כבעבר. אולם, רוב הצוות החינוכי בב"ס, והציבור ככלל, לא הבינו את ההנחיה החדשה וחשבו שרק 10% מהתלמידים זכאים להתאמות. לפיכך, מעבר לשיעור של 10%, תלמידים וצוות חינוכי לא הגישו בקשות למשרד החינוך להתאמות. ההנחיה החדשה, לא רק שגרמה לבלבול במערכת, אלא שמפאת ההבנה הלקויה, כנראה, תלמידים רבים עלולים להיפגע.

הוועדה שמעה ממשרד החינוך כי הנושא נמצא בבדיקה ויש למשרד תכנית ומתווה חדשים, תוך התייחסות להיבטים רבים של הבעיה. הדבר הוא בגדר תכנית ואיננו מיושם עדיין, בפועל.

בתום הדיון הגיעה הוועדה למסקנות הבאות:

1. הוועדה מודה לח"כים ולמשתתפי הדיון ובמיוחד לתלמידים שהשתתפו בדיון. אומנם, אלה תלמידים הזקוקים בעצמם להתאמות, אך, הם לא ביקשו פתרון אישי. הם הפגינו אזרחות טובה והעלו את הבעיה לסדר היום וביקשו פתרון לכלל התלמידים.
2. כיוון שהוועדה דנה בנושא כבר לפני כחצי שנה, הוועדה ציפתה היום לשמוע ממשרד החינוך על תהליך ההטמעה של ההנחיות החדשות של המשרד במתן ההתאמות בבחינות הבגרות. אולם, לצערה, הוועדה לא קיבלה תשובות ברורות, אלא נותרה בערפל. הוועדה שמעה רק על תכניות לא מגובשות שטרם הגיעו לבשלות יישום.
3. במצב ביניים זה, מבקשת הוועדה להשאיר את ההנחיות הקודמות, ללא הגבלה של שיעור מקבלי ההתאמות, עד לגיבוש תכנית ביצוע מאושרת חדשה. בגיבוש התכנית החדשה, יש לשתף את כל הגורמים, כולל: משרד הבריאות, נציגי עמותות והורים.
4. הוועדה מבקשת ממשרד החינוך להסדיר את מקצוע המאבחן.
5. הוועדה תקיים דיון מעקב בנדון עם תחילת כנס הקיץ.

אודה על טיפולך המתאים ועל עדכון הוועדה בנדון, בהקדם.

בברכה,

ח"כ יעקב מרגי
יו"ר הוועדה

העתיקים: חברי ועדת החינוך, התרבות והספורט

טלפון: 02-6408057-6408546 פקס: 02-6753158

דואר אלקטרוני: v2@knesset.gov.il