



פרקליט המדינה

כ' חשוון תשע"ח
09 נובמבר 2017

סמך: 047-99-2017-031617

לכבוד
ח"כ יפעת שאשא-ביטון
יושבת ראש הוועדה המיוחדת לזכויות הילד

שלום רב,

הנדון: פנייתך בנושא אלימות אנשי צוות מקצועי כלפי ילדים בגיל הרך

סימוכין: מכתבך מיום 3.4.2017
מכתבי מיום 2.3.2017

צר לי על העיכוב במענה לפנייתך, אשר נבע – כפי שתראי להלן – מבדיקה יסודית שנערכה בעקבות בקשתך.

בפתח דבריי, אשוב ואדגיש, כפי שצינתי במכתבי אליך מיום 2.3.2017, כי פרקליטות המדינה שותפה מלאה לחומרה שבה רואה הוועדה שבראשותך אלימות – פיזית ונפשית – של אנשי צוות מקצועי כלפי ילדים בגיל הרך.

בטרם אתייחס לגופה של הבקשה, ליצירת מסד נתונים במערכת הממוחשבת של הפרקליטות (מערכת תנופ"ה) ביחס לתיקים אלה, אבקש להקדים מספר מילים ביחס למערכת תנופ"ה ביחידות החטיבה הפלילית:

מערכת תנופ"ה היא מערכת ניהול התיקים של היחידות השונות בפרקליטות, ובהן פרקליטויות המחוז השונות, יחידות ארציות, וכן המחלקה הפלילית בפרקליטות המדינה. ככזו, כוללת המערכת נתונים רבים הנדרשים למנהלי הפרקליטות ופרקליטיה, לטובת ניהול התיקים הפליליים בערכאות השונות, וכן כוללת המערכת נתונים הנדרשים להנהלת הפרקליטות כחלק מניהול העבודה ביחידות השונות ובמטה הפרקליטות. בין היתר, כוללת המערכת מידע על אודות חשודים ונפגעי עבירה, סעיפי העבירה בהם נחקר חשוד, סעיפי העבירה שיוחסו לנאשם בכתב האישום, פרטי הדיונים בית המשפט, אופן סיום ההליך ביחס לכל נאשם וביחס לכל סעיף עבירה, תוצאות ההליך השיפוטי מבחינת רכיבי הענישה שנגזרה, עילת הסגירה של התיק ככל שהתיק נסגר בלא הגשת כתב אישום ועוד.

יודגש, כי מרבית הנתונים המתועדים במערכת הם נתונים המוזנים לתוכה באופן ידני, על ידי העובדים המנהליים בפרקליטות, לאחר עיון במסמכי התיק, ועל בסיסם. מאחר שהליך העבודה הינו ברובו ידני, משקיעה הפרקליטות משאבים רבים מאוד לטובת ביצוע בקרה על אופן הזנת



פרקליט המדינה

הנתונים, ולטובת טיוב הזנת הנתונים במידת הצורך. זאת, על מנת שניתן יהיה להסתמך על הנתונים, הן כחלק מהעבודה השוטפת בפרקליטות, והן לטובת מענים לשאלות שונות אשר הפרקליטות נשאלת באשר לתוצרי עבודתה.

הוספת נתונים שונים למערכת הינה אפשרית, אך מצריכה משאבים רבים: הן משאבי אפיון ופיתוח של אגף מערכות מידע במשרד המשפטים, הן עבודת הזנה הכרוכה לעיתים בשינוי נהלי עבודה, והן בקרה על עבודת ההזנה. אין המדובר בעניין פשוט או קל לביצוע, ועל כן כל שינוי במערכת נשקל בכובד ראש, נבחן ומתועדף ביחס לשינויים אחרים המתבקשים בה. מטבע הדברים, ניתנת עדיפות לשינויים במערכת אשר יש בהם כדי לשפר ולייעל את עבודת הפרקליטות, בהיבטים שונים אשר יטייבו את השירות הניתן לציבור, בדגש על ציבור החשודים, הנאשמים ונפגעי העבירה.

עוד ראוי להדגיש, כי מטבע הדברים קיים חשש ממצב בו תהפוך המערכת למסורבלת ובלתי יעילה, בשל עודף נתונים רבים ושונים, שגם אם קיים צורך מסוים בהזנתם וברצון לעשות בהם שימוש, הרי שה"מחיר" שאנו עלולים לשלם בהיבטים של יעילות ושל הכבדה על המערכת ועל המשתמשים בה, יהיה כבד מידי ויפגע יותר מאשר יועיל, בבחינת "הצר לא שווה בנזק המלך". בהיבט זה, אין צורך לומר, שמושקעת עבודה ומחשבה רבה, כאמור, באשר לקביעת סדרי העדיפויות, ובקביעת ההכרחי, החשוב, ולצערנו, גם הנתונים שניתן "לוותר עליהם".

וכעת לגופה של הבקשה – במכתבך מיום 3.4.17 קראת לי לפעול להקמת מסד נתונים, אותו ניתן יהיה לפלח באופנים שונים, שיאפשרו לכנסת ללמוד ולעקוב אחר תיקי פגיעה בילדים ולגבש מדיניות מושכלת לצמצום תופעה קשה זו.

בהמשך לפנייתך, בחנו הבקשה על משמעויותיה השונות (נהלי עבודה, זמן ומשאבים). לאחר בחינה מעמיקה, מצאתי כי הוספת נתונים לצורך פילוח המידע אשר התבקש על ידך במערכת הממוחשבת של הפרקליטות, כרוך בהשקעת משאבים רבים, איננו פשוט לביצוע, ולא יהיה בו בכדי לקדם באופן משמעותי את הטיפול בתיקים אלה. משכך, הוחלט בשלב זה שלא לתעדף בקשה זו על פני צרכיה האחרים של הפרקליטות בתחום איסוף הנתונים.

בברכה,
שי ניצן
פרקליט המדינה

העתק: מר מומי למברגר, המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)
מר יריב רגב, ראש יחידת הניהול, פרקליטות המדינה