

פרטי כל מס. ד/2

מישיבת ועדה הכלכלה שהתקיימה ביום ד'
ס"א כסלו תשי"א - 2.49
בשעה 10.00 לפנה"א

- נוכחו חברי הועדה:
- (1) מ. אונא
 - (2) א. בהיר
 - (3) ש. גורן
 - (4) י. גיל
 - (5) א. חושי
 - (6) צ. יהודה
 - (7) ש. לביא
 - (8) א. מזור
 - (9) ה. פרזר
 - (10) א. פרמינגר
 - (11) א. רקנטי

- מוזמנים :
- (1) ד. רמז - שר החכמורה
 - (2) ב. מאירוביץ ממשרד החכמורה
 - (3) מר מינץ היועץ המשפטי של משרד החכמורה
 - (4) מר י. פורסטר ממשרד המשפטים

- נעדרו :
- (1) ח. לנדאו
 - (2) מ. וילנר
 - (3) א. ציזלינג
 - (4) פ. נפתלי

היו"ר א. תוסי:

ישנה הצעה שנמחק את הטעיף הראשון 1.

ונסתפק בכותרת: חוק הטיס (תיקון)

תש"י-1949. אחר-כך ייכתב: החוק מסנת 1927 הנקרא "דבר המלך
על הטיס".

א. פרמינגר:

במקום " הנקרא וכו' ", הריני מציע

לכתוב: "דבר המלך על הטיס ייקרא להבא

חוק הטיס ויתוקן כך:"

י. פורסטר:

איני מתנגד להצעתו של חבר-הועדה

פרמינגר, אך הייתי מציע לכתוב:

לדבר המלך על הטיס (מוטבות, ארצות חסות וארצות מנדט) 1927,

בכל מקום בו מצוי שם זה ייקרא מכאן ואילך: חוק הטיס 1927.

אחר כך ייכתב: חוק הטיס 1927 יתוקן

כך.

הכותרת תהיה: תיקון חוק הטיס 1927.

ה ה צ ע ה נ ח ק ב ל ה

סעיף 1. (א) - - נ ח ק ב ל.

סעיף 1. (ב) - - נ ח ק ב ל.

הועדה התליטה לרשום לפנייה את הודעתו של היועץ
המספטי של מסרד-התחבורה והודעה זו תיקרא בפני
מליאת-הכנסת בתחילת הדיון על חוק הטיס.
וזה נוסח ההודעה: "מטרת התיקון המוצע היא בעיקר
כדי לאפשר רישום חוקי של אוירונים ישראליים,
הוצאת תעודות לעובדיהם וכיוצא באלה - תיקונים
שהם מצורך השעה. ועדה מיוחדת תפעל לסט ניסוח
מתוך של חוקי-הטיס והממסלה - תוך זמן מתקבל על
הדעה - תגיש הצעות שלמות יותר."

אני מציע לפתוח הודעה זו כמבוא לחוק.

י. גיל:

הוחלט שהודעה היועץ המשפטי תיקרא בפני מליאה-
הכנסת בתחילת הדיון על חוק הטיס ולא תירשט כמבוא
לחוק.

סעיף 1. (ג) - - נ ח ק ב ל.

מאחר שהבר-הועדה א. פרמינגר ביקט להציע הצעות
ולטנות סעיפים בגופו של החוק, הודיע היו"ר
שהדיון בישיבה זו מתנהל רק על הצעת החיקון
שהובאה בפני הועדה, וכי במידה שתהיינה הצעות
לגוף החוק - אפשר יהיה לקיים דיון מיוחד
בנדון זה.

ברוב דעות נתקבלה ההצעה הנ"ל של היו"ר.

סעיף 1. (ד)(1) - - נ ח ק ב ל.

סעיף 1. (ד)(2) - נ ח ק ב ל.

סעיף 1. (ה) - - נ ח ק ב ל.

סעיף 1. (ו)(1) - נ ח ק ב ל.

סעיף 1. (ו)(2) - נ ח ק ב ל.

סעיף 1. (ז)(1) - נ ח ק ב ל.

לסעיף 1. (ז)(2):

אני מציע להשמיט בסעיף זה את הפיסקה

א. מזור:

המתחילה במליט: "ושני סליטים לפחות

ממספר מנהליה ..."

לר/מק

ועדת פלכלה
(7.12.49)

אני תומך בהצעת מזור, אך לדעתי יש להשמיט החל מהמלים: "סמקום עסקיה

י. גיל:

העיקרי במדינה..."

אני מסכים שנשמיט את הפיסקה בענין

א. בהיר:

שני תלויים וכו', בתנאי סעיף 1.(ז)(2)

סעיפים קטנים (א) ו-(ב) יהיו קטורים בסעיף הכללי (1.1.(ז)(2)(ג)-).

אני תומך בניסוח המקורי, כי יש להבטיח

א. פרמינגר:

למדינה זכויות ברורות בהוק. אני מציע

להסתפק בסעיפים 1.(ז)(2) סעיפים קטנים (א) ו-(ב); להשמיט את

סעיף 1.(ז)(2) סעיף קטן (ג), ובמקומו לכתוב: "אלא אם כן סר-

התחב, יראה אז הריטום כמסכן את בסחון המדינה".

בקשר למלה "מנהלים" יש צורך בבירור,

א. רקנטי:

אם זהו בעל, או מנהל, המקבל מסכורה.

בקשר ל"תושבים" - אני מציע לכתוב:

"יהודים".

ברצוני לשאול את סר-התחבורה ויועציו,

היו"ר א. תושי:

האם אפשרי, את הסעיף הקטן (ג), לנסח

בצורה שיהיה ברור לציונים בחו"ל, כי באפשרותם להשקיע כספים

בענף זה, מבלי שיחוייבו בישיבה בארץ?

אני מציע שבסעיף 1.(ז)(2) סעיף קטן (2)

י. גיל:

יהיה כתוב: "סר-התחבורה יהיה רשאי

למנוע רישום זה - באיסור ועדה-הכלכלה - אם רישום כזה אינו לטובת

הציבור.

מדוע כתוב בסעיף 1.(ז)(2) סעיף קטן (ב)

"תושבים" ולא - אזרחים?

היו"ר א. חוסי:

בהתאם להצעת בהיר, יש צורך בסלוטה

תנאים, כדי שאוירון יירטם כחוק:

תנאי ראשון - שהנעלות תהיה בידי תושב, או חברה רשומה בארץ, אשר

מקום עסקיה העיקרי במדינה.

תנאי שני - שסני שליטים מהמנהלים יהיו בארץ.

תנאי שלישי - היתר בכתב מאת סר-החחבורה.

נצביע על הצעתו של מר בהיר, מבלי

התנאי השני (סני שליטים מהמנהלים יהיו בארץ).

ה צ כ ע י ת
=====

בעד הצעת מר א. בהיר, (מבלי התנאי השני) - רוב

2 - נ ג ד

בעד הצעת מר א. מזור, (להשמיט את הפיסקה בקשר לסני שליטים ממנהליה וכו') - 3

רוב - נ ג ד

ה ס ת י י ג ר י ת:
=====

לחברי-הועדה א. מזור, י. גיל וא. רקנסי.

ה צ ב ע ה
=====

בעד הצעת מר א. פרמינגר (להשמיט את סעיף 1.(ז)(2) סעיף קטן (ג) ובמקומו לכתוב: אלא אם סר-החחבורה יראה ...)

1 -

רוב - נ ג ד

ה ס ת י י ג ר י ת:
=====

לחבו הועדה א. פרמינגר.

ה צ ב ע ה
=====

בעד מחיקת סעיף 1.(ז)(2) סעיף קטן (ג) - מיעוט

רוב - נ ג ד

הוחלט שלא להסמיט את סעיף קטן (ג) ולכתוב כדלקמן:-

"אדם, חברה, אגודה, או כל גוף משפטי אחר, שטר-החחבורה התיר בכתב את הריטום בשמן, לאחר ששוכנע כי היא זה לסובת הציבור לתת היחר כזה."

י. פורסטר:
אני מציע, בסעיף 1.(ז)(2) סעיף קטן (ג)(2) למחוק את המלים: "לפי פיסקה קטנה 1(ג)."

הוחלט שסעיף קטן (ג)(2) יצורף לסעיף (ג), אשר ייכתב מעתה כדלקמן:-

"אדם, חברה, אגודה, או כל גוף משפטי אחר, שטר-החחבורה התיר בכתב את הריטום בשמן, בתנאים ובסייגים מסוימים."

ה צ ב ע ה
=====

בעד הצעה מר גיל, שטר-החחבורה יהיה רשאי למנוע ריטום כזה באיסור ועדת-כלכלה וכו' - 2
נגד - רוב

ה ס ת י י ג ו ת:
=====

לחבר-הועדה י. גיל:

לסעיף (ז)(4) - - הוחלט להסמיט את הסעיף.

לסעיף (ז)(5) - - הוחלט להוסיף לסעיף זה את המלים: "שלוסה חדשים לפחות". סעיף זה יירשם מעתה כדלקמן:-
"תושב" - פירוטו לצורך פיסקה זו אדם היושב ישיבת קבע במדינה מאז יום ה' באייר תש"ח - 14.5.1948 או אדם שנכנס למדינה באורח חוקי לאחר התאריך האמור ויושב בה מאז שלוסה חדשים לפחות ישיבת קבע."

סעיף (ז)(3) סעיף קטן (|) - - נ ת ק ב ל.

סעיף (ז)(3) סעיף קטן (||) - - נ ת ק ב ל.

לסעיף (ז)(3) סעיף קטן (|||):

י. גיל:

אני מוצא סעיף זה מיותר. אם

יוחלט להשאירו - אני מציע, בסופו,

להוסיף את המלים: "או שאינם מקיימים חנאי מן התנאים שהוחנו

ע"י ער-התחבורה, בהיתר, לפי פיסקה-מסנה (2) של סעיף קטן

(ג) מסעיף (ז).

ה צ ב ע ה
=====

1 - בעד הצעתו של מר גיל

רוב - נ ג ד

ההצעה ל א נ ת ק ב ל ה. הוחלט סמר גיל

יביא את הצעתו זו בפני הכנסת בעת דיסמיע

את הסתייגותו לסעיף קודם.

סעיף (ז)(4): הוחלט, שבמקום סעיף זה תירטס פיסקה (5)

של החוק.

סעיף (ז)(5) - הוחלט להסמיט סעיף זה.

סעיף (ז)(6) - - נ ת ק ב ל.

סעיף (ז)(7) - - נ ת ק ב ל.

ל ס ע י ף (ה)

סעיף (ה)(1) סעיף קטן (|) - - נ ת ק ב ל.

סעיף (ה)(1) סעיף קטן (||) - - נ ת ק ב ל.

סעיף (ה)(2) סעיף קטן (|) - - נ ת ק ב ל.

לר/מק

ועדה כלכלה
(7.12.49)

סעיף (ח)(2) סעיף קטן (||) - - נ ח ק ב ל.

סעיף (ח)(2) סעיף קטן (|||) - - נ ח ק ב ל.

סעיף (ח)(3) - - נ ח ק ב ל.

סעיף (ט) - - נ ח ק ב ל.

הועדה מבקשת את היועץ המשפטי, כי לכסיביא את הצעת התיקון בפני הכנסת, שירטום מצד אחד את התיקונים ומצד שני את ההצעות המקוריות.

א. פרמינגר: מאחר שסיימנו את הקריאה, אני פונה אל

שר-התחבורה ומבקשו, שיקיים עמנו דיון במספר סעיפים שאינם פחות הכרחיים מאשר התיקונים שהובאו בפנינו. אני מבקש, שדיון זה יתקיים לפני שהחוק יובא למליאה. כמו-כן, אבקש, בעת שיחלקו בין חברי-הכנסת את הצעת התיקון לחוק - שיחלקו להם גם את החוק ימלא.

במקרה, שבעת הדיון בכנסת יסו מהחלטה שקיבלנו בקשר לסעיף 1, הריני רוטם לעצמי זכות להסתייגות בענין זה.

(שר-התחבורה והיועצים המשפטיים עוזבים את הישיבה)

- - -

היו"ר א. תולדי: קורא את המכתב שנחקבל מאת שר-האוצר,

כדלקמן:-

מדינת-ישראל - האוצר.
הקריה, ד' בפסלו, תס"י
2/3/4/3-4818

לכבוד
מר אבא חוסי,
יו"ר ועדה הכלכלה,
הכנסת הראשונה.

א.נ.י.

קיבלתי את מכתבך מיום 23.11.49, מס' 13/249. החוק לעידוד הסקעות הון עומד כעת לדיון בישיבת הממשלה.

לאחר גמר הדיון אעבירו מיד לכנסת.

בזמנו, טיפלה בחוק זה ועדת הכספים של הכנסת. על כן,
אני מציע לך לבוא בדברים עם יו"ר ועדת הכספים ולברר, מי
צריך לספל בחוק זה.

ועדת-הכספים טיפלה בחוק זה, היות ואנו מציעים ויתורים
שונים ממטיב, ממכס וכדומה - דברים שבהם בטיפולה של ועדה זו.

בכבוד רב,

העתק: למר ד.צ. פנקס,
יו"ר ועדת-הכספים של הכנסת. " א. קפלן
שר האוצר.

היו"ר א. חוסי: איני מסתפק בתשובה זו וחולק אנוכי על

דעתו של השר. ועדת-הכספים עוסקת בצד
הפיסקאלי שבדבר ואנשים המעוניינים בהסקעה עלולים לטעון, שברצונם
לענין זה יבורר בוועדה שלנו. פניתי ליו"ר ועדת-הכנסת בענין זה
וכנראה שבימים הקרובים נקבל את תשובתו.

קיבלנו גם מכתב מאת שר האספקה, כדלקמן:-

מדינת ישראל - משרד האספקה והקצוב
ירושלים, ד' כסלו תש"י

לכבוד
מר א. חוסי,
יו"ר ועדת הכלכלה,
הכנסת הראשונה.
א. נ.

בתשובה למכתבך מ-23 בנובמבר, בנוגע לחוק על חוספת-
היוקר, הנני להודיעך, שהחומר לעיבוד החוק נמסר בזמנו למשרד-
המימון אשר עוסק בחיבור טיוטה של חוק זה.
אני מקווה שיהיה אפשרי להביאו בפני הכנסת בימים הקרובים.

בכבוד רב,

דב יוסף,
שר האספקה והקיצוב.

עברו כבר שבועיים מאז ואת החוק טרם
ראינו. אעיר לשר האספקה שעדיין אנו מחכים לחוק.

קיבלנו מכתב שלישי ממשרד האספקה
והקיצוב, כדלקמן: -

מדינת ישראל
אל: יו"ר ועדת הכלכלה.
מאת: שר האספקה והקיצוב.

י"א כסלו תש"י
7/1

בפגישתי האחרונה עם הוועדה הכלכלית, טען הח' צבי יהודה,
שמשרדי נתן רשיון יבוא ל-5 טון פקטין, בזמן שהיה מלאי של 4 טון
בחברה לייצור פקטין בארץ.
הרשיון האחרון ליבוא ניתן על ידי משרדי בחודש אוגוסט
וזה לפי בקשת התעשיינים של ריבה בחמיפת התאחדות בעלי-התעשיה,
אשר בודאי לא היו תומכים בדרישה, לו היו סבורים שבית הרוסת
מקומי מסוגל לספק את הצרכים. התייצרות הסגתית של הארץ היא 20טון
פקטין בו בזמן שבית הרוסת המקומי אשר קיים בארץ מסוגל לייצר רק
5 טון לשנה. הם מקוים שכאשר יפעילו ציוד חדש יוכלו להגדיל את
הייצור שלהם עד ל-10 טון.
כמו כן טוענים התעשיינים, כי הפקטין המקומי אינו עומד על
הגובה בייצור.

מהנ"ל תראה שהמצב אינו כפי שתואר ע"י הח' צבי יהודה.

דב יוסף.

צ. יהודה:
אני מתפלא על תוכן מכתבו של שר-
האספקה. הטעו את השר כשאמרו לו,
שהארץ צורפת כ-20 טון לשנה. אני מכיר את המצב, הלואי והסתמו
בארץ ב-10 טון לשנה. ביה"ח הנ"ל ("תופז") יכול לייצר לא רק
בניביל הארץ, אלא גם קצת לאפספורט. כל ההבדל בין תוצרת-הארץ ותוצרת-
חוץ הוא בזה שהתוצרת האמריקנית היא אבקה ואילו את התוצרת המקומית
יש להשרות במים 12 שעות לפני השימוש.

א. בהיר:

אני מציע לקרוא לפקיד אשר הטעה את הסר בענין הנ"ל ולברר עמו את העובדות, כדי שלמעשה זה יהיו ההדים הנכונים בכל מחלקות הממשלה.

היו"ר א. חוסי:

אבקש מהח' צבי יהודה לנסח מכתב מתאים בענין זה ואת המכתב נעביר לסר-האספקה, כמו כן, אני מציע שהח"ח א. פרמינגר, ש.לביא וצ. פרמינגר יתראו עם הפקיד האחראי לענין הנ"ל.

כמו כן, קיבלתי מכתב פרטי מאת סר-האספקה המבקשני להודיעו על כל מקרה שמחירים הורדו לפועלי תעסיה מסויימת ואילו מחירי מצרכיה לא הורדו. אבקש את חברי הועדה, באם ידועים להם מקרים שכאלה - להודיעם לסר האספקה.

ו. גורן:

בנמל חיפה יש צורך במנופים ולהנהל הנמל ניתנת הורלוטה לסם הבאתם מחו"ל, בו בזמן שבארץ אפשר לייצר חלק מהמנופים.

ב. מאירוביץ:

הודענו להנהלת הנמל, כי באם אפשרי לייצר את המנופים בארץ, לא ניתן המלצה למטבע זר כדי להזמינם מחו"ל. אולם, הקצבת המטבע אינה תלויה רק בהצעתנו, אלא נחונה בידי סר האוצר וכידי המחלקה לאספקה וקיצוב.

היו"ר א. חוסי:

אבקש מאת חבר הועדה ו. גורן, כי באם הענין לא יסתיים ע"י מחלקת התחבורה, שיודיע זאת לנו ונזמין לאחת מישיבותנו את מנהל מחלקת המטבע הזר, או את סר האספקה ונדרוש מהם שלא להקציב מטבע להזמנה מחו"ל.