

עע/אר

פרטיכל מס. כ"ג/כ"ד

סיטיבת ועדת הכלכלה

סיום א', כס' טבת תשי"א - 7.1.51

נוכחו חברי הועדה:

- ס. ארם (באיחור)
- א. בהיר
- נ. הרפז
- צ. ב. יהודה
- ט. לביא
- ח. לנדאו
- א. סזור
- ה. פרדר

ס ו ז ס נ י ם:

- סר אריאב { התאחדות האכרים
- סר טכנס {
- סר הלסר { פרדס סינדיקט
- סר סולגניק {
- סר פולני - סקצית הסוחרים

ס"ס היו"ר ה. פרדר:

אני פותח את הישיבה. כיון שהיו"ר סר

ארם לא בא עדיין, אנו יכולים לברר

קצת את הענינים, ואחר כך, כאשר היו"ר לבוא, הוא יוכל להסתיך.

לדעתי, אנו מספלים בעצם בסתי שאלות

נפרדות לגמרי. ועדה זו סנתה מעדת סטנה הסורכבת סהחכרים: א. בהיר,

צ. ב. יהודה, פ. ברנטטיין, ה. פרדר. גם סר לביא הוצע לוועדה זו, אך

הוא הודיע כי אין ברצונו להשתתף בה. ארבעה חברים אלה צריכים לברר

באופן יסודי את הסצב בענף הפרדסנות. ועדה זו צריכה לבוא בסגע

עם כל הגורמים, באופן סיוחד עם התאחדות האכרים. אני מציע לא לדון

כרגע בסאלה זו.

עוסדת לפנינו שאלה סניה: אנו בתור

חברי ועדת הכלכלה מעונינים לגמור את הסצב הנוכחי של הפסקת הקטיף.

כל חברי הועדה מעונינים בהססן עבודת הקטיף, כי אנו מעונינים להבטיח

לסדינה את ההכנסות בדויזים, אנו מעונינים להבטיח לפרדסנים את

הכנסותיהם, ובאופן סיוחד, אנו דואגים לסצב העבודה במוטבות. לכן,

אנו סבקשים את החברים להודיע לנו אם יש מסא וסתן עם המסשלה בקסר

לחסול הסכסוך. בנידון זה הציע מר ארם בישיבה האחרונה, לדרוש מהכנסת לתת יפוי כח לוועדה. אבי חוטב כי פרוצדורה זו אינה סתאימה, אולם על כך צריכה להחליט הוועדה בעצמה.

שמעתי כי יש נסיון מצד הממשלה לגטור את הסכסוך, ואני סקוה, כמעט בטוח, כי נציגי הפרדסנות מצידם אף הם מעוניינים. אבי חוטב כי רצוי לדחות את הולכוח בכנסת בענין זה לעוד יומיים. כיון שהיום גטום, אין זו שאלה של שעות. קבלתי ידיעות כי הממשלה הטילה על שר האוצר לנהל מסא ומתן עם באי כח הפרדסנים, ובלי לדעת פרטים אני מציע לוועדה לדחות את הדיון בענין זה לעוד יומיים. אני מציע לעשות זאת רק באם נציגי הפרדסנות אף הם חוטבים כי טידור זה רצוי יותר.

ח. לנדאו: אולי אפשר לקבל אינפורמציה על הקשרים אשר חודסו בין הממשלה לבין באי כח הפרדסנות. הרי גם ראש הממשלה הבטיח להתערב בענין, והיה צריך לתת את תשובתו ביום ה'. מלבד זאת, גם הסחיר באנגליה עלה. אולי כל זה יחד יוצר עכשיו מצב חדש שהדיון בו קל יותר לממשלה מבחינה זו שהיא יכולה לקבל על עצמה התחייבויות ביתר קלות. אולי יוכלו באי כח התאחדות האכרים למסור לנו אינפורמציה בענין זה?

מר ארליאב: לא ידוע לנו על החלטת הממשלה, ובענין זה אולי ועדת הכלכלה יכולה לדעת יותר מהר מאתנו. ידוע לי כי קיים סגע פרטי בלתי רשמי בין באי כחנו ובין ארם מהממשלה. יש לנו רושם כי סגע זה יכול להביא לתוצאות חיוביות. ברגע זה איני יכול להגיד דבר נוסף.

אסו לעליית המחירים באנגליה, אנו כסובן את סטחים לעובדה זו, אט כי עליה זו עדיין רחוקה עלמפך/ הפרדסנים.

אפילו במחירים האלה של יחידות הפקקי המכונה / קיווינו ואנו מקוים
 גם עכשיו, כי המחירים ילכו ויעלו. ברור, טעל ידי כך גם ההתחייבות של
 הממשלה היא סוקטנא, כלומר, הריזיקו שלה סוקטן וגם הריזיקו שלנו
 סוקטן. במסך כל השנים אנו עומדים על כך שתהיה השתתפות ביננו ובין
 הממשלה בריזיקו של ההפסדים, גם כאשר מועצת המורים הציעה את הצעתה -
 אשר נמסרה לכם בכתב - על מקסימום של 12 שילינג לתיבה, גם אז החשבון
 התבסס על ההנחה שיש סיכון גם לממשלה וגם לנו. בסיס החשובים שלנו
 היה לפי המחירים של השנה שעברה, וגם לפי המחירים של השנה שעברה,
 היה הפסד לחלק מהפרדסנים. אנו עומדים על הפרינציפ של שותפות ביננו
 לבין הממשלה בהפסדים שבמכירת הפרי. אם למצא פתרון, יכול להיות
 שבמסך ימים ספורים כל הענין יסתיים.

אני מסכים להצעת סר פרדו, לדחות את

הדיון בענין זה לעוד יומיים.

אני, במסך כל הזמן, בדעה שהסכסוך יכול

נ. הרפז:

להגמר גם בלי התערבות הועדה, כיוון

שהמסקנות של הממשלה אשר פורסמו נותנות יסוד לגסור את הסכסוך. אני
 בעד דחיית הדיון בענין זה לעוד יומיים, אבל בתנאי שאם לא יגיעו
 להסכם, עלינו להביא לכנסת מסקנות. אני רוצה כי לוועדה יהיה ברור
 שאם הענין לא יגמר, עלינו לטבת ולסכם את הענין לא יותר מאוחר
 מאשר ביום שלישי.

אני יודע למה התכוון היו"ר בהצעתו

סר מכנס:

לדחות את הדיון, אם לדחיית הדיון בוועדה,

או לדחיית הבאת מסקנות הועדה לכנסת. לדעתי, הועדה אינה צריכה לדחות
 את הדיון, כי אם להסמיך בו, ואני מציע כי הועדה תמשיך בדיוניה.

ועדת הכלכלה
7.1.51

עע/אר

א. סזור: אינני מסכים לדברי סר מכנס. אני חושב
 כי המסך הדיון כעת בענין זה, הוא
 לרעת הענין. אנו שומעים כי יש רצון לשמרון הבעיה. אם הבעיה לא
 תפתר עד יום שלישי בערב, נתאסף ונדרון בה.

סר אריאב: כמסר בשאלתי, אם רצוי לדחות את הדיון
 בענין זה, עניתי בחיוב, סמוך הנחה,
 שנתמנתה ועדת משנה סיוחדת אשר תחקור את הבעיה באופן יסודי, ורק
 הפרובלמה האקטואלית הדחופה נדחית ליום דביעי.

ס"ס היו"ר ה. פראר: אנו מסתמים כי בישיבתנו אשר תתקיים
 ביום שני לא נדון בבעית הפרדסנות,
 סמוך הנחה שבעתים תפתר השאלה האקטואלית של ענף הפרדסנות.
 במקרה זה אין מקום להתערבות ועדת הכלכלה, אבל צריך לסטור
 לוועדה את הזכות כי במקרה שמאיזו שהיא סיבה לא יגיעו לידי הפכס,
 אנו נפעיל את הועדה, כיון שגנו טודאג'ט טאד מהטצב הנוכחי.
 אנו מודים לבאי כח הפרדסנים על
 בואם לישיבה זו.

ס. ארם: קודם כל, אני מוכרח להבהיר
טטוייטת
 בקודה/שעליה התרעמו כמה חברים,
 זה בקשר לתביעתנו שהכנסת לתת לנו יפוי כח. אני העליתי את הענין
 הזה בישיבת ועדת הכלכלה באותו פלנום של החברים שנוכחו. אמנם היו
 רק חסטה שטה חברים, אבל החברים ידעו כי זוהי ישיבה, וההצעה
 נתקבלה פה אחד. אני רוצה לקבוע זאת למען הפרטיכל, ואני חושב
 כי נהגתי בסדר.

עע/אר

ועדת הכלכלה
7.1.51

ה. פירור:

אין לי טענות נגד היו"ר, כיון שלא הייתי נוכח באותה ישיבה. לעצם העניין, לדעתי, דרך זו אינה מתאימה, כיון שזוהי כבר טאלה קונסטרוציונלית. לדעתי, הועדה אינה יכולה לקבוע או לתת כאילו איזה צו. הכנסת יכולה להסליץ או לדרוש מהממשלה, אך לפי האינפורמציה שקבלתי, סר ארם בקט יפוי כוח לועדה להחליט לחייב את הממשלה לסיים את הסכסוך. אני חושב שאיננו יכולים לדרוש יפוי כוח שכזה. אנו יכולים רק להופיע בכנסת ולדרוש מהממשלה לפעול בעניין זה. אני רוצה שיהיה ביננו הסכם ביחס לפרוצדורה, כי לעצם העניין אין ביננו כל חלוקי דעות. בקטר לפרוצדורה, צריך להיות ברור כי איננו יכולים לדרוש להוציא מצדנו צו. אנו יכולים רק לבקש את הממשלה לטפל בעניין זה.

ח. לנדאן:

לא הסתתפתי בוועדת הכלכלה עד סוף הדיון,

כי אם הלכתי לועדה לחקר מקורות הסוק הסחור, אולם כאשר הלכתי, היה ברור כי תבחר ועדת טשנה אשר תטפל בבעיה, ולכך היתה הסכמה כללית. כאשר הובאה הצעתו של חבר הכנסת ארם, אמרתי ליו"ר הכנסת שאני מתנגד להצעה זו, כי ההחלטה היתה, לדעתי, מסוכנת ועקרונית מאד. לפי החוק יכולה ועדת הכנסת לקבל מהכנסת מסכות להחליט, והחלטותיה מחייבות את הממשלה. הן אינן יכולות לחייב את הפרדסנים כל עוד לא הוצא חוק מתאים מהכנסת אשר יחייב אותם. מא ארם או סר החקלאות רצו להסיג החלטה כזאת כדי שיהיה להם נוח ללחוץ על הפרדסנות, אולם ההחלטה לא נתקבלה. לו החלטה זו היתה מתקבלת, ועדת הכלכלה יכלה כרגע לחייב את הממשלה לחטל את הסכסוך, ואז היינו נכנסים לבעיה שונה לגמרי, אם אפשר לחייב יצרן לייצר ולטווק גם אם הדבר גורם לו הפסדים. גם סר האוצר לא היה מוכן לקבל את ההצעה, כיון שחשס כי החלטה כזאת היתה מחייבת אותו בסיכון של 3 טליון ל"י. אני חושב כי כל ההצעה היתה טשנה ולא היה צריך להביאה בצורה כזאת.

ועדת הכלכלה
7.1.51

עע/אר

ג. הרפז:

לפני שבועיים כאשר דברתי מעל במת
הכנסת אמרתי, שאין דרך אחרת מאשר זו,
המססלה תפתח את הפרדסים. ברור שצריך לבוא לחץ של הכנסת או ועדת
הכנסת עם יפוי כח להביא את הענין הזה לידי גמר, כי בינתיים עברו
שבועות ואפסר היה לעבוד. לולא הגסס היום, הייתי מבקש מאת
הועדה לקבל החלטה לחייב את המססלה לחסל את הסכסוך. בטבילי ברור,
כי הועדה יכולה להחליט כמו הכנסת לבקש את המססלה לפתוח את הפרדסים.

ד. ארם:

בטבילי ברור, שאם הסכסוך יגמר באמצעות
המססלה, אין לוועדה זו מה לעשות, אולם
עבודתנו לא היתה לסוא, כי בינתיים למדנו את בעיית הפרדסנות, קבלנו
אינפורמציה ביד נדיבה, בחרנו גם בוועדה אשר תכחוק את מצב הפרדסנות
בכלל. אני חושב כי כדאי היה לנסות להגיע לאיזה שהוא סיכום בענין
הסכסוך הנוכחי, אך אם מציעים לדחות זאת עד יום רביעי, מוטב.
אני רואה את הענין כחסור עד סאד.

ה. סוזר:

לפי מה ששמעתי היום, בלתי אפסרי
להגיע היום למסקנה אחת בקשר לסכסוך
הנוכחי. אני מציע לדחות את הדיון, ואם עד יום רביעי לא ימצא פתרון
לבעיה, נקבע ישיבה ונדון על כך.

ו. בהיה:

איני מציע לדחות את הדיון עד לרגע
האחרון. לכן, אני מציע לקיים את הדיון
ביום שלישי ולהביא את הצעתנו לכנסת ביום רביעי. אני מציע להזמין
גם את נציגי המססלה.

ז. פרדר:

אני מציע סמר ארם ואנכי נדבר סחר
עם סר קפלן, ואם יהיה צורך, נזמין אותו
לישיבה הועדה.

= = = =