

פ ר ט י כ ל ח ס כ א ג
מישיבת ועדת הכלכלה
סיוט "ט" בשבת תשי"א - 16.1.51
בשעה 10.30

חברי הוועדה:

היו"ר . ס . ארם
ח . לנדאו
א . מזור
ט . גורן
א . בהיר
ס . וילנר
ס . אונא
א . יהודה
ש . לביא
ז . הרפז

ס ד ר - ה י ו מ :

- א. דיון על סדרי עבודתה של הועדה;
- ב. פרסום פרטי ישיבת ועדת הכלכלה בעתונות על-ידי חבר הועדה מ. וילנר.

ה י ו ר . ס . ארם :

אני פותח את הישיבה.

ש . גורן :

אני חושב, שעלינו למסור חלק מהסעיפים שהועברו אלינו לטיפול בוועדת משנה, כי על-ידי כך נחסוך בזמן. אנו מוצפים בסעיפים רבים, ולא יספיק בידנו בזמן לדון בכלם. אינני חושב שיש למסור את יום השלישי לישיבות ועדת המשנה, כי אם אפטר לומר, זהו היום הפרודוקטיבי ביותר בכנסת. אני חושב שאפטר לאפטר לוועדות המשנה לשבת ביום השלישי מסעה 8 עד 10.30. ומליאת הועדה תתכנס בשעה 10.30. ברצוני לומר מהם הסעיפים העומדים על סדר היום של הועדה:

- א. חוק לתקון פקודת הדרכים;
- ב. סיווק התוצרת הערבית;
- ג. חוק להגנת הדייר;
- ד. בעיית חברת החשמל;
- ה. ענין נמל חיפה;
- ו. הצעה שהועברה אלינו בדבר מסגים בתכנון בחקלאות;
- ז. המחצבים בנגב;
- ח. מצב מלאי המזון;

ט. מלאי חמרי גלם;

י. מרכז ההסקעות;

יא. חוק לתקון פקודת הארזים.

ברצוני להוסיף כמה סעיפים נוספים:

היו"ר ס. ארם:

החלטנו על דיון בקשר ליבוא ללא תשלום וכמו-

כן על הסדר הבנייה בכללה.

א. בהיר:
אני מציע, שנקבל את הפרוייקט, לוועדה...
אינן יושבות בזמן שיושבת מליאת הועדה.
מליאת הועדה יושבת בימים ה', ג' ולפעמים גם ביום ד'. ועדות המסנה יכולות
לשבת ביום השלישי מסעה 8.15 וביום הרביעי, או שתכנס מליאת הועדה, או
שתכנס ועדת המסנה.

ביחס לענין השוק השחור, הרי היום בישיבת
ועדת המסנה, סיכמנו חלק מסקנות הביניים, אשר נביא אותן סחר לפניהם.
סחר לנו רק הפריאמבל. אותו תקבלו ביום הרביעי הבא.

אנו צריכים לדון עכשיו בחוק הארזים. אני
מציע שנחליט לדון בחוק זה ביום השני, או ביום השלישי הבא.

ענין חברת החשמל צריך לעלות על סדר יומה של
הועדה בסבוע הבא, ביום השני או ביום השלישי. כמו-כן אני מציע שבסבוע
הבא נדון במצב המלאי ובשאלת סיווק התוצרת הערבית.

ס. גורן:
אני חושב, שעלינו לסיים בהקדם את החוק
לתקון פקודת הדרכים.

ס. לביא:
אני מציע, שענין המחצבים יועלה על-סדר יומה
של הועדה בסבוע הבא. אינני חושב שיש לבטל
את הישיבה של היום. אני מציע להכנס עכשיו לשאלה שהעליתי בכנסת. שאלה זו
קסורה רק עם החקלאות.

היו"ר ס. ארם:
ביום השני הבא, אפשר יהיה לדון בשאלת מצב
חמרי הגלם. אולי אפשר להוסיף לישיבה זו גם
את החוק לתקון פקודת הדרכים.

א. בהיר:
אני מציע, שנזמין את היועצים המספטיים ובאם
יהיה זמן נשמע אותם ביחס לחוק לתקון פקודת
הדרכים.

היו"ר ס. ארם:
ביום השלישי הבא, אם בתחיל את הישיבה בטעה
10, נוכל לדון בסני חוקים: חוק הארזים
וחוק לתקון פקודת הדרכים.

א. מזור:
אני מתנגד לכך שהישיבה תתחיל ביום השלישי
בטעה 10, כי בטעה זו יושבת ועדת הכנסת.

אם כן, נתחיל את הישיבה בטעה 10.30.

היו"ר ס. ארם:

יום ד' יהיה מוקדש למסקנות הביניים של הועדה לחקר מקורות הטוק השחור. ואז, פירוש הדבר, כי בשבוע הבא לא נדון לא כשאלת שיווק התוצרת הערבית ולא בענין חברת החשמל.

ח. לנדאו:

אם סר המסחר והתעשייה לא יופיע ביום סני, נוכל לדון במסקנות הביניים של הועדה לחקר

מקורות הטוק השחור.

ביחס למסקנות הועדה לחקר הטוק השחור, לא נתחיל בויכוח בנרלי חדש. אנו מקדישים שתי ישיבות לבירור מסקנות אלה, ואני חוטב שאפשר להסתפק בזה.

היו"ר ס. ארם:

עכסיו נשאלת השאלה: האם להתחיל בחוק האריסים, בענין חברת החשמל או בחוק לתקון פקודת הדרכים.

ב. יהודה:

אני מציע שנמסור ליושב-ראש את קביעת סדרי העבודה של הועדה.

היו"ר ס. ארם:

ביחס להצעה של חבר הועדה לביא, לדון בהצעה שהביא בפני הכנסת, אני מפקפק מאוד אם אנו יכולים לעשות זאת, מבלי שבא-כה מסדר החקלאות ישתתף בדיון. ישנו דבר נוסף והוא, שיטנם שלשה דברים הקטורים יחד - מסגים בתכנון החקלאות, הצעות של חבר הכנסת לביא וטמיעת דו"ח על מצב אמפקת המזון.

צ. יהודה:

אני מציע, שהצעתו של חבר הכנסת לביא תחולק בין חברי הועדה ותשלח גם לשר החקלאות, על-מנת שידע על מה המדובר.

א. בה"ר:

אני סבור, שחבר הכנסת לביא צריך להפגש עם שר החקלאות ואם יתר האנשים המספלים באותם דברים שעליהם דבר, אני אומר זאת לא באופן פרטי, אלא בכדי להכין את הדיון בוועדת הכלכלה.

ש. לביא:

בין יתר הצעותי ישנה הצעה על הפטרה החולות. זהו ענין של חצי מליון דונט. דברתי עם המהנדסים המומחים לדבר זה והם מתלהבים לרעיון זה ואומרים, שאפשר להוציא לפועל רעיון זה. שאלתי אותם, אם הם מוכנים לתת תכנית לביצוע הרעיון. על כן, אני דורש, שהועדה תדון בהצעותי, וכאשר נדע את כל הענינים, נבקש את המהנדסים להביא בפנינו תכנית.

צ. יהודה:

הועדה אינה יכולה לפנות למהנדסים, אלא רק למשרד החקלאות.

היו"ר ס. ארם:

אני מבין, שאנו נשלח את הצעות חבר הכנסת לביא לכל חברי הועדה ולמשרד החקלאות ורק לאחר זאת נתחיל לדון בהצעת זו.

ח. לנדאו:

אני מבקש חוות דעת הועדה לידיעה שהופיעה היום ב"קול-העם". אני מניח, שהידיעה לא הופיעה על מנת לפרוט את חבר הכנסת וילגור. אין לו בודאי ענין אישי בזה. אני חייב להודות לו על הפרסומת שעשה לי על ידי פרסום ידיעה זו.

במתוך כל העט כתוב:
"מ. וילנר דרש בוועדת הכלכלה לא לאשר את
העלאת מחירי החשמל בירושלים."

ירושלים, יום ב' - טבת סופרנו - בישיבת
ועדת הכלכלה של הכנסת היום, דרש מ. וילנר (מק"י) לא לאשר את הפקעת
מחירי החשמל בירושלים וחזר על התביעה להלאים את חברות החשמל.

הוועדה החליטה לצרף את מ. וילנר לוועדת המסנה
לעניני המיעוט הערבי.

ועדת הכלכלה של הכנסת החליטה היום לצרף
את מ. וילנר (מק"י) לוועדת המסנה לעניני האוכלוסיה הערבית בישראל. כידוע
העבירה מליאת הכנסת את הספול כשאלות אלו לוועדת הכלכלה, שהקימה ועדת
מסנה והוציאה בדרך זו את נציג מק"י מספול ישיר בפניה זו. אחרי סירוב
ממשון, חזרו בהן מפלגות הקואליציה והסכימו לצרף את נציג מק"י ואת
פ. ברנשטיין (ציונים כלליים). בוועדה זו מיוצגות כעת כל 7 הסיעות
בכנסת.

בהמשך הישיבה דנה ועדת הכלכלה בהעלאת
מחירי החשמל על ידי חברת החשמל הירושלמית, שבוצעה החל מספטמבר
1950.

ח. לנדאו (חירות), אונא (דתיים) וגורן
(מפא"י) צידדו באירוף חברה זו לחברת החשמל הא"ת.

צבי יהודה (מפא"י) התנגד לפגיעה כל שהי
בזכויות החברה.

מ. וילנר (מק"י) דרש להפריד בין ענין המחירים
ועתיד החברה. נשנין המחירים הציע, לא לאשר את העלאתם עד סיום חקירה
מלאה בענין זה.
בנוגע לעתיד החברה הציע מ. וילנר, להלאימה
יחד עם חברת החשמל הישראלית.

רבים מחברי הוועדה תמכו בהצעת מ. וילנר,
לא לאשר את העלאת מחירי החשמל, אך לפי הצעת מ. בהיר (מפא"י) הוחלט
ברוב של 4 נגד 3 לדחות את ההחלטה בענין זה.

עד היום קיים נוהג, שהדברים אשר מדברים
עליהם בוועדות, אינם מתפרסמים על ידי מסירתם לנפורמאציה של אחד מחברי
הוועדה. אני מבקר, שעלינו לשמור על עיקרון זה, שאין חבר הוועדה מוסר
לפרסום כל שהוא, כל ענין הנידון בוועדה.

הייתי רוצה לשמוע מחבר הוועדה וילנר, אם
הוא מצטרף לעמדה זו.

מ. וילנר:
קודם כל, אין חוק כזה. בכל העתונות, מכל
הזרמים מתפרסמים כל מיני ענינים על כל הוועדות
של הכנסת. אין איסור לפרסם דברים הנדונים בוועדה, חוץ במקרים שהיו "ר"
סודיים. כל השאר, וכך נהוג בכל הוועדות, מותר לפרסום. השאלה היא: באיזו
אורה לפרסם? על כך, אין עדיין חוק, ולדעתי, זוהי בעיה פרינציפיונית.
ישנן ארצות שבהן הדיונים בוועדות הם פומביים. אני מוכן לסכן יהיה
גם אצלנו והיו סיעות שדרשו, שמחוץ לעניני בטחון, יהיו כל הדיונים בוועדות
פתוחים לעתונאים. אין זאת אומרת, שהעתונאים צריכים להתערב בדיונים, אבל
הם יכולים לשמוע מה דנים. סיעתנו דרשה, שהדיונים בוועדות יהיו
פתוחים לעתונאים, אך הוחלט, שהדיונים יהיו סגורים. ברור, שאף אחד לא
יפרסם ענין שאינו ניתן לפרסום. אני חושב, שאין זה ענינה לל ועדת הכלכלה;
זה ענין פרינציפיוני הנוגע לתקנון ולוועדת הכנסת. אני דוקא מעונין,
ששאלה זו תהיה ברורה. לי ישע דעה, שישיבות הוועדות, כמו ישיבות הכנסת,
יכולות להיות פתוחות. לדעתי, אורה כזאת של דיונים מוסיף הרבה לדיונים
מבחינת טובת הצבור.

אני מציע, שחבר הכנסת לנדאו יעורר את

השאלה הזאת בוועדה הסתאימה.

ד. לכי"א:

אני לא מכנס לשאלה : אם מותר לפיכך
פרטים מסהלך הישיבה, או לא.

הדברים שפורסמו ב"קול העם" הם כל כך
בלתי אמינים, אם לא להשתמש במלה שקר. מה הסמכות שניתנה לחבר הכנסת
וילנר לפרסם את הידיעה, שכאילו הוא העלה את הבעיה הזאת בוועדה.
מה שוכסן כתב מאמר על בעיה זו בעתון "דבר" ואני העליתי אותה בוועדה.
מאמר צריך לעשות דיון פוליטיים, שחבר הכנסת וילנר דואג
לענין החשמל, הרי עושים זאת בצורה כזאת, שהוא העלה את הבעיה בוועדה.
ענין זה כל כך אינו אמיתי, שאינני יודע באיזו צורה צריך לגבותו.

אני מציע, שהיו"ר יפרסם את האמת כמו
שהיא, ויעשה זאת בשם ועדת הכלכלה.

ה. אונאי:

אני חושב, שהצעת חבר הכנסת לנדאו
מרחיקה לכת. איננו יכולים לומר, שאסור
לפרסם אינפורמציה, אלא שחשבו, שהפרסום לא יעשה בצורה של פולמוס
מפלגתי. אני חושב, שכל הזמן השתדלנו להמנע מלהכניס בוועדה
אזירה של פרסום ופולמוס מפלגתי, שמטבע הדברים קיימים בכנסת.
אני חושב, כי דברים אלה אינם מוסיפים ולא כלום לתועלת הדיונים.
אם רוצים להבליט את הדעות, מספיק שעושים זאת בכנסת. בכדי לעשות
את זאת, אין צורך להכניס את הדיונים בוועדה לאזירה כזאת. אני סבור,
שצריך להקוע כלל, או יש לחוקק חוק קבוע, שכל פרסום לא ייעשה על
בסיס של קביעת עמדה מפלגתית. אפשר למסור את מהלך הענינים, אבל
לא בצורה שנעשתה ב"קול-העם".

היו"ר מ. אהרן:

הרצוני לחניך לחבר וילנר, מהרע בפירסום
הזה. הרע הוא בזה, שהפרסום הזה מחייב
התערבות של היו"ר הוועדה, דבר שלא הייתי רוצה בו. מדוע? כי אחרת,
יתברר שכך היו המצב בענין החשמל. אם לומר את הנכון, צריך לומר, שחבר
לכיא היה הראשון אשר דרש לדון בענין העלאת מחירי החשמל. חוץ מסבו
דרט גם חבר הכנסת שרי להעלות את הבעיה הזאת.

ההצעה שהוצעה בישיבת אהרן על ידי חבר
הכנסת וילנר, לא נדחתה על ידי אף אחד. השיקול של חבר הכנסת בהיר
היה, שקודם כל אנו צריכים לסמוע את השרים. אני חושב, שהחברים
יכולים לפרסם ענינים שונים מהוועדה, אשר לא הודיעו מסור לפרסום,
אבל החברים צריכים להיות באמנים לא רק לאמת הפורמלית, אלא לאמת
לאמיתה. בדרך כלל היה זה טוב, אם לא היו משתמשים בטעות.

אני מציע, כי בקבל החלטה כזאת: בדרך
כלל אין הוועדה יכולה לאסור איזה שהוא פרסום, אלא אם ישנה החלטה
מפורשת לא לפרסם. כמו כן, הוועדה הוועדה מחברים המפרסמים על הבעיה
בוועדה, שהפרסום יתאים למציאות. הפרסום סינתן, יהיה לגופו של ענין
מגלי להגדיר עמדת חבר זה או אחר.

ואשר לפרסום הזה, אין לי שום ברירה אחת,
להעמיד כמה דברים על הווייתם, כי אינני יכול שלא לעשות זאת, אם חבר
הכנסת לבית ירוש זאת.

א. כהיר:

עד כמה שאני עוקב אחר העיתונות לא קראתי
לא ב"על המסמר", לא ב"הנקר", לא ב"חרות"
לא ב"הארץ" ולא ב"דבר", פרסום מועדות עם ציון שמות. כאשר מוסרים
פרטים מסהלך הדיון בכנסת, הרי אז ישנה סטנדרט ודיונים הם פומביים.
אף פעם לא היה דבר כזה, שקיושב ראש בא והודיע, שפורסמו דברים

בלתי נכונים, והיה צריך להעמידם על אמתותם.

עצם ההחלטה, שהישיבות הן מגוריות מונעת מסישהו לראות את הסטנוגרמה. נוהג זה קיים כבר שנתיים, ואף אחד לא עבר עליו.

איננו דנים בוועדה על פרוצדורה כללית בסביל כל הוועדות. אם מישהו רוצה להעלות את הבעיה הזאת, יעשה זאת בוועדת הכנסת, אבל לגבי ועדת הכלכלה, אינני חושב שהיא תוכל להמשיך בעבודתה אם הדבר הזה ימשיך.

אני מציע שבסכום, כי אסור לפרסם ידיעות פרוטוקוליות, על מהלך הדיון בוועדה.

כמו-כן אני מציע, שהיושב-ראש יתן סטט-טנט לעתונות, אשר יעמיד את הדברים על אמתותם.

ח. לנדאו: אני מציע לא לעשות זאת.

ט. גורן: אני מעיד, שלא דברתי על צרוף חברת החשמל הירושלמית לחברה החשמל הישראלית. הדברים שפורסמו הם סילוף מטה שהיה בישיבה.

נדמה לי, כי צריכה היתה להיות החלטה ברורה שאין מפרסמים את תוכן הדיונים. אפשר לפרסם את העניינים שלנו עליהם, אבל לא את תכנם.

אנו שומעים אינפורמציות שונות על עניינים טובים, ואם מוסרי האינפורמציה ידעו. כי האינפורמציות מתפרסמות, הם לא ימציאו לנו כל אינפורמציה. ולא נוכל להכריח אותם לעשות זאת.

צבי יהודה: לא הייתי מבקש את הסטטמנט של היושב ראש, אילו הידיעה שנתפרסמה לא היתה בסדר רק ביחס לנוהג וביחס לנימוס, ואילו היתה אמת. אולם, ידיעה זו שפורסמה ב-90% או יותר אין בה סמך של אמת. נוסף לכך ישנה בה ערמה רבה להשעות את הצבור.

ישיבות הוועדה שלנו וכל יתר הוועדות נבדלות לטובה מישיבות הכנסת כזה, שכל חבר מרגיש שבישיבת ועדה הוא מדבר לענין. זהו דבר וציני מאוד. אם כל העניין יהיה בסכנה של פוסביות, הרי הברורים בוועדה יקבלו צורה אחרת; כל אחד יתחיל לדבר לפרטה. אין בזה כל ענין של חוק, או לא חוק נכון, שהח' וילנר התחיל לבקר בזמן האחרון בישיבות הוועדה, ולדבר לזה זיכה אותנו במסגרת חדשה. אולם, קיים נוהג והוא איגו פחות חשוב מאשר חוק.

ס. וילנר: ראשית כל, אינני מסכים לכל הגישה לדעת, הישיבות צריכות להיות פתוחות לעתונאים ואז הדיונים יהיו יותר לטובת הצבור, וההכרעות תבאנה יותר לטובת האינטרסים של ההמונים. אין זה ענין של פרטה;

אני לא סתמתי את העניין הזה לפי הסוס כפי שהוא פורסם. אני אומר רק שהכתוב הוא נכון. אם נקבל את הסטנוגרמה, נראה שכל הפהטים מחוץ למה שפורסם על הח' צבלי יהודה, הם נכונים. צבי יהודה, דבר על כך שאין צורך לפתוח את זכיון החברה ולפתח מפעל חדש. כלומר, הוא יצא נגד הרעיון של פדיון החברה. הנכון הוא, שחבר הוועדה בהיו הציע לדחות את ההחלטה לישיבה הראה.

מא/ז י.

ישיבת ועדת הכלכלה.
16.1.51

אני מסכים שהיושב ראש יודיע שלביא
היה הראשון שדרש להעלות את הבעיה,
אבל אני חשבתי שהסירו את ההצעה הזאת, היות וכל הזמן השתמשו בביטוי
"ההצעה של חבר הכנסת וילנר" אני חשכתי בהצעה של חבר הכנסת טרי,
אך היושב ראש השתמש בביטוי "הצעת חבר הועדה וילנר" ולא הצעת חבר
הכנסת טרי.

היו"ר מ. ארם: עייתי זאת, מפני שחבר הכנסת טרי אינו
חבר הועדה.

מ. וילנר: אני אפרסם בעתונות, מדוע פרסמתי את
הידיעה בצורה כזאת. אדרבא, אני סוכן שתבוא הודעה כזאת מצד חברי
מפ"ם שהם נגד העלאת המחירים.

אני מתנגד לקבלת החלטה ביחס לאיסור
פרסום פרטים מועדת הכלכלה. דבר זה אינו יכול להיות פרינציפ. אם
מחליטים דבר כזה, הרי הוא צריך להיות לגבי כל ועדות הכנסת ולא רק
לגבי ועדת הכלכלה. היות ואני רואה בהחלטה כזאת התחמקות מאחריות
צבורית. אני תובע להעלות את הבעיה הזאת בוועדת הכנסת. אינני מסכים
מועדת הכלכלה תסול לעצמה סמכות כזאת.

ח. לנדאו: אני סבור, שאנו הסתכנו בוויכוח שלם
ללא צורך. במקום לחזור על עובדה,
טלדעתי נקבעה בה הלכה מסוימת לא מהיום. הועדה אינה קובעת טראס
מה הוא ענין סודי וזה אינו סודי, כי אם נצטרך לקבוע טראס אם כל
נוסא הוא סודי, הרי הועדה לא תוכל להסיג את האינפורמציה הדרושה לה.
זהו ההבדל בין הפלנום ובין הועדה.

אני לפעמים סוטר בעצמי מספרים שהם

סודיים שאסור לפרסמם מבחינת טובת המדינה. ואין זה עולה על דעתי להגיד
שאסור לפרסמם.

אתם זוכרים בודאי את המקרה, שפורסם
בעתון "הבוקר" מספר מסויים על כסות הסלאי בארץ, והיה הכרח להגיד,
שאינן לפרסם דברים כאלה, אלא אם הותר לפרסמם על-פי הודעת יו-בראס
הועדה. על כן, למה כל הויכוח הזה?

לסיכומו של הויכוח אני מציע, שהיו"ר
יסתפק בכך שיחזור על הנהגה שהיה קיים עד עתה, ואם חבר ועדה לא יקבל
את הדיון, נראה מה לעשות אחר.

היו"ר מ. ארם: אני מסכים מה היה הנוהג עד עתה: הנוהג
הוא, שאפשר לפרסם את תוכן העניינים

שנידונו בוועדה מבלי לפרסם שמות ומבלי למסור סקירה על הויכוח הפנימי
שהיה בין חברי הועדה. את הנוהג הזה סוכרחים לקיים. אין לנו אפשרות
אחרת. אם נוהג זה אינו מספק את חבר הועדה וילנר, הוא יכול להעלות
את הענין בוועדה המתאימה.

כזכור, היה מקרה שיו"ר ועדת החסבה
סדר לפירסום פרטים שלא הובאו למליאת הועדה. אני הייתי האדם אשר עשה
זאת. אולם, הודיתי בזה ואמרתי כי אין לעשות זאת כל עוד הדברים לא
הובאו למליאת הועדה. גם ביחס לענין זה לא נתקבלה עדיין שום החלטה.
וכ"כ לא היה כל דיון על עתיד חברת החשמל הירושלמית. חבר הכנסת וילנר
אמר דרך אגב, שהוא מצדד בולאת החברה. בודאי, אי אפשר למסור עמדות
של חברים על פרטים שעדיין לא דנו בהם. דבר זה מסבך מאד.

מא/חס

ישיבת ועדת הכלכלה
16.1.51

אני מציע להסתפק בזה שאנו קובעים וחוזרים שנית על הנוהג שהיה קיים עד כה, כי מישיבות הועדה אפשר למסור על ענינים שדנו מבלי שהדבר יפגע בעמדה זו או אחרת של חבר ועדה ומבלי להזכיר שמות ואז, כמובן, שהעתון יכול להעריך את ההחלטות שנתקבלו כפי שהוא רוצה.

כ"כ אני מציע, שנמסור סטימנט לעתונות, ביחס להעמדת הדברים על אמיתותם.

ח. לנדאו: אינני מציע למסור סטימנט. העניין לא ימצא פירסום יתר, מאשר מצא עד כה.

ט. לביא: אני מציע, כי נחליט על נזיפה חמורה בחבר הכנסת וילנר, בעד הפירסומים הבלתי נכונים. כ"כ אני מציע שהיו"ר יפרסם, בדבריו הובאו בצורה אחרת ממה שהיו. אם היו"ר לא יעשה זאת - אעשה זאת אני.

אנני מציע, שהועדה תקבל החלטה שהיו"ר מפרטט את הסטימנט הזה.

היו"ר ס. ארם: אין אצלנו חוק על דרגת עונשים. אנו מספיקים. אמרנו שדבר זה לא היה בסדר - זה

א. ב. איו: אני חושב שהיו"ר צריך לפרסם, שועדת הכלכלה דנה בישיבה זו על הפירסום שפורסם בקול-העם. פירסום זה עומד בניגוד להחלטת ולנוהג ביחס לפירסום פרטים על ישיבות הועדה. האינפורמציה שנמסרה לא היתה בהתאמה לדיון הועדת הכלכלה.

היו"ר ס. ארם: כיצד יפורסם הסטימנט, תשאירו את זה לי.

ס. וילנר: אני מודיע, שאם יפורסם הסטימנט, אני אפרסם שהדברים אשר פירסמתי היו מדוייקים.

היו"ר ס. ארם: אם יתברר לך שהפירסום לא מתאים למציאות, תראה כיצד לנהוג. מדוע אהה מודיע זאת מלכתחילה?

א. בהיר: אם יימשך הויכוח הפומבי בעתונות על העניין הזה, ועדת הכלכלה תיכנס לשיון בכל הענין לפרטיה.

הישיבה ננעלה בשעה 12.15