

ד"ר טי כ ל מס, מ/ג
מיסכת ועדת הכלכלה
מיום כ"ט בשבט תשי"א-51.2.5
בשעה 11.00

חברי הוועדה והמכתבים:

- היו"ר כ. כ. בדר
- מ. ארם
- א. באהיר
- ש. לביא
- ח. לנדאו
- י. ספיר
- צ. יהודה

מ ר ז מ ב ר ו:

ד"ר לוינסקי - מטעם סניף המסחר והתעשייה

היו"ר מ. ס. בדר:

אני פותח את הישיבה.

תחילה עלינו לברר כמה עניינים. לפני הצעתו של חבר הכנסת בהיר שהישיבה הקודמת הייתה חייב לקחת דברים עם שר המסחר ותעשייה בקשר עם השמועות על **עניינים** בקיצוב ההלכטה והגעה ולבקט מסנו, שלא יוכנס כל שינוי בטרם שהדבר יובא לפני ועדת הכלכלה של הכנסת. דבר זה הומסח לי לא רק על ידי השר, אלא גם על ידי שר הולנדר. לפני שבוע היה פרסום על **אילו** שינויים ועל יסוד זה פניתי לשר המסחר והתעשייה והוא אמר לי, כי כל הדברים האלה לא נמסרו מטעם המשרד, מסוג שהמשרד לא החליט עליהם. לאחר שנודע לי שהיה עוד פרסום ברדיו, פניתי שנית לשר ועל יסוד פניתי זו באה הכחשה ברדיו, מלבד זאת קבלתי את המכתבי הבאסמא שר הולנדר מנהל משרד המסחר והתעשייה:

בעקבות שיחתנו של אתמול, הריני לאשר שלפני פרסום כל צו חדש, המטנה את שיטת קיצוב, נביא את תכניות מסרדנו לפני ועדת הכלכלה בכדי שנוכל לקבל את חות דעתם של חורי הועדה ועל סמך זאת להגיע לידי הנוסח הסופי של הצו.

נתקבל מכתב שני ממשרד המסחר והתעשייה ובו מתבקשת חוות דעת הועדה ביחס למכירת בעלים מיושנות בנקודות סוזלות. אני הייתי מציע, שנתקשר עם המטובה על דבר הזה ממשרד המסחר והתעשייה בכדי שיבוא הנה וימסור לנו אינפורמציה על מה הסדור. אם אתם חושבים, כי דבר זה אינו הכרחי, אנו יכולים להחליט על כך מיד.

אני רוצה שנרון על הדבר הזה באופן דחוף בכדי לא לעלב את ביצוע העניין.

א. בהיר:

אני מציע, שנזמין את האדם המתאים
מספרד מסחר ותעשייה בכדי לקבל מסקן

אינפורמציה על העניין הזה.

ס. לביא:

עם תום הריכוז הכלכלי בכנסת הגשתי
הצעות מסויימות והוחלט להעביר אותן
לוועדה. מאז עברו כבר 6 שבועות והעניין לא התעלה על סדר יומה של הועדה.
אני שואל: מהי תקיפת הדיון על נושא זה? אני חושב, שאפשר לפסול הצעות
אלה, אבל אם אין פוסלים אותן - צריך לקיים עליהן דיון וסייד.

היו"ר ס. בדר:

אני מסתדל להיות יו"ר שאינו מובע
בחברות, אם אמצח לנהוג אחרת, יתכן
העבודתנו תעשה מהר יותר. ישנם דברים שילנו לסיימם, ואינני אשם שהם
נמסכים, והחברים מדברים יותר מ-10 דקות. אם הדבר הזה ימסך, אינני
יכול להבטיח שתי בדין בנושא זה, כי ישנם חוקים שארין לסיימם ולהביאם
בפני הכנסת. אני מציע, שלעניין החדון תבחר ועדת מסנה אשר תהיה מורכבת
מ-3 - 4 חברים והיא תבחון יחד עם חבר הכנסת לביא את ההצעות שהוגשו
על ידו ותביא אותן בפני מליאת הועדה. ועדת-מסנה זאת יכולה להתכנס
כבר ביום רביעי זה.

ס. לביא:

אני מתנגד לוועדת-מסנה.

היו"ר ס. בדר:

אני מוכן להסתדל להקדיש ישיבה אחת
לנושא זה.

ס. לביא:

אני מציע שיסיימה זאת התקיימה השבוע
ביום רביעי.

א. בהיר:

אני מציע, שתבחר ועדת-מסנה, כי ישנם
דברים רבים אשר צריך לנהלם זאת זאת
אפשר יהיה לעשות בוועדה מצומצמת בת 3 חברים.

היו"ר ס. בדר:

אני מוכן להיות אחד מחברי ועדת המסנה,
וסוכן לדבר עם חבר הועדה צבי יהודה
שהיה החבר השני בוועדה זאת.

א. בהיר:

אני מציע שחבר הועדה אובא יהיה החבר
השלישי בוועדת מסנה.

היו"ר ס. בדר:

אני מציע שוועדה זאת תתכנס ביום הרביעי.
אנו עובדים למסקנות בעניין שיווק
התוצרת הערבית.

א. בהיר:

אני חושב, שעבודתנו תהיה פרודוקטיבית
יותר אם היו"ר ירכז את כל ההסתייגויות.
הייתי מציע, שהיו"ר יוציא את כל ההסתייגויות מהפרטיכלים, יעלה אותן
על הניר ויחלק אותן בין כל חברי הועדה.

היו"ר ס. בדר:

אנו נעבור על הפרטיכל מצום 12.12.50.
בדף 5 של פרטיכל זה ישנן ההצעות

המוסכמות של אונא- ארן:

א. "יש לעיזר ולפתח את הקואופרציה
הערבית, איגוד חופסי של המסקים הערביים, הקיוד באופן יסיר עם השוק
הכללי, למען הבטח ליצרנים הערביים את מלוא ההנאה ממכירת תוצרתם ולמען
הגביר את יריכוז של השוק, הפיקוח עליו, ובכדי למנוע ספסדות ועסקי
שוק שחוד."

חבר הכנסת ללאו רשא לעצמו זכות

הסתייגות לנסח את הסעיף כולקמן:

למען הגביר את הספקת התוצרת החקלאית
ולמען הבטח לחקלאי הערבי מכירה יעילה ונוחה של תוצרתו - יש לעודד, אך
לא לחייב, הקמת אגודות יתרות יצרניות בכפר הערבי, בלתי תלויות
וחופסיות שלחץ של גורה כל שהותג אגודת יתרות אלה תסורקנה את תוצרתן
לסיטובאי, חברה או איגוד יתופי לפי בחירתם החופסית.

אח"כ הוצאו שלושה תיקונים, אך הם ניהחו

ונתקבלה ההצעה, שנוסחה ע"י ועדת המסכה.

הצעה ב': "עד שתקום הקואופרציה בישוב

הערבי, יש להליב שיווק מרוכז של התוצרת הערבית, ע"י יצרניה, שיאורגן
תוך שיתוף עם המוסדות המסקיים המתאימים בסקטור היהודי ועם מוסדות
המססלה."

חבר הכנסת לנדאו הציע לכתוב את המלים:

יש לעודד, במקום המלים: יש לחייב. תיקון זה נדחה.

חבר הכנסת לביא הציע לכתוב "שיאורגן

תוך שיתוף עם כל המוסדות המסקיים, הקואופרטיביים והפרטיים בסקטור
היהודי." תיקון זה נדחה.

ברצוני לנסח את הסתייגותי להצעה זאת:

ה. לנדאו:

יש לעודד ריכוז התוצרת בכפר הערבי,
ע"י יצרניה, שיאורגן תוך שיתוף עם מוסדות פרטיים או קואופרטיביים
לפי בחירתם החופסית וללא כל לחץ וכפייה מצד גורה כל שהוא.

א. בהער: "אפשר לכתוב: "לחייב שיווק מרוכז, כי אם

שיווק מרוכז צריכה להיות חברה אחת, וזאת היא

החלטת המססלה, שתהיה חברה מססלתית אחת.

איבני סבין את הענין הזה. דנו בהצעות

ס. ארם:

אלה הצבענו אותן, ישנם פרטיכלים

ואפשר לראות מה נתקבל ומה לא.

בישיבה מיום 27.12.50 אמרתי: "סיכמו

ד 4 סעיפים: 1. הצורך בעידוד ופיתוח הקואופרציה הערבית באיגוד חופסי
ל המקום; 2. הצורך בשוק מרוכז של התוצרת הערבית. גם עד שתקום הקואו-
ורציה בישוב הערבי; 3. עידוד כל הגורמים המתחיים את הקואופרציה;
. יחסה הסלילי של הועדה לשיטת השיווק הקיימת ולחברות בעלות מונופוליים.

אולם בנחתה ישיבה הוחלט ברוב קולות:

ב. היר:

"למ לטכנאית הדיון בשאלת שיווק התוצרת

ערבית עד אשר שר החקלאות יביא בפני ועדת הכלכלה את סיכומי הועדה שנקבעה
מטרדו למטרה זאת.

ס. ארם:

החלטת ועדת יוגעת לענין הפרטים.

א. בהיר:

היא יוגעת גם לענין שיווק התוצרת.

י. ספיר:

האם מסקנינו הוא רק לבטח החלטות
גורב לאעזר הערות?

היו"ר ס. בדר:

בבחרתם וישת משה אטר דנה בענין זה,
והענינה את מסקנותיה למליאת הועדה.
אם הוחלט, שיש להזמין את נציגי משרד החקלאות ורק אז לקבל החלטה, הרי
זאת היא שגיאה מצד, ולא ידעתי על כך ולא היסנתי את נציגי משרד
החקלאות. יתכן שהיתה לי רשות לגיבוי מוסמך, ולא בגלל כך שלא קראתי
את הפרטיכלים, אלא בגלל כך שבמסגרת יסודית במוחה ישיבה שהתקיימה עם מי-
כח הערבי, ואשר בה שמעתי יודעה מוסמכת של משרד החקלאות האומרת, שהממשלה
סקימה חברה והיא גם חבוב בסו"מ עם הערבי בדבר גובה האחוזים שיהיו לה
בענין זה. אם נכון מה שמומך חבר הועדה בהיר, שהחלט לא לסכם את הענין
אלא רק לאחר קבלת סיכומי הועדה של משרד החקלאות, הרי שמענו הודעה ברורה
שזאת תהיה חברה אחת שתורכב מגורמים שונים, מי שמסתמך על הודעה זאת,
יכול להצביע בהתאם לה ומי שמינו מסתמך עליה - יצביע כפי שהוא חושב.
על כל פנים, בגלל זאת מינו צריכים להפסיק את אבירור ולבדוק מה בתקבל
ומה לא.

ס. ארם:

אני מציע, שאנו בעבור על הפרטיכל
ונוציג את ההסתייגויות, נראה מהן
ההצעות שנתקבלו ואח"כ נשב עם משרד החקלאות, ואז יכול סמו להיות
ההסיכומים שלנו יתאימו לאלה של משרד החקלאות.

ס. לביא:

אני חושב שעלינו להסתמך על הפרטיכל
זכו נאמר שעלינו להזמין את משרד
החקלאות ויחד איתו לסכם את הענין. על כן, אני מציע לדחות את הישיבה
ולעבור לנושא אצריך להיות בדרן סחר.

היו"ר ס. בדר:

נושא הישיבה סחר הוא מסקנות הועדה
לחקר מקורות השוק השחור. החומר לנושא
זה עדיין אינו סובן לדיון, ועל כן איננו יכולים לדון בו היום. אני
מציע, שנמשיך לעבור על הפרטיכל ולבדוק מה בתקבל ומה לא.

י. ספיר:

בראוני לרשות הסתייגות לסעיף 2.0.

היו"ר ס. בדר:

איננו יכול לעשות זאת.

י. ספיר:

אם כן, אצטרף להסתגיונותו של חבר
הכנסת לנדאו.

היו"ר ס. בדר:

סעיף 2 בתקבל לפי הני יח הבא: "עד
שקום קואופרציה בישוב הערבי, יש
לחייב שיווק מרוכז של התוצרת הערבית, ע"י יצרניה, שיאורגן תוך שיתוף
עם המוסדות המסקיים המתאימים במסגרת היהודי ועם מוסדות הממשלה לפי
בחירתם הם.

י. ספיר:

אינני מבין את הטרימין "עד שתקום
הקואופרציה בישוב הערבי", כי אפשר
לפרט זאת לכל מיני קואופרציות.

א. בהיר:

אני מציע לכתוב: עד שתקום הקואופרציה
לשיווק התוצרת החקלאית הערבית.

הוצעה בתקבלה

י. ספיר:

אי-אפשר לומר "שיווק מרוכז" ויחד
עם זאת "לפי בחירתם".

היו"ר ס. בדר:

יש כאן דבר מה פתוח, אם כתוב "שיווק
מרוכז", זה יכול להיות "שיווק מרוכז"
גם ע"י שתי חברות, דבר זה אינו סותר את "שיווק המרוכז ביישוב היהודי".
אינני יודע אם צריך להגיד את זה, אבל אני חושב שאי-אפשר לטעון
כי זה סובג' להגיון.

י. ספיר:

אחת השאלות: הניסוח מבטא מחשבה, הוא
אינו סקצוץ נפרד, כאשר אנו אומרים
משהו, אנו רוצים לבטא איזו מושג יסודי, העיון, או תוכן, כאשר מדובר
פה על שיווק מרוכז, הרי אין זה ברור, כי שיווק מרוכז קיים בכל הארץ
ואין צורך להגיד זאת במיוחד לגבי הכפר הערבי. ישנו חוק הצמדה, היום
בכל הארץ ישנו שיווק מרוכז. אם המדובר הוא על מושג חדש - צריך להגדיר
אותו.

היו"ר ס. בדר:

ב. ענין זה בפעם ברור, היתה שאלה
- אם צריכות להיות שתי חברות, או
אחת ועל כך נתנה תשובה ע"י מר פרמי כאשר אמר שמקימים חברה אחת לשיווק
התוצרת הערבית.

ח. לנדאו:

ישנם ירקות שאינם בהצמדה, חוק
ההצמדה אינו חל על כל התוצרת החקלאית
מרוכזת בכל כפר ערבי, ולא שכל אחד
הכוונה בסוף זה היא, שהיה שיווק
מתושגי הכפר ימכור את תוצרתו לאחד.

ס. הלבר:

כל החדשה התחילה בזה טעכסיו יסנו
סובסיד, וכל הכוונה היתה לבטל את
הסובסיד הזה. ועכשיו, במקום הסובסידים "שפי" עומדים לקיים סובסידים
אחר.

א. בהיר:

ממ כן, חרשו לי להקריא בפניכם קטע
מהפרוטוקול סיוע 27.12.50, מקריא
את הקטע הנ"ל).

ס. ארנו:

השיווק המרוכז של התוצרת הערבית
פירושו - שהערביים יכולים לבוא ולומר
שהם רוצים בכל השיווק יעשה ע"י "טנא" או "חבובה".

ח. לנדאו:

מה יהיה אם גמותו יפר חלק אחד ירצה
בהצמדה וחלק שני יוציא?

ס. ארנו:

במקום שאין עדיין קואופרציה, איננו
רוצים להכפר יתפצל, והכוונה היא
שכל הכפר יהיה קיבוץ עם חברה אחת.

ח. לנדאו:

מה זהו הפירוש של אמלים הללו - אני
מסיר את הסתייגותי הקודמת להסתייגות.
החדשה תהיה - לגסל את כל הסעיף הזה.

היו"ר ס. בדר:

אני סומך שבשמיך שאלה זאת פתוחה עד
הישלמה המאה, שבה נברר אותה ונרסום
את כל ההסתייגויות.

ח. לנדאו:

אני סומך לעצמי את הזכור, לסתי
ההסתייגויות, וכאשר נסמך את סדר
החקלאות, אדע מה לעשות.

היו"ר ס. בדר:

ד"ר לוינסקי, קבלנו את מכתבך ביחס לענין מכירת נעלים בנקודות מוזלות ולמען לא לאבד זמן, היות והענין דחוף הזמננו אותך לישיבה הזאת בכדי שתסביר לנו על הדבר ותענה על שאלות, בטובה והן תתעוררנה.

בכדי שתבדיל הועדה שלא נוכחו בישיבה בתחילתה ידעו על מה מדובר. הרי כפי שכתבתי לך, כי סוחר הנעלים בקטן רשות במסדר המסחרי והתעסיה למכור נעלים בחודש דווקא בנקודות מוזלות, והכוונה היא לזוגות נעלים בודדים. הרי זה נגדי או שאינם טובים כל כך.

ד"ר לוינסקי:

הענין הזה הובא לפני לפני כמה ימים יכפי שאזכרתי במכתב, הרי בעצם מוסכם הדבר בין האגף המסחרי במיוחד מסחר הנעליה לבין המסחר. התייעצתי בענין זה עם מר הולנדר, הוא הציג לי לפחות לועדת הכלכלה בכדי לקבל את חוות דעתו לגבי ענין זה. בעצם, דעת מר הולנדר ותעסיה היתה, שהדבר הזה לא רק יהיה מוגבל מבחינת הזמן, אלא יבוא, נגיד, בתור תחליף למכירות העונתיות שנערכות בסוף העונה. דבר זה, בעצם, הוא גם הגיוני וגם מתקבל על הדעת, כי ישנם זוגות נעלים שהם מקולקלים, ירוח צבעם, או שאינם לפי המדינה יותר. מה שעכשיו אומרים בענין זה, זה לא רק הדבר שדברנו על כך שלא נהייג שום שני בענין הקיצוץ. אלא גם מתוך כך שבימים אלה התחילו מכירות בהלה דווקא בענף הנעלים, ומה עכ"ל נוסף לזה **בזייל** את ערך הנקודות - והכוונה היתה להוזיל את ערך הנקודות לנעלי גברים ב-25% ולגברות ב-33% - הרי דבר כזה עלול בודאי להגביר את הנועת המכירות, דבר שברוך בטובה שע"י כך אנו בעצמנו נשתתף באזילת המלאי. בגלל כל השאלות הללו היינו אסירי תודה לוועדה שילוו היינו מקבלים את עמדתה לגבי הענין הזה. ברצוני רק להוסיף, שקיימת התחייבות כזאת לגבי המסחר, להוזיל את ערך הנקודות בחדש פברואר. אם נביע לידי החלטה חיובית בענין זה, לא יהיה זה מסווג את נתחיל במכירתה זאת בערך בנקודות מוזל בחדש פברואר.

היו"ר ס. בדר:

האם יש בדרך תמונה לגבי כמה זוגות המדובר, ומה זה בכון שנתנה הסכמה להעלות את מחירי הנעלים ב-15% בזמן האחרון, כל דבר זה עלול להתקשר עם ענין הזלזל ערך הנקודות.

ד. לביא:

האם ע"י סידור זה לא יכולה להיות הברחה גדולה יותר?

ברצוני לדעת, מדוע ישנה בהלה כזאת בענף הנעלים.

הלא יינו לנו מלאי מספיק ולכן כל זוג נעלים יקר צם אם אינו טוב כל כך. על כן, אינני חושב שיש לחייב סידור זה.

ד. אונא:

הייתי רוצה לדעת, באלו דרכים אתם יכולים לקבוע מיזון זוגות נכנסים למסגרת זאת, וכיצד תוכלו לברוק שלא יוכנסו למלאי אחר. נראה לי שיש כאן מקום לפרצה לכל המגזר של ענין הנקודות. הייתי רוצה לדעת כיצד חשבתם להסיר את החקלאי שיכולה להיות בכל הסידור הזה.

י. ספיר:

נדמה לי כי הגהלה הזאת של קניית נעלים נובעת מתוך כך, שעוד מעט לא ינהינו קיצוץ גם על גברית שעליהם אינו חל.

ביחס לענין הנדון, ראיתי לראשונה באיור מדה עלול סידור זה להשפיע, היות ואיט זה שירנה לקנות נעלים מסוג זה בהפחתה של 25% בנקודות, האם העובדה הזאת שלמעשה יגדל כוח הקניה בערך ב-25% בלבד, עלולה במדה כזאת לסכן את כל מערכת המספקת הנעלים, עד כמה שתהיה הצדקה ליקול אפשרות של מכירת המלאי שאין לו יותר קוצצם, כי אחרת הסוחרים לא היו באים בהצעה כזאת.

האם יוכלו להפיק על כל מערכת מכירת הנעלים?
האם יוכלו להפיק על כל מערכת מכירת הנעלים?

היו"ר ס. גדר: לסדור זה יכולה להיות תוצאה כפולה:
א. יכולה להיות פרצה, כי אם אומרים:
נעלים מיושנות, יתכן ומכרה גם נעלים טובות;

ב. היות וישנם בובלים, הרי במקום למכור אותם לפני אותן גקידות, אבל במחיר סגול יותר, ימכרו אותם בפחות בקודות ובמחיר קר יותר.

א. גלבר: ראיתי לדעת האם יוזילו גם את העור החדש תמורת בקודות אלו.

האם כבר ניתנה הוראה לסוחרים בענין זה כלומר: האם הסדר כבר הסכים כך, התחייב בענין זה, או כל הענין הוא רק במסגרת של סיפול?

האם זו תהיה חובה, או זכות של הסוחרים, זאת אומרת: במקרה של מכירות כלליות יבנה חנות שמקיימת מכירה כללית וישנה חנות, לשינה מקיימת, האם גם במקרה הגדון יהיה דבר כזה?

למעשה כי אמר להשיג בחנויות נעלים בלי בקודות, או במעט בקודות, על ידי כך שמסלמים בעד כל בקודה תשלום מסוים, ואם לפני כמה זמן נפסק הענין בגלל זה שהיה פיקוח או היטה מלחמה בגד תופעה זו, הרי הדבר הזה הופיע, כאילו, מחדש.

מהו טעם המלחי של העור? בטעם מד"ר לוינטל ספר סקירה על המלחי, הוא דבר רק הטכסטיליים ולא הגיע לענין העור. בהזדמנות זאת ראיתי לדעת מה טעם המלחי.

היו"ר ס. גדר: אני מבקש, בעקבות שיחתי עם מר הולנדר, לא להציג שאלות על טעם המלחי, כי הוא אמר לי שאינו יכול להיות פתרון בעד מספרים שניתנו כבר, או שינתנו כי אין כל בטחון שהמספרים האלה הם נכונים, מבלי שהוא יעשה בדיקה במחסנים הדונייה על היקף המלחי.

ח. לנדמן: ברצוני להעיר כמה הערות לנושא זה כולו. קודם כל חשוב לדעת האם המטלה בדקה מה הן הכסויות ומהו הטיב של הסחורה, כי לא מתקבל על הדעת שסוחר ימכור סחורה בפחות בקודות כשהוא יכול להשיג עבורה מספר בקודות מלא, כשם שלדעתי, לא מתקבל על הדעת שיש כמות בובלים גדולה, כי בזמן שצא צו הקיצוב הסוחרים מכרו, למעשה, את כל הבובלים, כי הצבור חסף מכל הבא ליד. אני חושב, שבגלל תכנית הקיצוב, לא יצרו מוצרי אופנה מיוחדים במינם ואשר מתאימים לעונה שחת בלבד. הייתי מבקש לדעת מה הן הכסויות הבאות בחשבון למכירה כזאת.

אני חושב, שאם הסוחרים בקשו לעשות זאת, הרי זה מתוך מטרה מיוחדת, כי הם אינן רוצים להתזיק הון מת. אם מחזיקים סחורה שאינה טובה, זה הופך להון מת, והם רוצים על ידי מכירה מוזלת ובקודות להפטר מסחורה זו. אני חושב, לסדור זה יהיה נוח ביחס לצרכנים, כי מי שחסרות לו בקודות יוכל לקנות זוג נעלים בקודות מוזלות, אם כי לא יהיה כל כך יפה.

אני חושב, כי אם קצתים בובלים, צריך למכור אותם במחיר מוזל וצריך לקבוע לא רק הוזלת בקודות, אלא גם במחיר התוצרת.

ד"ר לוינסקי:

אני מודה ומתודה בזה שנקודת התורפה בכל הקונסטרוקציה היא, אי הבהירות ביחס לכמות הנעלים שאפשר לסכור לפי סדר זה, כי מה שקבלתי היה מנוסח כך: סותר לסדר בערך נקודות מוזל זוגות נעלים שהתיל בו או שהעונה למכירתם עברה, זאת אומרת: בידי הסוחר נתנה הרשות לקבוע מה לדעתו נכנס לטריטובולוגיה זו. צדקו אלה שאמרו, כי הסוחר לא יסכור זוג נעלים בצורך נקודות מוזל אם אין צורך בזה, אם הוא יכול לקבל ערך נקודות מלא, כי כאשר יצטרך לחדש את המלאי שלו לא יקבל שום הנהח בנקודות. יש עוד להזכיר בקשר לכך, כי ההוזלה הזאת היא מכסימלית, כלומר, גבול ההפחתה בקבוע, אבל בעצם הרשות בידי הסוחר לקבוע אם הוא רוצה להשתמש בזכות זו או לא.

לדעתו - וזוהי עמדתו האיטית בענין זה - צריכים לדרוש הוזלה המחירים במסך להוזלה בנקודות.

בכון, ססדור זה לא יביע למסדרים עצמאים, אבל למרות זאת, אני צריך להגיד, כי באופן אישי אינני מרביץ טוב מכל הסדור הזה.

קיימת בהלה בענף הנעלים, אנני אומרים סבהלה זו בוצרת עלידי שידורים מסוימים ברדיו, ועל ידי אי הבנה בעקבות השידורים, אבל ישנו גם כאלה שבגלל המצב הכלכלי ועלית מחיר הזהב רצו להשקיע את כספם עד כמה שאפשר בסחורה, מצב המלאי בענף הנעלים אינו מסודר כל כך, הוא נמצא במצב כזה שאפילו סוחר הנעלים הציעו לחסל לבסתי את שיטת הנקודות לגבי ענף זה. מצב המלאי של שלחני ועורות מספיק לחדשיים בערך, נוסף לכך ישנם סיכויים לקבל בי יי אלה תכיון למלאי שיספיק ל-6 חדשים. אם הענין הזה יצא לפועל הרי זה יפתור את בעיית המלאי.

עבורה קובע דבר אחד והוא, שבגלל הבהלה הזאת הצליחו הסוחרים בין מה להפסד מכל מיני סחורות טובות, מסחבחות ולא מטובחות ואינני רואה צורך דחוף בתן הקלאות נוספות. המסדר בעצמו התחייב בענין זה, התחייב לתת הקלות אלו על ידי מכירה בהנחה זו.

ס. לביא: הצו כבר ניתן?

ד"ר לוינסקי: זה לא יהיה צו אלא רק ידיעה ברבים.

מה הוצגה שאלה: האם אפשר לקנות נעלים בצורה בלתי חוקית. עלי להגיד, כי הדרך יודע על זאת, כידוע, אסור להעביר נקודות מיד ליד, אלא רק בין המספחה, עתה חוטבים על כך, אם לא יהיה כדאי להרחיב את הרשות של העצרת בנקודות, אולי זה יהיה כדאי יותר, כי עכשו עושים זאת בגלל גלי רשות ומסלטים עבור כל נקודה שילינג או שני שילינג.

ספיר: ביחס לטוהר, אני מבין שלכל מצרך ישנו מחיר קצוב. אם ארובי אומר, שביחס לנעלים כאלה יהיה מחיר מוזל, אני שואל: האם מבחינה זו, אין זה סחייב בדיקת הקלקולציה?

ד"ר לוינסקי: המחיר שבקבע זהו מחיר מכסימלי, אבל לכל אחד סותר למכור במחיר מוזל, נוסף לכך, איננו אחראים לקלקולציה, אלא אנף המחירים בזמנו, טיפל בזה, והיה צריך להביא דבר זה בחשבון בזמן מכירות עונתיות.

היו"ר ס. צדק: אני חוטב. שאנו יכולים להציע יתר הצעות סיכור בענין זה, אני מציע בענין זה סיכור האומר: חתם דעת של ועדת הכלכלה היא: צאם יש צורך לעודד את הקהל

שיקנה זכויות בעלים בנדדויות, או זוגות בעלים מיושנות, דבר זה צריך לתעשה על ידי הורדת בכסף ולא על ידי הורדה בקודות.

ד. ספיר: אם יש הצדקה להורדת ערך הנקודות, אפשר לבחון את הדבר מבחינה כלכלית, מה שנוגע למחיר, אני יודע בוודאי שקולציה.

אני מציע שהועדה תקבל את ההצעה להוזלת ערך הנקודות לגבי מרכיבי כמות וכמות - אני מתקשה להגדירם - ומוסר למסדר המסחר והמעשה לקבוע את גובה ההוזלה.

אני למחיר - אם כי לא נשאלנו על כך - אני מציע, שהמחיר יעשה מחדש את הקולציה ויגדוק אם הדבר מוצדק או לא.

ט. לביא: הרי מתנגד לכל ההצעה הזאת של מסדר המסחר וזו היתה חוטי, אני חושב, שאסור לנו לא רק להוזיל את ערך הנקודות אלא גם להוריד יותר בעלים למכירה. סדור זה יביא לידי כך שאלה שיש להם די בעלים והרבה כסף יקנו פלאי בוסף של בעלים וימכרו אותו לסוחר השחור.

יוסף: דברו פה על הנקודה למלאי, וזוהי כאילו נחמה, שבטיב ילמי לעוד 6 חודשים. אם ישנה תקוה שנקבל מלאי לעוד 6 חודשים אנו צריכים לדאוג לכך שמלאי זה יספיק ל-10 חודשים, כי אין לנו במה לקנות. דברים גם אם אפשר להשיגם. אנו צריכים להיות חסכוניים יותר. אני חושב שהועדה צריכה להתנגד בתוקף להצעה זו, כי אני רואה בה רק טריק של הפוחדים.

ח. לגדאן: אני בעד הוזלת מחירון הנקודות לבעלים מיושנות ורקו ינתא, ובעד הוזלת המחירים גם יחד. אני מציע לממשלה, שיחד עם שתי ההוצעות הללו, תמסור הודעה לליטית על סמך הרגישות הצבורה שיטנו מלאי בעלים מספיק לכולם.

ס. וילנר: בני מתנגד להידל בין בעלים ישנות באנפיה לבין בעלי ימינו כאלו. כל הענין הזה הוא רק לשם הפירות. הרושם שלי הוא, שהמסדר רוצה שאנו נעזור לו עכשו לאחר שבכסף, כנראה, לא יזון התחייבות, לצאת מהמצב הזה, ולכן, אם יש מלאי מספיק של בעלים, אני מציע להמליץ על הוזלת ערך הנקודות לגבי כל המלאים.

הצעתו היא, אפוא: הועדה ממליצה בפני המסדר, להיות והמלאי בארץ גדל, יש להוריד את מחירון הנקודות הכללי על בעלים.

היו"ר ס. כרמי: לא לזה נשאלנו ולא על זה דנו. אני מוכן לבקש את מסדר המסחר והמעשה שיביא לפנינו את כל בעיית הבעלים. וכל לחוות דעתנו לגבי הוזלת כללית של נקודות. נתקשרו לחוות דעתנו בקשר להוזלת ערך הנקודות לגבי זוגות בעלים בנדדויות והמשגלים, ובקשר להוזלת הצעמי היא: הוסיף התנגדות להוזלת ערך הנקודות. אנו אומרים, שיש לשמור בובלים, צריכים למכור אותם במחיר זול יותר.

ס. וילנר: זוהי ליטת דור וליטתית, כי הבעיה היא מקיפה יותר. אני מציע להתנגד להצעה זו שיהיו שני מחירונים של נקודות ויחד עם זאת לכתוב בתשובה, אם מצב המלאי מאפשר, מסדר המסחר יאלץ את המסדרות של הורדת כללית של מחירון הנקודות.

והצעה שניה בשבין המחירים. בני מציע, כי נקבל דו"ח על המצב, ופרטים
על הקולקציה ורק אז נקבל החלטה.

ט. זרם:
בני מציע, שהועדה תקבל החלטה, שהיות
וקיימם מלאי של בעליה בודדות, המסמלה
מפקיע את המלאי הזה למחשון מרכזי שלה ומחלקת את הגוללים רק לטוביה
מיוחדים. המסמלה מחזירה בו המסמלה יקבלה עבור הבעלים רק לאותם הסוחר
שלקחה מהם בעליה, בסוחר שגם סברה איתם.

היו"ר ס. בדר:
אני מבקש שבבין דבר אחד, שאיננו יכולים
להטיף משקנות על דברים שלא נערך עליהם
דיון ישורי, ודיון ישורי כזה לא נערך על מצב המלאי, לא על מחירון
ואף לא על פיקוח. בני מבקש שאנו לא נשכך את עצמנו עם ההבטחה שנתנה
ע"י משרד מסחר ומעשיות, כי אנו נשאלנו רק לחוות דעתנו, ואנו יכולים
לענות על כך מבלי לתת דרך למשרד. המשרד והמעשיות לצאת מן העניין הזה. אני
שאלתי את ד"ר לוינסקי, מה ידוע על היקף המסחר האסידור הזה, אך איש אינו
יודע. חבר הכנסת בהיר שאל: אם זוהי זכות או חובה, אך גם על כך לא
נתנה תשובה.

אנו נשאלנו על נקודה אחת בלבד: האם
צריך להוזיל את ערך הנקודות לבעלים מיושנות או לא. על כך ישנן שלש
חשובות: אחת אוטומט: כן, השנייה אומט: לא, השלישית להוזלה זו אם היא
תהיה צמודה להוזלת המחירים, השלישית אומט: לא להוזיל את ערך הנקודות,
אלא למכור בעלים כאלה במחיר זול יותר.

אנו בודלים למשרד מסחר ומעשיות שני דברים
אחד - לנוכח המצב של שוק מחור במסחר הנקודות, אנו מבקשים לדון אתנו
על כל שיטת הנקודות בענף הקבילה: שנייה - חוות דעת הועדה ביחס לשאלה
שנשאלה. על כן, בני חושב שעלינו להחליט רק על אחת משלוש ההצעות
שהזכרתי לעיל.

ט. לביא:
ישנה הצעה דויעית שהוצעה על ידי.

א. בהרי:
הצעדך הינו כזו של היו"ר.

ז. ספיר:
ביחס להצעת היו"ר, לא נשאלנו ביחס למחיר.

היו"ר ס. בדר:
אנו נשאלנו, אם יש להוריד את ערך
הנקודות לגבי בעליה ישנות, על כך אני
עונה: לא פחות נקודות, אלא מחיר קטן יותר.

ז. ספיר:
אם לא נצא מרון הנחה שכל מחיר שהסוחר
נקבל היא הפקע, הרי נשאלת השאלה, אם
יש הצדקה למכור בעליה כאלה במחיר זול יותר?

היו"ר ס. בדר:
אם קובעים מחיר לסחורה, שהיא באיזה שהו
אופן קטורה באפנה, הרי תמיד מצניסים
ריזקו מסוים לתוך המחיר. למקרה של מכירה זונתית, או למקרה של מכירת
בובליץ. אני, כמיט כלכלה, יודע שבכל הדגהנו סיכול לקרות להם דבר
כזה כמו שקורה בבעליה. מבחינתם הם יחסי בהסבון ובמקרה של מכירות
כלליות ישנה הוזלת מחיריהם.

ד"ר לוינסקי:
 גניתי על השאלה ביום המחירים, שאני
 מניח שאגוף המחירים, שהיה אחראי לקליע
 המחירים בזמנו, הביא בחשבון עובדה זו, אבל לי לא ידוע על כך.
היו"ר ס. בדר:
 אני אצביע את כל ההצעות.

הצעה

בעד הצעת חבר הכנסת ספיר, לסטור את האכרעה במקרה הנדון למשרד
 המסחר והתעשייה -

1 - בעד הצעת חבר הכנסת לנדאו, להצמיד את ההוזלה בנקודות להוזלת
 המסחר

בעד הצעת היו"ר ס. בדר, להוזיל את המסחר ולא להוזיל את
 ערך הנקודות

בתקבלה הצעת היו"ר

א. לנדאו:
 זמני החלפה, שכל סוחר גם בלעדית בכל
 לעשות זאת.

היו"ר ס. בדר:
 אני מעביר את חוות דעת הועדה בענין זה
 יחד עם הצעתו של חבר הכנסת ספיר והצעתו
 של חבר הכנסת לנדאו.

א. בהיר:
 אני בקימה שרמכתב שיועבר למשרד מסחר
 ותעשייה תהיה הצעות שהצעת אותן
 קוים לכן.

היו"ר ס. בדר:
 אני ממתיני שמכניס את הצעותי לפריאמבל.

א. בהיר:
 אני חושב לחברי הועדה צריכים להסכים
 לכן שהועדה צריכה לפרסם קומוניקט ביום
 למצב המלאי וביחס לנך שלא יתולו כל שנויים בשיטת הקיצוב. אני חושב
 שדבר זה ירגיע גם את הסוחרים וגם את הקהל. נוסף לכן, עלינו להביא
 שאלה, שהמשרד צריך להגביר את המיקוח על מכירת הנעלים.

ספיר:
 דבר שלא קבלתי עליו אינפורמציה מוסמכת
 אינני יכו להחליט עליו. אתה קובע
 סתחת לסף ההכרה, שהמוחרים יביעו גידות. אני חושב שישנו דבר אחד ברור
 ומוסכם - את טעמי קיים רק עבור דיוט. מסוד בנקודות, אנו מסכים את
 תשומת לבנו של משרד מסחר ותעשייה לנקודות ואופן דחוף באמצעים לגבי
 חבריה אלה.

הצעה בתקבלה