

פרטי כל מס. 2/10

סיטיבת ועדת השירותים הציבוריים ביום ג',

ג' בניסן, תש"י - 21.3.50

הנכחים:

חברי הוועדה א. רקנטי - היו"ר

י. גיל

א. תבורי

ד. נצר

א. זכרמלי

י. לם

נ. הרפס

א. פרמינגר

א.ח. שאג

מוזסנים: מר גן-צבי - מטעם משרד זכריאות

הישיבה נפתחה בשעה 09.30

היו"ר א. רקנטי: עלי להודיע לכם כי חלו עיכובים

בעיבוד הצעת החוק של סגן דוד אדום,

מתוך סיבות התלויות באחדים מחברי ועדת המסנה.

י. גיל: אני חושב כי עלינו להחליט שיש לקיים

ישיבה גם בנוכחות שנים או שלושה

חברים בלבד.

א. זכרמלי: היות וועדת המסנה לא התאספה, אני

מציע לגמור את הדיון בחוק בישיבת

מליאת הוועדה.

א. פרמינגר: אני רוצה להזכיר לחברי הועדה שהחלטנו לקיים ביקור בכפרים הנטושים, שלא יצא לפועל בגלל הגשמים. אני מציע לקיים ביקור זה מיד לאחר הפגרא.

י. גיל: אני חושב כי בטובע הבא יהיה עלינו לסמוע את נציגי המסדר לנפגעי המלסמה. עלינו לסמוע מה מצבו ולבדוק אם קיימת איזו אפשרות שהיא לצרפו למסדר ממסלר אחר.

היו"ר א. רקנטי: כעת אנו עוברים לדון בחוק מנן דוד אדום, היות ונתבקסנו על ידי מסדר החוף לסיים את הדיון בו. בוועדת המסנה סיימנו את הדיון בסעיף הרביעי. אם תתעוררנה אי אלו שאלות מטפטיות, נשאיר זאת לברור יחד עם היועץ המטפטי.

סעיף 5:

- (א) מועצת האגודה תתקין את תקנון האגודה (להלן - "התקנון") והיא רשאית להכניס בו טעמן לזמן שינויים ותיקונים.
- (ב) בתקנון ייקבעו -
- (1) מסכויותיו של נשיא האגודה וכללים למילוי מקומו כשנבצר ממנו זמנית לכהן בתפקידו;
 - (2) סדרי נחירתם של צידי הועידה הארצית, מועדי כינוסה ומטכויותיה;
 - (3) הרכב מועצת האגודה, אופן כינונה תקופת כהונתה ומועדי מושביה;
 - (4) הרכב הועד הפועל של האגודה ומטכויותיו;
 - (5) תנאי החברות באגודה, סדרי קבלת חברים לסוגיהם ודרכי המסקת החברות;
 - (6) סדרי הקמתם ל סניפי האגודה, דרכי הנהלתם ומטכויותיהם.

(ג) נוסף לעניינים הנזכרים בסעיף קטן (ב) אפשר

לקבוע בתקנון כל ענין אחר המסדיר את פעולתה של האגודה.

(ד) התקנון וכל סנוי או תיקון בו סנויים איסור

טר הבריאות ופרסום ברטומות, ותוקפם מיום פרסומם, אם לא נקבע בהם שתוקפם הוא מתאריך מוקדם או מאוחר מיום הפרסום.

י. גיל: בוועדת המסנה דנו על סעיף

מסנה (ב) (5) ובאנו לידי

הסכך כי בציון תנאי החברות באגודה יהיה כתוב "זכויותיהם וחובותיהם של חברי האגודה". נוסף על כך אמרנו ביחס לסעיף מסנה (ב) (3) כי מועצת האגודה תבחר על ידי הוועידה הארצית בסני שליסים סיניסום, ושליש אחד ימונה על ידי חברי גבאים שלא יתחלפו. כל החברים הסכימו כי בסעיף קטן (3) יהיה כתוב בסקום "הרכב מועצת האגודה" - "סיניסום סני שליס מחברי מועצת האגודה נבחרים על ידי הוועידה הארצית", כדי לסמור על סיניסום של דמוקרטיה במוסד זה וכן גם כדי לא להזכיר במיוחד את הגבאים.

א. הכרסלי: אני רואה כאן כי מועצת האגודה

תקין את תקנונה והסנויים שיחולו

בו יהיו סנויים איסורו של טר הפריאות. אני חושב כי התקנון וסינויו הנו ענין חוקתי ולא של ביצוע בלבד. על כן אני מציע לקבוע כי יידרש גם איסורם של הוועדות הסדרותיים הצבוריים. כמו כן נכון יהיה, לדעתי, אם טר הבריאות יתחשב בדעת הוועדה בטעת סינויו את השליש האחרון של חברי המועצה, שאינם נבחרים על ידי הוועידה הארצית. אמנם הזכות להחלטה תהיה נתונה באופן סוחלט לסמטלה, אך אנו רוצים לדעת על הדברים. על כן אני מציע לכתוב בסעיף מסנה 5 (ג): "כל סינוי או תיקון בו יהיו סנויים איסור טר הבריאות בהתייעצות עם ועדת הסדרותיים

א. הכרמלי:

הצבוריים של הכנסת".

א. פרמינגר:

למעטה אנו קובעים בחוק זה

חלקים מסויימים והכוון בו

יותקן תקנון האגודה; אולם, הועידה של סגן דוד ארום יחד

עם סר הבריאות יוכלו לעסות בו שינויים כרצונם ללא כל

בקורת מצידנו אם אומנם שינויים אלה נעשים ברוח אותה רצינו

להכניס לחוק זה. שינויים אלה יהיו שינויים תחוקתיים בקב

סנקבע על ידי הכנסת. אם התקנון הוא ענין של ביצוע בלבד,

לא צריכה הכנסת להתערב בו כלל; אולם אם במסרה לנו קביעת

סעיפים בתקנון, על כל שינוי להיות סעון איטור הועדה

הזאת, ולא רק להתחשב בחות דעתה. אני מתנגד להעברת כל סמכות

מסמכויות הכנסת לידי הממשלה או לידי אחד הסרים.

אני מציע לכתוב בסעיף 5 (ד) במקום

"סעונים איטור של סר הבריאות" - "סעונים איטור ועדת

הסדרות הצבוריים של הכנסת". בטקרה שחברי הועדה לא יסכימו

להצעת, אציע להעביר זאת לנדור בוועדת החוקה, חוק ומספט.

י. לם:

אני מסכים לדעת חבר הכנסת

פרמינגר, היות ואם אנו נתחיל

בקביעת כל מיני תקנונים, לא נספיק לעסוק בפעולות תחוקתיות.

אם אנו סוטרם לסר או לסועצה את הסמכות להתקין תקנות, ברור

שאפטר יהיה להתקין את התקנות רק במסגרת סנקבעה כאן על ידינו.

לנו אין על סנגנון סיוכל לעקוב אחר פעולות האגודה; לסם

כך ימנה סטרד הבריאות אדם סיוחד.

כן אני רוצה להתנגד להצעת חבר הכנסת

פרמינגר לברור הענין בפני ועדת החוקה חוק ומספט. ועדה זו

יכולה לספל רק בענינים המועברים אליה על ידי הכנסת; לענין

סגן דוד ארום, אנו ונדת החוקה.

י. לם: ביחס להרכב מועצת האגודה הצעתי כי שני שלישי מחבריה ייבחרו על ידי הועידה הארצית, אך אתה אני מפקפק אם נכון יהיה הדבר, היות ועל אגודת סגן דוד אדום למלא תפקיד חשוב בזמן המלחמה, טלנד תפקידיה הפנימיים הרגילים. היות ולנציגים אלה יהיה תפקיד מכריע בהנהלת האגודה, אני חושש פן ירוצרו מצב שייבחרו אנשים אשר אין לסמוך עליהם. על כן הייתי רוצה לתקן את הצעתי המקורית ולומר כי גם בחירתם של הנציגים על ידי הועידה הארצית של האגודה טעונה אישור של הכנסת.

א. תבורי: אני מבדיל בין תקנון לבין חוק. אפשר לומר כי התקנון נובע מן החוק ויכול לעלות לעתים בחשיבותו על החוק עצמו, וכן יכול להווצר מצב שאף על פי שהתקנון נובע מן החוק, הוא יכול לבטל את החוק למעשה. תקנון הוא ענין של ביצוע ואיננו חושב שאנו יכולים לקחת על עצמנו אחריות כזו כל זמן שאנו דוברים בשם ועדה העוסקת בעבודות תחוקתיות. תקנון הנו ענין הקשור במציאות וחייב להסתנות לפיה. על כן עלינו למסור עבודה זו לאגודה עצמה ולסדר הבריאות שיוכל לבצע זאת בעזרת המנגנון העומד לרשותו. הנחתי היא שכל זמן שאין אנו מביעים אי אמון לטר, פירוט הדבר שאנו מכירים בכשרו למלא את תפקידי הביצוע בשטח עליו הוא מסונה ולכן, אל נתערב בסמכויותיו. יחד עם זאת ייתכן שיש מקום להצעת חבר הכנסת הכרמלי, בדבר חיוב סדר הבריאות לאשר את תקנון האגודה בהתייעצות עם ועדת הטרונותים הצבוריים.

א. הכרמלי: אני חושב כי איגוד סגן דוד אדום צריך להיות ארגון של גמילות חסדים בלבד ועל כן אין לקשור אותו בטוים פנים ואופן עם גוף העורך גם מלחמות בשעת הצורך, כמו המסעלה, כדי שלא תהיה ההנהלה נתונה בידי המסעלה, אני טוען שלא לקבוע ששני שלישי

א. הכרמלי:

מחברי המועצה ייבחרו על ידי הוועידה הארצית, כי אז מתעוררת
השאלה של סנוי יתר חברי המועצה על ידי המטטלה; אני חושב
שמוטב להשאיר סעיף זה סתום כפי שהו כעת.

ד. נצר:

אני רוצה להזכיר שאנו עוסקים
כאן בחוק שאינו דומה לשאר החוקים

ובאגודה שאינה דומה לשאר האגודות. זהו היסוד העיקרי בו עלינו
להתחשב בטעת דיון זה. קודם כל ברצוני לומר לחבר הכרמלי שכל
אגודה שיתופית חייבת לקבל איסור לתקנונה מטעם המטטלה, או יותר
נכון - מטעם המסדר המטפל בענין מיוחד זה; במקרה זה חייבת האגודה
לקבל את איסור מסדר הבריאיות. על כן אני מציעה לקבל את הסעיף
כפי שהוצע לנו, בהוספת הסינויים שהציע חבר הכנסת גיל.

לחבר הכנסת פרמינגר ברצוני לומר שנוכחנו
כי בכל המק אורו אנו מציעים, מביטה האופוזיציה הסתייגות ביחס
לזכות הכרעתו של הסר הנוגע בדבר, ודורשת שהענין יהיה טעון איסור
מטעם אחת מוועדות הכנסת. כל פעם הצעה זו נופלת, היות וברור
שה יגרום לעיבוב הביצוע.
כסיכום לדבריאני רוצה לומר כי לדעתי יש
לאשר את הסעיף כפי שהוצע בחוק עם התיקונים הקט שהוצעו.
אינני מקבלת את הדעה שיש לקבל את איסור סר הבטחון; אם סר הבריאיות
זמא לנכון לטאול לדעתו, יוכל לעשות זאת מבלי שאנו נקבע את הדבר
בחוק.

ג. גיל:

בוועדת המטנה הגענו לידי מסקנה כי אם מפרטים

בסעיפי החוק כיצד ייבחר נטיא האגודה והוועד

הפועל טלה, יש הכרח לקבוע גם את אופן בחירת מועצת האגודה.

על כן הצענו להוסיף אחרי סעיף 4(ד) פסקא (ה) וזו לשונה:

"מועצת האגודה נבחרת על ידי הוועידה הארצית". מבלי לקבוע

כל יחס של שליט או שני שליט. בסעיף 5(ב)(3) במקום "הרכב מועצת

האגודה" יהיה כתוב "מספר חברי מועצת האגודה" ואת הסלים "ואופן

י. גיל:

כינונה" יש לחוק. כן עלי להזכיר שהוסכם כי בפסקא (ב)(5) יהיה כתוב נוסף למלים "תנאי החברות באגודה" - "זכויותיהם וחובותיהם של החברים".

ביחס לסעיף מטנה 5(ד) אני חושב כי יש צורך בו, בכדי לקיים את הקטר בין האגודה לבין הממשלה, כך שהאגודה לא תהיה חפסית לגמרי וגם לא קטורה לגמרי. אני מבין כי התאימו סעיף זה לנוהג המקובל ועל כן לא נטקוסה הצעתו של חבר הכנסת פרמינגר ביחס לבקשת אטור ועדת השרותים הציבוריים לתקנון האגודה. לעומת זאת אני מסכים להצעת חבר הכנסת הכרמלי שהתקנון והסינויים אשר יחולו בו יובאו בפני ועדת השרותים הציבוריים ויהיו נדונים בה; לאחר זאת יפורסמו ברשומות (א. הכרמלי: האם אתה מסכים שזה יהיה רשום בפרוטוקול בלבד?) אני רוצה שהדבר יהיה רשום בחוק.

י. לם:

אני חושב שכדאי היה להתעניין
כיצד מורכבות המועצות בארצות

אחרות, ואלו תקנונים יש להן.

ג. הרפז:

לדעתי אין להוסיף כל פרטים

על מה שכבר כלול בהצעה זנ.

גם ביחס להרכב המועצה אני מציע שלא להוסיף פרטים, היות ואנו מעונינים באגודה שתהיה חפסית אך יחד עם זה קטורה עם הממשלה ובזמנים טובים גם עם המלחמה ולכן מוטב שלא לומר כאן ברורות.

היו"ר א. רקנטי:

ברצוני להוסיף כמה דברים על

מה שכבר נאמר כאן.

אם יש בחוק זה סודות ורמזים ולא רוצים להתעסק

בו, אין כלל צורך בדיון; אך אני חושב שאם אנו רוצים לשנות

אופי דמוקרטי לכל העניין הזה, עלינו להכניס שינויים ולא

להשאיר את זה סתום, כך למשל לא כתוב מה תהיינה סמכויות

הועידה וחבריה, כי אם המועצה בלבד ושאית להתקין תקנון

היו"ר א. רקנטי:

ואם שר הבריאות יאשר אותו, הרי זה מספיק, לפי הצעת חוק זו.

א. הרפלי: הדמוקרטיה היא בכך שאם שר הבריאות יאשר תקנה בלתי צודקת, תוכל הכנסת לדרוש ממנו למסור דין וחשבון על כך.

י. ויינס: לא נכתב כאן שום דבר מתוך כוונה שיגיה סתום. אם נשאר אי אלו סעיפים בלתי מוגדרים באופן מוחלט, הרי נעשה הדבר כדי לאפשר לאגודה להתאים את עצמה לכל מצב. בסעת חקיקת חוק זה עלינו לקחת בחשבון שאנו מקידיים אמנם באגודה אשר תשמש לצרכינו אנו, אך גם לצורך תפקידיים בין-לאומיים ועל כן היינו כפותים לנוהג המקובל ביחסי ארצות העולם, בדרך כלל מכירות הממשלות ותומכות באגודות אלה ככתור אגודות עצמאיות, אך היות ובזמני לחמה עליהן למלא גם תפקידיים צבאיים, שומרות לעצמן הממשלות מידת מה של בקורת עליהן. לפי תחוקת רוב הארצות ישנן שתי אפשרויות: ציפת למשל מבדילה בחוק האגודות שלה בין שני סוגי אגודות - אגודות בעלת ערך צבור וזיינודות חסרות ערך צבורי. האגודות הנכללות בסוג הראשון שולחות את התקנונים שלהן לאיטור הממשלה השולחת גם את נציגיה להסתתף בהנהלת האגודה. האגודות הנחשבות לחסרות ערך צבורי, שולחות את התקנונים שלהם לידיעת הממשלה ואם זו אינה מתנגדת, הרי זה מתקבל. אי לזאת אינן מופיעות בחוקה הצרפתית כל הוראות מיוחדות ביחס לצלב האדום, מאחר שאגודה זו נכללת בסוג האגודות בעלות ערך צבורי. לעומת זאת באנגליה, למשל, הוצא צ'רטר מיוחד בענין אגודת הצלב האדום. זו אגודה הרשאית לנהל את עניניה מבפנים באופן עצאי, אולם יש מינימום מסויים של ערובות לגבי הממשלה הטבטיחות: א. שתקנון האגודה וכל הדנויים שיחולו בו ישלחו לאיטור הממשלה וב. שבזמן מלחמה תוכל הממשלה לשנות או להוסיף

י. ויינס:

להרכב האגודה. אתם רואים כי ישנן דרכים שונות וכל ארץ פותרת את בעיותיה לפי דרכה היא, אך אין אגודה אחת אשר הגוף המנהל שלה יהיה מורכב כולו מנציגי מטמלה או נבחר כולו על על ידי הועידה. על כן אני חושב שהערות מר גיל נכונה וקולעת מאד בכל מקרה אחר, אך הפעם אנקט אותו להביא בחשבון כי במקרה זה אנכי עוסק במטרייה מיוחדת במינה.

י. גיל:

אני מוכן להסכים לחלוקה של
סני שליטים ושליט.

י. ויינס:

אפשר היה להסכים לכך אילו היה זה ענין של שלום בלבד. החוק הזה הוא פרי הסכם בין הצבור מטפל עד עכשיו בעניינים אלה לבין המטמלה. ברור שכל גוף מעוניין לנהל בעצמו את ענייניו, אך נוכחנו במקרה זה שגם נציגי האגודה הבינו שגם המטמלה מוכרחה לשגר מטמלה נציגים לגוף המנהל של האגודה, ובזמני שלום ודאי לא יעלה מטמלה נציגי המטמלה על שליט מכלל מטמלה החברים הממחפים במועצה; אחר הוא מצב בשעת מלחמה. בחוק הפולני, למשל, נקבע כי בזמן מלחמה לוקח הטר את כל האגודה תחת חסותו.

א. פרמינגר:

מטב לקבוע שבשעת מלחמה יקח טר הבטחון את כל האגודה תחת חסותו, אך שיהיה ברור כי בזמן שלום לא יהיה המצב מעורפל.

י. ויינס:

אילו היה בכך משהו אנטידמוקרטי או אנטיצבורי, לא היתה האגודה מתקינה תקנון כזה. ברור שאם רוב חברי הועדה ביעו את דעתם שמוטב לקבוע יחס של שני שליט ושליט, יובטח הדבר, אך אני חושב שיהא זה לתועלת כל הצדדים אם לא נקבע זאת בחוק.

א. הכרסלי: האם לאסירות הוא האיסור של
שר הבריאות?

י. ויינס: אם התקנון לא יהיה טעון איסור

שר הבריאות לא תהיה לכנסת

כל רשות להתערב בנעשה באגודה. על כן ישנן רק שתי אפשרויות:
או שהועדה תקבל על עצמה את איסור תקנון האגודה - מה שאיננו
מניח כי יתקבל על דעתכם - או שתשאירו זאת כפי שהוצע לפניכם.

אחד הנמוקים בו התחשבנו בשעה שלא קבענו

במפורט את הרכב המועצה והסתתפים בה, היה הנימוק שגם אם
תקנון האגודה יהיה הדמוקרטי ביותר, אי אפשר להיות בטוחים
מראש כי לא תתלט על האגודה איזו קבוצת עסקנים שהיא.

רצוי הוא שגם בזמן שלום ישתתפו בהנהלת האגודה מספר אנשים
שלא יהיו קטורים באופן אישי לעסקנות של האגודה והם ייצגו
את הכנסת והממשלה ועל ידי כך את האינטרס של הצבור כולו.

לעומת זאת אני חושב שאפשר לקבל את הערות

חבר הכנסת גיל המציע לכתוב בסעיף משנה 5(ב)(3) במקום
"הרכב מועצת האגודה" - "מספר חברי האגודה", ובסעיף משנה
5(ב)(5) יורספו המלים "זכויותיהם וחובותיהם של החברים".

א. ח. שאג: אני מציע להוסיף בסוף סעיף

משנה 5(ג) אחר המלים "אפשר

לקבוע כל ענין אחר המסדיר את פעולתה של האגודה" באופן שלא
יעמוד בניגוד לנקבע בחוק. על ידי כך אנו מבטיחים שהתקנון
לא יעקוף את החוק.

י. ויינס: קיים ענין של אולטריוורה, וברור

וטובן מאליו הוא שאם חוק מסויים

קובע אי אלו הוראות ומוסר לרשות אחרת את הסמכות להתקין תקנות,
אי אפשר יהיה להתקין תקנות החורגות ממסגרת החוק, ועל אחת
כמה וכמה - מנוגדות לו. אם מוסיפים פרט המובן טעמו, אין זה

י. ויינוס:

סוסיף, כי אם רק גורע מיעילותם של סעיפים אחרים.

י. גיל:

אני עדיין לא קבלתי את התשובה

המספקת ועל כן אני מציע להוסיף

לסעיף 4 סעיף מסנה (ה) וזו לטונו: "מועצת האגודה נבחרת על ידי הועידה הארצית", או שנכתוב שטני שליט יידי המועצה הארצית נבחרים על ידי הועידה. אני חושב שאם מפרטים כיצד ייבחר הנשיא והועד הפועל של האגודה, חובה עלינו לפרט גם כיצד ייבחר מוסדה המנהל.

היור"א. רקנטי:

כאן מתקבל הרושם כאילו המועצה

היא הרל-יכול; לדעתי יש צורך

לפרט גם מה תהיינה סמכויות הועידה.

אני מעמיד להצבעה את סעיף המסנה 5(ב)(4)

בשנוי שבמקום "הרכב הועד הפועל" יהיה כתוב "מספר חברי

הועד הפועל של האגודה וסמכויותיו"

ה צ ב ע ה .

הסעיף, כפי שנוסח על ידי היושב-ראש,

נתקבל פה אחד.

עתה נצביע על סעיף מסנה 5(ב)(5) בו יווספו אחרי המלים "תנאי

החברות" המלים "זכויותיהם וחובותיהם של החברים".

ה צ ב ע ה .

הסעיף אושר פה אחד.

א. פרמינגר:

לייש שתי הצעות: ראשית כל אני

מציע שבסעיף מסנה 4(ג) יבואו

לאחר המלים "מסורה למועצת האגודה" המלים "שלפחות שליט מחבריה

ייבחרו על ידי הועידה הארצית... וכו'"; שנית אני מציע לכתוב

בסעיף 5(ד) במקום "אישור של שר הבריאות" - "אישור של ועדת

א. פרמינגר:

השרותים הצבוריים". אולם אני מוכן לבא לידי פשרה עטהצעת
מר גיל.

י. גיל: אני מציע לכתוב בסעיף 5(ד)

"התקנון וכל שנוי או תיקון

בו יהיו נדונים. בנזיקת הידועים הצבוריים, יהיו מעונים אישור
שר הבריאות ויפורסמו ברשומות".

מר גן-צבי: חושבני שהכנסת ערכאה של הכנסת

כגוף נותן אישור לחוק מסויים

תיתכן באחד מסני המקרים: או שהחוק נתון בביצועו במישרים
בידי הממשלה ואז ייתכן שיכנסת תהא מעוניינת שלא יוכנס שינוי
בו שלא באישורה היא, כערבה; או במקרה שהחוק נתון בביצועו
לגוף אחר, לא מסלתי, אלא שחשיבותו לציבור מבחינתכנו המהותי,
האינטרסים הכרוכים בו וכו' מצדיקה את האישור המוקדם
של הכנסת, כגוף נוסף לממשלה, לכל שינוי בחוק כזה. כדוגמה
לחוק שהטיפוס האחרון שתארתי, אני רואה, למשל, את חוק זכיון
ים המלח.

החוק שלפנינו, גם כל חשיבותו, איננו שייך

לסוגי החוקים שהזכרתי. ביצוע החוק כפיו בידי אגודת מגן דוד
אדום והממשלה אינה כאן אלא רשות מפקחת. כשהחוק קובע,
איפוא, ששנוי בחוק זה מעון אישורו של שר הבריאות, הרי נקבע
על ידי כך הערב הראשון. האם הסעיף הזה או החוק כולו הוא
מחשיבות עליונה כזו עד שיצדיק ערב לערב בצורת אישור מוקדם
מטעם הכנסת?

זאת ועוד. הכנסת היא סוברנית והממשלה

נתונה למרותה וכל פעולותיה שתוחות לפני הכנסת בכל זמן,
לבקורת ולהגהה. על כן אני חושב כי עכבותו של שר הבריאות
מספיקה.

היו"ר א. רקנטי: אני מעמיד להצבעה את הצעת

חבר הכנסת גיל שהתקנון

וכל יינוי שיחול בו יהיו נידונים בוועדת השרותים הצבוריים,
יקבלו אישור ע"ד הבריאנות ויפורסמו ברטומות; כן אני מעמיד להצבעה
את הצעתו להוסיף לסעיף 4 סעיף מטנה (ה) הקובע כי המועצה
של האגודה נבחרת על ידי הועדה הארצית בסני שלישיה,
ושליש מחבריה ימונה.

ה צ ב ע ה .

סתי ההצעות הנ"ל נדחו.

זכות הסתייבות לחברי הכנסת רקנטי, גיל ופרמינגר.

אני מעמיד להצבעה את הצעת חבר הכנסת פרמינגר, שבמקום
ער הבריאנות תאשר ועדת השרותים הצבוריים את תקנון האגודה

ה צ ב ע ה .

ההצעה נדחתה!

זכות הסתייבות לחבר הכנסת פרמינגר.

על עמדת הועדה יגפו בסני המקרים חברי הועדה

לם ושאג.

עתה בעבור לסעיף השני של סדר היום. עלי להודיע שקבלתי
מכתב מבית החולים "בקר חולים" בדבר הסכסוך שלהם עם משרד
הבריאנות:

לכבוד

ועדת הכנייה לשרותים צבוריים
ירושלים.

א.ס.נ.

אנו מתכבדים להסב את תשומת לבכם לדברים הבאים:
לפני ימים אחדים פרצה בבית החולים "בקר חולים" שביתת העובדים
בגלל אי-יכולתנו לשלם מסכורת, אם לא נצליח למצוא את
האמצעים כדי לשלם לחבר העובדים מה שמגיע להם, ייסגר המוסד
חס ושלום.

אנו מסציאים לכם בזה את ההעתקות מחליפת
המכתבים האחרונים בין משרד הבריאנות ובינינו. מן המכתבים
אתם יכולים לראות את הסיבות שגרמו לאי-יכולתנו לשלם את המסכורת.

היא תוצאה מן ההחלטה המפורשת של משרד הבריאות להפסיק את ההקצבות הארעיות ללו כל זמן שהמו"ם בינו ובינינו בנוגע לריאורגניזציה של בית החולים לא נשא פרי. לו היינו יכולים לקבל מיד הקצבה נוספת ומתאימה ממשרד הבריאות, היינו יכולים לשלם תיכף מטכורת לעובדים, ועל ידי זה למנוע המיך השכיחה וטגירת המוסד.

אנו מקיימים מכת בתור ועדת הכנסת הדואגת לטרותים צבוריים, להתעניין ולדון על בעית קיום מוסדנו ולעשות את כל האפשר בכדי למנוע את הריסתו.

בכבוד רב

(-)

בשם הנהלת בית החולים "בקר חולים" ירושלים.

משרד הבריאות דור הנהלה חדשה לגטרי למוסד זה, יו בזמן שהם טוענים כי המוסד נמצא תחת חסות הרבנות וי להפנות דרישה זו אל הרבנות הראשית.

מר גן-צבי: עניני "בקר חולים" יגעים

זה כבר זמן רב. כשנתיים.

האחרונות חלו ידי ות גדולות בהכנסות המוסד מתרומות ומאז החלה טרסרת שלמה לל מטברים במוסד.

המוסד שייך לאגודה ששמה "אגודה לביקור

חולים" ויש בה מן הדמיון להיקס של הוואקף. בראש האגודה

עומד הרב הראשי של העדה האשכנזית בירושלים, שו ראש

בתי הדין בירושלים - כלומר, האדם הממלא מטרה זו.

כדי להיענות לקריאות עזרה אלו שהופנו אלינו

מצד המוסד, הכללנו בתוך תקציבנו לשנת 1949/50 סכום של

12.000 ל"י לעזרת ביקור חולים. המצב הארגוני והצבורי ששרר

בבית חולים זה הקשה עלינו להכיר במספר מיסותיו כבמיסות

צבוריות הנהנות מן התמיכה שלנו בגבול 300 ל"י למיטה.

מאידך, קיים גם סנטימנט סטויים לגבי מוסד וותיק זה, המשמש

כמאה שנה את הצבור הירושלמי כשרות אישפוז לחוליו, החלטנו

כי על הממשלה לבוא לעזרת בית החולים, ולו גם במידה מצומצמת,

עד אשר יוכנסו הסדורים הנחוצים באירגון בית החולים; כתוצאה

מכך קבענו את התמיכה בסך 12.000 ל"י אותה הזכרתי.

גן צבי: עובדה היא כי גם לאחר

שהסעיף הזה נדלה כולו,

נמצא "בקרור חולים" במצב של גרעון חמור ופגור בתשלומים לעובדיו. כדי לעזור למוסד כך ילא יצטרך לחיות מן היד אל הפה או מן הקריאה הפרגודית מדי חודש בחודש אל משרד הבריאות, אמרנו להם בראשית סתיו 1949 שהיינו רוצים להביא את הענין להסיר של קבע. על כן הרכבנו ועדה של שלושה ציירים (ד"ר ליכטיג, ד"ר זימן שהוא רופאה הראשי של ירושלים ומר בויראט, מנהל מחלקת הכספים של משרד הבריאות) שמתפקידם היה לבחון את העניינים לעומקם כדי להגיש אחרי כן הצעה שיהיה בה משום הבראה גמורה של המוסד וחסול התופעה המעציבה של קריאות העזרה. גם אנשי "בקרור חולים" מנו שלושה מנציגיהם לוועדה זו שהפכה להיות ועדה פריטטית.

עלי להעיר כי בתוך בית חולים זה

קיימת מחלקת ילדים בתהלת הגב' הלנה קגן, והיא כמעט אוטונומית. מחליה זו היתה תמיד מסודרת ונהנתה מתמיכה מלאה הן בזמן הועד הלאומי והן בזמננו.

הועדה הפריטטית שהזכרתי קבלה תכנית

ריאורגניזציה שהוצעה על ידי נציגינו ואלה הם גרעון קרויה הכלליים: יוקם ועד מנהל פריטטית המורכב משלושה נציגים מכל צד. האגודה צריכה להשאר לפי שעה מחוץ לתמונה בתור ועד מנהל, אולם יהיו לה תפקידים אחרים. תכנית הריאורגניזציה סמנה קווים כלליים גם ביחס לשנויים שיחולו מבחינת המחיר של האיטפוז - עוד כמה שהוא כולל שרותים - מבחינת ההרכב של המחלקות וכן גם שנויים פרסונליים. כך, למשל, דרשנו את צמצום מספר העובדים האדמיניסטרטיביים, המופרז בהיותה לכל סטגדרד שהוא, אם של בית חולים צבורי ואם של בית חולים פרטי.

תכנית זו הוצגה בפני הועדה, וקבלנו הודעה

מוסמכת מצדם שהם מסכימים לקבל את התכנית. במשך כל תקופת המשא ומתן דאגנו לתוספת תשלומים למוסד, כך יעד ל-16 במרץ

י.גן צבי:

שלמנו לקופת "בקר חולים" כדי לאפשר להם את המשלוח קיום המוסד, כ-17.100 ל"י והשגנו סכום זה עבורם על ידי הגשת בקשה לאוצר ולועדת הכספים, להסכים להעברת מסעיף לסעיף. מתוך הסכום הנ"ל יש לנכות 1.600 ל"י ששלמנו למחלקת הילדים של ד"ר כגן.

כאשר עמדנו להפעיל את כל המכונה הכבדה

של הריאורגניזציה, קבלנו מכתב מ"בקר חולים" בו הם מודיעים לנו שאם יש הם מסכימים לתכנית הריאורגניזציה בכללה, ויש הם יכולים להתחייב בשמירה על מחיר קבוע, היות והמוסד נולד את עצמו בעזרת תקומות וכנראה אין להם אימון מספיק בציבור התורמים שלהם. שנית הם מודיעים לנו, כי בנוגע לשינויים הפרסונליים הם מסכימים בפרינציפ, אולם אינם רואים כל אפשרות מעשית לפטר עובדים הנמצאים בשרות המוסד שנים כה רבות, אם כי אנו ציינו בתכניתנו שיש לשלם פיצויים לעובדים אלה. על מכתב זה ענינו להם שאם הם אינם יכולים לקבל על עצמם את תכנית הריאורגניזציה, הרי ידנו מחולקת מן התמיכה במוסד; אך בצדוננו להרגיעם בנקודה אחת: אל יחשבו כי היתה כוונתנו לגרוע בריזה שהו אופן בצביון הדתי של המוסד, ויוציאו חוץ זה מלבם. כנראה שמכתב זה, יחד עם הלהץ האוביקטיבי של המציעות, הספיק את השפעתו ולפני חודש ימים בערך קבלנו מ"בקר חולים" מכתב בו הם מודיעים לנו כי הם מוכנים להכנס להפעלת תכנית הריאורגניזציה. לפיכך ישבה שוב ותו ועדה פריטטית וחתמה על הסכם בראשי דברים, הכולל את התנאים עליהם עמדתי מקודם. ביחס לפרקטיקה פרטית לרופאים בכירי החולים, הסכמנו רופאים אלה יוכלו להחזיק את חוליהם שם, אך לא כמוסד ישנו כי אם מחוצה לו.

בשעת חתימת ההסכם היתה לבית העובדים בעירומה; על כן נתנו להם תשלום אחרון כדי לשלם לעובדים את מסכורותיהם ועל ידי כך המשבר חוסל.

ש.ה.

אני מציע לעבור לסדר היום.

א. פרמינגר:

האם ידוע לסר ין צבי גם הועדה

א.ח. שאג:

בחנה גם חומר שהוכן על ידי

ועדות שקדמו לה?

עד כמה ידוע לי, בחנה הועדה

סר ין צבי:

כל חומר בעל ענין שנוגע לבית

החולים.

הייתי רוצה שנקבל לשם עיון

נ. הרפז:

את תכנית הריאורגניזציה

שהוכנה, כדי להוכיח את יהיה צורך בדיון.

אני הייתי רוצה לבקש,

א. הכרמלי:

מלבד חוות דעת הועדה,

גם איזה חומר הסברתי על זופן עבודת המוסד עד לריאורגניזציה.

אני חושב כי אין כל התנגדות

סר ין צבי:

פרינציפיונית אמלנו להמציא

לחברי הועדה את החומר האקטואלי על הריאורגניזציה, אך אני

חושב כי לא תהיה בכך תועלת רבה היות והדברים שרם התגבשו.

אני רוצה לזעיר ביחס לחוק

ד. נצר:

מגן דוד אדום, כי עלינו יהיה

לסיים את הדיון בו בשבוע הבא ויש לפנות אל יושב-ראש הכנסת

להלכותו על סדר היום לפני הפגרה.