

סדר יום ל' ט' ג/ג

נישיבת הועדה לעירוטים וכוריים התקיימה  
ביום ג', ט' בטבת תשי"א-16.1.51 ב'עה 08.30

נדבכתיב:

חברי הועדה:

- א. רקנטי - היו"ר
- י. גיל
- ח. דרורי
- ז. הכרמלי
- נ. הרמז
- ד. נצר
- ט. פרמינגר
- א.ח. שאג

הוזמנים:

מר גלובוס - היועץ המשפטי של סדר הבריאות  
ד"ר ניומן -

ד"ר קיטרון - מטעם סדר המשפטים.

היו"ר א. רקנטי:

אני פותח את הנישיבה.

אנו נפגש היום בדיון במקורת דומא  
ה ינבים; לא נכח בוכוח הכללי, אלא רק נכביע.

א. הכרמלי:

בראני לאיין, מי נוכעת בפורך להספיר  
את המלה "רמתי" ולא "יתן", כהצעתו של

חבר הועדה פרמינגר.

כמו כן, בנוגע להקלות בהגשת הבקשות  
לריונות ביחס לעולים חדשים, הגעתי אמנם עם חבר הועדה פרמינגר  
לידי הסכט על 3 ימים, אולם עכשיו אני מציע 3 ימים.

אני מציע, כי בכל מקום שכתוב בחוק  
"הסנהל", יהיה כתוב: "הר או במ כוחו". אט מי אפשר לענות את התיקון  
הזה בכל מקום, אולי אפשר לצרף טעיף האוטר: "בכל מקום שרומה המלה  
"הסנהל" בטעימי החוק, יהיה כתוב "הר או במ כוחו".

מר גלובוס:

איננו יכולים לקבל את הצעתו האחרונה של  
חבר הועדה הכרמלי, היות ואט נקבלה, יהיה  
עלינו לתקן את הדבר לא בטעיף 7 של החוק הזה בלבד, אלא בעוד 10-15  
חוקים, וזאת איננו יכולים לעשות.

א. הכרמלי:

אני רואם לעצמי זכות הסתיבות בענין זה.

נ. הרפז:

הצעה לסדר. בנישיבה האחרונה החלטנו לאסוע  
עוד את דברי נציג סדר המשפטים ונח"כ

להצביע; אני מציע שנהג כפי שהחלטנו ולא נחזור לזכות כללי.

ד"ר מיטרוו:

ימנעתי את דבריו של הר גלובוס בדבר "מנהל" או "שר", ואני תוכן בכל שלה עבאטרה על ידו. אם נתקן את הדבר רק בחוק זה, ייווצר מצב בכסורדי בחוקים רבים יחריט, וזאת איננו יכולים להרשות. בחקיקה יש צורך במיוחד. אם הר הכרמלי עומד בתוקף על הצעתו, הרי יכול רק להביע חקיקת חוק כללי על העברת סטכזיות מנהל משרד הבריאות לידי הר הבריאות, אבל לא יתכן לתקן זאת רק בחוק זה, דרך הגב.

נוסף לזה יש לי הערה כללית. ני מבקש לאפשר לנו תיקון של שגיאה טכנית קטנה. בחוק כתוב: "פקודת רופאי הטינים 45 תתוקן כך: במקום סעיף 7 יבוא סעיף זה וכו'". לפני הטלים "במקום וכו'" צריך לכתוב את המספר "א". סעיף 2 - החלפת המונה (אם יוחלט על כך, בטובן) אינו צריך להיות סעיף 2, אלא סעיף קטן (ב) ל סעיף 1.

ד. גזר:

כדי למנוע כמה הסתייגויות פחותות, אני מבקשת את חבר הועדה פרטינגר, שימסור המבר קצר, פרוע הוא עומד על התקופה של 5 או 10 שנים לעולים החדשים.

ה. פרטינגר:

בתחילה הייתה לי הסתייגות: "וכן לכל עולה תוך תקופה של שנה". כלומר, החלטתי שכל עולה, מתי איבוא לארץ, יוכל להגיש את הבקשה תוך שנה. אח"כ באה הצעת חבר הועדה הכרמלי שייכתב: "תוך 10 שנים"; בתנאי זה הטכתי להסיר את הצעתי. אח"כ הגיע הרב שאג 5 שנים וגם זה הסכמתי; גולס, אינני יכול להסכים שהדבר ייפך ל"שוק". עכשיו הוריד חבר הכרמלי את המספר ל-5 שנים. אני סודיע, כי מצטרף להחלטה על 5 שנים, גולס אם יוחלט על פחות, נחזור להצעתי על 10 שנים.

אני סוכן גם שיהיה כתוב: "תוך 12 חודש סיום ובכנס החוק לתקפו, או עולה - תוך 5 שנים".

ד"ר ניוטון:

הרשו לי להעיר שוב, אם כי כבר דברתי על כך, על הסיבה שבגללה הכנסנו את ההגבלה של 12 חודש. אני חייב לציין, כי טכנת הלימוד של קצווע זה חודש בראו ל טינה קטנה לגמרי. ישנם בתי-ספר כאלה ביוגוסלביה וגם בדרום אפריקה, ועם כל הליברליות שאנו מתירים כנידון זה, איננו מעוניינים להרחיב את המסגרת יתר על המידה. לא טוב הכנסת תחליט על פת יאת פתח כה רחב - זה כסוכן שאד. אני מבקש שגד נחברי הועדה להתחשב בניטוק זה.

ג. הרפז:

אני מציע שייכתב: "לעולים חדשים - תוך שנתיים".

י. גיל:

אני בעד הנוסח המקורי של החוק.

ה צ ג ע ה

בעד 3 שנים - 6 קולות  
בעד הנוסח המקורי-1 קולות

התקבלה ההצעה על 3 שנים  
י. גיל שופר לעצמו זכות המתינות.

בעד הצעת א. פרמינגר לכתוב "יתן" - 1 קולות  
בעד ההצעה להשאיר "רשמי" - 6 קולות

התקבלה ההצעה להשאיר "רשמי"

א. פרמינגר:  
לפני המלים: "או גם נוכח וכו'", אני מציע לתבונה המלים: "או אם הוכיח כי הוסמך בחו"ל, בלישור טכני, לעסוק בריפוי שיניים, ע"י תעודה הנוכרת ע"י המנהל".

א. הכרמלי:  
אני תומך בהצעתו של חבר הועדה פרמינגר.

ד"ר גינזמן:  
זהו הקדים פסוקן מאד. אנשים אלה, בדרך כלל, קבלו סמכות לעסוק בריפוי שיניים בגלל המהירות ברופאי שיניים בארצות רבות, וולם אמלנו לא קיים סגן כזה. איננו יכולים לומר על הבחינה. אם נעשה זאת, תהיה כל כוונת התיקון, להכניס אנשים קשישים לעבודה זו, סמיכה שאינם יכולים לחזור למקצועם הקודם, אולם איננו יכולים לפתוח פתח גם לאנשים צעירים, שיכולים לחזור למקצועם הקודם או להתחיל במקצוע חדש בארץ. כפי שפירתי, קיימים בתי-ספר המכשירים אנשים לעבודה זו, וזה יכול להיות מסוכן.

מר גלובוס:  
אנחנו מתכוונים בקרוב מאד להוציא חוק המחייב כל רופאים הסגיעים לארץ, לעבוד בחינות, אם ברצונם להמשיך לעבוד במקצועם. דבר זה קיים בכל ארצות התרבות. ובכן, מדוע יהיו כרפאי השיניים בבחינת יוצאים מן הכלל?

א. פרמינגר:  
אני חושב שב"כ אשרד הבריאות מתעלמים מטענה אחת יסודית. הם יוצאים מתוך הנחה, כאילו בצ'כיה, ביוגוסלביה ובארצות אחרות היה כחסור ברופאי שיניים, ולכן נתנו סמכות לאנשים אלה לרפא שיניים, וולם אמלנו יש כביכול עודף. זוהי, לדעתי, טענה נפסדת, בלתי מבוססת, סגד הסתדרות רופאי השיניים, הנובעת לא כטיבות ענייניות בלבד. עלינו לחשוב כי עדיין אין מקומה לריפוי שיניים במדינת ישראל, ואם תישתח עכשיו מקומה כזו, יהיו רופאי שיניים כוסמכים רק בעוד 10 שנים. ובכן, בעוד מספר שנים יהיה לנו כחסור, ונעמוד במסח זה כפי שאנו עומדים בשטח המורים או המחיות. אשרד הבריאות רוצה ללכת דרך קלה. יהיו כמין כמה קרבנות ולא ידעו לצעוק, והסתדרות רופאי השיניים הוכיחה שהיא כן יודעת לצעוק, וכך הוכיחו גם כרפאי השיניים הוותיקים. וולם, עלינו לדאוג גם לאלה שאינם יודעים לצעוק, ולא לבחור לנו את הדרך הקלה ביותר. אני מתנגד גם להגבלת הגיל.

ג. הרפז:  
אני כמסרף לדעתו של פרמינגר ביחס לגיל, אבל לא ביחס לבחינות, ואריכות, לדעתי, להתקיים.

ד"ר פיטרוב:

אם כי ל סתפקידי לאגן על עם הענין,  
בראובי להוסיף הערה, מדוע אין לקבל  
את הצעתו של פרסינגר. אם אנו בוחרים על בחינה, הרי אנו יקבלו  
העודות כמו ל ביתר קלות כסדר הם כקבלים כעת, ועלינו להיכנס מוחם.

ה א ב ע ה

בעד הצעתו של פרסינגר - 3 קולות  
נגד - - 5 קולות

נדחתה האמו של א. פרסינגר

א. פרסינגר שומר לעצמן זכות הסתייגות.  
וכן הוא פוסיף הסתייגות גם על "יתן".  
א. הכרמלי עוד יתחשב אם יסתייג לחוד, או  
בסיחוף עם א. פרסינגר.

י. גיל:

בנוסח הסקורי כתוב: "אם נוכח" אנו  
טאיע זיהיה כתוב: "אם נוכחו הוא (אנו  
עוד נתן את הנוכח הסרויק) ווערה זיהיו בה גם רופאים, גם רופאי  
שינים וגם ב"כ הפקולטה לרפואה ל האוניברסיטה הירושלמים".

אנו רוצה להדבר יקבל ורה מדעית, ויעזור  
לרפה התרבותית של המקצוע ולריפוי שינים כרויק וסדעי.

ד"ר ניוסון:

אזכרו יכולים יהאיר את ההחלטה על ע ין  
זה לועדה, אלא רק לחד; ברור שתהיה ועדה  
פיעצת, ובה ישתתפו ב"כ כוטרות יוניים, אבל לא יתכן שהחלטה תהיה  
תלויה בוועדה זו.

ח. ברורי:

אם נקבל את הצעת גיל, הרי זה שומר  
שאנו כחינכים לצדו של סוג מסוים,  
ורוקם של הסוג החזק, וזה לא יתכן.

נ. הרפז:

אנו טאיע להשאיר את הסעיף כפי שהוא  
פנוסח בחוק; אין טפק שתהיה ועדה  
פיעצת, ואנו טאיע שבוועדה זו ישתתף גם ב"כ של רופאי השינים.

ד"ר קאסטרוב:

ככיון שהשר או הפנהל טאיעים בין  
כה וכה עם ועדה, אנו חושב שפר גיל יכול  
לוותר על הסתייגותו ולהסתפק בהוועדה בציגי סדרד הברואות הם  
פועלים בעניינים אלה, בהחיצות עם ועדות.

י. גיל:

אנו טאיע לקבל את הדברים שנתמסר כאן,  
ואנו עומד על דעתי; איש להזכיר את הועדה  
הפיעצת אנו כסכים, כדברי דרורי והרפז, להכניס לוועדה זו גם  
ב"כ של רופאי השינים.

אנו שומר לעצמי זכות הסתייגות בנידון זה.