

פרטיכל מס' 10

טיטיבת ועדת העבודה

מיום ג', ט"ו באייר תשי"א (22.5.51)

נוכחו חברי הועדה:

- ס. אונא
- ע. גוברין - היו"ר
- א. בולדראט
- ז. גלוסקא
- ג. הרפז
- י. כנב
- ח. למדן
- ח. רובין

ס ו ז ס נ י ס :

- פנחס ספיר - מנהל כללי של משרד הבטחון.
- בניטין בלילי - אגף הכספים של משרד הבטחון.
- סגן אלוף הוצן - אכ"א
- מר נבס - היועץ המשפטי של משרד הבטחון.
- מר בר-ניב - היועץ המשפטי של משרד העבודה.

ס ד ר - ה י ו ט :

- הצעה לחוקת תשלומים למשפחות חיילים בסרות חובה.
- חוק החופשה השנתית.

היו"ר ע. גוברין:

אני מתכבד לפתוח את הישיבה. בסדר היום של הישיבה עומד הסעיף - הצעה לחוקת תשלומים למשפחות חיילים בסרות חובה. רשות הדיבור לכתן הסגד למנהל הכללי של משרד הבטחון - מר ספיר.

פנחס ספיר:

גובה התשלומים אשר מלמדים למשפחות החיילים נקבע בראשית 1948 ע"י משרד הבטחון והובא לאישור מועצת המדינה הזמנית. הנסיון של השנים הראה שהעניין אינו שלם. ישנם מקרים רבים שמנצלים לרעה את הנוהג הקיים, כיון שהוא לא היה חוק, כי אם החלטה בלבד. התברר כי הורים רבים של חיילים נצלו את הנוהג לרעה וקבלו תשלומים שלא הגיעו להם. לעומת זאת, משפחות החיילים, נשי החיילים וילדיהם הסכומים שהיו מקבלים היה קטן מזה שצריך למינימום קיומם. ישנן טענות כבדות בטוח זה, טענות הכאות מעם החיילים אשר צריכים לתמוך במשפחותיהם. גם בוועדת הכספים וגם בוועדת חוק ובטחון פוררו לא פעם את הבעיה הזאת, והביעו את הדעה שנוהג התשלומים למשפחות החיילים דורש רביזיה. משרד הבטחון והמטה הכללי קבעו ועדה לבדיקה העניין. הם למדו את הבעיה, שמעו עדויות ואלו הן מסקנות הועדה, שהובאו לבדיקה נוספת גם למטה ובט' למשרד

הבטחון. גם שר הבטחון סטך את ידיו על כך, ואנו הבאנו זאת
היום בפני ועדה זו, על מנת שבדרך זו או אחרת תביא את הענין
לידי הסדר.

אני רוצה בהזדמנות זו להגיד כי
הועדה תצטרך לקבוע את מועד הטינויים של התשלומים למספחות
החיילים, אם מועד קבלת המסכנות ע"י הועדה שלנו, או מועד החלטת
הועדה הזאת, בהתחשב עם התנאים הכלכליים העלולים להשתנות. אני
מצייין כי הענין מצריך הסדר דחוף וסייד.

חברי גילי שעסק בריכוז הבעיה הזאת,
יסטור לכם הסברה נוספת.

היו"ר ע. גוברין:
ועדת העבודה מפלה בענין התשלומים
של החיילים, אבל לאחר שהוקם צבא-
הקבע חדלנו לטפל בענין זה, אנו היינו מספלים בענין זה לפי
החלטות או המלצות מועצת המדינה הזמנית. נאחת מיטיבות הכנסת
עודר חבר הכנסת ברל רפפור את שאלת התשלומים לחיילים בצבא
הקבע, ואז החליטה הכנסת פה-אחד שהענין יתברר בוועדה העבודה של
הכנסת, שהיא גם קודם מפלה בענין זה. על כן, ענין זה של הצעה
לחוקת תשלומים למספחות חיילים בשרות חובה הגיע אלינו ונסמא
במסכות הועדה.

לאחר שנצטרך את הדיון בהצעה זו,
מתעורר שאלה פרוצדורלית - נצטרך להתייעץ גם עם ועדת הכנסת -
אם להביא את ההצעה לאישור סופי של ועדת חוץ ובטחון, או לאישור
הכנסת, או שבכלל לא נביא זאת לאישור, כי אף פעם לא הבאנו
ענינים כגון אלה לאישור הכנסת, כי אם הועדה היתה לה הסמכות
להחליט.

בנימין גילי:
מסדר הבטחון פועל עד היום בענין
התשלומים למספחות החיילים לפי חוקת
התשלומים, אשר נקבעה למעשה בתקופת מלחמת השחרור, קבלה את אישור
מוסדות מועצת המדינה הזמנית ונחתמה רק בינואר 1949 ע"י שר סטור
וד"ר דובינסקי.

כפי שאמר כבר חברי ספיר, אנו מרגישים
כבר מזמן בליקויים רציניים בשיטה זו, שהעקריות בהם הם: ישנן
בחוקה זו הגדרות כלליות מדי אשר ניתנות לפרושים בעבודה היום-יומית,
וכמובן שהפרושים עלולים להיות מקריים ועלולים לגרום לשגיאות הן
בהחלטה והן בביצוע. ישנן בהחלטה זו יותר מדי סעיפים המחייבים
חקירות סוציאליות, מה שמכביד גם על ההחלטה וגם על הביצוע. נוסף
לכך, הנימוק העקרי הוא שיסנו אי-צדק בתשלומים הגורם סבל למספחות
עמוסות ילדים, ומצד שני, ישנם תשלומים מוגזמים ובלתי-צודקים.
השתדלנו, עד כמה שאפשר, למנוע את הליקויים שבחוקת התשלומים הישנה.
ראשית, השתדלנו למצות יותר דברים ולתת להם הגדרות גבוהות. שנית,
השתדלנו לתקן את שעורי התשלומים על מנת לעשותם צודקים יותר.

בקשר לסעורי התשלומים, חשבנו שאין
טעם להטשיך בקביעת סכומים נפרדים, וצריך להכניס אותם למסלול
מסויים, אם אנו אוטרים שהחיילים המסדתיים בשרות חובה, מספחותיהם
זכאיות לקיום מיניטלי, אנו צריכים להכניס זאת למסלול של דרגה
מסויימת של עובדי המדינה. אם נקבע פעם גובה כזה, הרי נימנע פעם
מבדיקה נוספת מדי פעם בפעם, ונימנע מהתייבות המספרים, כפי שזה
קיים היום.

אנו מניחים כי חייל בשרות חובה, אשר
מטלא חפצו גדולה, כפי שהיא חלה על כל צעיר בישראל בגיל מסויים,
בתקופה זמנית של שנתיים, נראה לנו שיהיה זה מן הצדק אם נאמר
מספחות החיילים תחיינה במסך תקופה זו בצמצום, ולא נעמים על
תקציב המדינה תשלומים גדולים מדי. על כן, אנו רוצים לקבוע תשלומים
המבוססים על מסכורת פקיד ממסלה בדרגה גבוהה. קבענו במסכנות שלנו את
המסכורת, שאם המדינה של תשלום המסכורת שם ילדים הרי למעשה המדינה תשלם

קיימת בפקידות הממשלתית דרגה א'. על כן, חשבנו כי נכון יהיה אם נבטט את התשלומים על דרגה ב' של פקיד ממשלתי. אין זאת אומרת שאנו גותנים למספחה החייל מסכורת מלאה של פקיד ממשלתי בדרגה ב', מכיון שראש המספחה חי בעצם על חשבון הצבא. אנו לוקחים כבסיס את המסכורת הזאת ומורידים ממנה את ההוצאות שראש המספחה היה מוציא לו היה חי עם המספחה. אנו רוצים לקבוע למספחה את התשלום של הסכר המלא סינוס ההוצאות, והתוצאה תראה העלאה ניכרת בסכומים שאנו מטלמים כיום למספחות החיילים.

לעומת זאת, לגבי אשה צעירה שאין לה ילדים, החוקה הקיימת היא סטובכת מאוד. היא אומרת כי אשה עובדת אינה זכאית לתשלום, אשה שאינה עובדת זכאית. נוסף לכך, כאשר היא עובדת ומסתכרת סכום מסויים מתחת לסיניסום של החוקה הזאת, מניע לה תשלום מסויים. הנוהג הזה היה גורם להצהרות כוזבות במקרים רבים, בצורך בחקירות ובהכרח בחיטובים רבים. בהצעתנו החדשה אנו יוצאים מתוך הנחה שאשה בגיל זה, שהיא בדרך כלל צעירה, שאין עליה דאגה ועוסט של שמירה על מספחה ועל ילדים, יכולה וחייבת לעבוד, בכל אופן, בתקופה זו של שרות בעלה בצבא ההגנה לישראל. מתוך הנחה זו אנו קובעים בכל זאת תשלום סיניסולי אחיד, גלי להתחשב בכך אם היא עובדת או לא, בהתחשב עם כך שאינה רווקה, כלומר, אינה חופשית לשנות את אורח חייה כמו רווקה, מפני שהיא חייבת במידה מסויימת לסמור על ביתו של בעלה החייל. מלבד זאת, בהתחשב עם המקרים שהיא לא תטיג עבודה מלאה, אנו מציעים תשלום סיניסולי מסויים לכל אשה שאינה אם לילדים, מתוך הנחה שהתשלום הזה יעזור לה במקרה שהיא עובדת עבודה חלקית. אם האשה אינה מסוגלת לעבודה, כמובן שהיא תקבל תשלום יותר גבוה.

לגבי הורים, השתדלנו להתמיר עד כמה שאפשר, אנו יודעים שהמציאות כי שליט מכל התשלומים למספחות החיילים מהווה התמיכה בהורים. אנו רואים בזה ניצול לרעה, ואנו משתדלים בחוקה החדשה להתמיר, עד כמה שאפשר, ולהגדיר באופן ברור באיזה מקרים ההורים אינם זכאים לתמיכה, באופן סופי, ההצעה תגדיל במידה ניכרת את התשלומים למספחות חיילים עם ילדים. לעומת זאת, ההפרט הזה יתכסה במידה מסויימת ע"י הקטנת התשלומים לאשה שאינה אם לילדים וע"י צמצום התשלומים להורים.

אני מציע לקרוא את הפרטים ולהשוותם למצב הקיים: לגבי אשה שאינה אם לילדים, דרוט לקיוסה לפי אותו בסיס שקבענו - דרגה ב' של פקיד ממשלתי - 27,5 ל"י. אם נצא מתוך הנחה כי אשה שאינה אם לילדים תעבוד עבודה חלקית, הרי היא יכולה להסתכר לפחות סכום של 18 ל"י. על כן, קבענו שאנו מוסיפים לה סכום של 10 ל"י, וזאת אנו מוסיפים לכל אשת חייל שאינה אם לילדים, על מנת לאפשר לה בכל מקרה שהוא להגיע להכנסה של 27½ ל"י לחודש. במקרה שהאשה אינה מסוגלת לעבוד, היא תישלח לבדיקה ובהתאם לתעודת רופא תקבל את כל הסכום של 27½ ל"י. אם נשווה זאת לחוקה הקיימת, אשה שאין לה ילדים והכנסותיה מעבודה אינן עולות על סכום של 15½ לחודש, מקבלת תשלום של 16½ ל"י לחודש, ונוסף לכך, שכר-דירה עד לסכום של 7 ל"י לחודש; אם הכנסותיה עולות על סכום של 15½ ל"י לחודש, מקבלת את ההפרט בין הסכום של 32 ל"י ובין הכנסותיה. אם אותה אשה אינה עובדת בכלל, היא מקבלת סכום של 16,500 ל"י נוסף לשכר-דירה עד מסיסום של 7 ל"י לחודש.

לגבי אשה אם לילדים, אנו טוב מתבססים על פקיד ממשלתי בדרגה ב', נשוי עם ילדים, ואנו קובעים כי אב לילד אחד יקבל מסכורת של 51,800 ל"י לחודש. אם ננכה את הוצאות הבעל והמסיים שאשת החייל מסוחררת מהם, נשאר לה סכום של 36 ל"י לחודש, לעומת הסכום של 27,500 שהיא מקבלת לפי החוקה הנוכחית. לכל ילד נוסף אנו מוסיפים 6 ל"י לחודש, כפי שזה נהוג לגבי פקיד ממשלתי. באופן כזה, ההפרט בין הדרגה החדשה ובין הדרגה הקיימת לבעל מספחה עם ארבעה ילדים הוא 12½ ל"י.

לגבי הורים, קודם כל, אנו סביאיים
בחסכון שבדרך כלל, חייל התומך כהוריו, על פי רוב הוא תומך
רק תמיכה חלקית, ובסקרה שיטנם תומכים-בכוח בוספים, כלומר אחים
או אחיות, הרי בדרך כלל, תמיכתו של החייל היא קטנה, מחוץ
למקרים שההורים גרים בביתו של החייל. במקרה זה אנו מציעים
לחשוב את ההורים האלה כנפשות נוספות במשפחה ולקבוע עבורם תשלום
כאילו היו ילדים בוספים. אנו סבדילים בין התומכים הנוספים בכוח
כתומכים מלאים או חלקיים. למשל, אנו חושבים אם רזוק בגיל עבודה
כתומך מלא, ואנו אומרים שאם לחייל בטרות חובה יש אח רזוק בגיל
עבודה, הוא לא יקבל תמיכת הורים, מחוץ למקרים שההורים גרים
בביתו של החייל. לגבי כל המקרים היוצאים מהכלל, אנו מציעים
לקבוע ועדה מיוחדת שתמדת, אשר תדון בכל המקרים האינדיבידואליים.
אנו חושבים אחות רזוקה בגיל עבודה רק כחצי תומכת. אם יש לחייל
אחות רזוקה בגיל עבודה, הוא מקבל עבור הוריו רק את תמיכת התמיכה
המשפחתית. לעומת זאת, אם יש לו שתי אחיות רזוקות בגיל עבודה,
הוא לא יקבל לגמרי תמיכה. לגבי אחים או אחיות בשוואות, אנו חושבים
אח נשוי או אחות נשואה כתומך חלקי. אנו חושבים כתומך גם אם
לסטה בגיל 18 אם הוא עובד ומסתכר.

הסכום כשלעצמו כתמיכה מלאה מביע
ל-25 ל"י לזוג הורים ול-20 ל"י להורה אחד. התמיכה להורים
ניתנת לגבי אב מגיל 60 ומעלה ולגבי אם מגיל 50 ומעלה, במקרה
מחלה או סקרה שההורים אינם יכולים להסתדר בעבודה, ניתנת תמיכה
להורים גם בגיל יותר צעיר. לעומת זאת, בסתן התמיכה אנו מתחשבים
גם בהכנסות ההורים.

קשה ויצאנו להיה לבנות את הסכום הדרוש
לקיום הורים מאשר לבנות את הסכום הדרוש לקיום משפחת החייל.
אנו אומרים: בהורים תומכים; אשת החייל וילדיו הם על אחדיותו
היחידה.

לגבי הורה קבענו שדרוש לו לכלכלתו
10 ל"י לחודש שכר דירה ומאור - 5 ל"י, הספקה קטנה - 2 ל"י,
הלבשה ושונות - 3 ל"י, בס"ה - 20 ל"י לחודש. גם הסכום הזה
ישתנה עם השינויים הכלכליים לבוא בתוספת היוקר.

לגבי זוג הורים, אנו מוסיפים רק
עוד 4 ל"י לכלכלה, מפני שאנו חושבים כי זוג הורים המנהל
משק בית, חשבון הוצאות הכלכלה הוא לגמרי אחר. הורה בודד
שגר לבדו, אינו יכול לבשל לעצמו, ועל כן הוצאות הכלכלה
הן יותר גבוהות. לגבי זוג הורים קבענו לכלכלה - 14 ל"י לעומת
- 10 ל"י להורה בודד. הוצאות שכר-דירה ומאור אינם משתנים לגבי
הורה או זוג הורים, ועל כן קבענו גם לגבי זוג הורים הוצאות
לשכר-דירה ומאור בסך - 5 ל"י. להוצאות הספקה קטנה, הלבשה,
ושונות, ישנו הפרש פעוט בין הורה לזוג הורים.

אם להשוות את המספרים האלה לגבי
החוקה הקיימת, הורה אחד מקבל לפי החוקה הקיימת 12 1/2 ל"י נוסף
לשכר-דירה הטובבל עד - 7 ל"י מכסימום, בדרך כלל, כפי שהוא משלם
בפועל, על פי תעודת בעל הבית.

אחים יתומים של חייל בשירות חובה,
נחשבים לגבי החשלושים כילדיו. מלבד זאת, אנו מציעים שכל חייל
וחיילת זכאים לקבל לגשוואיהם תשלום חד פעמי בשעור - 10 ל"י.
אשת חייל תקבל לאחר לידתה תשלום חד-פעמי בשעור - 30 ל"י.

ה. רובין:
אני מציע שסיכומנו יובא לאישור
הכנסת בתור החלטה. אני חושב
שהדברים האלה צריכים להיות במסגרת חוק, אולם בשלב זה אני
מציע שהדברים יובאו לאישור הכנסת כהחלטה, או לפחות יובאו
לידיעתה ע"י הרצאת יו"ר ועדת העבודה.

ע.ע.

אם רואים את הסטפריט בהצעה החדשה לחוקת התשלומים למשפחות חיילים בשדות חובה, כטובן שיטנה הגזלה לגבי המצב שנקבע בסוף שנת 1948, אולם גם הם אינם סמכים את ההתיקרות הסטטית. הורה בודר שאין לו הכנסה נוספת, אינו יכול לכלכל את עצמו בסכום של 10 ל"י לחודש.

אתם קבעתם לתמיכת הורים גיל מוחלט של 60 לאב ו-50 לאם. אני חושב כי הנוהג שהיה קיים קודם, היש יותר גמיש. לדעתי, יש להגדיל את התשלומים לגבי הורים נתמכים של חיילים. אם יש לחייל אח בגיל 18, איני חושב שאפשר להטיל עליו את כל התמיכה בהורים. אפשר להגיש שצריך להטיל על האח שנטאר, מעטסה יותר כבדה, מתוך עובדה זו שאחיו מסרת בצבא, אבל לא צריך להטיל עליו את כל התמיכה, ביחוד כאשר מדברים על בחור בגיל 18 ומעלה. ישנן משפחות שבהן האח הזה לומד, או עובד באופן חלקי ולומר. ישנן משפחות שבהן האח הזה, אשר עובד כבר באופן מסשי, עומד לייסד משפחה לעצמו. אני מציע למקרה זה נוסח יותר גמיש.

קשה לי להבין את הבישה גם לגבי משפחות עם חלדים, קודם כל, כל אחד מאתנו יודע שעיקר המעמסה הכספית בקשר לשרות חובה, אינו בקשר לנשים עם ילדים. (בניסיון גלילי: סוג זה מהווה 50% של כל המקרים) לפי הצעה זו, אשה עם ילד אחד תקבל תשלום חדשי בסך - 36 ל"י. אני רוצה לדעת כיצד תוכל להתקיים סכום זה? אפשר להניח שלו היתה זו תקופה של חודש או ששה חדשים, אפשר היה להצטמצם במשך תקופה זו, אבל לחיות בסכום זה במשך תקופה של שנתיים, זה דבר קשה מאוד.

אני חולק על כך שנקודת המוצא צריכה להיות משכורת של פקיד ממשלתי בדרגה ב'. מה היסוד להנחה זו?

מר גלילי אמר, כי במידה שתוספת היוקר תעלה, יעלה גם התשלום למשפחות החיילים. מה הוא בסיס החישוב, האם תוספת היוקר היא לגבי כל התשלום?

בניסיון גלילי:
אם האינדקס יעלה, כל אדם המקבל תשלומים לפי הצעת חוקה זו, יקבל תוספת של תוספת יוקר בלי כל קשר עם משכורתו, כלומר, זהו סכום אבסולוטי בלי כל קשר לבובה התשלומים.

ח. רובין:
מבלי להכנס לפרטים, אני מציע לקבל את הבישה של העלאת התשלומים. ההעלאה צריכה להיות בגבולות של 5-10 ל"י, נוסף למה שאתם מציעים.

אני מציע לבחור בוועדת משנה ולהטיל עליה, ביחד עם נציגי משרד הבטחון, לעבד את הפרטים של ההצעה.

ס. אונג:
איני יודע מדוע לא לקבוע בכל המקרים האלה חלוקה בין התשלום היסודי לבין תוספת היוקר? אני הייתי מציע לקבוע חלוקה כזאת.

עצם ההשוואה עם דרגה ב' של פקיד ממשלתי, נראית לי כמוצדקת, כי זוהי הדרגה הנמוכה ביותר של פקיד ממשלתי.

אני חושב שענין חישובי התשלומים להורים אינו מוצדק. אני חושב שהיה רצוי מאד לקחת בחשבון את הדיונים שהתקיימו בקשר לחוק החיילים המשוחררים והנכים.

עע

ביחס לגיל הורים נתמכים, עד כמה שידוע לי, הלשכה חושבת אדם בגיל 55 כאדם שאינו נתון לסדור בעבודה, ועל כן יש לתאם גם את הדברים האלה.

איני יודע אם מוצדקת רשימה זו של המקרים המוצאים מכלל תשלום. למשל, אם יש לחייל 2 אחיות נשואות, איני יודע אם בסקרה זה מוצדק להוציא את ההורים מהזכות לקבל תמיכה כל שהיא. גם חישוב התשלומים הניתנים להורים טעון סדיקה יסודית.

אולי אפשר היה לקבל מספרים על היקף התקציב בכלל כדי שאפשר יהיה להבין מה כל שנוי יכול לגרום.

ה. למדן:

איני מבינה את הקולוציה של פתסלום להורים. למשל, לזוג הורים מוספיים רק סכום של 4 ל"י לכלכלה לגבי התשלום להורה אחד, טווח הנחה שכל יתר ההוצאות הן שוות לגבי הורה אחד או זוג הורים. אולם, כאשר בונים טשכורת של מטפחת חייל על בסיס של מטשכורת פקיד מטשלת בדרגה ב', מורידים את ההוצאות שהחייל היה מוציא אילו היה בבית בסכום של 7,5 ל"י לחדש. אם כן, מה היא הפרופורציה בין שני הסכומים האלה?

הצעה זו לקבוע עבור הורים הגרים עם מטפחת החייל אותו תשלום כאילו היו ילדים נוספים במטפחה, אינה מעודדת את המטפחות המקיימות מצות כיבוד הורים.

אין זה נכון לא לאפשר לחייל הרווק להחזיק מנה משלו. חייל אשר מקבל חמש פעם בשבוע, צריך לשמור על פנתו.

לא נכונה היא הקולוציה לנכות את הסכום של 8,5 ל"י מהסכום שמטפחת החייל מקבלת. מלבד זאת שאתם קובעים את התשלומים על בסיס של דרגה ב' מטשלת, אינכם מביאים בחשבון את הוצאות החייל בימי חופשתו.

הייתי מחמירה לגבי אשה ללא ילדים. לעומת זאת הייתי מקלה על אשה שהיא אם לילדים, אשר עם כל רחוקה הטוב אינה יכולה לאמת לעבודה. כמו כן, הייתי מציעה להגדיל את התשלומים להורי החיילים. אין זה גם צודק לא לשלם כל תשלום להורי חייל שיש לו שתי אחיות נשואות.

היו"ר ע. גוברין: ברצוני להעיר מספר הערות:

אני מתנגד באופן פרינציפיוני שהצעת חוקה זו תהיה קשורה לדרגת המטשכורת של הפקידות המטשלתית מתוך שמירה על ריבונותה של הכנסת. ועדת העבודה אינה שליטה על ועדת המטשכורת של הפקידות המטשלתית, ועל כן מסקנותיה אינן יכולות לחייב אותנו אוטומטית.

אני חולק על ביטת הבירור של חברת הועדה למדן. הצבא אינו אגודה מקצועית. במידה שהצבא גורם הנאה לאיש הצבא, הוא גורם לו גם קשיים רבים, כי איש הצבא אינו דומה לאזרח רגיל. באותו ניתוח שאנו מבררים תעריף מקצועי זה או אחר, איננו יכולים להשתמש בו בטעה שאנו מטפלים בענין התשלומים לאנשי צבא. ברור לכולנו שלמטפחת החייל בגלסת אי נוחיות מטויתת, גם כלכלית, ולפעמים טום מטשכורת אינה יכולה לתקן זאת. על כן, עלינו להניח מראש את ההנחה ששירותו של החייל לא יהיה עם כל הנוחיות.

ברצוני לבקש ממשרד הבטחון שני דברים: 1. טבלה אשר בה יהיו המספרים של ההצעה

הנוכחית מצד אחד וההצעה החדשה מצד שני; 2. אם איני טועה, מטפחות החיילים מקבלות הנחות טונות, כך שהדיון שלנו על התשלומים יכול להיות לבסרי תלוש מהטציאות.

ביחס לפרוצדורה, אין לי עדיין כל הצעה, אולם נצטרך לחזור ולדון על כך.

ה. ספיר:

אני מבקש להתחשב בכך שאין להטות את המצב בזמן שלחמה לסצב בזמן שירות חובה שחייב בה כל אזרח בן 18. אם ניקח בחשבון את הנתון הזה, לא נרצה לפתור בעיות שאין כשלעצמן כנגלת סוציאליות היו דורשת פתרון לו הסדובר היה בענין אחר ולא על שירות בצבא שכל צעיר ואעידה חייבים לטלאו. צודק גם יו"ר הועדה, מר גוברין, שצריך לקחת בחשבון גם את ההנחות שיטען למטפחות החיילים.

אנו משתדלים עכשו לכוון את הביוס ובזה אנו משרתים גם לסדינה וגם לאזרח. אנו משתדלים לא לנייט מפרנטי מטפחות הסטופלות בילדים רבים. אמנם, הצבא מתנגד לכך, אבל באם לקחת בחשבון את עול הסדינה מצד אחד, ואת אי הנוחיות הנגרמת למטפחות מצד שני, אנו מוכרחים לעשות זאת.

אני רוצה לציין כי הצעתו של חבר הועדה רובין טנדילה את התקציב בסכום ניכר למדי. יתכן שפה ושם יש צורך בתיקונים, ואולי תוכל לעשות זאת ועדת המסנה של ועדה זו בהשתתפות האנשים שלנו. אם רוצים לא להגדיל באופן ניכר את התקציב, אין אפשרות להציע הצעה טובה מהצעה זו.

הי"ר ע. גוברין:

אני מבין שהבירור המוקדם הסתיים. אני מציע לקבל את הצעת חבר ההעדה חנן רובין, לבחור בוועדה סגומצטת אשר תברר את הפרטים.

הוחלט לבחור לוועדה המצומצמת את חברי הועדה:
ה. אונג'ג', סברסקי, ח. למדן וע. גוברין.

ה. למדן:

בישיבות הקודמות הוטל עלי לרכז ועדת מסנה לחקירת הטצב במחנות העולים בקטר לתלונות של חבר הכנסת גלוסקא. במסך כמה שבועות נעדרתי, אחרי כן נעדר חבר הכנסת גלוסקא, ועל כן ברצוני לקבל הוראה מהועדה.

הי"ר ע. גוברין:

תלונתו של חבר הכנסת גלוסקא באה לפני ענין מסוים. אני מציע שחברת הועדה למדן ואנוכי נברר עם חבר הכנסת גלוסקא והנובעים בדבר. אם יוגדר שלא היה כל יסוד לתלונה, נודיע שאת לכנסת; אם יוברר שהיה יסוד לתלונה, נברר זאת.

חוס החומטה הסנתית

הוחלט לבחור בוועדת מסנה שתהיה לה טלוא הסטכות לדון בחוק, אך אם לא תהיה הסכמה טלוא של חברי הועדה, יועבר החוק למליאת הועדה.

תישיבת נכעלת בשעה 12.00