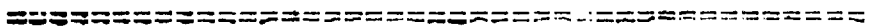


פרטי כל מט. 5/1

מיליגות הודעה לענייני הפנים  
שהתקיסה ביום ג' כ"ו באדר ב' תשי"א (3.9.51)  
בשעה 9.00



**ברכתו וברכי הודעה:**

- ז. וורהפטיג - היו"ר
- ר. טרי
- י. בן-צבי
- י. יסעיהו
- ס. מרלין
- י. טפיר
- א. פרי
- נ. ילין-סור
- ת. טובי

**מזמנים:**

- פ. רוזן - שר המספטים
- מר רוזנבלום - מנהל מסד הפנים
- מר מירון - מנהל האגף בסונציפאל במסד הפנים

**סדר-היום:**

1. גמר סיכום סקירת שר הפנים.
2. יזנות.

**היו"ר ז. וורהפטיג:**

אני רוצה לקדם בברכה את חבר הוועדה  
מר יורי לטינוביץ החזק בתת-שר התחבייה.

אנו עוברים לגמר הסיכום של סקירת שר-

הפנים.

**ש. מרלין:**

יש לי כמה הצעות ונספוח לסיכום  
סקירת שר-הפנים. לדעת סמליא הדבר  
כי צד מסוד הפנים צנוע בהכרת סמכויותיו ואחריותו בסגרת של הנהלת  
העניינים בסדיצה. מסד הפנים פועל כאילו היה דק סדור סונציפאל של  
מסד הפנים. אני יודע שהעובדה הזאת נובעת מהיחסים המפלגתיים ששררו  
בשעת חלוקת התפקידים והגדרת הסמכויות בין המסדרים הסונציפאלים. לכן אני  
מציע שהוועדה תקבל את ההצעה הבאה:

(1) ועדת הפנים סמליצה שמשד הפנים יענין  
במצב המחפיר השורר בהסי האזכלוסיה  
באיוזורים הסונציפאלים בשטחים של  
חגיורה עירונית, סודי נהנות, שיכון עממי,  
א"שפוז, ולירותים ציבוריים בעיקר בשכונות  
העוני וכמו-כן בטעברות - ניכין בהקדם  
האפשרי ביותר תכניות של פעולה בשטחים  
הנ"ל למען להקל על סכלם ועינוייהם של  
האזרחים ברשויות המקדמיות.

(2) ועדת הפנים מצטערת על אשר מסד הפנים  
לא הקפיד על ייצוגם הצונק של כל הגורמים  
הציבוריים באותן הרשויות המקדמיות שמשד  
הפנים סינה בהן טועצות זמניות.

מפ/רב

ש. טרלין:

יש לי הרגשה שמשרד הפנים לא פעל באובייקטיביות סובייקטיבית וכלל כל הפליה כשהוא מביא מועצות זמניות, אני בעצמי כמה פעמים אצל מנהל משרד הפנים מר רוזנבלום, ואף על פי שאני מעריך את העבודה של משרד הפנים, אני מוכרח להביא לוועדה הצעה זו שציינתי בסעיף (2) כ"ל.

א. פרי:

את הצעתו של ש. טרלין אני מציע לנסח כך:

"ועדת הפנים בדיוניה נתקלה בבעיות של שיכון אישפוז וכו', ומפנה את תשומת לב הממשלה והמשרדים על המצב בשטחים אלה, ועל הצורך לתקן אותו.

אני חושב שההצעה הזאת יכולה להתקבל על

דעת פולם.

ה"ר ז. ורו הפטיב:

לא נתקלנו תוך דיונינו בשאלה זו יותר מאשר חבר כנסת אחר. מר טרלין, מבלי להכנס לזעיה, ומבלי לקבל ייתכנו ציודים מה צדדים אחרים, עובע הלכה, על פי לפועה מסקורות אחרים.

ש. טרלין:

מה שאני רוצה להביע הוא שלמשרד הפנים ישנם סמכויות גדולות יותר, ממה שהוא פועל

למעשה.

ר. שרי:

אני רוצה להתנגד להצעה שהביא מר טרלין. והטעם הוא פשוט: (א) אני סביל להסתפק בטעם פורמאלי - לא שמענו כל סקירה בשטחים אלה. (ב) אני יכולים לקבל החלטה לקיים בירור על סמכויותיו והיקף פעולתו של משרד הפנים, אבל הצעה זו שהוצעה על-ידי מר טרלין איננה באה כמסקנה מכל הדיונים שעסקנו בהם עד כה, ואיננה יכולה לבוא כהצעת טיכום, אם כי אני מסכים לקיים דיון על פעולותיו וסמכויותיו של משרד הפנים.

י. בן-צבי:

מר טרלין מעורר שאלה פרינציפאליות על תחומי הפעולות של משרד הפנים ושל הרשויות המקומיות. בויכוח יהיה לנו עד כה נגענו בשאלה זו דרך אגב, והיו רבים שתבעו לצמצם את סמכויות משרד הפנים בענין זה. ולכן כל ההצעות הללו כרובע אין לזעמיה אותן לדיון, אלא אם נדון על כך מחדש. אני בעד זה שאנני נסכים מה שדנו עד כה.

מר רוזנבלום:

יש לי טעם כל טרלין ברצוני לנסח כמה מלים: לא יתכן שקיד מסלתי יבוא לכאן וידבר על סמכויות משרדו, הרחבתו או צמצומו. זהו דבר שנקבע על-ידי הממשלה, והדבר הובא לכנסת, ויהיה אם הידטנות לחברי הכנסת לטעון שהלוקת הממשלה לכשרדיה השונים אינה החלוקה המתאימה. יש דעה למשל שאפשר היה להסתפק לא ב-17 משרדים, אלא במחנות, אני חושב שקיד מסלתי לא יכול להכנס לדיון זה. אני כפקיד מסלתי אף פעם לא אגיד זאת ולא אתנכח על כך, ואם יהיה ברצון הוועדה לדון בענין זה, עליה להזמין את נציגי הממשלה, וכן נציגי משרדים אחרים, ולדון על השאלה בכל היקפה. אינני רואה את המסגרת של ועדת הפנים כמסגרת המתאימה לדיון זה. אגב ברצוני להעיר, שמר גורי הגיע למסקנה הפוכה מזו של מר טרלין.

טפ/רב

ד. סרלין:

האם נתה חוטב שלועדת הפנים אין סמכות לדון על הכעיות הנוגעות לחסיים הפנימיים

במדינה?

מר רוזנבלום:

היא יכולה לדון, אבל לא במסגרת של הדיון הזה. אני סודיע כי כפקיד מסדר הפנים אינני סוכן לדון על כך, זהו מחוץ לויכוח ביבילנו.

י. ספיר:

ברצוני לנסות להציע הצעת פטרה, וזהו הביסוח:

"ועדת הפנים ממליצה כי על מסדר הפנים להרחיב את מסגרת פעולותיו לעיסוד הרשויות המקומיות בהגברת ושיפור השיירות הציבוריים השונים, ובמיוחד לדאוג בדחופות לשיפור אותם השיירות, באותם המקומות שבהם הם בחסלים או מפגרים"

אני מרשה לעצמי להעיר שהניסוח הנ"ל איננו

סופי.

א. פרי:

אני סוכן להצטרף להצעת מר ספיר, ואני ניסחתי את ההצעה בצורה זו:

"ועדת הפנים נתקלה בדיוניה בתנאים חסורים הקיימים בחיי האוכלוסיה באיזורים הסובייט-היפאליים, וביחוד בשכונות העוני ובמעברות בשטח התחבורה העירונית, השיכון העממי, האשפזה ובשטח שירותים ציבוריים אחרים, ומפנה את תשומת לב הממשלה על משרדיה הנוגעים בדבר, לצורך לתקן באופן דחוף את המצב"

ג. שרי:

אני מצטער מאוד, אינני יכול לקבל זאת, כי לא דנו בזה בוועדה.

ד. סרלין:

ביחס להערתו של מר רוזנבלום ברצוני לציין כי בדרך כלל לא אמרתי שלמסדר הפנים אין די סמכויות, אלא טענתי שמסדר הפנים הוא צנוע מדי בהכרת סמכויותיו והאחריות שלו, ואני הייב לומר הפנים, במשך השנתיים של קיומו, לא צריך היה לטפל אך ורק במסגרת החוקה סוניציפאלית, למרות שאני מעריך מאוד את העבודה הזאת. אבל אני חוטב שמסדר הפנים איננו סדר סוניציפאלי בלבד.

ה צ ב ע ה

ברוב קולות הוחלט לא להעמיד את הצעתו של מר סרלין לסדר היום.

ה צ ב ע ה

ברוב קולות הוחלט לא להעמיד את הצעתו של מר א. פרי לסדר היום.

ה צ ג ע ה

ברוב קולות הוחלט להעמיד את הצעתו של י. טפיר לטדר-היום.

**מר רוזנבלום:**  
 מנהל מסד הפנים  
 איר להצעתו של מר מרלין על כך שמסד הפנים לא הקפיד על ייצוגם הצדק של כל הגורמים הציבוריים במינוי מועצות זמניות, ברובי להעיר כי מינוי כזה היה בעירות מקומות, ולנציג סיעת חירות היו טענות רק לגבי שני מקומות. אני חושב, שאם לגבי כל המקומות לא היו תלונות, והמינוי היה לשביעת רצונם של כל החוגים, ורק בשני מקומות היו תלונות למר מרלין, הרי מכיוון שההצעה היא טוטאלית, אי-אפשר לקבל אותה כי אינה נוגעת לכל המקומות. ואם יש למר מרלין טענות אבי שנים או הרבעה מקומות - הוא יכול, במטרת דיוני ועדת הפנים, לער את האלה, אבל אין זה צריך להכנס בסיכום מסקנות ועדת הפנים.

**ס. מרלין:**  
 אני מקבל את הצעתו של מר רוזנבלום, ואני מעביר את כל הענין לוועדת הפנים לבירור.

**א. פרי:**  
 יש לי הצעות נוספות לסיכום בעניני מסד הפנים, ואלה הן:

- (1) ועדת הפנים ממליצה על פירטום צו דחוף שיקים את עקרון הבחירות היחסיות **על להתקנת חוקה כוללת** לרשויות המקומיות, **בשני-המסגרים** פחות מ-600 נפש.
- (2) ועדת הפנים סוחה את דעתה, **לייש לבטל מיד** המועצה הכפרית בפתח-תקוה.
- (3) ועדת הפנים רואה צורך דחוף **בתיקון חוקתן** של הוועדות החקלאיות שמועצות המקומיות, **באופן** שהוועדות החקלאיות יבחרו **על-ידי המועצות** המקומיות ולא יהיו נוסד **עצמא הנבחר בבחירות** בלתי דמוקרטיות.
- (4) ועדת הפנים ממליצה על הקניית **מעמד סוניציפאלי** לכל הישובים הקיימים **חצי שנה** **ועל עריכת בחירות** בהם במשך סחצית **השנה הנוספת**.
- (5) לכל הישובים הערביים יש להקנות **מיד מעמד** סוניציפאלי ולערוך בהם **בחירות במשך חצי שנה**. כן יש לערוך בחירות בישובים **הכפריים** למסל הצנאי, ובסורה הראשונה **בנצרת, כמינוי ועדות-בחירות בישובים האלה** יש להביא **באשכנז** את ייצוגם של כל חלקי הציבור **וביחוד את המוני העם, הפלחים והפועלים**.
- (6) ועדת הפנים רואה צורך דחוף **בהתקנת חוק כולל** לתיכנון ערים.

**מר רוזנבלום:**  
 מנהל מסד הפנים  
 ביחס לטעיף (1) בהצעת מר פרי, מר פרי זוכר בודאי את הויכוח בענין זה בחוק הבחירות. אין מסד הפנים רואה את עצמו

סמ"ב

הוועדה לעניני פנימי:  
3.4.1951

סר רוזנבלום:

קצור באופן סקודי לבחירות רוביות בישובים הקטנים, אבל בטקוסות קטנות שאנו בכל זאת רוצים לקיים עם את הצורה הזאת של בחירות דמוקרטיות אנו מבטיחים את העיסוק הזאת. כמובן יש לציין שאם ישנה דרישה מצד 0% של התושבים, אפשר להפוך את הבחירות האלה מרוביות לבחירות יחסיות

י. טפיר: האם כבר נתקיימו בחירות כאלה?

סר סירנון: כן, בטקוסות קטנים כמרפ טגול, יסוד, עלה, טנהל האגף המוניציפאלי ראש-פנה.

הינו"ר ז. וורהפטיג: אני הייתי מבקש כי בישיבה הבאה יבטיחו לנו נציגי משרד הפנים חומר על שיטת הבחירות בטקוסות אלה, איך התנהלו הבחירות ומה היו תוצאותיהן.

א. פרי: אני חושב שאין צורך לברר זאת בישיבה נוספת. אנו ביררנו את השאלה כמה פעמים, ואני חושב שהעניין היה לא פעם בסדר היום שלנו. אני זוכר שגם חברי המועצה גורי הציגו אותה מביעה, ואינני יודע מה יש עוד לברר. אינני חושב שהאפשרות להעמיד בידי 20% של התושבים את החלטה על הפיכת שיטת הבחירות מרוביות ליחסיות, עזהו עיקרון צודק. אנו החלטנו כאן על חוקת בחירות כוללת, אבל עד אשר תהיה חוקה כזאת, אני מציע לקבל החלטה שבכל הסוגיות יהיה עיקרון של בחירות יחסיות.

הינו"ר ז. וורהפטיג: אני מעמיד להצבעה את שתי ההצעות הבאות:

- 1) לקבל את טעיה (1) בהצעת סר א. פרי - 1
- 2) להעמיד לטור היום באחת הישיבות הקרובות ענין זה של בחירות רוביות - רוב.

הוחלט להעמיד את ענין הבחירות הרוביות לסדר היום.

סר רוזנבלום:  
טנהל משרד הפנים

ביחס לטעיה סט. 2 בהצעת סר פרי. אני הסברתי כבר באחת הישיבות הקודמות שבענין המועצות הכפריות מתנהל ענין סמוי לסדי, והוקמה ועדה מיוחדת לענין זה. הוועדה היתה מורכבת מסדי, סר שפיר - בג כח המרכז החקלאי, סר גריאב - בג כח הסתדרות החקלאים, סר אוסטרובסקי, סר וויץ ואנוכי כיושב ראש הוועדה.

הוועדה הזאת קיימה ישיבות רבות ושמעה עדויות של כל הצדדים הנוגעים בדבר. לאחר דיונים ושיקולים הגענו למסקנה שיש לבטל את המועצה הכפרית בחדרה, ולקיים את המועצה הכפרית בפתח-תקוה. בשעתו, כשהיה דיון בוועדה בענין זה, גם סר גורי היה בדעה שיש לבטל את המועצה הכפרית בפתח-תקוה; אולם לאחר שהוסבר לו הדבר, גם הוא צידי מסקנה שאין להצטרף כרגע את הסצב במטיבות הקיימות. אני חושב שיש לכל הבעיה הזאת גישה קדומה.

אם הוועדה תרצה בכך, אפשר לקיים דיון  
מפורט בשאלה זו כאן.

מר רוזנבלום:

אם הוועדה תקבל את הצעת מר רוזנבלום  
אזי אחסוך לוועדה ויכוח טנושך במהלך

י. ספיר:

זו.

אני מציע להעמיד לסדר היום את ענין  
המועצות הכפריות.

היו"ר ז. וורהפטיג:

אני סוכן לכך, אם לחברי הוועדה יסטר  
הפרוטוקול של הוועדה הזאת שטפלה בענין

ר. ערי:

המועצות הכפריות.

באם הוועדה תחליט בענין המועצות הכפריות,  
אני רוצה שדיון על המועצות הכפריות יהיה

י. ספיר:

צמוד לדיון על מועצות איזוריות.

הוחלט להעמיד לסדר היום את ענין  
המועצות הכפריות והאיזוריות.

סר רוזנבלום:  
מנהל משרד הפנים  
ביחס להצעה ט.ט. 8 בהצעת מר פרי ברצוני  
להעיר שגם בענין הוועדות החקלאיות היה  
בירור עם כל הגורמים, קיימנו ישיבות  
עם כל הגורמים המעורבים, והוחלט על קיומן של הוועדות החקלאיות הן  
בהסכמת התאחדות האכרים והן בהסכמת הלשכה הסוביזיפאלית של ההסתדרות  
ולטרות שהיו מי-מלה חילוקי דעות, הגענו לידי הסכם להביע רצונם של  
כל הגורמים. אני מציע אם כן למר פרי לקיים דיון מיוחד בענין זה, ואם  
רצונו בכך, אבל לא לקבל החלטות, מבלי שהיה דיון מוקדם בוועדה בענין  
זה.

א. פרי:  
ברצוני להזכיר לחברי הוועדה, שההצעות  
האלה שמוגשות עכשיו על-ידי אינן הצעות  
חדשות, הן הוגשו כבר לוועדה לפני כמה חדשים, ואין בהם משום חדוש  
ברגע זה.

אמר לוועדות החקלאיות, היה דיון גם  
בענין זה. אני דברתי על כך, דבר על כך מר גורי, ודבר על כך גם מר  
ספיר. מר גורי אף הציע תיקון ביחס לוועדות החקלאיות, אם כי לא  
הצטרפתי להצעה שלו. אני על כל פנים מעולם לא השלמתי עם הוועדות  
החקלאיות, וגם מפלגתי לא השלימתי.

היו"ר ז. וורהפטיג:  
עד כמה שאני זוכר לא היה דיון על הוועדות  
החקלאיות, ואני מציע להעמיד את הדבר  
לסדר היום בדיוני הוועדה, ולא לקבל החלטה לפני שהיה דיון.

הוחלט להעמיד את ענין הוועדות החקלאיות  
לסדר היום בדיוני הוועדה.

טפ/י

הוועדה לעניני פנים:  
3.4.1951

טעיפים 5,4 בהצעת סר פרי נזכרו כבר  
בהחלטת הסיכום של רוב הוועדה.

היו"ר ז. וורהפטיג:

טעיף 6 בהצעת סר וורהפטיג כבר נתקבל  
למעשה, ולא שמנו עכבנו את הבאת החוק לתיקון פקודת ערים.

א. פרי:  
את טעיפים 5,4 אני מצרף להצעת.

על טעיף 6 אני סוותר.

ס. סרלי:  
אני מציע להעמיד לסדר היום את ענין  
הטכניות ל סדר הפנים.

ר. פרי:  
אני מציע להוסיף את ההצעות הבאות לסי  
סקירת סר הפנים, ואלה הן:

- (1) סתוך התנגדות להטלת סטים בלתי ילירים וקליל  
סטחקי. אזור לגיוס כטפים מהטוני המושבים לפע  
השלטון הסקופי - שוללת ועדת הפנים את התכניו  
של פייס עירוני (הגרלה) ופסליצה לעומת זאת  
על סלוח סבוטט על סלוח-חסכון והגרלת זכיות.
- (2) ועדת הפנים רואה צורך בביטול הסועצה הכפרית  
בפתח-תקוה.
- (3) ועדת הפנים אינה רואה בעין טובה הקמת שותפות  
בין רשויות סקופיות וגורמים סטחריים יוניס ל  
בתי-קולנוע וכן כל שותפות אחרת המבוססת על  
יטודות סטחריים.

סר רוזנבלום:  
ביחה לסעיף (1) בהצעתו של סר פרי ברצוי  
להעיר שהטפילה החליטה על כך, ואיננו  
חושב אפשר לקבל החלטה בטח שעוד לא דנו בו. הייתי מציע לסר פרי  
לבקש כי לפני הפעלת התכנית הזאת יובא הענין לדיון בוועדת הפנים.

היו"ר ז. וורהפטיג:  
אני מציע לספור את הבעיה הזאת של ההג  
העירוניות לוועדה המסומפת של וועדת הפנים  
ועדת הכטפים, על היחסים הכספיים שבין שתי המוסדות. אני חולב שאפשר  
לזרז את הפעולה של הוועדה המסומפת אשר תדון בשיטת המיסון של התקציר  
העירוניים.

ר. פרי:  
לצד הפורמאלי ברצוני להעיר כי אינני  
תופט באיזה אופן אפשר לעורר ענין בווע  
הפנים. ישנם דברים שחברי הוועדה קובעים מיד עמדה בשעת הויכוח,  
וישנם ענינים שחברי סעוררים, אבל סיום מה חברי אחרים עדיין לא  
קבעו עמדה. כצראה, שביעה לעוררתי את השאלה הזאת של הגרלות עירוניות  
בזמנו, האיתי צריך להשתדל להציג את השאלה כך שגם סר וורהפטיג וגם  
סר רוזנבלום וגם חברי אחרים ישתתפו בוויכוח ויקבעו עמדה. אני חושב  
שענין הפנים הוא אקט בלתי סוסרי של סחיטת כטפים מהצבור. אני קובע  
סעוררתי את השאלה הזאת בוועדת הפנים, והיה דיון, ואני קובע שתהיה  
גם החלטה בענין זה. רציתי פעם להעמיד את השאלה הזאת לסדר היום  
בכנסת, אבל אז נאסר לי, כי בוועדת הפנים, בשעת הדיון על סקירת סר  
הפנים אפשר יהיה לדון על שאלה זו. אתם יכולים להחליט עכשיו באופן  
פורמאלי לא לקבל החלטה בנידון זה, אבל לא אטכיים להסיר את ההחלטה  
ססדר היום. ועוד היום אגיש הצעה להעמיד את הענין לסדר-היום בדיוני  
הכנסת.

סר רוזנבלום:

התכנית בהגדרות אלה היתה שעירית תל-אביב תוציא את ההגדרות, וההכנסות מתחלקות בין כל הרשויות המקומיות. וברוב המסמלה היתה להפעיל את התכנית הזאת. אני אינני טוכן להגן על המסמלה בפני סר שרי, אני רק קבעתי שהמסמלה החליטה מה החליטה, והצעד הנכון של סר שרי הוא לבקש מהמסמלה להביא את הענין לדיון בוועדת הפנים.

י. טפיר:

אני חושב שהרגילות של סר שרי בענין זה קצת מופרזת. ברצוני להעיר כי רוב חבוי ברוב הרשויות המקומיות הטכיות לתכנית זו. קודם היתה הסכמה לכך בחבר הרשויות המקומיות, ואחר-כך היה דיון נפרד בכל רשות מקומית, וברוב המקומות הענין נתקבל פה אחד.

אני מצטרף לדעה שאפשר לדון על כך באו

נפרד בוועדת הפנים.

סר רוזנבלום:

אני מציע לוועדה לקבל את ההחלטה הבאה:

"ועדת הפנים טביעה את רצונה לדון בהקדם על תכנית הפייט העירוני שעליו הוחלט במסמלה, ומבקשת את המסמלה לאפשר את הדיון בנוכחות נציגי המשרדים המעוצינים.

החלטה: הוחלט לקבל את הצעת סר רוזנבלום ויו"ר הוועדה יעביר את החלטת הוועדה לשר הפנים, לשר האוצר ולראש המסמלה.

סר סירון:

מנהל האגף הטריניציפאלי במשרד הפנים

ביחס להצעה מס. 3 לל סר שרי. ברצוני לציין שהרשויות המקומיות מתלבטות בסי תקציביהן, ויש צטיה לסתף את הרשות המקומית במספר מפעלים הקטורים עם הציבור כולו, על מנת להגדיל את סקורות ההכנסה של הרשות המקומית. בין אלה יש לציין את מפעלי הטיס, תחבורה, ועוד. כן קיימת תכנית של שותפות בהקמת בתי-קולנוע ברשויות המקומיות, והיותפנות מתבטאת בכך שהרשות המקומית מקציבה סגרת, והחברה הפרטית מקיטה את הבנין. הרשות המקומית מקבלת מס מכל כרטיס קולנוע, כמו כן יש לה דעה מכרעת בקביעת סוגי הטרטיים שיוצגו במקום, והיא יכרלה להשתמש בבנין לצרכי ציבור - אטיפות, בית-תרבות וכו'.

נ. ילין-טור:

אשר לקביעת הטרטים - הרי קיימת צנזורה על טרטים במשרד הפנים, ולסם מה יש לקיים

צנזורה כפולה.

סר סירון:

אין זה ענין של צנזורה, אלא קביעת סוג הטרטים שיוצג במקום. יש לציין שע"י הקמת בנינים כאלה הרשות המקומית חוטכת כספים להקמת בית-עם וטוסדות תרבות אחרים, ופאידך יש לה גם הכנסות. עלי לציין שמשרד הפנים שוקד על כך שתהיה בקורת ופיקוח על המפעלים האלה.

י. טפיר:

לדעתי יש להפריד הפרדה מוחלטת בין סוגי הענינים האלה, כי אי-אפשר להסוות

הוועדה לעניני פנימי:  
3.4.1951

מפ/ר.

י. ספיר:

שירות מטפיק גאז, שירות תחבורה או חשמל, לבנין בתי-קולנוע, כי אי-יפשר באותו קו לקבוע שני שירותי חשמל, או שני שירותי תחבורה וכדומה, אבל לא כן הוכר הוא בלחץ לבית-קולנוע. ולכן אני חושב שכל אותם השירותים האזרחיים שתובעים אופי סובסוליסטי - בזה לא הייתי שולל שותפות בין הרשות המקומית לבין המפעל הפרטי, אבל הייתי לעומת זאת עולל כל מיני עסקים של בנין בתי-קולנוע ודומיהם, כי כל רשות מקומית שתהפך לבעלת עסק כזה, תהפך לצד מעוניין, ואם יבוא אדם שני וירצה לבנות בית-קולנוע במקום, מבלי שיוקק לרשות המקומית, הוא יכול להתקל בהתנגדות של הרשות המקומית, משום שהיא מחשבת שזה יכול להזיק לעסקיה היא, בה בטעה שהרשות המקומית בענין זה אריכה להיות צד בלתי מעוניין.

הצעתו היא אם כן, שאותם השירותים הצרי ייחם בעלי אופי סובסוליסטי, כגון: מים, חשמל, תחבורה - יבנה אנו מחייבים שותפות.

סר מירון:  
ברצוני להעיר, כי השותפות שבין הרשות המקומית, לבין בעלי המפעל אינם לפי אותו בטיס של חוק השותפויות. כאן הרשות המקומית מקציבה את המגרש, והצד השני בונה את הבנין. כלומר: הרשות המקומית אינה משקיעה כספים, היא רק מקבלת סכום ידוע מכל כרטיס,

סר רוזנבלום:  
ברצוני לציין כי בארצות-הברית הדבר מקובל מאוד ובהיקף רחב יותר, והדבר עוזר בסידה רבה לסימון התקציב ליל הרפורמות המקומיות. אני מבקש מחבר הוועדה להסנע מקבלת החלטה אשר תסנע את הנסיון הזה אצלנו שהוא עודנו באגז.

היו"ר ז. וורהפטיג:  
אני חולב שהבעיה היא רצינית. מצד אחד אנו רוצים להגדיל את המקורות הכספיים של הרשויות המקומיות על-ימת שתוכלנה להרחיב את השירותים שלהן, ומצד שני אנו חוששים שעקב השותפויות האלה תסחפנה הרשויות המקומיות בעסקיה מסחריים, שמבחינה מסחרית לא תמיד תהיינה לטובת הצבור. משום כך אני סבור שיש צורך לבדוק היטב את השאלה. ואינני סבור שאנו סוכנים כרגע לקבל החלטה בענין זה.

החלטה:-- הוחלט להעמיד לסדר-היום את: בעית השותפויות בין הרשויות המקומיות לבין גורמים מסחריים.

היו"ר ז. וורהפטיג:  
אני חושב שבזאת גמרנו את סיכום סקירת שר הפנים. אנו נרכז וננסח את החלטות שנתקבלו ברוב דעות. החלטות תונחנה על שולחן חברי הכנסת לידיעתם, כפי שנהגנו בסיכומים קודמים.

אשר להצעות של חברי הוועדה שלא קבלו רוב סכריע - אני סבור שנדפיס גם את הערותיהם.

מה שנוגע להצעות שהוחלט להעמידן לסדר היום בדיוני הועדה, הרי אני מציע כי בהקדמה לסיכום נציין, כי התעוררו, עקב הדיון על סקירת שר הפנים, בעיות שונות שהוחלט להעמידן על סדר היום בדיוני הועדה.

ג. ספיר:

ברצוני להסב את תשומת לב החברים לעובדה  
כי בישיבה הקודמת, כאשר דנו על חוק  
השירותים הדתיים, נתקבלה החלטה ברוב דעות, החלטה זו צריכה היתה לנו  
לכנסת, ומטעם טיעת הרוב, אשר קבלה בט את ההחלטה, סנה אלי חבר הכנסת  
י, ישעיהו ובקש ממנו להגן על דעת הרוב בפני הכנסת, חיות ויושב רב  
הוועדה הטתיג, אני בתמימותי הרבה אמרתי "טוב", ולא ידעתי שמעמד  
אחר-כך בפני עובדה שהרוב, אשר קבל את ההחלטה בוועדה, יצביע אחר-כך  
נגד החלטה זו בכנסת, יצא איפוא, שאני הגנתי על דעת רוב הוועדה,  
והועמתי בפני עובדה בכנסת, שאותו רוב הצביע נגד העמדה שהגנתי עליה,  
כי בינתיים שינה את דעתו. אני רוצה להביע כאן את מחאתי, ולקבוע  
שמבחינת היחסים ההוגנים דבר זה לא צריך היה לקרות.

ד. ישעיהו:

הנאעה שהצבענו עליה כאן היתה הנאעה של ספיר,  
והיה זה סן ההגיון שהוא יגן על דעת הרוב.  
אולם בינתיים, יושב ראש הוועדה הציג את הנאעה השנייה, כהצעת הממשלה,  
ואנו לא יכולנו להצביע נגד הנאעה הממשלה.

ה. ז. וורהפטיג:

אני מוסר את רשות הדבור לשר המשפטים.

פ. רובין שר המשפטים:

פעמיים פנתה אלי ועדת הפנים בענין סמן  
חנינה לאלה שנידונו למוות, בשני מקרים  
האנשים חוננו בינתיים על-ידי הושיא, אני רק רציתי להצביע על היקולים  
שלי, ואולי יותר נכון לומר - של הממשלה, כי אנו הבעתי את דעתי בפני  
הממשלה. אני חושב את הענין כרצוני ביותר. אתם שמעתם שהממשלה לא תליצה  
כי אמליץ על חנינה. הממשלה אמרה כי זהו ענין שלי, אבל בכל זאת רוב  
הממשלה לא קבל את הדעה שיש לחון עתה את הנישואים.

השיקולים של אלה אשר מתנגדים לבטול עונש  
מוות הם, כי עונש המוות מפחיד יותר מכל עונש אחר, ואם אנו מבטלים את  
ההפחדה הזאת, אנו נפסלים מהאנשים את הפחד, והדבר יכול להשפיע לרעה  
גם על הרוצחים המטונזאליים. זהו בעצם הנימוק העיקרי של אלה המחייבים  
את עונש המוות.

אשר לנידונים למוות, שבענינם פנתה אלינו  
ועדת הפנים, סמוך נימוק שאנשים אלה מצפים זמן רב לגור דינם, ולא  
סן הנכון הוא לבצע עכשיו פסק דין לאחר שביצוען השתהה כל כך, הרי אני  
כסובן פניתי לוועדת החוקה חוק ומשפט ובקשתי מהם כי יסיסו את הדיון  
בשאלה זו לחיוב או לשלילה. אני יצא מתקשה בהכרעה זו, והייתי רוצה  
שהוועדה תדע שאני נמצא במצב רציני, ואני סרגיש אחריות גדולה בענין  
זה. באתי הנה בכדי להודיע לוועדה שהוועדה לא תחשוב שאין שיקולים  
באותו ענין.

הדבר השני שרציתי לשאול הוא: לפני הממשלה  
סובחת הנאעה חוק לתיקון פקודת העיריות. החוק הזה מכניס שינוי בפקודת  
העיריות הקיימת, והשינוי העיקרי הוא בשינוי שיטת המסים. אני שמעתי  
כי בוועדה זו היה דיון מוקדם בשאלת שיטת המסים בעיריות, הייתי רוצה  
לדעת, מבחינת המצב בכנסת והטיכויים לקבלת החוק הזה, אם הענין שנוי  
במחלוקת רבה בוועדה זו, או שהענין פחות או יותר מוטכם על-ידי רוב  
הוועדה.

ז. ספיר:

לשאלה הראשונה ביחס לנידונים למוות:

אילו היה מתקבל היום או סחר החלטה  
בוועדת החוקה שמחייבים את עונש המוות - באיזו סידה היתה החלטה זו  
משפיעה על אפשרות של סמן חנינה לאותם הנידונים שוועדת הפנים פנתה  
ביחס אליהם לשר המשפטים?

מפ/רז

הוועדה לעניני פניה:  
3.4.1951

פ. רוזן - שר המשפטים:  
כל החלטה בענין זה, גם החלטה שתחסיב עונש טווח, וגם החלטה שתבטל את עונש הטווח - תקל על ההחלטה ביחס לנידונים אלה.

היו"ר ז. וורהפטיג:  
אני טבור שבענין זה אמן לנג מה להוסיף על הבקשה שציינו במכתבנו כחס לשני הנידונים למרות אשר ביחס אליהם לא הוגש שום ערעור.

אשר לבעיה השניה בחס לשני שטת המס - אנו קבלנו בענין זה טקירה ספר מירון, מנהל חגף המבצעים במסדר הפנים.

פ. רוזן - שר המשפטים:  
מה שמענין אותם בחס לשני המס, את הדבר שנוי במחלוקת עקובות אם לא.

י. ספיר:  
ברור שחלק מן ההצעות עלול להתקבל, ועל חלק עלול להתעורר ויכוח טכני בתחנת היעילות שבדבר.

פ. רוזן - שר המשפטים:  
האם יש תקנה שהחוק עבור שנת?

היו"ר ז. וורהפטיג:  
לי נדמה מתוך הערכת המצב בוועדת הפנים, שהזיכוח היה עכשיו. גם הגישה של הטיעות וגם הגישה של וועדת הפנים היתה ענינית, כי עדיין לא דנו על הפרטים בדרך כלל היתה הטכנה בשינוי שיטת המס, אבל בנוגע לדעת מלנצספילית ישנו חילוקי דעות ביחס לשיטה עצמה. ישנם כאלה אשר רוצים להצטרף את שיטת המס בעיריות למס-ההכנסה.

א. פרי:  
ברצוני להעיר לשר המשפטים כן יש גם זיכוח עקרוני בענין זה, מה שהדגיש סר וורהפטיג דרך אגב, הר"י זה ענין אשר שנוי במחלוקת בין מסעת מס"ם לבין שאר הטיעות. הצעתנו בנידון זה היא לשנות באופן יסודי את שיטת המס כאופן שהגשנו העירוניים יהיו צמודים למס-הכנסה, זאת אומרת, אנו מציעים תוספת סובסידיאלית למס-ההכנסה.

י. ספיר:  
במיד עם שינוי שיטת המס ברצוננו להעיר כי בסעתו בהסנת הצעה ע"י האוצר, וזו נדונה בעית המס לכל רוחבה ולכל עומקה. אם הצענו כמעט לשר הבנה הדדית בניגוד לדעת סדר האוצר. אבל האוצר כמעט שלא הבא בחשבון את ההסלצות, שהיו כמעט הסלצות של כל הטיעות. אני טבור שבסדר המס ובסדר האוצר אפשר לקבל את טיכום ההסלצות המוצעות של הוועדה הזאת.

ברצוני להעיר בהזדמנות זו, כי ישנה חשיבות, באם המספילה רוצה להציע את שינוי שיטת המס בעיריות, שהדבר יתקבל עוד לפני חודש נובמבר, אחרת אי אפשר יהיה לבייט שיטת המס המוצעת בשנת הכספים 53-1952.

היו"ר ז. וורהפטיג:  
ברצוני להעיר כי קבלנו מכתב מאת מזכיר המספילה בו הוא מבקש לעכב את הבאת חוק ההגירה בפני הכנסת, מיום שהענין עדיין נדון כמספילה.

ההצעות העומדות לטרד היום בישיבה הבאה של ועדת הפנים הן:

- 1) תמונות בדרכים
- 2) בעית הפרעות באסיפות
- 3) הצתת סכונות
- 4) התגובה נגד רוברטסון.

הליכה בפעולה בשעה 11.15.