

פ ר ס י כ ל

מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום ג' כ"ט חשוון, תש"ט.
(26.7.1949), בשעה 10.00.

נוכחים: חברי הוועדה

1. אפרתי יוסף
2. ר"ר י. בארד
3. בן-אליעזר א.
4. בדר סנאם
5. גניחובסקי א.ס.
6. גרנובסקי א.
7. דיין שמואל
8. הרצפלד א.
9. נחמלי ש.
10. פרומקין השל
11. רוקה י.
12. רפפור ב.

משרד האוצר:

1. שר האוצר א. קפלן
2. ר"ר ברגמן

וטרינר:

1. אלישר א.
2. סנה משה
3. פנקס צ.ד.

חינוך:

- א. גרנובסקי

- סדר היום:
- (1) חוק התקציב להדש אוגוסט תש"ט - 1949
 - (2) חוק לתקון סקודה כס חכנסה, תש"ט - 1949.

חינוך א. גרנובסקי:
 הפעמים בהם אריבה הועדה לדון המז
 (1) תקציב הודש אוגוסט; (2) התקציב
 הכללי; (3) מס-התכנסה.
 יתר הפעמים, כגון: סכס ומסי עקיפין
 הועברו לוועדה משנה.
ר"ר י. בארד:
 מציע לדון בוועדה בענין מס השעשועים.
חינוך א. גרנובסקי:
 הדיון במס-השעשועים יועבר לוועדה-המשנה

המספלה בעניני דודקו, מס ירושה, מס ערך הקרקעות וכדומה.

מ ציע לבטח לדיון בדבר היחס שבין הקציב
הרשויות המקומיות לבין הקציב הממשלה.

י. דוקח:

בענין הקציבי העיריות ידונו לאחר שידונו
בתקציב הכללי. מודיע כי קבל רושם שועדת

שר האוצר- א. קפלן:

הכספים בישיבתה מאתמול, מוכנה לקבל את הצעה התקציב לחודש אוגוסט, כפי
שהוצעה על ידו, כדי שיוכל להעביר זאת למליאח הכנסת.

מציע לעבור על כל סעיף וסעיף בחוק התקציב.

ד"ר בארד:

מציע לאשר את החקק כמו שהוא.

י. אפרתי:

מציע כי ידונו על כל סעיף וסעיף של התקציב

י. דוקח:

ולא של החוק. מודיע כמו"כ שמאחר שאנו

נכנסים לחודש החמישי שבו אנו נאלצים לאשר תקציב לפי חלק ה-12, אי אפשר
להוסיף בכל פעם בנכודי 100 אלף לירות מבלי שנדון על כל הסעיפים לפרטיהם,
כי ישנם סעיפים שבהם יש לאמצם ולעומת זאת סעיפים שבהם יש להוסיף. מבקש
משרד האוצר כי יגישו לוועדת הכספים הצעה מפורטת בדבר חלוקת סכומי התקציב
בהתאם לסעיפים.

ועדות המשנה מספלות במספרים, מציע ליימן

ה. פרומקין:

את כחה של הועדה הזאה שתבדוק גם את המספרים

המוצעים בתקציב חדש אוגוסט, כדי לחסוך בזמן, ובעיקר משום שהתקציב לחודש
אוגוסט הייב להיות מאושר ב-154 בן.

שואל אם להצעה התקציב הזו נכנסים גם סעיפי

גניחובסקי:

הוצאות קליטה. מבקש אינפורמציה בקשר

לחלוקה הסכום של 2 מליון ל"י כדי לדעת כיצד לחלק את תקציב הקליטה ביחס
לתקציב החדשי.

מציע לאשר את התקציב, והועדה המספלה תעבור על

י. אפרתי:

כל סעיף וסעיף.

סוען שאם ידונו בוועדה על כל סעיף וסעיף

פירושו של דבר שאנו מסכנים כל אפשרות של

אישור מהיר של התקציב, ומבקש מהחברים לא להכביד על אישור התקציב.

מפרט את שלש ההצעות שהוצעו:

(1) לאשר מיד את הצעת החוק (י. אפרתי)

(2) לעמוד על כל סעיף וסעיף בחוק (י. באדר)

(3) לבדוק כל סעיף וסעיף בהצעת התקציב (י. רוקח)

א. בן-אליעזר:

מציע ששר האוצר יביא בפני הכנסת הצעה של

3 מיליון ל"י עבור חודש אוגוסט מבחי' להיות

קשורים כלל לחלק ה-12 של התקציב ומבלי להכנס לפירוט התקציב, הואיל והתקציב

הכללי נמצא כולו פתח בקורת הדיפה של הכנסת ואף מצד חברי הקואליציה.

מציע יחד עם זאת לד"ר באדר לוותר על

הסתייגותו בקשר לחוק התקציב לחודש אוגוסט.

מציע להביא בפני הכנסת הצעת תקציב לחודש

י. רוקח:

אוגוסט בסכום של 2,350 ל"י מבלי שיגעו

בסעיפים כגון: סעד, קליטה וחגור.

הצעתו של מר בן-אליעזר ומר רוקח נוחנת לאוצר

שר האוצר - א. קפלן:

סמכויות רחכות מדי והוא חושב זאת לחקדים

סובבן מאד. כמולכ מתנגד מר קפלן להצעה שהוצעה על ידי ד"ר סנה במליאת הכנסת

מיום 25.7.49 (לאחר חשוכת שר האוצר) שלפיה יש להוסיף עוד 500 אלף ל"י

לתקציב אפריל, מאי, צוני. לדעתו זה יותר מדי. לעומת זאת הוא מציע שועדת

המשנה תוכל להעביר בספים מסעיף לסעיף במסגרת התקציב שתאושר בהתאם לתקציב

השנתי, ואין כל מקום לחשש של מר רוקח שיסגור סעיפים שבהם אפשר לצמצם ואין

צורך להוסיף 200 אלף ל"י, כי בין כך וכך משתדל משרד האוצר להוציא פחות

ומסיבה פשוטה אין לו הכנסה מחאימה.

לשם שמירה זכויות הכנסת בנין מציע מר קפלן

כי במליאת הכנסת הוא יודיע שהתקציב לחודש אוגוסט לא אושר ע"י ועדת הכספים,

אלא: הוגשה הצעת תקציב לחודש אוגוסט, בהתאם להצעת החוק שהוגשה.

אשר לתקציב הקליטה נמסר כי בעניינים אלה

וכן בענייני סעד אי אפשר לקבוע תקציב לחודש אוגוסט אחד, יש לעתים קרובות

להתחייב מראש למספר חודשים.

הרב שאג: מעיד לסדר הדיונים בישיבה, חושב שהדיון הזה הוא מיוחד כי בישיבה מאתמול נמסרו כל הנמוקים ע"י שר האוצר בקשר לתקציב לחודש אוגוסט, ואין לחזור שוב עתה על הדיון הזה. יש רק לדון בהצעתו של ד"ר בארד המציע לעבוד על כל סעיפי החוק.

ד"ר בארד: מציע להגביל את רשות הדבור ל-5 דקות, לכל אחד, וע"י כך לשמור את זכות הדבור והבעת הדעה של כל חבר וחבר בוועדה, לדעתו אי אפשר להצביע בוועדה על חוק מבלי שהוועדה עברה על כל סעיפיו. אי אפשר להצביע בוועדה "אנ-בלוק".

י. רוקח: מבקש מהוועדה לקבל החלטה ביחס לתקציב של 2.850 ל"י מחוץ לתקציבי סעד, קליטה וחנוך. מבקש ששלשת הסעיפים האלה לא יתחלקו לפי הפרוצדורה של תקציב חודש אוגוסט.

פ. נפתלי: לדעתו ההצעות שנששעו כאן מגדילות רק את העובדיה לדעתו דנו בכל הדברים האלה בקשר לתקציב חודש יולי ובליה-כדירה, אם סרט אושר התקציב הכללי, יש לנהוג בחודש אוגוסט באותה השיטה. בהצעה שהוצעו כאן ניהנו ממכויזת רחבות מדי לשר האוצר ולפי דעתו אינן מקילות כלל.

בן-עמי: לדעתו כל שנוי חדש לתקציב חודש אוגוסט מכביד על הפרוצדורה. מציע להצביע על החוק בכללו.

בן-אליעזר: מתוך מגמה לחסוך בזמן מציע לא להכנס כאן לדיון בפרטים ומציע תקציב כולל, כי אם נצטרך לדון בפרטים על פרטים נצטרך לנגוע אף בשאלה מנגנון הפקידים המוגדל לחודש אוגוסט.

שר האוצר - א. קפלן: הודיע שבשאלת הפקידים נגע אתמול בדיון בכנסת. והודיע כי במסדר הקצוב והאספקה היו עד עכשיו 300 עובדים. ועם הרחבת העבודה והתפקידים ישנם שם כיום 1200 פקידים, והוא הוגדל בהשוואה לתקציב.

היו"ר א. גרנובסקי: ישנן 3 הצעות:

(1) לאשר טכום לפי התקציב הקודם.

2) הצעה בדבר סכום עבור יחד עם בקשה
לשר האוצר כי החלוקה תעשה בהתאם
לחוק התקציב כולו (הצעה מר רוקח)

מוסיף את הצעתו:

ב. רפסור:

3) תקציב חודש אוגוסט יהיה לפי 1949

חלק ה-12 של תקציב השנה שעברה בתוספת
של 500 אלף ל"י (בהתאם להצעה ד"ר שנה
במליאת הכנסת מאתמול).

הצעה מר רפסור נדחתה ב-7 נגד 5 קולות.
הסתייגות למר רפסור.

הצעה מר רוקח נדחתה ב-5 נגד 3 קולות.
מר פוקס משתיר לעצמו הסתייגות בנ"ז.
נחשב חוק התקציב לחודש אוגוסט 1949,
ואוחלט לעבור עליו.

תקציב לחודש אוגוסט 1949:

סעיף 1:

מני מציע נושא דלקמן:

ד"ר באדר:

"הממשלה רשאית להוציא בחודש אוגוסט 1949
סכום השווה לתקציב חודש יוני 1949, כפי שאושר ע"י הכנסת, בתוספת כללית
של 500 אלף ל"י".

ההצעה נדחתה.

הסתייגות לד"ר באדר.

סעיף זה נחשב

סעיף 2:

הסתייגות לד"ר באדר כקשר להפחתה של 100
אלף לירות.

הסתייגות למר רוקח.

סעיף 3:

א) בכל מקום שכתוב "באישור ועדת הכספים"
של הכנסת" מציע: "באישור הכנסת", ובכל
מקום שיחיה כתוב "שר האוצר, מציע:

ד"ר י. באדר:

"ועדה הכספית של הכנסת". הנמוק להצעה: לא לתת לשך האוצר סמכויות יותר מדי גדולות.

ההצעה נדחתה

הסתייגות לד"ר י. באדר.

סעיף 3(ב):

מנתם בדר:

מציע לחוסיף אחרי המלים "רשאי שר האוצר" את המלים: "תוך הודעה לוועדת הכספית". הצעה מ. בדר נחקבלה, הסתייגות לד"ר י. באדר.

שמוש ברזרבה כללית:

סעיף 4:

שר האוצר א. קפלן:

הרזרבה הכללית מגיעה לסכום של 700 מלף ל"י, ז.א. 60 מלף ל"י לחודש. כעת, למשל, יש לנו פו"מ עם חברת "יוניצים" ועלינו להחליט על סכום הכסף שבו נקציב לחברה זו. הסכום יוצא מתוך סכומי הרזרבה, לפיכך חושב שר האוצר שאין להגבילו, מהו הסכום שימצא לנכון להקציב, אולם יחד עם זאת מטפית שאודעה על הסכומים שהוקצבו חמטר לוועדת הכספית.

סעיף 4 נחקבל.

הסתייגות לד"ר י. באדר.

הקציב הבטחון:

סעיף 5:

ד"ר י. באדר:

מציע שתקציב הבטחון יופחת ב-300 מלף ל"י לעומת חודש יוני 1949.

הצעה להקציב הבטחון:

לדעתו זהו שנוי יסודי בסמכות הועדה הזאת בקשר לקביעת הקציבי הבטחון.

היו"ר א. גרנובסקי:

מסכים להוציא בכלל את סעיף הבטחון מהצעה החקציב.

ד"ר י. באדר:

אין ספקות לוועדה להחליט על כך.

היו"ר א. גרנובסקי:

ב. רפפור:

הפסקות שלנו בסעיף זה תלויה בהקציב הכללי.

ד"ר י. באדר:

פוען שיש לו הסמכות המלאה לטפור לו הסתייגות גם בסעיף כגון זה.

היו"ר א. גרנובסקי:

לדעתו הצעה ד"ר באדר גורמת לשנוי יסודי בדבר המקובל על המדינה ומציע לא לנגוע בשאלה

כ"כ עדינה כמו משרד הבטחון.

ד"ר י. באדר:

מודיע שיחזור על ענין זה ושומר לעצמו זכות הסתייגות בעת הויכוח על החקציב הכללי.

סעיף 6:

בצוע:

ד"ר י. באדר:

מציע להוסיף לסעיף זה כי בחודש אוגוסט לא יוגדל מספר עובדי המדינה הקבועים. זה אינו שנוי בחוק המוצע, אלא מבקש שהדבר יודגש במפורש בחוק זה.

ה. פרומקין:

שמענו כבר משר האוצר שמספר המקידיים הקבועים אינו מוגדל אלא אם יש צורך דחוף בכך.

ד"ר י. באדר:

מבקש רשות מהועדה, למרות שאין כאן הסתייגות לחוק מוצע, לאפשר לו להציע את החוספת הזו. הועדה תחליטה להרשות לד"ר באדר להציע את הצעתו מתוך נמוק שזוהי זכותו של כל חבר בוועדה להציע טעופים גוספים בחוק.

סעיף 7:

ג. ח. ב. ל.

י. רוקח:

יש לנו שלשה תקציבים: (1) תקציב רגיל; (2) תקציב בטחון; (3) תקציב בלתי רגיל. מבקש לדעת מתי יוכל לדבר על

התקציב הרגיל בכנסת.

א. קמלן:

על כך דובר בישיבה הקודמת.

י. רוקח:

מזכיר שהוא חולק על ענינים כמו רבית, עניני בנק אפוחיקאי ועוד.

זה אינו שייך לתקציב חודש אוגוסט.

י. רוקח:

אם הוכנס לתקציב חודש אוגוסט סעיף בעניני כשתון, מדוע אין צענינים אלא שייכים לתקציב?

היו"ר א. גרנובסקי:

היה כבר דיון בענין זה והוחלט על סכום של 7 מליון ל"י וכשידונו על התקציב בכללן

ידובר גם על סעיף זה.

חוק התקציב לחדש אוגוסט 1949 - נתקבל ברוב

קולות נגד 3.

ד"ר י. באדר:

(1) מצטער ששר האוצר אמר אתמול שהצבעה בעד

או נגד התקציב מראה על אמון בממשלה? סיעתו נמנעה להשתתף בהצבעה הסומית על התקציב, אולם עליו להוציא את הפסקנות מהודעה זו של שר האוצר.

(2) מבקש את יו"ר ועדת הכספים שיפנה ליו"ר

הכנסת לאפשר לחברי ועדת הכספים, בשעת הדיון על התקציב, לדון בסעיף זה ללא הפסקות. הפסקות בצורה חריפות מדי גורמות רק לדחית הדיונים.

י. רוקח:

שואל את שר האוצר בדבר יוקר האינדקס, ובדבר אינפורמציה על הכנסות הממשלה במהלך 4 החדשים

האחרונים.

מבטיח להמציא את הדו"ח על הכנסות החדשים

שר האוצר א. קפלן:

אפריל, מאי, יוני תוך 6-10 ימים.

ב. רפפורט:

שואל את שר האוצר בקשר להצעה על חוק על פס דירות ומס קליטה. לדעתו זהו סעיף חשוב

בדיון על התקציב כולו.

שר האוצר א. קפלן:

מבטיח להמציא את הצעת החוק. בדבר פס דירות ומס קליטה וכן בקשר לארנונה.

חוק לתיקון פקודת מס-הכנסה, תש"ט - 1949.

חיר"א. ברנובסקי:

ישנן 4 הצעות שעלינו לדון בהן עתה:

- (1) להגדיל את הסכום המסור פטם הכנסה,
- (2) להנמיך את נקודת ההקמה שהוצעה ע"י הממשלה.
- (3) חשבונות נפרדים של נשים,
- (4) הורים.

הורים: (סעיף 6 סעיף קטן ג')

ד"ר ברנמן:
משרד האוצר

ההצעה הראשונה היחה לנכות 100 ל"י מכל תומך בהורים מבלי לקחת בחשבון אם הוא תומך ב-1-2 או יותר אנשים. הצעה זו נוגעת לא רק לתמיכה בהורים, אלא גם לתמיכה בקרובים אחרים, שאינם יכולים להקיים מחמת מחלה וכו'.

ההצעה השנייה:

- התומך באיש אחד - 75 ל"י
- התומך בשני אנשים או יותר - 125 "

י. רוקח:

אני מציע שיקבע רק הורים ולגבי ההורים לקבוע דירוג כמו עבור ילדים.

- כלומר: אדם ראשון - 75 ל"י
- " שני - 100 "
- " שלישי - 125 "

אם יש שני תומכים, הסכום יחלק בין שניהם,

שר האוצר א. קפלן:

מסכים להסתפק רק בהורים, אחרת נכנס לסכום שלציותר מדי קרובים מבלי שתהיה אפשרות לבדוק את הדבר. אינו מקבל את הצעה י"ז רוקח בדבר דירוג כמו אצל ילדים, כי: (א) אצל ילדים נקבע דירוג מתוך סגמה לעודד את ההורים. (ב) הורים לכהים קרובות עוזרים בכית ולא כן הילדים שהם לעמים למעמסה.

- מציע: לאיש אחד - 75 ל"י
- לשני הורים יחד - 100 "

היות ובאופן יורודי יכולים להיות ארבעה
 חורים, מצד שכבוד כל אדם נוסף יקבע 25 ל"י, ז.א. שהמקסימום לנכריים
 עבור חורים יכל להגיע רק ל-150 ל"י.

<u>בהצעה ראשונה</u>	<u>בהצעה החדשה של שר קמלן</u>
איש אחד - 50 ל"י	75 ל"י
שני חורים יחד - 75 "	100 "
שלושה " " - 100 "	125 "
ארבעה " " - 125 "	150 "

שר קמלן מציע לכלול בסעיף "חורים" גם סכום
 וטבתא אם מישהו זכה לכך.

הרב שאג:
 מציע להשאיר בסעיף זה גם את יתר בני המשפחה
 הנתמכים, ולא דוקא חורים, היות ואנו עומדים
 בסני עליה גדולה גם של קרובים נטולי יכולת קיום שיסתמכו על שולחן קרוביהם.

לעומת זה מציע:
 עבור אדם אחד - 100 ל"י
 עבור שניים יחד ^{אקטיוו} - 150 "
 ז.א. שמקסימום הנכריים בסעיף זה יגיע רק ל-150 ל"י.

החלטות:
 (1) הצעת הרב שאג - להשאיר בסעיף זה גם קרובים אחרים, ללא הגבלה.
 ההצעה נדחתה.
הסתייגות לרב שאג.

(2) הצעת שר פוקת:
 אם יש שני מומכים לחלק את הסכומים ביניהם:
 ההצעה נדחתה.
הסתייגות לשר י. פוקת.

(3) הצעת שר י. פוקת:
 נכריים לפי הסיסה מצל ילדים. ז.א. אדם אחד - 75 ל"י
 שני אנשים יחד * 175 "

החצעה נדחתה.
הסתייגות למר רוקח.

4) הצעת מר קפלן:

עבור כל אדם נוסף - 25 ל"י
(3 קולות בעד)

5) הצעת הרב שאג:

אדם אחד 100- ל"י
שני בנשים יחד ולמלה " 150 -
מזה, מכסימום

ההצעה נתקבלה ב-7 קולות.

סעיף 4: (תיקון סעיף 13)

ד"ר ברבמן: רק אם ההפסד מקורו באותו עסק - 9 שנים.

ח. קפלן: כרגע המצב הוא: 6 שנים ללא שום הגבלה. לעומת זאת באה

ההצעה להגדיל ל-9 שנים, אזלם להגביל את הסעיף בזה שההפסד צריך לבוא מאותו מקור, ולהעביר את ההפסד לשנתיים.

הבוקר נפגש עם ועדה פייצגת של חוגים

כלכליים, כגון: ב"כ התעשיה, פרדסנות וב"כ העובדים, ההצעה הזו 9 שנים

ו-2 שנים נתמכה ע"י הועדה הזו, כי זה לטובת המשק, כדאי להם להעריך

את הזמן מ-6 ל-9 שנים אם הם מוותרים על ה"פול" ומקסינים אותו.

ד"ר י. באדר: מציע להשב את ההפסד רק במסגרת של מקור אחד

במשך 9 שנים. הנמוק לכך הוא, שאנו גובים

מס הכנסה מהכנסות ולא מהפסדים.

פ. גפחלי: כחבר הועדה המיעצת מוסר שההצעה הזו באה

כדי לעודד השקעות הון חדשות, וידוע שבמשך

השנים הראשונות לקיום מסעלים חדשים, הם לרוב עובדים בהפסדים. הצעה

זו באה להקל על עדות השקעות האלה.

בן-עמי:

חוק זה אינו בא להקל על השקעות חדשים,

אלא מפילו על טעק קיום המרדסנות שאנו

מעוניינים כ"כ בפיתוחו. לדעתו יש לקבוע 6 שנים, אבל במסגרת פארוו

טוב העסק כפי שכתוב בחוק.

ד"ר י. באדר:

(א) שוען שאם אדם שהפסיד באיזה השקעה במדינת

סך של 10 אלף ל"י, אפשר לגבות מסנו מס-

הכנסה מהמשכורת שלו.

(ב) ישנם אישים המקבלים הכנסה לא רק באופן

ישיר אלא גם מחברות מניות ובקשר לחברות קיימת שיטה המפרידה בין ההכנסות

לפי המקוריות.

העברה ממקור למקור תכניס ערבוניה.

חוזר על הצעתו: -

9 שנים באותו עסק.

לעומת זאת אם יש כוונה להקל - אפשר להעביר את ההפסדים ממקור למקור

אבל בהמשך 6 שנים. ז.א. 9 שנים ממקור אחד

6 שנים משני מקורות

ה. פרוסקין:

יש להבטיח פוגי מסק שונים ויש להעביר הפסדים

מענף אחד למשנהו. אם למשל, הפסיד מישהו בבית-

אחרת אחד, יש לאפשר להעביר את ההפסדים למקור שני, אבל אם מישהו הפסיד

בעסק שאינו מביא תועלת לכלכלה המדינה - עליו אין להקל.

הרב שאג:

מציע 3 שנים במקום שנתיים, כי המצב שלנו הוא

בלתי נורמלי, והוא עוד עלול להשתנות.

מנחם באדר:

מציע להשאיר את הסעיף כמו שהוא, ז.א. 6 שנים

ולמעביר לשנה, אבל בהיקונו: "במידה שההפסד נגרם

בחקלאות או בתעשייה". 6 שנים - לא באותו מקור אלא אפשרות להעביר ממקור

למקור.

שר האוצר - א. קטלון:

מוכן לקבל את ההיקונו של הרב שאג בדבר שלש שנים

במקום שנתיים. ז.א.: 9 שנים עם העברה מעסק לעסק.

ואינו משלם במשך 3 שנים.

ל ה צ ר ק ט:

(1) הצעה מר קפלון:

9 שנים ו-3 שנים
6 בעד

(2) הצעה מר י. באדר ומ. בן-עמי:

9 שנים מקור אחד
6 שנים שני מקורות
6 בעד

מר י. רוקח:

מזיע הצעה פשרה של 7 שנים ו-4 שנים.
צרוך זה נוגע גם בחקלאות בכל מיני שטחים.

להצעה זו: 8 קולות בעד.

הצעה מר רוקח נחקלה

הסתייגות לד"ר יצ. באדר.

הסתייגות למנחם בדר.

סעיף 9:

הכרות בשות:

ד"ר ברגמן:

ישנה ועדה מייעצת המטפלת בכל עניני חברות הכרות

בארץ. הועדה המייעצת בקשה מאתנו זמן של שנה כדי

ללמוד את השאלה הזו של שיטת מס-הכנסה של חברות בשות בארץ ולעת-עתה להשאיר
את המצב כמו שהוא.

גרנובסקי:

מהי עמדת משרד האוצר בענין זה?

א. קפלון:

סעיף זה אינו מכריע ואם ואם ב"כ המעוניינים

מבקשים לדחות את ההחלטה בע"פ מציע שלעת-עתה

נוריד את זה מהפרק. גם בעוד חצי שנה או שנה נוכל להכניס את השנוי הדרוש.

י. רוקח:

שואל אם נכון שהכרות הכרות מפסידות בכרות עבודה,

ולעומת זאת מרויחיה בכרות חייט.

ד"ר ברגמן:

כביטוח חייט החכרות מפסידות תמיד בשנה הראשונה.

פ. נפתלי:

לדעתו אם ועדת המוסמים מבקשת דחיה בענין
 כדי ללמוד את כל הבעיות הקשורות במס התכנסת
 וגם שר האוצר הדגיש שאת התיקון בענין זה אפשר לדחות, מציע לא להתווכח
 עכשיו בענין זה ולא להכניס עתה שום שנוי.

גניחובסקי:

שואל את שר האוצר אם ישנה בממשלה מחלקה
 המפקחת על חברות הבטוח בארץ.

שר האוצר:

ד"ר ברויאר הוא המפקח וכן הוקמה ועדה מייצגת

הצעת מר קפלן בדבר דחיה ההחלטה בסעיף זה

נתקבלה.הישיבה ננעלה בשעה 13.00