

1

ישיבת ועדת הכספים

סיון רביעי, י"ב בחשוון תש"ט (2.11.49)

בשעה 16.15.

נוכחים: א. קפלן - שר האוצר

ד. ז. פנקס - היו"ר

י. אפרתי

י. רוקח

א. גרנות

פ. נפתלי

ב. רפפור

א. מ. גנחובסקי

מ. טנה

א. הרצפלד

י. ספיר

ש. דיין

הורביץ

זבגי

ספיבק

א. קפלן לפי בקשת כמה חברי הועדה שוגרה טלגרמה לבנק שר האוצר

יצא ויבוא בקשר להלוואות התעשיות. נתקבלה

תשובה שלאחר שחתמו ירשו לנו זמן רב - אף לאחר ה-15 להחליף  
הצעה בהצעה. ז.א. שעד 15 ח.ז. עלינו להכניס להם פירוט המעיינים  
על 20 מיליון ל"י - בגבולות כל טעיף ומעיף.

ד. ז. פנקס: תובע גם הפעם אי-שביעת רצוני ספרטומים שהיו אתמול

בעתונות הערב בקשר לדיבונס בשאלת ים המלח.

אחת משתי אלה: או שבאמת לא חשוב לנו מה שמפרטמים או שנמצא דרך  
למביעת פדטומים כנ"ל. אני משוכנע שזה יצא הפעם לא סמר הופיין אלא  
סמר נובומייסקי ולכן אם החלטנו לא לפרטם, עלי לבקש את החבריים לסמור  
על ההחלטות תוך כיבוד הזולת.



בסעיפי משרד החינוך:

אושר להקציב סתוך הרזרבה.

הלשכה לבקרת לשנת 49-50.

ג. צ. פנקס:

אני מציע לאשר, אבל יש להעמיד לסדר היום שלנו, דיון על

שיתוף הפעולה בין ועדת הכספים לבין מבקר המדינה.

הייתי מציע שנוסיף את מבקר המדינה לישיבה ונבקשו להסביר איך הוא

מבאר לעצמו את שיתוף הפעולה. החוק קובע שיתוף פעולה מסויים ולכן

הצעתי להזמין כדי לקבוע יחד את קרי הפעולה.

א. ספלו:  
שר האוצר

כל הדו"חים לכנסת צריכים לעבור דרך ועדת הכספים

עם הערות האוצר. אבל למבקר המדינה אין רשות להופיע

ישר לפני הכנסת. תקציב הלשכה לבקרת אושר. תקציב משרד הדתות - אושר.

תקציב משרד החוץ: -

ז. ג. ג.:

למעשה מבקש משרד החוץ מכום הרבה יותר גדול משהובא

פה.

ד. צ. פנקס:

בעקבות שינוי המטבע יהיה צורך לדעת להביא לשינויים

התקציב משרד החוץ. איני יודע אם יוכלו אז לתת סכום

זה מסגרת התקציבים ואז יצטרך בודאי שר האוצר לתת למשרד החוץ מהרזרבה

שלו.

א. אלישר:

אני מקווה שבאוצר ישנה אפשרות צאצאצאאא לסדר שפוש

ככספים בו במקום. כי זה חשוב ביחס לזאלוטה.

תקציב משרד החוץ אושר.

ג. צ. פנקס:

בשאר פתוח סעיף אחד של משרד הסעד וזה נשאר

לישיבות הנאות.

תקציב הפיתוח:

נפתח את הדיון בהרצאת שר האוצר על תקציב הפיתוח.

א. ספלו:  
שר האוצר.

חלק מהדברים שאני אח"כ אציין בצורת סעיפי משנה:

בעצם נמנו בהערות לכל סעיף אבל צריך להסבירם. ברצוני

להעיר קודם כל. בתאם להחלטות הכנסת אנו רשאים לדון רק על חלוקת התקציב

בגובה של 56 מיליון. בעקבות הדיונים עם הסוכנות. נוסדו כנראה לכנסת

הערה שניה: במעיף 1 ציינת סקורות תקציב

בנוגע להכנסות.

בכנסת כשדברנו על הכנסות ציינו בתור 3 סקורות:

(1) 25 מיליון מטרי מקרעין; (2) 7 מיליון מהשתתפות המוסדות

הלאומיים; 23 מהמלוח האמריקאי ומסקורות אחרים. האם זה הכרחי לחלק זאת?

בנוגע למעיף 1 זוהי נמזון ידוע בקשת הקצבה ובאשר

ל-2 המעיפים האחרים זו יותר הערכה שאפשר לקנות לקבל, מבלי להתחייב

למפרע שנקבל סכום זה או אחר, וביחוד זה חל במעיף המלוח האמריקאי.

כידוע המלוח הוא בסכום 100 מיליון. הודענו לכנסת שבצום שארנו את

החלוקה הפרינציפיונית של כספי המלוח האמריקני.

בדגוע זה אנו נמצאים במצב לא טוב כי לרגלי שביטה

בתעשיית הפלדה נדחתה אספקת הסחורות. אם כתבתי פה על המלוח החקלאי

שאם יתברר שנוכל לקבל יותר, אז עמדת האוצר היא שנוכל לקבל את העודף

לפי מעיפי המלוח.

אם יתברר שנוכל לקבל יותר אז זה לא מעכב אותנו

שלא נוכל לנצל המלוח במהירות האפשרית ולפי הסידורים שנקבעו.

הרצפולד שאלני: מה הם המסקורות האחרים בתוך 23

מיליון ממלוח אמריקני. על המסקורות האחרים דברנו בזמנו. אם אנו נותנים

ערבויות אזי לא מכבימים בחשבון ה-55 מיליון. אלה היו בזמנו החלטות

סיוחדות של הכנסת.

מטרת דברי היא כזאת שמאד יכול להיות שבכמה מעיפים

שיעברו לשנה הבאה או להיפך שהדבר יאפשר ניצול יותר כסף - ואני מעוניין

לקבל הסכמת הוועדה.

מהמלוח של החבורה חלקנו את 20 המיליון כך: 6

מיליון לתחבורה מוטורית, 5 מיליון לסלקומוניקציה. לע"פ הזמנו רק על

3 מיליון דולר בערך כי היות וחלק מהסחורות נוכל לקנות בתנאים נוחים

יותר באירופה נקנה באירופה.

קבלנו אישור לתקציב הנפל וסכום של כ-2,400,000

דולר מוקדש לנטל. לא קבלנו בשביל הרכבת כי יש זכויות בקשר לכך.

יש בדעתנו להעביר מהרכבת סכומים נוספים להתחבת הנטל בחיפה.

אם נצליח לקבל סכומים גדולים יותר בטעימים  
אלה יהיה בסכום קצת אחר מאשר הוא כעת אבל נהתאם להחלטות קודמות  
נמשיך לדון בכך.

7 מיליון של המוסדות הלאומיים זהו סכום מינימלי.  
נבודאי ייכנס הרבה יותר כי כאן יש לנו שיתוף פעולה.  
עד עכשו קבלנו רק  $20\frac{1}{2}$  מיליון מהמלוה האמריקני,  
דהיינו: 1 מיליון עבור המכוונות  $1-2\frac{1}{2}$  מיליון מהמלוה לפרוסנות לחספי  
אריזה. יוצא שהמלוה האמריקני שארו לנו כ-15 מיליון.

אנו נשתדל להוציא כמה שאפשר יותר את כספי  
המלוה עד כמה שאפשר יותר מהר.

ד. סנה: מה יחס הסכום המאושר לסכום המוצע.

א. קפלן: רק כעת בא תיקון גדול בטעיף התעשייה. היום -  
35 - להקלאות; 20 מיליון - תעשייה; 5 מיליון -  
הקלאות; 8 מיליון - תחבורה; 3 מיליון - נמלים; 5-7 מיליון -  
סלקומוניקציה ושיכון - 5 מיליון, מתוך 20 מיליון בבניה.

את המוסדות הלאומיים אנו מכניסים בהכנסה ב-2  
טעימים; שיכון והתישבות.

י. רוקח: השאלה היא מהם מוסדות לאומיים.

א. קפלן: קק"ל והנהלת הטוכנות היהודית. אנו מכניסים  
אותם ברבע זה ב-2 סכומים שונים.  
 $3\frac{1}{2}$  מיליון בשיכון ו- $3\frac{1}{2}$  מיליון בהתישבות.

בטעיף ההתישבות יהיה בודאי סכום פה כמה יותר גדול. בטעיף הראשון  
זה באמת כספי הקרנות. בטעיף השני יש 2 סקורות: א) הקרנות;  
ב) החכרת קרקע, על סמך ההסכם עם קק"ל.

אם אני מדבר על השנה האפריל עד סוף אפריל  
אז זה רק על התישבות חדשה.

בטעיף 1 "עפ"ד" זה באמת טפיל טעות אבל בטעיף  
השני של התישבות חדשה נצטרך לחשוב על סכום כפול ואולי פי שלש. אני  
הכנסתי המינימום מתוך זהירות וזהו כסף במידה מסוימת מסקורות העם אצא  
היהודי, אבל תורת עזרת הספלה.

התכנית לפיתוח: יש ועדה משותפת מ-3 מוסדות.

השתתפות המוסדות הלאומיים תהיינה הרבה יותר גדולה במעוף השני.  
אני אמרתי התשובות חדשה. בטכום של 5 מיליון פונט שהעמדנו דרך  
הקק"ל יש 800 אלף שהעמדנו לרשות שיקום המשקים שנהרסו או / סבלו  
עקב פעולות המלחמה, כלומר 4,200.000 להתשובות חדשה.

א. גרנות: העדה כללית, כל מה שאמר שר האוצר נכון.

אני שואל אם זה לא ניתן בצורה אחרת. דבר  
זה מגדיל את המכונה שאותם הדברים מופיעים גם בתקציבי המוכנות  
והמסלה והקק"ל. אני מציע שיש לעמוד על דבר זה ולמצוא צורה  
שתפחית את המכונה.

א. ס. בנחובסקי: אני רואה שבהרבה סעיפים כתוב שתהיינה השקעות

נוספות. בענין הכנסות איני מבין מדוע תקציב הפיתוח  
לא יכלול את כל השקעות הפיתוח שנעשו: כמו המועצות המקומיות וכו'.  
אני חושב שרצוי שלא נהיה כפותים לטכום 55 מיליון אלא שתקציב הפיתוח  
יהיה כולל יותר ורק אח"כ יבוא הפירוט.

זה נכדי שתהיה רשות אחידה: פיתוח:

ד"ר י. בדר: הסעיף 7 של חוק התקציב אוסר: חלוקת טכום

תקציב הפיתוח לסעיפי הוצאה, לסעיפי משנה ולפרטי  
ההוצאה תקבע ע"י ועדת הכספים כל הכנסה.

בשנילי ברור שאין לנו מה לדרון על הכנסה.

הכנסה נקבעת בתוספת לחוק התקציב וא"א לשנותה אלא ע"י חוק. כעת אני  
שומע 20 1/2 מיליון סטלוה אמריקאי ו-2 1/2 מיליון מקורות שונים. אני  
סמח ששר האוצר מצא לתקציב הפיתוח מקורות נוספים אבל עליו להביא הצעת  
תיקון לכנסת ורק שם יש להצביע על כך אבל לא בוועדה.

דבר שני שיוצא מנוסח החוק היא העובדה שהתקציב

שלפנינו אינו מספיק לגמרי. לא רק דרושים סעיפי משנה אלא שאסורים פרטים  
וספורים וטכומים בחוק.

נכדי שלא יהיה בענין זה ספק עלי להזכיר שהמלה

פרט קיימת גם ביחס לדינים אחרים.

אני חושב שעל השר להביא בפנינו תקציב מסודר בסעיפים

משנה ופרטים ומציע שעד שזה לא יהיה בפנינו בכתב, שנדחה את הדיון.

על הצעתך בדון אחרי שגשר יענה על השאלות  
שישאלו.

ד. ג. סנסון:

קדם הצעה טכנית. נדמה לי שיותר גיוני להכניס

פ. סגל:

רק את המכום שהמדינה ששתתפת בו ולא להכניס

לא בצד ההכנסות ולא בצד ההוצאה את חלק הקק"ל. אין לערבב ומיכיון שזה  
בין כה וכה חלקי יש להכניס את השתתפות המדינה בלבד.

בהודמנות זו אנקש להזכיר משהו. יש ענין של ביטום

המסקים הנמועים. יש גם שאלה של המשק המיסון של הנקודות הקיסות - על מי  
זה רוכז?

טצד אחד הממשלה ששתתפת בהתישבות ובבנינים ע"י

פ. דיין:

משרד העבודה. איני יודע כיצד הדבר נעשה והדברים

לא ברורים. טצד שני הממשלה מקבלת בעד קרקע מהקק"ל. הייתי רוצה לדעת אם  
מתנהל חשבון מיוחד לזכות הנפקדים, ואם כן הדבר - היות ואמצעי הסוכנות  
אינם צאצאצאצא ספיקים. שמה ימסרו חשבונות אלו לסוכנות.

ההתישבות כולה נעשית ע"י הסוכנות ואם הממשלה

פ. רוסה:

ששתתפת היא נותנת לסוכנות, כלומר זה צריך

להיות בהוצאה. אם זה ענין של קרקע, שמענו כבר כמה פעמים שחלק מזה חלק  
לבטחון. אני מבקש להבהיר שאם הממשלה מקבלת 7 מיליון פונט - זהו כל הענין.

שאלתי: אם החשבון הוא מאפריל לאפריל, יש לראות

א. הרצפלד:

המכום כ-5 מיליון ולא כ-8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. והמכום שהתחייבה

הקק"ל הוא בערך 5 מיליון.

למעשה צריך להיות המכום כולו 5 מיליון. 5 מיליון

פונט אלה הקשורים להתישבות יש לזה קשר למדינה ואינו מקבל את התוספת של  
סמואל דיין. למעשה זה כסף של המדינה שהתחייבה כלפי הנעלים ואז יש לתבוע  
שהמכום יבוא בטלואו - 5 מיליון. 800.000 הפונט לשיקום זהחוך מה-5 מיליון.  
כמו כן רציתי לדעת מה חושבת הממשלה על השיקום להבא.

זה שייך להוצאה.

א. קפלן:  
שר האוצר

כשסדברים עד אפריל אז למעשה בתוך ה-5 מיליון אין

א. הרצפלד:

שום התישבות חדשה נוספת. האם הממשלה חושבת על צבא

מכירה נוספת ואוספת הכנסה בכדי שנדע שיש אפשרות לחשוב על התישבות חדשה.

איפה 7 המיליון שטרלינג המסוחררים מתבטאים במכנסה.

פ. אפרתי:

הזכירו כאן 800 אלף לשיקום מסקים. האם ממכום זה

ד. ג. סנסון:

כמו מסקי גוש עציון או עטרות. הם כדומי שקועים בחובות, האם חושבת המדינה  
שזריכה לבוא לעזרתם ממחוך 800 אלף אלה או שתדבר יבוא בקשר לארנובה.  
א. אלישר: אני רוצה להוסיף כהן שאלה של הרובעים השלטים שנתרמו  
כמו הרובע הסחרי בירושלים.

א. ספלן: אני עובר לסעיף ההוצאה.

ד. צ. פנקס: אני מעלה את הצעת ד"ר בדר להפסקת הדיון עד לקבלת

תקציב מפורט בכתב. אני עצמי מרשה לעצמי לדבר בגד

הצעה זו. אני רואה עכשיו את הדברים כהוצאה ראשונה ואת החסר נקבל

ערוך לפני שבקבל החלטות.

רוקח: אני מזכיר הצעת הקודמת לשמוע ראשית את הדגאת של

האוצר בקשר להכנסת והוצאה.

י. בדר: האם אדוני חושב שבתקציב כזה צריך לפרסם רשימת המוסדות

שנהנו מהמלווה האמריקאי.

ד. צ. פנקס: זאת עוד ברמה.

א. ספלן: נעבור להוצאה. בקשר להצעת ד"ר בדר אני חושב שצריך להבין

של האוצר

כיצד יש לפרט תקציב ביטוח. זוהי עבודה שנמסרת בהקצבות

או הלוואות לגורמים אחרים. למעשה לא הכנסתי ב-55 מיליון שום הוצאות

אומניטריביות. אני מבין שאפשר להוסיף פרטים נוספים אבל אני אדרוש

גם אז חופט.

הסעיף הראשון שאני מציע היא חברת "עמידר", מיליון

ל"י מורכבים בעצם מ-3 סעיפים שכולם אושרו הוצאו ומוצעים לפועל. 6

המיליון הם כך:  $3\frac{1}{2}$  מיליון השתתפות המוסדות או בכסף או בחסדים (בתי

עץ שנדיים). הוצעה זריכה לדון בכלל על עמידר וגם אני מעוניין בנידור

הדברים כפני הוצעה. ברובע זה אני מזכיר ש-1 מיליון מקק"ל כ- $2\frac{1}{2}$

המוכנות בצורות שונות שלמה או חושבת לשלם ומובעת זכותה בכל תוקף. 1

מיליון החלטנו אנו להשתתף בהון עמידר ומה חלק לקחנו כבר מהכנסות השנה

הקודמת, חלק מהמלווה האמריקני  $1\frac{1}{2}$  מיליון אשרתם כעזרה למוכנות

היהודית.

בתקציב זה של 7 מיליון אני מציע  $2\frac{1}{2}$  מיליון של הממשלה,

ז.א. כאילו בעמידר יהיו לע"ע 6 מיליון פונט.

כאשר דנו על עניני המוכנות הגענו שחוף לתת לעמידר

עוד מיליון.

את המיליון הזה טרם הכנסתי לתקציב הזה וזה יבוא בתקציב

הבא.

לי אין מה לפרט מה פרטים, ועל כן הכנסתי לתקציב המיתוח

6 מיליון.



לכנסת ולא לוועדה. אני רוצה רק לומר שהממשלה הביעה לידי מסקנה שהן  
בקשר למצב בקליטה בעבודה והן בסוכנות, אז נצטרך להוסיף עוד 10  
אלפים יחידות (כל יחידה 400 ל"י), כלומר שחסרים עוד 4 מיליון.  
לאור המצב הזה כדי לעשות נסיון להסול המחנות  
עלינו לעשות מאמץ גדול שלכל הפחות 20 אלף יחידות יוקמו. ז"א תהיה  
תוספת לשיכון עמידר בסך 5 מיליון. יש לי תקנה שעל חשבון ה-5  
מיליון נוכל לקבל חלק בכסף מחו"ל. יש סמ"ס עם קבוצות אחדות  
באמריקה ואירופה שכאילו מבטיחים שיוכלו בצורת הלואה יוכלו להעמיד  
לעמידר מ-2 עד 3 מיליון פונט על אובליגציות. חלק מאירופה וחלק  
מאמריקה.

אנו רוצים לעשות תכנית על 20 אלף יחידות שיכון

נוספות הכוללות את 10 היחידות שאשרנו קודם ומחוץ ל-5 אלפים  
יחידות שעוד לא החלטנו עליהם.

20 אלף אלה אנו מציעים לחלק:

בערך 11 אלף במשקים (התישבות) חקלאית) לכל צורותיה

אבל לא מושבות.

11 אלף - בהתישבות, בין התישבות חדשה, כפרי עבודה.

אנו בערך מעריכים ש 9.500 יהיו לנקודות חדשות ובערך 2000 להרחבת  
נקודות קיימות.

מחלקת ההתישבות מביעה לוועדה המשותפת שהזכרתי

הצעה על קליטה בכפר, כולל כל הצורות שאמרתי - קרוב ל-17-16 אלף

יחידות. וזה מחייב תכנית גדולה ורחבה מאוד. תכנית זו בנויה על

שורת מקורות הכנסה, על השתתפות רחבה של הממשלה הן באמצעות המלווה

האמריקאי

הם רוצים לפנות לעזרה נוספת לממשלה. תכנית זו שמחלקת ההתישבות

מביעה טרם אושרה. אבל הם חושבים אותה מאוקטובר עד אוקטובר ולא

מאפריל עד אפריל.

אנו רוצים בתכנית שלנו לאפשר להם 9000 יחידות

האלה.

מתעוררות 2 שאלות: (1) מה זה יתן מנקודת תעסוקה.

תכנית זו אינה מבטיחה לעובד תעסוקה מלאה אבל כן מבטיחה בערך

70-75%, 25-30% התכנית לא מבטיחה או מפני סיבות עונתיות

שהמשק החקלאי זה עתה התחיל והוא במשך הזמן יצטרך להתפתח ולתת קיום



גם בערים הקטנות וביחוד כמושבות אגו רוצים לעשות

פעולה זו בפעולה נוספת של משקי-עזר.

היתה דרישה שנשתדל לתת להם לא מברש קטן שאנו נותנים

בעיר אלא לתת 1-2 דונם וביחוד לבעלי משפחות גדולות בכדי שיוכלו

לפתח להם משקי עזר ואנו מנהלים מו"מ להגדלת ובעצם להכפלת הקרן

למשקי עזר. מצדנו זה יהיה אולי תוספת 120 אלף ל"י.

בחיפה ובטביבה לא נוסף אף בית חדש לעולים ובפרט כשיש

לנו תקוה שנצליח לפזר את העולים בארץ. גם בת"א אני חושב להוסיף

מספר מיניסלי של דירות. על ת"א אין לי ברע זה הצעה ואני מציע

שנכניס יותר הדרכה בשטח שיכחן העולים.

אני מציע שכרבע זה הועדה תאשר את הוספת 2 המיליון

האלה שאין להם בינתיים פירות, אבל לפי הכוונים הומנויות והפרוצדורה

שהזכרתי.

יש בשבילי שאלה גדולה מאוד. אני משקיעים מיליונים,

למעשה בשקיע בשיכון בארץ השנה 8 מיליון ל"י (6 מיליון כאן ו-2 בעמידר).

אני אמרתי שכרצוננו להוסיף 5 מיליון והעסק מקבל קנה מידה עצום והנהלת

הדברים תקטרך לקבל צורה אחרת.

לפנינו עומדת איפוא שאלת הנהלת העסק הזה. זוהי שאלה

יסודית קרדינלית ועם קביעת עמדתנו נצטרך להחליט על גורלה של עמידר.

אני בעד זה שתהיה ריאורבניצציה יסודית בעמידר,

המטלה תהיה השותף העיקרי נוסף למוסדות הלאומיים והשתחררות סכל

השותפים הקטנים.

#### בסעיף ג':

פה הצעתי הקונקרטיית לאשר 5 מיליון ל"י שתנתנה לבנקים

האפותיקאים אולבנקים אחרים שיכולים לקבל עליהם עול כספי גדול

בצורת אובליגציות או פקדון לזמן עד 14 שנה ברבית של  $4\frac{1}{4}$  -

$4\frac{1}{2}$ % ושהבנקים יתנו את ההלוואות האלה בחוק משכנתאות ראשונות בגובה של

עד 500 לירות ליחידת דיור (250 ל"י לחודם) ובערך לפי חשבון של 500

ל"י ליחידת דיור.

יחידת דיור צריכה לעלות בערך 1000 ל"י ז.א. שההלוואה

האפותיקאית תהיה בערך 50%. הכסף יחולק בהסכם עם הבנקים למפרע

לתפקידים מסוימים וגם כמידה רבה לחלוקה בארץ.

ההלוואות תנתנה לתושבים החיים בארץ לפחות 5 שנים,

פרט אולי למספר דירות שינתן לחיילים נכים, 500 עד 1000 יחידות

שבתם לא נעמוד על סטפס השבטים.

ההלואות האלה תנתנה ב-6% רבית לאותן 14 שנה. הבנקים

יקבלו מ-1 עד 1 1/2 אחוז

כיון שאנו מציעים מסכומא 250 ל"י לחדר וזה יכול להיות

עד 50% אז כל מוסד בנקאי לא מסכים בעת לתת על חדר כזה את הסכום

הזה. הבנקים פוחדים שזה יגרום להם נזק רב ואני מציע שבנקים יקראו

לביטוח המסכומא וביחוד עודף המסכומא וזה יכול להיות 50-70 אלף

ל"י לשנה שהבנקים מוכנים בתנאים כאלה להכנס למס"מ. זה מאפשר לבונה

מסכומא של 50%, זולה באופן יחסי. לפי תנאי ההסכם הבנק יקבל

1-1 1/2% וההלואה שתנתן להם ב-99 1/2%. השאלה היא מה תהיה מידת אחריות

הממשלה כלפי הבנק ועל כן מתנהל הוויכוח, על היתר ישנו הסכם.

פעולת הבנק היא עצומה מאוד, הדאגה, השבחה על טיב הבניין,

טיפול, גבייה, וכן סו"מ על אחריות מסוימת של הבנק כלפי הממשלה.

דעיון זה נולד מסו"מ בין המסדרות העובדים ובין הממשלה.

המסדרות הציעה לבצע ספעל לעובדים והם לוקחים על

עצמם לגייס את כל עודף הכסף. מסיבה זו 5 מיליון ל"י אלה זה לפחות

12 מיליון ל"י בנייה ואולי גם יותר. המסדרות דברה על 6000 יחידות

בעיר ובכפר. למעשה ז.א. שהיא תובעת 3 מיליון ל"י. אבל למעשה

המסדרות העלתה את המספר ל-77 1/2 אלפים יחידות ומה חלק בכפר אבל

הרוב הגדול בעיר. כלפינו יהיו אחראים רק הסוסדות הבנקאיים ואנו

מוכנים לקבל אחריות רק מסוסדות גדולים.

יתר 2 המיליון בחלק לכל מיני חוגים אחרים. ברוב זה יש

אצלנו על השולחן לא 10 אלפים כי אם לכל הפחות 12-13 אלף יחידות,

אנו מוכנים לכל ארגוני הפועלים וארגונים עסקיים והצענו להם שיביטו

לנו הצעות. אנו עומדים בעת בפני חלוקה: אנו רואים לעוד דבר אחד -

לקרקע בשביל כל האנשים האלה.

הקרקע תהיה או מהרכוש הנושג ובכמה מקומות גיער ברכוש

גרמני מוסקע וביחוד בחיפה. ברור שזה לא יהיה במרכז העיר אבל בכל

אופן במניבתה בירושלים, בין בית רגן ועין כרם וכדומה לזה במקומות

אחרים.

יש 3 הצעות. הצעת קק"ל וכן הצעה לקביה קואופרטיבית.

הבנקים יתנו רק לנזפים מאורגנים אבל ישנם בנקים שאינם מסכימים לנעול

את השעה בפני בודדים. א.פ.ב. ש-70% שהוא מוכרח לתת לנזפים המאורגנים

יכול לומר שבמקום זה וזה הוא לא עובר. לכן סדרנו הסכם עם עוד שורה

של סוסדות כמו: בנק הפועלים והתוספות שלו, במידה יותר קטנה  
מתנהל מו"מ עם "ניד" ויש מו"מ עם בנק האפריקני והבנק האפריקני  
יקבלו איזה אחוז והם מבטיחים להוסיף כסף משלהם.

אני מציע שנפסיק עכשיו מאשיבה הבאה ביום ב'  
ב-10 בבנין הכנסת ואני מניח שתהיה ישיבה נוספת

ד.צ. פנקס:

ביום ד' ב-10.

מבקש שלא ייגמרו הסכמים לפני שתנתן אפשרות  
להביע דעה.

י. רוקח:

אני מניח שבשבוע הבא נצטרך לסיים פרשת  
ים-המלח. אני חוזר להצעת להזמין את יהודה

ב. רפפור:

אלמוג לישיבת הועדה וכן להמציא לנו דו"ח מלא של ישיבת הועדה  
הקודמת.

אני לע"ע פועל בגבולות 7 המיליון ל"י הראשונות  
שהשארתם מסכמותי לטפל בהם.

א. קפלן:  
שר האוצר

אני לא אעשה שוב הסכמים בלי אישור מפורט

של הועדה מחוץ לסכום זה.

פרטיבל מס. 2/  
מישיבת ועדת הכספים  
ביום ב', ב' בניסן תש"י (20.3.50)

נוכחים: היו"ר ד. צ. פנקס

ב. רפטור

גני חרבסקי א. מ.

א. אלישר

א. אפרתי

א. הרצפלד

ש. דיין

פ. נפתלי

ה. פרומקין

ד"ר מ. סנה

ד"ר י. בדר

ד"ר א. גרנוח

מוזמנים: שר האוצר א. קפלן

ש. ספיבק - מטעם האוצר.

סדר היום: א. התקציב הזמני.

ב. הלואה לנפגעי הקור בחקלאות.

ג. תקציב הפיתוח.

הישיבה נפתחה בשעה 11.00.

א. התקציב הזמני:

שר האוצר א. קפלן: כיון שאני אצ צריך להרצות מחר על תקציב  
בינניים, וכיון שקבעתם שתקציב הבינניים  
יהיה לפי המחכונת של התקציב הקודם, אני מוכן למסור לוועדה כמה  
דברים בקשר עם תקציב זה, בהנאי שהדברים לא יוטיעו מחר בעתונים.

באופן רשמי תהינה שתי הצעות חוק בכנסת.  
יהיה תקציב נוסף, שהוא למעשה קונסולידציה של כמה סעיפים שאושרו  
כבר, וכמה דברים שלא אושרו. ההוצאות שבתקציב הנוסף הן:  
העברת משרדי הממשלה לירושלים - 400,000 ל"י; סכום זה אושר, וצריך  
להכניס איתו באיזה מסגרת תקציבית.  
מפעלי משרד החקלאות (הוצאות) - 386,651 ל"י; סכום זה אושר כבר.  
משרד החנוך והתרבות - 400,000 ל"י; זהו בעצם מילוי מקום הסכנות  
היהודית.

חוספת בהענקות להוזלת מחירים של מצרכים חזוניים (מזון) - 500,000  
ל"י; בתוך התקציב הכולל יעלה סעיף זה ליותר ממיליון ל"י.  
רשויות מקומיות - 230,000 ל"י; מתוך סכום זה 30,000 ל"י הם  
חוספת לרשויות מקומיות החדשות של העולים. כסף זה הוא ברובו אישור  
רשמי להבטחה שנתתי בוועדה ובכנסת, שאם העיריות תחאמנה את מס  
השעשועים, הן תקבלנה חלק מהמס. בכל מקום יתחיל הדבר מיום שבו  
יפורסם הצו על חזוניים.

מבקר המדינה - 29,000 ל"י; סכום זה אושר.  
משרד המשפטים - 15,000 ל"י; סכום זה אושר.  
משרד המער - 50,000; סכום זה אושר.  
משרד האוצר (להגברת הגבייה) - 138,000 ל"י; חלק מסכום זה אושר.  
משרד הפנים - 24,000 ל"י.  
משרד נפגעי מלחמה - 30,000 ל"י; החלק הארי מסכום זה הוא לפעולה  
חד פעמית הקשורה עם רמת-רחל. סכום זה לא הובא בפני הוועדה.  
משרד החוץ - 13,000 ל"י; סכום זה לא הובא קודם.  
משרד העבודה והבטוח - 11,000 ל"י; סכום זה לא הובא קודם.

שישנו פירוט על כל הכסף, ואין

חרבה להסביר. לכל המשרדים אנו מציעים העברה על התקציב במסגרת  
של 310,000 ל"י. הסכום הכולל מגיע ל-2,227,000 ל"י.

אני עובר להכנסות:

משרד החקלאות מראה הכנסה השווה להוצאה בסך 386,651 ל"י. לי נראה  
הדבר מגוחך שעושים הערכה עד ללירה האחרונה, אולם מכיון שהדבר  
אושר, אני מקבל את הסכום.

ההכנסות של משרד האספקה והקצוב הגדלנה ב-200,000 ל"י.  
מהמכס ומבולי ההכנסה תהיה הגדלה של 600,000 ל"י.  
מהלקוח רבות מגישות את החשבוניות באיחור של חדשים. את החסר נוסף  
מהעודף שבו גמרנו את החשבוניות ב-31.3.49. עודף זה מכסה את  
הגרעון, ומגיע לסכום של 40,389 ל"י. עליכם לזכור שישנם שנים  
או שלושה סכומים שאני רשאי להכניס אותם על חשבון השנה הבאה,  
כגון הסכום להעברת המשרדים לירושלים. ב-3.5.50 ארצה על הקציב  
השנה הבאה, ואז אתן מספרים יוחר מדויקים של ההכנסה וההוצאה.

התקציב המתוקן של השנה הבאה הגיע

לסכום של קצת יותר מ-40 מיליון ל"י. אם נוסף לסכום זה  
2,200,000 ל"י, נקבל 42,405,000 ל"י. אני מציע לחלק את כל  
הסעיפים לארבע, ולקחת רבע מכל סעיף הסעיפים, כלומר, במ"ה  
10,601,250 ל"י, אם כי חלוקה זו גורמת לפעמים לדברים אבסורדיים  
במקצת. אולם כיון שסכום זה יהיה בין-כך מפרעה על/התקציב הכולל,  
ומכיון שאח"כ אפשר יהיה לשנות, אני מציע לקבל בכ"ז את החלוקה.  
אני רוצה לבקש מהועדה ומתכנסת רזרבה של עוד 400,000 ל"י לחודש,  
למשך שלושה חדשים. אינני יכול להביא כרגע את החלוקה של הסכום  
הזה, כי אין עדיין תקציבים.

אתן דוגמא של כמה סעיפים המסבירים

את הצורך ברזרבה זו. אקח תחילה את החנוך. למרות העובדה שהוספתי  
400,000 ל"י לשנה לחנוך, הרי גם כלפי התקציב הישן יחסרו לנו  
800,000 ל"י, כי הסוכנות אינה משתתפת בהוצאות החנוך כעת. נוסף  
על כך, הטלנו על הממשלה את החנוך במחנות. נוסף לכך, ישנו הגידול  
הרגיל שצריך היה להופיע. האמת היא שאינני יודע עוד מה הוא  
תקציב החנוך במחנות. מגמת הכנסת היחה להחיל בחנוך במחנות מיד,  
ולא לדחות את הדבר. סעיף זה יגדל מאד.

גם תקציב הסער יגדל. בן יגדלו

גם סעיפים אחרים. אינני יכול להביא כעת הצעות ממשרות להגדלות;  
כל הסכומים האלה יהיו חלק מהתקציב, ותהיה אפשרות מלאה לוועדה  
ולכנסת להכניס שנויים. אני מבקש לאשר לי רזרבה של 1,200,000 ל"י.

אינני מביא את כל הצעות בקשר להכנסות  
כי אינני יכול לעשות זאת. אני מקווה שהתקציב יאזן את עצמו.  
אם יהיה גרעון, שהוא יחאזן במשך השנה. החוקים נשארים כמו  
שהם קיימים כעת. הרזרבה הרגילה הייתה קודם ל"י לחודש. רזרבה  
זו היא צנועה מאד, והמשרדים צועקים שאגדיל אותה.  
אני מבקש לאשר לי מפרעה על חשבון תקציב  
הפיתוח. אני רוצה להכניס את הסכום שהקצבתם כבר בסך 10 מיליון  
ל"י; לזה אני רוצה להוסיף עוד 10 מיליון ל"י. בס"ה אני מבקש  
20 מיליון ל"י לפיתוח, כדי לתת אפשרות להמשיך את הפעולות  
בינתיים. הקצבנו 4 מיליון ל"י לשכון עולים; לזה אני רוצה להוסיף  
מיד שני מיליון ל"י. כמו כן, ישנן עוד פעולות שאנו רוצים להמשיך  
במשך שלושת החודשים. את הכסף שאנו מקבלים מהמלווה האמריקאי צריך  
להכניס לתוך איזו שהיא מסגרת תקציבית. מהמלווה האמריקאי יקבלו  
כנראה בארץ 10 מיליון במקום 20 מיליון, אולם בכמה סעיפים תהיה  
העברה על האישור שלנו. אחד מהתקציבים שנאכל כולו הוא תקציב  
החלואות לעיריות. אני מציע לתת בתקציב הזמני מיליון וחצי ל"י  
לחלואות לעיריות. חצי מיליון ל"י כבר אישרתם; אני מציע להוסיף  
מיליון. כסף זה הוא בעקר בעניני עבודה. אני מגיע להסכם עם  
הבנקים שיחננו חלואה לעיריות למכסימום ארבע או חמש שנים לעבודות  
כבישים, ביוב וכו'. בריא יותר שהעיריות לא תהינה חייבות לממשלה  
סכומים גדולים. אני אצטרך לעזור לבנקים בחצי מן הסכומים שהם  
משקיעים ע"י זה שאשאיר אצלם פקדון. אינני רוצה לדחות את הדבר  
הזה, ועוד דברים, כגון החלואות אפוחקאיות למלונים וכו'. אינני  
קורא לסכום זה בשם "תקציב" כי מגוחך לקבוע תקציב פיתוח לשלושה  
חדשים. אני קורא לזה מפרעה על חשבון תקציב הפיתוח שיובא, בעקבות  
התקציב של השנה, ובעקבות החלוקה.

ר"ר מ. מ. מנה: חסר הדו"ח על התקציב שעבר. בדרך ההכנסות,  
למשל, שונות ההכנסות מאלו שהיו בתכנית.

שר האוצר א. קפלן: אדבר ע"כ בהרצאתי.  
אני מבקש את החברים להחליט שאח כספי תקציב

הפיתוח אפשר יהיה להוציא ששה חדשים אחרי תום שנת החקציב, ו-12 חודש לאחר החקציב עפ"י אישור הועדה הזאת. אחרת יהיה צורך להפסיק כמה עבודות.

במשך החדשים האלה נקבל מהמלווה האמריקאי במיליון ל"י; 12 מיליון ל"י יהיו לנו משטרי המקרקעין - אתם בעצמכם אישרתם כבר עשרה מיליון. כסף זה לא יגדיל את המחזור, מכיון שהוא קשור עם שחרור השטרלינג. ההפרש, שהוא קרוב לשלושה מיליון ל"י, יתקבל ממימון פנימי, בעקר ממכוש של הלואות שהממשלה נתנה, ושל רכוש. חומרי בונין יבנימו סכום מסוים; את הסכום הזה אני רוצה להשקיע בפיתוח. את הכספים שמחזירים לנו מהמלווה האמריקאי, אין אנו חייבים לשלם מיד לבנק - קיים הסכם כזה בין הממשלה והבנק. אין אני שולח לבנק את החוזה שאני עושה עם מקבלי ההלוואה, אלא רק את המפעל. לא הייתי רוצה לומר את הדבר הזה בכנסת, ולכן אין אני מפרט את המימון הפנימי; כל כסף שיחקבל מהתקלחות אני רוצה להשקיע בתקלחות, וכן הדבר בקשר לתעשייה. כשאביא לפניכם את החקציב כולו תבינו מדוע אני עושה זאת.

חקציב הפיתוח יהיה מחר על השולחן; הוא

יהיה מוחאט להכנסה ולצרפיט החיוניים במשך שלושה חדשים אלה.

פ. נפתלי: אני מציע לקרוא לסעיף ההכנסה שבאה ממקורות

פנימיים בשם "גבייה ומלווים פנימיים".

שר האוצר א. קפלן: אני מסכים לכך. הסעיף ייקרא בשם "גבייה

ומלווים פנימיים".

אני חושב להביא לכנסת את כל החקציבים ביחד.

את חקציב הבטחון אביא לוועדה. אני מבקש ל שועדת הכספים תאשר חקציב

בטחון לשלושה חדשים; לאחר שהחקציב/תעבור בכנסת, אביא לוועדה את

חקציב הבטחון. אני יכול רק להגיד שחקציב זה יהיה יותר קטן מחקציב

השנה הקודמת.

ד"ר י. ברד:

הייתי רוצה לדעת אם בידו של שר האוצר

לספק לנו את החומר שיש לו בנוגע להכנסת הלאומית.

בקשתי מהשר כמה פעמים, והוא הסכים לתת לנו

רשימה מלאה של כל המוסדות הכהנים מהאשראי האמריקאי, גם את

שמותיהם וגם את הסכומים שקבלו. הגיע הזמן שנקבל את החומר הזה.

אני חושב שיהיה צורך לאשר מחר, אחרי קיון,

את המסמך הזה, ואח"כ לתת אותו גם לחברי הכנסת.

האם השר יכול להבטיח לנו, וגם להכניס את

הדבר לחוק תקציב הביניים, שבמשך שלושה חדשים אלה לא יתקבלו לשרות

המדינה פקידים קבועים נוספים? שהם מחוץ למסגרת הקבועה בתקציב

השנתי הקודם? לצערי יש לי רושם שידו של שר האוצר קצרה מלשלוח על

המשרדים בענין זה.

הייתי מבקש ששר האוצר יחלק את החומר בין

חברי הועדה בשעה די מאוחרת כדי שהענין לא יוכל להופיע בעתונים של

אחה"צ.

בנוגע לתקציב הפיתוח, אני סבור שצריך להיות

דיון בענין ההוצאות ובפרטיהן.

בנוגע לתקציב הבטחון, הצעתנו להעביר את

התקציב הזה לסמכותה של הכנסת כולה בעינה עומדת, ונתחזר אליה ברגע

המתאים.

היו"ר ד. צ. פנקס: הייתי רוצה שנחליף דעות על השאלה, אם יש

צורך בויכות על שני התקציבים האלה בכנסת, וכמה

זמן יידרש לכך. נחבקשתי לעשות זאת ע"י יו"ר הכנסת, ולברר את הדבר.

אינני חושב שתקציב ההשלמה ידרוש בירור, כי הדברים אינם חדשים; על

רוב הדברים הוחלט בוועדה, ויש לנו סכום של העניינים. גם לגבי ההכנסות

לא יהיה צורך בבירור ארוך, כי יהיו רק סעיפים מעטים מאד אשר בהם

תהיטה ההכנסות גדולות יותר משחיו קודם. אני מבין שאחרי שתקציב

ההשלמה, תקציב הביניים לשלושה חדשים ותקציב והמפרעה על חשבון תקציב

הפיתוח יוגשו לכנסת, הם יוחזרו לוועדה. בשבוע הבא נוכל להחזיר את

התקציבים האלה לכנסת להחלטה. תקציב הביניים יהיה תקציב טכני, ולא

יחול בו כל חידוש. זו תהיה מעין מפרעה, כי לא תהינה הכנסות.

נשארה השאלה אם נקבל את הרזרבה של 1,200,000

ל"י ששר האוצר הציע, על מנת שמכנס זה ייכלל בסעיפים המתאימים  
בתקציב הכולל שיוגש ע"י שר האוצר אחרי הפגרא. אני חושב שיש  
לקבל את הסכום הזה.

בתקציב הפיחות אין כמעט חרושים, ישנו  
חידוש אחד, והוא שלגבי השנה הבאה יישא יהיה התקציב הזה בסמכות  
הכנסת, והועדה תדון בו כשם שהיא דנה בתקציב הרגיל. בשנה שעברה  
העבירו לוועדה את התקציב ברגע האחרון מחוסר זמן; זה היה טוב, אך  
רק לשנה הראשונה.

שר האוצר יצטרך להביא לנו הצעה בקשר  
לתקציב בטחון שלוש חדשים.

ב. רפפור: אני מציע, בקש לדיון על תקציב הביניים,  
לתח זמן מסוים לכל סיעה. אני מציע לתח לדיון  
שש שעות. אני חושב שהקואליציה צריכה להיות הגונה בענין זה, ולתח  
לאופוזיציה שעתים. יהיה ויכוח על שלוש סעיפים בבת אחת.

ד"ר י. בדר: הרוב יכול לעשות ויתורים בענין זה. אי  
אפשר לצמצם את הויכוח. אנו נדרוש דיון  
נפרד על כל חוק; על כך ועדת הכנסת אינה יכולה להחליט.

א. הרצפלד: אני מציע לתח לויכוח זה חמש שעות;  
החלוקה תהיה באופן פנימי.

סיכום: הוחלט לתח לויכוח על התקציב הזמני זמן של  
חמש שעות.

שר האוצר א. קפלן: כיון שדחתם את הרצאתי עוד לאחרי הפגרא,  
בקשתי לצמוד לבדוק כמה דברים. עובדים  
על הרשימות של ההכנסה הלאומית. אינני רוצה לשמור את הדבר בסוד,  
וכשהתומר יהיה מוכן אמסור אותו.

אני מוכן לחתום את הרשימה של מפעלי התעשייה שקבלו כבר את ההלוואות; אינני מוכן למסור את רשימת המפעלים שלא קבלו עדיין את ההלוואות. בשבוע הבא תוכל הרשימה להיות לפניכם. השאלה שנשאלה בקשר להעברת האחריות על תקציב הבטחון לכנסת, אינה צריכה להיות מופנית אלי כי אם אל הכנסת. אני חושב שצריך לבדוק את המנגנון אצלנו. מתנהלות בעניין זה שיחות קשות. מצד שני, אינני יודע איך אפשר לקבל החלטה כזאת שמציע ד"ר בדר. אני יכול להבטיח שלא יתוספו עובדים קבועים למנגנון. אולם דבר זה אינו צריך להיות בחוק. אינני רואה את ההבדל הרב שיהיה כתוצאה מהחלטה זו, מכיון שהמשרדים יוכלו לקבל עובדים זמניים. עכ"פ, אני מוכן להודיע בממשלה שזוהי החלטה. משרדים שומרים על המסגרת שאושרה. מכיון שקשה להשיג פקידים טובים, יש יותר סיכויים שישמרו על המסגרת.

ב. הלוואה לנפגעי הקור בחקלאות:

שר האוצר א. קפלן: בזמנו הבאחי בקשה לכנסת לאשר לי 200,000 ל"י מכספי הפיחות בהלוואה לנפגעי הקור. משרד החקלאות הגיש לי את החשבון שהוא חושב לפופי... לפי החשבון הזה, אם נרצה לעזור למשקים ב-50% מן ההלוואות, נצטרך לחתום להם לא 200,000 ל"י כי אם 312,000 ל"י. החלוקה תיעשה ע"י משרד החקלאות. אני מבקש את הועדה לאפשר לי לחתום לנפגעי הקור בחקלאות 312,000 ל"י. ההלוואות תינחנה לתקופה של לא יותר משמונה שנים.

א. מ. גניתובסקי: אני מציע שכסף זה יעבור לבנק לחקלאות. מכיון שחבנק לחקלאות אינו פועל עדיין, אני מציע להגדיל את הבנק הזה מהקציב הפיחות, ובינתיים למסור את הכסף דרך הצנן לחקלאות + הפופי + המוכן של הבנק לחקלאות.

א. הרצלר: אם נעביר את הכסף דרך בנק אפ"ב להשקעות, האם תהיה אפשרות להעביר אוהו אה"ב לבנק

לחקלאות?

שר האוצר א. קפלן: תהיה אפשרות כזאת? אני אדאג לכך שמותר יהיה לפדות.

סיכום: הועדה אישרה את ההלוואה בסך 312,000 ל"י לנפגעי הקור בחקלאות; כסף זה יימסר מתוך כספי הפיתוח.

ג. תקציב הפיתוח:

היו"ר ד. צ. פנקס: נעבור כעת על נוסח תקציב הפיתוח, כי מחר נחליט עליו סופית ונביא אותו לכנסת.

ד"ר א. גרנות: האם אין מכניסים בסעיף 1 את המלה "ערביות"?

שר האוצר א. קפלן: לא ניתנו ערבויות מתקציב זה? לשם הגשמת התקציב, נכנסת הממשלה לפעמים באחריות מסוימת, אולם דבר זה אינו שייך הנה.

היו"ר ד. צ. פנקס: בסעיף 3 רשמנו מה שהיה בחוק התקציב 1949/1950. שר האוצר הודיע לנו שהוא יציע בחוק תוספת. היועץ המשפטי של האוצר יעץ לרשום כאן מה שכרגע בגבול הסמכות שלנו. הסעיף הזה ישתנה ע"י החוק של התקציב הנוסף.

שר האוצר א. קפלן: אני מציע להפוך את הסדר של שני הסעיפים 5 ו-6, ולכתוב את סעיף 6, "חשבון מיוחד", לפני סעיף 5, "הבטחת סכומים לסילוק ההלוואות".

ד"ר י. בדר: אני מציע למחוק את הסעיפים 5 ו-6. בסעיף 6 ישנה מחשבה של קרן מיוחדת, ולדעתי טוב יותר לשמור על הפרינציפ של קרן אחידה. הסעיף הזה יכול ליצור קשיים נוספים. בקשר לחשבון מיוחד אין צורך בחוק. את הסכומים

הנזכרים בסעיף 5, קיימת חובה להכניס לתקציב באיזה אופן שהוא. כל זמן שאין חוק תקציב כולל, למה לעשות כאן דין שיקשה, במקרים שאו אפשר לראותם מראש, על האוצר? מוטב למחוק את שני הסעיפים, ולכתוב ששר האוצר, הממונה על החוק הזה יעשה את כל הדרוש כדי לבצע את החוק. זוהי דעה יוריסטית.

ד"ר א. גרנות: לדעתי יש ערך לסעיפים דוקא בצורה כזאת. תקציב הפיתוח קשור עם שטרי מקרקעים. היה לנו תנאי שאת הכספים האלה מוציאים אך ורק לפיתוח. צריך לחת על כמה שאפשר יותר בטחון לאלה שמשקיעים כספים בדבר זה. לכן אני בעד סעיף 6. בסעיף 5, אני סבור שיש להזכיר שזה תקציב פיתוח.

שר האוצר א. קפלן: בסעיף 6, נותנים לשר האוצר רשות אוטומטית. סעיף 5 בא להבטיח מה יהיה אם יחסר כסף. אם נכנים את כל התשלומים בתקציב הרגיל, ננפח את התקציב ללא צורך.

פ. נפתלי: אני מציע להשאיר את סעיף 6 ולוותר על סעיף 5.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מציע להוסיף את המלה "והכספים" אחרי המלה "לתשלום הלוואות", בסעיף 6, מכיון שאינני סבור ששטרי מקרקעים נכללים במושג "הלוואות". סעיף 5 כולל בעצם רק את הסכום שצריך להשתלם לפי הצעה זו. בענין זה <sup>לחכנו</sup> לפי צדוגמא האנגלית. הממשלה תוכל לפעול גם בלי הסעיף הזה, אלא שהסעיף קובע כבר את הנוהג לשנים הבאות. אני מסכים להצעת השר להפוך את הסדר ולכתוב את הסעיף 6 לפני סעיף 5, אבל אני חושב שיש לכתוב את שני הסעיפים.

שר האוצר א. קפלן: לפי סעיף 5/אני רשאי לשלם את המלווים כל זמן שהתקציב לא אושר. אני סבור שדבר זה אינו בסדר.

היו"ר ד. צ. פנקס: לעומת זאת כחוב בסעיף 6 "כהתאם  
להתחייבות שהממשלה קבלה על עצמה בקשר  
להלוואות האמורות". עכ"פ, אני אברר את הדבר עם ד"ר פורת.

סיכום: הועדה אישרה את הסעיפים 1, 2, 3,

ו-4 של מסמך תקציב הפיתוח לשנת

1949/50 (תש"ט - תש"י).

הועדה החליטה שסעיף 6, "חשבון מיוחד"

יהיה סעיף 5.

בקשר לסעיף "הבטחת סכומים לסילוק

ההלוואות, שהיה סעיף 6, יברר היו"ר עם היועץ המשפטי מה

יהיה הניסוח הסופי.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני עובר לתוספת א' של המסמך.

סעיף 6 ייקרא "בניני בתי ספר) כהלוואות

לרשימת מקומיות". סעיף 19 ייקרא "פקדון בבנקים ומוסדות

כספיים (קרן לשקטת ההלוואות לשיקום חיילים משוחררים)";

סעיף 20 ייקרא "רזרבה כללית (לרשות האוצר)".

סכום: תוספת א' למסמך תקציב הפיתוח, אושר

עם התיקונים הנ"ל.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מבקש את החברים לקרוא בעצמם את

תוספת ב', כדי לחסוך בזמן.

= = = = =

הישיבה ננעלה בשעה 13.30.