

פרטיכל מס. כז/2

מישיבת ועדת הכספים

ביום ג', ד' באדר תש"י - 21.2.50

נוכחים:

ד. צ. פנקס - יו"ר

י. אפרתי

ב. רפטור

צ. אלישר

ש. דיין

ד"ר י. בדר

ה. פרומקין

א. מ. גניחובסקי

א. הרצפלד

ד"ר א. גרנוח

י. רוקח

מוזמנים:

ג"ר מוזס - מבקר המדינה

מר זגני - מטעם האוצר

מר רוזמי - מזכיר הכנסת

גב' אהרנוביץ - מטעם המזכירות

מר גיל - מטעם המזכירות

מר ש. ספיבק - מטעם האוצר.

סדר היום:

1. העברות מסעיף משנה לפעיף משנה

במשרד החקלאות.

2. חקציב מבקר המדינה.

3. חקציב הכנסת.

הישיבה נפתחה בשעה 0900.

1. העברות מסעיף למעיף במשרד החקלאות:

היו"ר ד. צ. פנקס:                      ההעברות נוגעות הפעם למשרד החקלאות. הסכום המוצע להעברה הוא 16,300 ל"י. הסכום אינו גדול, והוא אינו כולל תוספת פקידות. ההגדלות נוגעות לנסיעות ואש"ל ועוד. הקמוצים נאספו מפרוטות מסעיפים שונים. ההעברות האלה הן התאמה של החשבון למציאות.

סכום:                                      ההעברות אושרו ע"י הועדה.

ד"ר י. בדר:                              הובטח לנו שהתקציב המתוקן בכללותו יפורסם ברשומות. הייתי רוצה שהמספרים יפורסמו בשני טורים, טור אחד, התקציב המקורי, וטור שני, שהוא פרי של כל החקונים וההעברות. הסדור הזה אינו דרוש לי באופן אישי, כי אני מסול לעשות את העבודה הזו בעצמי. אולם הצבור צריך לדעת מה נעשה במשך השנה עם התקציב שנחקבל. אני תקווה שהשלטון לא יסוג מפרסום האמת המליאה הזו.

מר זגגי:                                      אנו לוקחים רשימה של כל השנויים מסעיפי משנה למעיפי משנה, ורוצים להחאים את המספרים עם היו"ר ועדת הכספים. אח"כ יש בדעתנו לפרסם קודם כל את השנויים שאושרו ע"י הועדה. בסוף השנה, כשיהיו כבר כל השנויים, נפרסם אותם כפי שמציע לעשות זאת ד"ר בדר.

2. תקציב מבקר המדינה:

היו"ר ד. צ. פנקס: ועדה המשנה ישיבה עם מבקר המדינה, ושמעה דו"ח מפורט על ביצוע העבודות התקציביות משונות. תקציב מבקר המדינה, לפי חוק מבקר המדינה, צריך לעבור את ועדה הכספים. לא הממשלה מציעה את התקציב הזה, כי אם מבקר המדינה. תקציב זה יכלול את"כ בתקציב הכללי, עפ"י החלטת ועדה הכספים. התקציב הזה אינו טעון אישור הכנסת, ואנחנו חייבים לשקוד על כל פרט בו ולהחליט עליו. לשם יעילות העבודה, יש צורך באי-אלו שנויים בחוק מבקר המדינה, וד"ר מוזס מציע לפנינו את השנויים האלה. אנו נחווה את דעתנו עליהם, ונעביר את ההצעות לוועדת חוקה חוק ומשפט. אנו עתידים לקבל בזמן לא רחוק את הדו"ח של מבקר המדינה ביחס לתקופה עד 1.4.49, ולאור דו"ח זה שיובא אלינו, ודרכנו-את הכנסת, אחרי שיעבור את שר האוצר, נלמד, מבקר המדינה ואנו, איך לארגן את הדו"ח השני, ביחס לשנת הכספים הנוכחית. הזמן שבו צריך מבקר המדינה להגיש את הדו"ח השני, הוא ששה חדשים אחרי תום שנת הכספים, כלומר, שעד 1.10.50 צריך להיות דו"ח זה בכנסת. בודאי יצטרך דו"ח זה להיות אצלנו כחדשיים לפני כן, והיות ואלה הם חדשי הפגרא, הייתי מבקש את מבקר המדינה להביא את הדבר בחשבון, ולהמציא את הדו"ח עד כמה שאפשר יותר מוקדם.

ב. רפפור: לפי החוק איננו יכולים לדון על תקציב לפני

שהוא מוגש לנו ע"י האוצר.

היו"ר ד. צ. פנקס: בחוק מבקר המדינה כתוב, שמבקר המדינה צריך להגיש לוועדת הכספים את תקציב הלשכה לבקורת לשם בדיקה ואישור. עומדת השאלה, אם הועדה יכולה לדון בתקציב של איזה שהוא מוסד לפני שהתקציב הובא לקריאה ראשונה בכנסת. אני מציע שנדון

בתקציב, ואם יחברר שצריך להגיש אותו לכנסת, טבעי הדבר, להיות ומבקר המדינה אינו יכול להופיע בפני הכנסת, והיות ולא היה רצוי ששר האוצר יגיש את התקציב הזה לכנסת, שיו"ר ועדת הכספים יעשה זאת.

ד"ר מוזס: הסדר החוקי הזה מבוסס על הרעיון שהקשר בין הכנסת ומשרד הבקורת יהיה רק דרך הועדה. לפיכך ישנו בחוק רק הסעיף הזה הקובע שעל הועדה הזאת לאשר את התקציב<sup>3</sup>.

מר זגני: נדמה לי שחוק התקציב הוא חוק לגבי כל התקציב, בולל את תקציב המדינה ותקציב הכנסת. הממשלה יכולה להוציא כסף רק כשחוק התקציב מקנה לה את הזכות לכך. הפיסקא שהיו"ר דבר עליה אומרת שאם שבמקרה זה צריך התקציב להחאשר ע"י ועדת הכספים. אח"כ צריך תקציב זה להכלל בחוק התקציב, ורק אח"כ הוא יכול להתקבל.

ד"ר י. בדר: התקציב הזה מוכרח לקבל את אישור ועדת הכספים. עי"כ הוא נעשה להוצאה תקציבית מאושרת באופן סופי. אבל צריך להכניס את ההוצאה הזאת לתקציב הכולל, אם כי אין צורך באישור בכנסת לתקציב זה. הדבר דומה לחוב שהוא צאצא בפסק דין של בית משפט, ויש להכניסו לתקציב כי צריך לשלם אותו, אולם אין צורך בדיון אם הסכום נכון או לא.

היו"ר ד. צ. פנקס: מכיון שכתוב שם שהמבקר יגיש את הדבר לאישור הועדה, אפילו הכנסת אינה צריכה לאשר את התקציב. תקציב זה צריך להכלל בחוק התקציב כאחד הסעיפים, אם כי יכול להיות חוק תקציב נפרד לשם כך. כשם שתקציב הבטחון הוא חוקי אחרי שהועדה מחליטה עליו, כך גם תקציב מבקר המדינה. את הדבר צריך להביא לכנסת, אולם לא לויכות עליו.

אני מציע שנעזוב כרגע את הויכוח הזה, ונכנס

לעצם הדיון.

הוגש לנו מכתב לווי ע"י מבקר המדינה, המכיל

את הצעת החקציב וחקן לשנת הכספים 50/51. (קורא את המכתב).

ד"ר מוזס: הכנסתי את החקציב הזה ואת החקן הזה על סמך

שקול רב. לפי האחריות המוטלת עלי, לא יכולתי לאצא

להציע פתוח מזה, לא ביחס לחקציב ולא ביחס לחקן. בנוגע לחקציב,

יצאתי מן ההנחה שנחוץ לנו פיתוח אורגני. את זאת הדגישו חברי הועדה

הזאת בצדק בישיבות קודמות. הצעת החקציב מבוססת על משכורות שקיימות

כבר עכשו בפרינציפ. עוד לא גמרנו את קבלת הפקידים החדשים. ההגדרות

שהצעתי צאצאא הן למומחפסס והשתלמות העובדים, ולהוצאות הבקורת לחו"ל.

לי נדמה ששתי ההגדרות האלו הכרחיות. המומחים דרושים במיוחד לבקורת

המשקית, וגם על אף הבקורת בחו"ל אי-אפשר לותר. גם מבחינה זו תשבתי

שפיתוח אורגני הכרחי. אנו מחתילים לבדוק עכשו את חשבונות אצאא הצירורים

והקונסוליות פה בארץ. לפי דעתי, צריך יהיה לעבור לבקורת בחו"ל. אשר

לחקן, לפי דעתי צריך להיות לעובדי משרד הבקורת מעמד שווה למשרדים

אחרים. בעובדה זו תהיה תלויה הצלחת עבודתנו. לפיכך הצעתי שיהיו

שלושה אגפים, ואח"כ מחלקות וכו'; יהיה למשרדי מנהל כללי, מנהלי אגפים,

מזכיר כללי, מנהלי מחלקות וכו'.

ד"ר י. בדר: אני חושב שהחקציב שהוגש לנו הוא צנוע מאד,

ואפילו צנוע מדי. איש אחד אשר מלא בזמנו את

מאלף

חפקיד מבקר המדינה בפולין, אמר לי שלפי דעתו דרושים  $2\frac{1}{2}$  ש אצאאא

של הוצאות המדינה, לבקורת. אם נקח בחשבון את תקציב הרשויות המקומיות

שהמבקר ממונה עליו, וגם את תקציב הבטחון, הרי הסכום צריך להיות

הרבה יותר גדול. שמעתי מפי המנהל הכללי של המשרד, שבאנגליה ובאמריקה

אחסכום הנכון הדרוש למטרה זו הוא 2 מאלף, גם מן ההכנסות וגם מן ההוצאות, כלומר, 4 מאלף. לזה ענו גם המבקר וגם מר נפתלי, ובצדק, שידוע שצריך לבנות את הבקורת באופן אורגני; למבקר דרוש זמן בכדי למצוא את המנגנון הדרוש לו, ובכדי להכנס לעבודתו. אני מבין שתקציב זה בא מתוך מגמה להראות דוגמא למשרדים אחרים. אני הושב שתפקידו העיקרי של מבקר המדינה אינו להדגים, אלא לבקר. אני מאיע לקבל את התקציב הזה, עם הגדלה ניכרת של הרזרבה. אם נכון הדבר שיש צורך בפיתוח אורגני של הבקורת, ואם מבקר המדינה הושב שבמשך השנה יוסיף להוצאות שלו - כפי שכתוב במכתבו - יהיה קשה להוסיף לתקציבו במשך השנה, אם לא נשמור את האפשרות הזאת להוסיף מן הרזרבה שלו. אי אפשר יהיה להוסיף למבקר כספים מן הרזרבה הכללית של האוצר, כי דבר זה פוגע בדין שתקציב לשכת הבקורת הוא בלתי חלוי בתקציב הממשלה הכללי. אי אפשר לגזול כאילו סכום מסוים מהרזרבה הכללית של הרשות המבצעת, לצרכי בקורת. זהו קושי שצריך לראות אותו מראש. לדעתי צריכה להיות למבקר המדינה רזרבה גדולה יותר אצאא מאשר למשרדים אחרים, כי הוא אינו יכול להסתנות מהרזרבה הכללית של האוצר. אני סבור שעלינו להוסיף סכום מתאים לרזרבה; אני מציע להחליט על 20,000 ל"י לרזרבה. עלינו להאמין למבקר המדינה ולעצמנו, שלא נרשה לו להשתמש ברזרבה שלא לצורך. לפי העתי התקציב הזה הוא די מפורט, ביחס להסברות; אולם אצאא המספרים של התקציב הם פחות מדי מפורטים לדעתי. על מבקר המדינה לתת דוגמאות למשרדים אחרים בנוגע אצאא לפירוט, ולכן עליו לא להסתפק במספר העובדים הכללי, אלא לגלות את מספר העובדים בכל אגף וכו'. כן יש לפרט יותר פרטים אחרים של התקציב. אם יהיה למבקר המדינה צורך להעביר סכום מסעיה משנה לסעיה משנה, הועדה תסכים בודאי. העובדה שאגף אחד, אגף בקורת הבטחון, מקבל טפול מיוחד ויחס מיוחד, עשתה עלי רושם קשה. הייתי מבקש בהזדמנות זו את המבקר להוסיף מאמצים כדי שאגף זה ייעשה לחלק אורגני של לשכת הבקורת, כי דוקא לאגף זה דרוש טפול רב. על המבקר לזכור תמיד שאחד התפקידים החשובים שלו הוא לבקר את יעילות העבודה וההוצאות.

א. מ. גניחובסקי:

מתי נקבל את הדו"ח הכללי של המבקר?

אני רואה שמשרד הבטחון הכניס בתקציב <sup>לפי</sup> 7,000 ל"י <sup>ליקית</sup>.

אינני חושב שבריא שהמשרד שצריך לעמוד תחת הבקורת ישתתף בהוצאות הבקורת. היה טוב יותר אילו כל המשרדים היו שווים בענין זה. לכן אינני מבין, מה פרוש מנהל אגף במשרד הבטחון, אשר משמש גם יועץ כללי לכל המשרדים, וגם מנהל אגף מחלקת הבטחון. האם האיש הזה הוא מטעם משרד הבטחון או מטעם לשכת הבקורת? מחקבל הרושם כאילו ישנם משרדים יחסניים.

הטעיה "בקורת הצירוריות" לאאאאא הקשור עם חו"ל

הוא קטן מדי. אינני יודע מה נעשה בחו"ל, אבל ברור שהדברים דורשים בדיקה. הייתי מציע שנשמע ממבקר המדינה מה תכניחו בקשר לבקורת בחו"ל, ואיך הוא חושב לסדר את הדבר.

אינני חבור שמבקר המדינה צריך להשתוות לכל

המשרדים בקשר למנגנון, ואינני מבין מדוע עומד מבקר המדינה ע"כ שיהיה מנהל כללי ומזכיר כללי, למשל, כמו בכל המשרדים.

בקשר לאפוטרופוס על נכסי נפקדים, יש לי רושם

שהחקן אינו מספיק. אני מבקש שנקבל את שמות האנשים המבקרים. הייתי רוצה לשמוע מה אמצע המודוס לקבלת עובדים במבקר המדינה, גם לגבי עובדים רגילים, וגם לגבי מומחים.

ד"ר א. גרנות: לא הבנתי מדוע דבר וכתב מבקר המדינה על שויון

עם משרדים אחרים. האם השויון הזה צריך להתבטא

במספר העובדים, או בסמכות המבקר? אם המדובר בסמכות, הרי יש לו חוק,

הנותן לו סמכות גדולה יותר מאשר למשרדים אחרים. אם במספר העובדים, הרי

לכל משרד יש מספר עובדים שונה. אנו מחכים ממשרד זה למשהו יותר מאשר שויון

מכני.

0 בקשר לפקידים, כתוב שצריכה להיות להם השכלה מיוחדת, כלכלית, אדמיניסטרטיבית וכו'. האם ד"ר מוזס אינו חושב שבמשרד מבקר המדינה צריכים להיות אנשים בעלי השכלה יורדיחה? דברים רבים מתבטאים בחוזים ובהסכמים, וצריך להיות מישהו שיבדוק את הדברים האלה. ברצוני להרגיע את ד"ר בדר: זוהי רק התחלה. התקציב הזה יגדל לפי עצם הדברים.

ד"ר מוזס אמר שהבקורת בצירויים מצטמצמת לעת עתה לדברים שנעשים כאן. אאאאאאאא אח"כ יתחיל בבקורת גם בחו"ל. הדברים יתפתחו באופן אורגני, וטוב שתבוא תהתפתחות אורגנית כזאת. אנו מעוניינים בזה שבקורת המדינה תהיה בסדר; אין לעשות גזרות שוות עם מדינות זרות, כשאנו נמצאים בהתחלת העבודה. מי קבע את התקן?

ד"ר מוזס: אני מציע את התקן; התפקוד נקבע.

ה. פרומקין: אי אפשר לקבוע תקציב לפי מודוס מכני. יש למלא את צרכי הפעולה. היחה ועדת משנה שטפלה בענין זה של מבקר המדינה. האם אין הגיון בזה שנבקש את ועדת המשנה לעבור על התקציב ולהביא לנו את החות דעתה? נעשה משגה אם לא נגדיל את התקציב במקרה הצורך. אני מציע שועדת המשנה תשב ותגיד לנו את דעתה על תקציב זה.

ב. רפפור: הבקורת הכוללת מחייבת לא רק לבקר, אלא גם לדעת מה המחשבות והתכניות של מבקר המדינה/לפעולות לא

רק כספיות, אלא פעולות כאלה שיכולות למנוע את החטא. התפקיד החשוב של הבקורת הוא למנוע את החטא והחוטא. מכיון שד"ר מוזס אינו יכול להגיד לנו פרטים, ומכיון שלא שמענו סקירה על פעולות משרד המבקר, אינני יכול להגיד דבר. אני מוכן לקבל את הצעת התקציב הזו. בשנה הקודמת, עוד לפני שד"ר מוזס

קבל את מינויו, הצעתי להגדיל את הסכום ב 50,000 ל"י, כי לפי דעתי סכום כזה יכול למנוע חטאים והוצאות גדולות פי כמה. אני מסכים לכך שועדה המשנה תבדוק את הדברים.

שליש מהתקציב ושליש מהעובדים אצא תפקידם

נתון לבקורת משרד הבטחון והצבא. האחריות של מבקר המדינה ממוסדותיו לתקציב זה היא גדולה יותר מאשר לאשאאא לתקציבים האחרים, משום שתקציב הבטחון אינו מובא לכנסת, וגם הועדה אינה אאאאאא מקבלת אינפורמציה מספיקה בקשר אליו. יש דברים אוביקטיביים המתייבים פעולה בקורתית פרבנטיבית בשטח זה, יותר מאשר בשטחים אחרים, כי בשטחים אחרים יכול כל חבר כנסת וכל אזרח במדינה לדרוש אאאאא באורים סוערת הכספים. דבר זה מתייב בקורת יסודית ומניעת חטאים. אינני מרשה לעצמי להביע דברי בקורת, כי עבודת המבקר היא בהתחלחה, וטרם שמענו על הפעולות וההוצאות. אני סבור שהתקציב הגדול של הבטחון והצבא, המסיבות המיוחדות של ההוצאות, הרכב החומר האנושי, המגע עם ענייני משק ותעשייה ואספקה, המקיפים חוגים שונים בארץ - כל זה מתייב יתר הקפדה. אם השקול של שלישי הוא שקול ענייני, אני מקבל את המדור הזה. אחרת, מבורני שצריך להדגיש פה את הטעולה. הבקורת מקיפה את כל המשרדים והעיריות. ישנם משרדים שונים במדינה. ישנם תפקידים שונים בכל משרד אשר עושים אותם בחו"ל. דגור זה קשור עם משרד/והבטוח העממי, משרד המסחר והתעשייה, ועוד. אני סבור שבעניינים אלה דרושה פעולה פרבנטיבית נוספת, גם בארץ וגם בחו"ל. קיימת פרובלימה של פרלליזם בין משרדים שונים ותפקידים שונים, וחמשנו עצת איך לעשות את העבודה ביעילות, להוציא מה שצריך, אך לקמץ בכסף ובטפול, כשהטפול הזה הוא פרללי. ד"ר מוזס אאאאאאאא ישמע בודאי את הויכות על התקציב בכנסת. אני סבור שהאפשרויות של מבקר המדינה הן הרבה יותר גדולות מאלו של המוסדות האדמיניסטרטיביים. אם ד"ר מוזס יבוא כעבור מספר חדשים, ויגיד שהרחבת הטעולה תדרוש סכומים נוספים, לא יהיה זה אסון, כי כשם שאין להפריז בהוצאות על בקורת, כך אין לקמץ בהן. אני מצטרף להצעה

שאחרי אא שועדת המשנה תעבור על התקציב הזה, נחליט עליו כאן.

א. הרצפלה: למח מחווננים כשכותבים שתהיה בקורת על הרשויות המקומיות? אינני מתאר לעצמי שמבקר המדינה ייכנס לחוף עניני העיריות בכל היקפם. האם הכוונה לבקורת אך ורק בקשר לסובסידיות שהעיריות מקבלות מהממשלה, או לבקורת יותר כוללת?  
אינני מציע לבחור בוועדת משנה, כדי שהיא תמצא דרך איך להוסיף לתקציב זה. אם תקציב זה הוא באמת צנוע, הלוואי וילמדו ממנו גם יתר המשרדים; לא הייתי רוצה לעודד את המבקר ללכת בדרכים של חוסר צנע. כדי לעבור על פרטי הבקורת צריכה לעבור תקופה מסוימת. הייתי מציע שנקבל דו"ח מהבקורת א כל שלושה חדשים; אני יודע שיש הרבה מה לחקן. לדעתי צנועה מאד הרזרבה המוצעת למשרד זה, בהשוואה עם הרזרבות של משרדים אחרים. אולם אינני מציע להוסיף אצא עליה, ואני מציע לוועדה לאשר את ההצעה המוגשת לנו.

ש. דייגן: ישנו ריגון במדינה ע"כ שהרמה הכללית של החיים עלתה עם קום המדינה. יש אומרים שכשפקיד עובר לעבוד בממשלה ממקום אחר, ולו גם פקיד נחשל ביותר, הוא עולה במשכורת. המדינה היא כנראה נותן עבודה טוב מאד, בלי בקורת, בלי דרישות, ויש אומרים שגם בלי עבודה, ואנשים רבים בורחים ממשרדים אחרים לעבודה בממשלה. ישנן מכוניות בלי סוף - וכולם של פקידים או של חברי כנסת, וכו'. אני סבור שמשכורתנו היא גבוהה מדי, בהשוואה עם המשכורות שהברים רבים קבלו במקומות אחרים. מצד אחד אנו מעונינים לקמץ, ומצד שני, אנו בעצמנו גורמים לכך שעוד מעט לא תהיה לנו אפשרות לדבר על קמוצים. שמעתי עוד מעט יגידו לנו, ובצדק: "אתם מדברים על עוני וצנע, מסרו את האוטומובילים שלכם." כך אמרו בפרלמנט הצרפתי למנהיגה קומוניסטית אחת. אנו חיים חיים יותר שבעים ועשירים מבוחרינו. אנו עומדים בפני תקציב. בשטחים

שונים אונ צריכים עוד ללמוד ולרכוש נסיון. המשרדים ידרשו הוספות, ואנו צ  
נרצה להוריד. האם ד"ר מוזס יוכל להגיד לנו אם במשרד פלוני אפשר לקמץ  
באחוז מסוים? האם הוא יוכל להגיד לנו אם הרינון מוצדק במקום זה או אחר,  
ואם הדברים מוגזמים?

ד"ר א. גרנות: אני רוצה שהועדה תקדם בברכה פסוק אחד בדו"ח זה.  
והוא האיכור לפקידים לטפל בעבודות אחרות. הייתי  
רוצה שיהיה כך גם במקומות אחרים. פעם דברתי על הבקיה הזו במשרד מסוים;  
בינתיים נעשתה בדיקה במשרד, אני מדבר על משרד החכנון - והחברר ששם  
קבלו רוב האנשים עבודות חוץ. אנו צריכים שדבר זה יהיה כלל לעובדי המדינה.  
הטפול בעבודות חוץ הוא יותר גרוע ממשכורת גבוהה. אנשים אומרים שהם עושים  
זאת כי משכורתם אינה מספיקה; יתכן שאצל קטיגוריות אחדות נכון הדבר. יש  
צורך לטפל בזה; יש אורך בהבראת הפקידות.  
אני מציע שלא נמסור את הטפול בחקציב מבקר המדינה  
לוועדה משנה. דוקא משום שהמבקר הביא חקציב כה צנוע, יהיה זה אקט של אמון  
בו, אם נאשר את החקציב כעת. אם יבוא את"כ ויבקש תוספת, אחיהם לבקשתו  
באדיבות, כי בקשתו תהיה תוצאה של נסיון. איני מציע להגדיל את הרזרבה;  
מגדיליה רזרבה כשהחקציב אינו מבוסס ושקול, וכשמקוים לפורענויות משום  
שהחקציב אינו בסדר. אני מציע לאשר את החקציב כמו שהוא. הייתי מציע, לטובת  
המבקר והועדה, שהמבקר יעבוד בקשר הדוק עם הועדה, ויימסרו לנו דו"חים בע"פ  
ובכתב.

מר זגגי: לחקציב מבקר המדינה יש השפעה על החקציבים של כל  
המשרדים. קיים ויכוח לגבי החשבון של אמצא המשרד  
הזה בין מבקר המדינה לבין מחלקת המנגנון, גם לגבי דרגות העובדים וגם לגבי  
המבנה. הייתי מציע לוועדה לא לאשר את החקציב, עד שחשמע את מחלקת המנגנון.  
בחוק מבקר המדינה כתוב שדין עובר צמאאמאצא בלשכת המבקר כדין עובדים בכל

יחר המשרדים. אינני יודע אם הכוונה היא גם למבנה ולקביעת המשכורת. בכל אופן, פקיד ברמה מסוימת אצל מבקר המדינה צריך לקבל ~~א~~ אותה הדרגה שהיה מקבל במשרד אחר, כי אחרת יצטרכו להשוות את הדרגות של יחר המשרדים לאלו של המבקר. אם החשב הכללי מקבל אצל מבקר המדינה דרגה יותר גבוהה, האחרים באים בטענות. מחוץ למבקר המדינה, כל העובדים בלשכת המבקר דינם כדין עובדים במשרדים אחרים. היות ואישור התקציב קובע גם את התקן, אהמבנה והדירוג של עובדי לשכת המבקר, הייתי מציע שתשמעו קודם לכן את דעתה של מחלקת המנגנון.

א. אלישר: סעיף ההוצאות לחו"ל אינו מספיק.

ד"ר ברר: לא דרשתי את הגדלת הרוקבה מתוך מגמה להגדיל

את ההוצאות. אני חושב שמחאים לנו לשמור מראש על המציאות בהערכת התקציב. כיון שאנו בטוחים שהתקציב יגדל במשך השנה, אנו צריכים לדעת זאת מראש בתכנון הכללי של התקציב, כדי שלא נעמוד במצב שבו לא נדע מאין לקחת את הכסוי לכסף הנוסף.

אסור לנו לשאול את דעתה של מחלקת המנגנון בענין

זה של תקציב לשכת הבקורת. למבוקרים לא יכולה להיות חוות דעת ~~א~~

הבקורת. אינני חושב שיש להשוות בין מבנה ~~א~~ הלשכה והדירוג בה לבין

יחר המשרדים. אנו שחררנו את מבקר המדינה מהשפעת הממשלה, לא בכדי להעמיד

אותו ~~א~~ תחת השפעה של מחלקת המנגנון. עד כמה שניתן את הפרוצס של עצמאות

לשכת הבקורת, גם/ממשרד האוצר וגם/ממשרד <sup>מהשפעת</sup> הבטחון, יהיה זה טוב יותר גם ~~א~~ לממשלה וגם להוצאות המדינה.

א. הרצפלד: אם מר זגגי העיר את הערתו מתוך ידיעת המצב,

הייתי מציע שמבקר המדינה ישים את לבו אליה.

זוהי הערה קשה; כמו שדובר על בריחה ממקומות אחרים למדינה, הרי כאן ~~א~~

יכולה להתחיל בריחה ממשרדים אחרים למבקר המדינה - מה שאינו רצוי.

היו"ר ד. צ. פנקס: הייתי מציע לוועדה לבקש ממבקר המדינה דו"ח ביניים. למבקר המדינה יש עניינים מכניים אחדים, שלגבי דידם אין לנו ספקות אצא שהכל פחות או יותר בסדר, ואם ישנה סטייה, יענישו את המוטת. אולם סעיף שמונה מדבר עלא הסכון ויעילות של עבודת הגופים המבוקרים. במידה שנצליח, יכול דבר זה לחסוך מיליונים. הייתי מציע שמבקר המדינה יגיש לנו דו"ח ביניים על מספר הפקידים. הוא חייב להגיש דו"ח רק פעם בשנה, אך יכול להגיש דו"ח אם הוא מוצא שיש צורך בכך, או לפי בקשת ועדת הכספים. יש לי ידיעה בלתי מסוכמת שמספר עובדי המדינה מגיע ל 16,000, חוץ ממורים ועוד סוגים מסוימים. אני מבקש שמבקר המדינה יערוך בקורת על מספר העובדים. אם הוא לאאאאא לא יוכל לעשות זאת בזמן קצר, אני מציע שיקח ארבעה או חמשה משרדים שיש בהם מספר רב של פקידים, ויבדוק אם יש צורך אצא בכולם, ואם לפי המציאות היה צורך בהגדלה או לא.

הייתי מבקש שמבקר המדינה יבדוק, לאור 50 או 100

מקרים, מה הטרחה שצריך אורה לטרוח כדי לקבל חשובה ממשרד ממשלחיה על בקשה שהוא מגיש. אני מבקש לבדוק כמה זמן עובר עד שאדם שמגיש בקשה לקבלת רשיון ייבוא אצ מקבל חשובה על בקשתו, אם שלילית ואם חיובית; וכמה פעמים היה צריך להתרוצץ ממקום למקום כדי להשיג את החשובה. אני משוכנע מראוני הטוב של דב יוסף לשרח את הקהל; אולם הוא הכניס לתוך משרדו אנשים רבים שהסתובבו שנים רבות כלא יוצלחים, ואנשים כאלה מחליטים כיום על דברים יסודיים של המשק הלאומי שלנו. הייתי מבקש לקבל דו"ח על דייקנות העובדים במילוי חפקידם לגבי שעות העבודה. יש בכל משרד נסיון להקפיד ע"כ, אבל לא כל המשרדים מצליחים בזה.

בנוגע לאיסור התעסוקה על עובדי-מדינה, אני מציע שאחרי שהמבקר יערוך בקורת, יוצע, כמסקנה מהבקורת, חוק האוסר על עובדי המדינה לעסוק באיזו תעסוקה אחרת. בקשר למבקר המדינה קיים חוק כזה; אולם אני מדבר על יתר עובדי-המדינה. במשרד התכנון, למשל, אין כמעט מהנדס אחד הממלא תפקיד בממשלה או בעיריה, שאינו עובד באופן פרטי. בהתחלה עשו זאת בעקיפיים, ע"י שותפות עם מהנדס חופשי שהתם את שמו. עכשו חותמים פקירי הממשלה על הכניות. אני חושב שזה אסור. אם יש לפקיר זמן, יעסוק בחורה, בספורט או באומנות. בודאי ישנם עובדים בממשלה שהם למעלה מכל ספק נאמנים לתפקידם. אך החלק השני הורם את מעמד המדינה. לא יהנך שניחפך למדינה קורופטיבית כזאת שכל פקיר ממלא בה שני תפקידים. נדהמתי כשראיתי אדם, שחשבתי שהוא מסור מאד לתפקידו, עסוק בתפקיד אחר. קיים קושי לגבי מורים קיימת הוראה שבלי רשות המנהל או המפקח, אסור למורה לנהל שעורים פרטיים. אין שומרים על כך, וכיום ישנם מורים אשר הכנסתם משעורים פרטיים היא יותר גדולה מהכנסתם החודשית. זוהי אחת מהחופעות הקורופטיביות העקריות שיש למנוע אותן.

אני מסכים לדעתו של ד"ר בדר שאין למחלקת המנגנון

שליטה על החלטות מבקר המדינה, ואין היא יכולה להורות לו כיצד לתפקד את פקודיו. אני מצייך בסיפוק שמבקר המדינה משתדל לא לעלות על משרדים אחרים בקשר לתפקוד. אולי חשוב לנו ללמוד את הפרק הזה יותר. כחבר הועדה, אני רוצה לראות את/יתר המשרדים, ואת התפקוד בהם, כדי שאדע אם התפקוד בלשכת הבקורת הוא מוצדק.

משום כך אני מציע שנשאיר לנו בענין זה פתח

פתוח ללמוד את המצב. אני מקבל את הפרינציפ של מבקר המדינה שלא יכול להיות המנהל הכללי של מבקר המדינה בדרגא פחותה מזה של יתר המשרדים. אני רוצה לראות אם קיים שויון בין כל המשרדים בנוגע למנהל כללי, ועוד אנשים, או לא. ראיתי שמזכיר כללי במשרד אחד הוא בדרגא שונה ממזכיר שני כללי במשרד

שני. אם אנו רוצים בשויון, יש לראות את המצב בקשר לכל המשרדים. לכן אני מציע להשאיר את השאלה הזאת פתוחה לעת-עתה.

אני מבקש את המבקר להשקיע את הסכום של 2,500

2,500 ל"י בראש וראשונה לבקורת של המשלחות השונות. הצירוף השונות בחו"ל מפנהלות פחות או יותר בסדר. אולם קיימות משלחות שונות לקניות וכו'. משלחות אלה אינן שייכות למשרד החוץ. יש משלחות לצבא, למסחר והעשיה ועוד. אנשים התופסים עמדות חשובות במדינה ובעיריות בקרו בחו"ל, וכשתזרו ספרו לנו על בזבוז איום. הדבר הזה אינו לכבוד לנו. אני מבין שאשתו של ציר צריכה לקבל שמלה יפה לנשף במוסקבא או בושינגטון, אולם לא צריך להיות בזבוז מיוחד.

במכתב הלוי המלווה את הצעת התקציב של מבקר

המדינה, כותב המבקר שהוא יבוא אלינו בהצעת הגדלה. יש לנו אפשרות אחת להגדיל את הרזרבה מראש; ואפשרות שניה, שמקרה הצורך, יבוא אלינו המבקר בהצעה להגדלה.

י. רוקח: האם נכללת בחוץ התקציב הזה גם בקורת על העיריות?

היו"ר ד. צ. פנקס: בוועדה המשנה ראינו שלעצם אין כעת צורך חוקית איזו שהיא על עבודת העיריות. קיים החוק של בקורת על רשויות מקומיות מתקופת המנדט. לפי חוק זה ישנו מבקר מיוחד שנחמנה ע"י הנציב העליון. הממשלה שלנו לא מינתה אף אחד במקומו. בעצם אין מישהו זכאי לערוך בקורת על הרשויות המקומיות כיום, אלא שהיות והרשויות המקומיות מקבלות תמיכה מהממשלה, אפשר לבקר אותן ע"י סעיף התמיכה המרשה למבקר לבדוק כל מוסד המקבל תמיכה מהממשלה. התמרון הוא בזה שהבקורת היא בקורת מכנית, גאגל ולא בקורת של יעילות וחשבון. משום כך ישנה הצעה לשנות את חוק מבקר המדינה, ולאפשר לו בקורת ישירה, גם

בקורת של יעילות וחסכון. אם יהיה צורך צפף בחוק, נעביר את הדבר לוועדה החוקה.

י. רוקח: לפי איזה חוק מטילים השלום על העיריות לכסוי הוצאות מבקר מה המדינה?

ד"ר י. בדר: לפי חוק העיריות, "מוניסיפל אורדרס".

ד"ר מרום: מובן מאליו שאני עומד ברצון לרשות הועדה לשם סקירה מקיפה על העבודה, בכל זמן שיהיה מחאים לוועדה. אדבר גם על השאלות המעשיות שנתעוררו כאן, ויהברר שאנו כבר מטפלים בחלק ניכר של הדברים שנזכרו. אנו מטפלים, למשל, בשאלות של כפילות, אוטומובילים, ובעוד שאלות בלתי נעימות. אשר להצעות היו"ר, אני חושב שהצורה המתאימה תהיה להשתמש בסעיף 12. המבקר חייב בהכנת חתום-דעת בכל ענין אצת שבתחום חפיקו, אם יתבקש לכך מאת הועדה או מאת הממשלה. אני חושב שבשאלות חנוגעות למנגנון העובדים אנו צריכים לשתף פעולה עם מחלקת המנגנון באיסוף החומר, ולתוות-דעה לפי זה.

נכון שנחויץ לסוג את אגף הבטחון באופן

אורגני עם יתר המשרדים. אני מבקש להתחשב בכך שהאגף הזה עבר מסדר הבטחון למשרד מבקר המדינה. נכון שהתיקף הנוכחי של הבקורת הזאת במערכת הבטחון אינו מספק. הזכרתי את הדבר גם בחזכיר שלי, ואמרתי שנחויץ יהיה להגיש הצעות גם בנוגע להרחבת העבודה. מספר העובדים שלנו באגף הבטחון הוא שליש מהמספר הכולל; יש להתחשב בכך שיש לנו למעלה מעשרים עובדים בבקורת הרשויות המקומיות. בין העובדים העוסקים בבקורת הממשלה, החלק העובד באגף הבטחון מהווה 40%. משמש העבודה בשטח זה

היא ענקית. העבודה במשרד הבטחון התקדמה; בצבא גופא העבודה עוד רק בהתחלחה. אשר לראש האגף הזה של הבטחון, הרי חשוב היה לי לקבל אותו ממשרד הבטחון, כי הוא עובד מצוין ומוחה לשאלות אודיטוריות. לכן היה לי חשוב לקבל אותו כיועץ ראשי.

אשר לעבודה משפטית, הרי נכון שעבודה זו היא דרושה לנו. יש לנו יועץ משפטי, ונוסף לכך עובד אצלנו עורך דין.

אם הועדה חחליט להגדיל את הרזרבה, לא תהיה בזה כל סכנה, כי במקרה של הגדלת החקן אבוא לעבודה. לא אגדיל את החקן בלי החלטת הועדה. יתכן מאד שאבוא במשך השנה עם הצעות חדשות בקשר לעבודה. השאלה של דירוג העובדים היא קשה. אני חושב

ששאלת אשלאמא שהערתו של מר זגגי ברה במידה מסוימת את הסיבה שבגללה אני מציע שויון לעובדי משרד הבקורות. יש בחוק המבקר סעיף האומר, שעובדי לשכת הבקורות, דינם כדין שאר עובדי המדינה. לפי דעתנו פרוש הסעיף הזה הוא שהזכויות והחובות של העובדים אצטאשאמא יהיו שוות לאלה של עובדי המדינה האחרים. השתדלתי להתאים את הצעותי לחפקוד הקיים בממשלה.

היתה שאלה אם אפשר לדחות את ההכרעה הסופית

בנידון זה. לדעתי, רחוי כזה פרושו רחוי לזמן רב. לדאבוני הגדול מתקדמת ההשבצה באופן א/טי מאד. מצב־הרוח בחוך הפקידות הוא רע מאד. כבר עברה שנה וחצי בלי תוצאות מעשיות בענין הדירוג. הייתי מעוניין למנוע, אם אפשר, למנוע לפתוח ממשרדי, לחכות זמן כה רב.

על השאלות האחרות אענה במקירה הכללית, אם

הועדה חחן לי הזדמנות לכך.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מציע לסכום כמה החלטות:

אני מציע לאשר את הסכום של 175,000, לפי

הפרוט שהוגש לנו על ידי מבקר המדינה, עם 56+106 עובדים, ולהשאיר לזמן לא ארוך - עד סוף מרץ - את שאלת הדירוג פתוחה. לפני הכנס שנת

התקציב החדשה לחוקפה, צריך מבקר המדינה לדעת את הדירוג אצלו.  
אני מבקש ממבקר המדינה, שימציא לנו את חוות  
דעת על מספר הפקידים והעובדים של הממשלה, על התפתחות וגידול המשרדים,  
ועל הצורך במספר הקיים של עובדים בכל משרד. לא הייתי רוצה לקשור  
את הדו"ח הזה עם משכורת. אני מציע שהממשלה תוציא ספר-פקידים, כשם  
שהיה נהוג בזמן המנדט, אשר יכיל את שמות כל הפקידים וצפא ואת משכורתם.  
פקיד צבורי ש צריך להיות מוכן לכך שידעו את הפקידו ומשכורתו.

א. מ. גניחובסקי: ש  
אני מבקש את מבקר המדינה להמציא לנו דו"ח  
על מספר הזוגות העובדים בממשלה.

ד"ר י. בדר: אני מציע שנבקש מהמבקר ידיעה על ההשתייכות  
המפלגתית של עובדי המדינה. האם בניירות  
האישיים של הפקידים נשמרה גם ידיעה על היחס המפלגתי שלהם, והאם יחס  
זה נבדק לפני שעובר מחקבל לעבודה בממשלה? מה ההשפעה של המוסד הידוע  
בשם ש"י על קבלת עובדי המדינה, ומה הם הנימוקים שבגללם ממליץ מוסד  
זה על קבלתם או על אי-קבלתם של עובדים?

א. אלישר: אצאאאקא  
אני מבקש לבדוק אם קובעת הערתיות של  
אדם על קבלתו או אי-קבלתו לעבודה בממשלה.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מבקש את מבקר המדינה למסור לנו את  
חוות-דעתו על יעילות משרדי הממשלה,  
בעקר על הזמן הדרוש כדי שאזרח יקבל חשובה על בקשה שהוא מגיש,  
בפרט במחלקת הרשיונות של משרד האספקה אאקאצא והקצוב.

ד"ר א. גרנות: לא הייתי מציע לאגפא להגיד "בעקר ברשיונות ייבוא", אלא "למשל ברשיונות ייבוא".

ד"ר מוזס: הייתי מציע לא לדבר על יעילות בדרך כלל, כי זהו התפקיד העקרי שלי. אני מציע שהועדה תבקש את מבקר המדינה לברוק כמה זמן דרוש כדי שתינתן חשובה לפנייתו של אורח.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מבקש את מבקר המדינה לתוות את דעתו על אמצעים מועילים למניעת העסקה נוספת של פקיד הממשלה. בחוק מבקר המדינה ישנו סעיף האוסר על כל עובר בלשכת המבקר לעבוד בעבודה אחרת כלשהי המכניסה רווחים, מחוץ לאומנות וכו'. היינו רוצים לשמוע אם הוות-דעתו של מבקר המדינה על האמצעי המועיל ביותר כדי להבטיח שעובדי הממשלה לא יעבדו במקומות אחרים נוסף לעבודתם, בייחוד בענינים העלולים לפגוע בתפקידם. הדבר הנוער ביותר הוא בקשר למהנדסים. אני מציע לרשום לחשומה-לב מבקר המדינה על את הצורך את בבקורת דחופה של הוצאות המשלחות השונות הנמצאות בתו"ל.

סכום: הועדה אישרה את התקציב של 175,000 ל"י למבקר המדינה; הועדה אישרה את המספר של 56+106 עובדים בלשכת הבקורת. שאלת הדירוג של עובדי הלשכה תישאר פתוחה עד חכנס שנה התקציב הבאה לתוקפה.

הועדה בקשה את ד"ר מוזס להמציא לה הוות-דעת על מספר העובדים בממשלה, על התפתחות וגידול המשרדים, ועל הצורך אקראי במספר הקיים של עובדים בכל משרד.

הועדה דחתה את הצעת מר גניחובסקי שהמבקר ימציא דו"ח על מספר הזוגות העובדים בממשלה.

הועדה דחתה את הצעות ד"ר ברר אך שהמבקר ימציא

דו"ח על השתייכותם המפלגתית של העובדים, על השפעת ההשתייכות המפלגתית על קבלתו של עובד לממשלה, ועל השפעתו של הש"י על קבלתם או על אי-קבלתם של עובדים לממשלה.

הועדה רחמה את הצעה מר אלישר לברוק אם הערתיות של אדם קובעת על קבלתו או אי-קבלתו של עובד לממשלה. הועדה בקשה את מבקר המדינה להמציא לה דו"ח על הזמן הדרוש כדי שאזרח יקבל תשובה על בקשה שהוא מגיש למשרד ממשלתי, ואם יש צורך באמצעים הצדקה לכך שניתנות תשובות באיחור זמן. הועדה בקשה את מבקר המדינה להציע הצעות לנקיטה באמצעים מועילים כדי למנוע תעסוקה נוספת של עובדי ממשלה, בייחוד בעניינים העלולים לפגוע בתפקידם.

הועדה הציעה הצעות למנוע תעסוקה נוספת של עובדי ממשלה, הועדה רשמה לתשומת-לב מבקר המדינה את הצורך בבקורת דחופה על הוצאות המשלחות השונות הנמצאות בחו"ל.

היו"ר ד. מ. פנקס: נשאר לנו הסעיף האחרון. מבקר המדינה מציע שיוכנסו שנויים מסוימים בחוק. הוא מציע להכניס אחרי סעיף 7 סעיף קטן ג', סעיף 7(ד) שיאמר: "כל רשות מקומית" סעיף 7 מדבר על הגופים שפעולותיהם הכספיות יכולות להיות מבוקרות ע"י המבקר. אם תתקבל הצעתו, יש להאגף את המלים "כל רשות מקומית" מסעיפים (ג), (ד), (ה). אותו הדבר חוזר בסעיף 8.

י. רוקח: ברצוני להעיר הערה בנוגע למוסדות הנחמכים, לא רק הרשויות המקומיות. ישנם מוסדות נחמכים שאינם רשויות מקומיות, כגון, מושבי-זקנים וכו'. מי מבקר את המוסדות האלה, מבקר המדינה או המשרד הנוגע בדבר? המשרדים מבקרים כבר את המוסדות הנחמכים, ומעמידים תנאים. האם נוסף לכך יבוא מבקר

מבקר המדינה ויבקר שוב את אותו המוסד? זוהי כפילות המכבידה על המוסד ללא צורך. משרד המעד, לדוגמא, משחמש לרעה בדבר זה. המשרד מעוניין לדעת אם המוסד קיים או לא, ולפעמים משחמש לרעה ומכניס אנשים בגלל זה שהמשלה נותנת את התמיכה.

אשר לרשויות המקומיות, אין תכלית, לצעתי,

בכך שהמבקר יבקר אותן. העיריות נמצאות כיום תחת פקודה העיריות הקיימת. בזמן הדיון על שאלת השומא, הסברתי בקצרה בכנסת מה היא חוקת עיריות זו. אין לעיריה אפשרות לחתום חוזה ספברואר עד יוני, על קניית צינורות, או על חוזה שכירות על דירה שמשלמים עבורה 100 לירות, כי החוזה יכול לעבור את שנת החקציב. חוק העיריות אומר שמוחר לעיריה לחתום על חוזה בגבולות שנת החקציב. אם עיריה שוכרת בית-ספר בספטמבר או באוקטובר לשנה אחת, צריך שר הפנים לחתום ע"כ. אני מוכן לתת עוד מאות דוגמאות של אבסורדים כאלה. בלתי אפשרי לדרוש מהעיריה את הדבר הזה; בלתי אפשרי לדרוש מעיריה להעמיד את מכונות המים, לא לקנות רהיטים נחוצים, לא לקנות ספרי-למוד או לשכור דירה. אין תועלת בזה שמבקר המדינה ישלח לי מאות שאילחות. לפי החוק צריך לסגור היום את כל העיריות<sup>2</sup> אין עיריה יכולה להעסיק יותר מעשרה עובדים קבועים, כי הסכום עובר אז על 500 ל"י; במקרה כזה יש לפנות לשר הפנים. לפעמים מתפרסם בעתון הרשמי שציאאא שעיריה מקבלת כסף לעבודות צבוריות אחרי שהעבודה נגמרה. החוק הקיים לעיריות מתאים לימי הביניים. אם בתל-אביב כ"כ קשה, אינני יודע מה נעשה בגליל; אני מתאר לעצמי שמחוך חוסר ברירה עוברים שם על החוק. אם תיערך בקורת, האקצא יתקבל בסוף השנה רפורט איום על העיריות. אני חושב שהכרחי לחקן דברים יסודיים בחוק העיריות.

חיו"ר ד. צ. פנקס: אם הכנסת תקבל את השנויים המוצעים כאן,

לפי הסלצתנו והמלצת ועדת החוקה, אזי

ההיה הבקורת של מבקר המדינה לא לפי כללי חוק העיריות, אלא לפי כללי מבקר המדינה. לא ירצו בודאי לשנות או לבטל את החוק על העיריות, צע לפני שנקבל כאן את החיקון. אם החיקון יתקבל, אני מציע למר רוקח להכניס לוועדה הפנים הצעה לשנוי או לחיקון ה"מוניסיפל אורדיננס". אני מציע להעביר את הצעות ד"ר מוזס לוועדת החוקה החוק ומשפט, בהמלצתנו.

תקציבי

א. אלישר: בגוף החומר נמצאים/כל המשרדים שהמבקר מבקר מלבד תקציב הכנסה. האם דבר זה מוצדק?

ד"ר י. בדר: בזמן הדיון על חוק המבקר באחי בהצעה לעשות את החיקון אשר מציעים לנו עכשו; כמובן, לא נחבלה הצעה. יש לבטל את הסעיפים שלא על "מוניסיפל אורדיננס", כי אחרת ההיה כפילות בחוק. אם כבר מדברים על חיקונים, צריך לתקן את הסעיף בנוגע לתקציב המבקר. לדעתי צריך להיות האישור הסופי לתקציב זה בידי הכנסה. לדעתי לא מתאים שהועדה תאשר את התקציב הזה מתוך למסגרת הכללית. מישהו מוכרח להביא לכנסה הצעה בנידון זה.

הכספים

היו"ר ד. צ. פנקס: לפי החוק הקיים, ועדת/אחראה היא האינסטנציה המאשרת את תקציב מבקר המדינה. אין אני מסליץ על שנוי, כי הדיון בכנסה יהיה רק פורמלי, וכאן הוא אצמי יהיה יותר ענייני. ד"ר בדר יכול להגיש הצעה על שנוי לוועדת החוקה.

ד"ר י. בדר: הבעיה היא באיזה צינור יבוא חוק זה לקריאה ראשונה. אני סבור שאין זה מעניינה של ועדת החוקה, אלא מחפיקיה של ועדת הכספים, העומדת בקשר עם המבקר. ועדת הכספים, לפי יזמה המבקר, מוסמכת להביא הצעה חוק לקריאה ראשונה בכנסת; הכנסת העביר את הצעת החוק לוועדת החוקה. אין ועדת החוקה צריכה

לדון בענין זה פעמיים

היו"ר ד. צ. פנקס: כל ועדה יכולה להיות היוזמת של הצעה

שהיא בתחום ענייניה. אם ועדה החוקה חרצה לשנות

את החוק, תוכל לעשות זאת. אני מציע להעיר את השומת-לב ועדה החוקה

להמלצתנו לגבי הכללת הרשויות המקומיות בבקורת הרגילה של המדינה,

ובהתאם לזה, להצעה לבטל או לשנות את ה"מוניסיפל אורדיננס".

אשמח לקבל מכתב מד"ר מוזס, אשר בו יכתוב

לי מתי, לפי דעתו, נוכל לקבל את החומר שבקשנו

ד"ר מוזס: הזמן יהיה שונה בקשר למשרדים שונים.

סכום: הועדה החליטה להעביר את הצעותיו של מבקר

המדינה לשנויים בחוק מבקר המדינה לוועדה

החוקה חוק ומשפט, בהמלצה לגבי הכללת הרשויות המקומיות בבקורת

אז הרגילה של המדינה, ולגבי צמצום בטולו או שנויו של ה"מוניסיפל

אורדיננס".

### 3. תקציב הכנסת:

ב. רפטור: האם אנו יכולים לדון על תקציב הכנסת

בלי שתקציב זה הגיע לכנסת לקריאה ראשונה.

היו"ר ד. צ. פנקס: ועדה הכספיים צריכה להכניס את התקציב הזה

לכנסת. ועדה הכספיים יכולה לדון בכל

דבר שהוא בתחום ענייניה. יהיה זה נכון אם הצעת תקציב זו טובא

לכנסת ע"י הועדה ולא ע"י הממשלה. נשיאות הכנסת מגישה את התקציב

לוועדה לעיון.

א. מ. גניחובסקי: כיון שקיימת ועדה משנה להקציב הכנסת, אני מציע להעביר את הדבר לוועדה משנה זו.

היו"ר ד. צ. פנקס: ועדה המשנה להקציב הכנסת נהמנתה אד"הוק,

מ. רוזטי: בפעיק לחברי הכנסת ישנה הגדלה של 30,000 ל"י, בקשר עם ההעברה לירושלים. ועדה הכנסת קבלה החלטה להגדיל את האצא תשלום הוצאות חברי הכנסת בקשר עם האש"ל. ישנו סעיף מיוחד המיפה את כוחה של ועדה הכנסת להחליט בענין זה.

י. רוקח: בוועדה הכנסת הוחלט לדון על ערעורים אחרים של חבר הכנסת לביא, אשר נתמך ע"י עדה מימון בהחלטה. הם טוענים שהם מקבלים יותר מדי.

א. הרצפלד: האם תפקידנו הוא להסכים באופן אוטומטי להקציב זה, או שאנו יכולים לערער? אני מתכוון למשכורת חברי הכנסת, ולאש"ל.

א. אלישר: חברי הכנסת לפעמים נוסעים ממקום למקום; אין הסדר קבוע ביחס להוצאותיהם הנגרמות לו מחוץ למה שהוא מקבל. לא נעים לחברי הכנסת להטלטל הנה ושם בעד פרטות. מה חנוהג במקרה זה?

היו"ר ד. צ. פנקס: מר אלישר מתכוון להוצאות המיוחדות הנגרמות לחברי הכנסת שאינם מקבלים אש"ל, ולא להגרים

מחוץ לחל-אביב, שצריכים מדי פעם לבוא לוועדות משנה שמתקיימות מחוץ לירושלים. אין כל אפשרות לקיים את כל ועדות המשנה בירושלים. האם חברי הכנסת זכאים לקבל בחזרה את הוצאותיהם, או שמכום זה נכלל בעשרים הלירות שמקבלים כביכול מייצוג?

י. רוקח: אני מציע שיו"ר הוועדות, העובדים יותר מהאחרים, ואשר יש להם הוצאות מיוחדות, יקבלו 25 לירות נוספות. איננו רשאים לתבוע מיו"ר הוועדות להוציא כספים מכיסם בקשר לתפקידם כיו"ר; אם נאשר את החוספת, תהיה זו תעודה שהם בדרגא יותר גבוהה לגבי הוצאות.

ב. רפטור: אינני תומך בקביעת תעודות ודרגות. אשר לשאלת מר אלישר, אני סבור שאם הוא נוסע במיוחד מירושלים לחל-אביב בקשר עם עבודתו בכנסת, חייבת הכנסת לשלם לו את הוצאותיו המיוחדות. מזכירות הכנסת יכולה לסדר את הדבר.

א. אלישר: ידעתי שהסכום ישולם; אני מדבר על הסדר מיוחד, שלא יצריך איסוף קבלות וכו'.

היו"ר ד. צ. פנקס: היות ושני הדברים שהוצעו כאן אינם בסמכותנו, אני מציע להעביר את שתי ההצעות לוועדת הכנסת. אנו מעבירים את הטפול בשתי ההצעות לוועדת הכנסת.

ש. דיינן: מה דין חברי הכנסת היוצאים לחו"ל?

היו"ר ד. צ. פנקס: ועדת הכנסת דנה בענין זה.

מ. רוזטי: בסעיף 2 אין כל צורך בהסברה. אנו יודעים  
בערך כמה עולה חוברה של "דברי הכנסה". אנו  
עומדים להכין אינדקס על החוברות הקודמות, שיימשך בקשר למושב הזה.  
עשינו את הדבר ביחד עם מומחה העובד באוניברסיטה. "דברי הכנסה" שלנו  
הם אחד מהדברים המוצלחים בכנסה.

#### בהשגח

בקשר לנייר, הפרובלימה היא/הנייר לסטינוגרמות.  
אני נוסע לאנגליה, ואחקש עם גסטמנר בקשר לנייר.

לספריה הוצאנו בשנה שעברה 1,500 ל"י. יש  
לנו יותר מאלף ספרים. אנו מקוים שהספריה תעבור בעוד כמה שבועות לביה"ד  
פרומין. שם יש מקום רחב לספריה; ישנו עובד מוכשר המטפל בדבר באופן רציני.  
אנו רוצים להוסיף אינדקס וקטלוג; הספרים הם על כל נושא שאנו חושבים  
שיובא לכנסה במשך השנה. קבלנו מכתב מיהודי צא באמריקה, המוכן להעמיד  
לרשות הכנסה אח כל הספרים הדרושים לה שהיא יכולה לקנות באמריקה. לולא  
מכתב זה, היה סעיף זה של הספריה גדול הרבה יותר. בתוך הסכום המוצע,  
הכנסנו את הסכום הדרוש לרהיטים לספריה במקום החדש. בתקציב הקודם נכלל  
סעיף זה בסדורים לב/ניני הכנסה.

מנגנון הכנסה. בתקציב הקודם אישרה הכנסה

חקן של 65 עובדים. נשיאות הכנסה הציעה חקן של 80 איש, אולם ועדה הכספיים  
הורידה את המספר ל 65, מתוך הנחה שמנגנון הכנסה ישחמש בסעיף של רזרבה.  
במשך השנה קבלנו עובדים חלקיים ושלמנו להם מהרזרבה. עבודת הכנסה הולכת  
וגדלה. בכל פעם שועדה מחליטה לבתור בוועדה משנה, ישנה שאלה של קצרנית  
ושל עוד מספר פקידים המועסקים כתוצאה מעבודת הועדה. איננו יכולים להמשיך  
בשיטה של העסקת עובדים זמניים וחלקיים. הגדלנו את מספר הסדרנים בשנים.  
היחה התייעצות עם אנשי הבטחון בירושלים; יש לקחת בחשבון שבבית פרומין  
יהיו חדרים נוספים בשביל הסיעות. לפיכך יש צורך בהגדלת מספר הסדרנים,  
כדי שתהיה אפשרות לשמור על כל חלקי הבניין. ישנם עוד כמה פקידים שהוספנו,



עבודה הקצרניות. יש תלונות שהסטינוגרמות הורעו בחדשיים האחרונים.

היו"ר ד. צ. פנקס: פקידום הכנסה היא פקידות מסורה, ועבודתה מרובה. זריזות העבודה היא רבה. כל אדם א מקבל את נאוםו אחרי רבע שעה; החוברות סופיעות יפה; ההזמנות לישיבות בדרך כלל נשלחות כסדרן. נכון שלפעמים ישנן טעויות בגלל אק האקוסטיקה הגרועה. אני מקווה שבביח פרומין ישופר המצב.

גב' אהרונוביץ: בדרך כלל קצרן פרלמנטרי צריך להיות בעל השכלה אקדמאית - מה שאין כן אצלנו. הגדלנו את הקן הקצרניות על מנת לאפשר עבודה נורמלית. אז נדרוש השתלמות של הקצרניות, ונארגן את הדבר.

היו"ר ד. צ. פנקס: באוסטריה היה נהוג שקצרנים פרלמנטרים היו בעלי השכלה גבוהה; ראש לשכת הקצרנים בפרלמנט היה אדם בעל עמדה גבוהה.

ש. דיין: האם המזכיר לועדת הכספים יהיה מהחקן הקיים, או שיוסיפו מישהו? האם לא ישפיע הדבר על יו"ר של ועדות אחרות?

מ. רוזמי: המזכיר לועדת הכספים יהיה אדם נוסף על החקן הקיים. אשר לועדות אחרות, אני משאיר את הדבר ליו"ר הכנסה.

יש מכונית אחת העומדת לרשות יו"ר הכנסה כל הזמן. המכונית הזאת עובדת מהבקר עד מאוחר בלילה. ידוע שלא רצוי לאחזק שמכונית העבוד כל היום. זה גם ענין של נהג נוסף. המכונית השניה

עסוקה עם הנשיאות, עם חברי כנסת ועוד. אנו זקוקים לפעול למכונית שלישית.  
בזמן שאתה מהמכונית אינה עובדת, אנו מוציאים פשוט כספים רבים  
למכונית זמנית.

ד"ר גרנות: מה פרוש "הוצאות מיוחדות של הכנסת שעליהן  
מתלים היו"ר? יש לשנות את השם. צריך  
להיות "הוצאות מיוחדות לרשות היו"ר". אז יהיה ברור למה הכוונה.

פגאמא  
מ. רוזטי: אנו מגישים תה בזמן ישיבות הועדות. לפעמים  
מוזמנות ועדות לא רק תה אלא גם עוגות  
וסנדוויצ'ים. אני מבקש הוראה ברורה, מה מותר לי בנידון זה ומה אסור.

היו"ר ד. צ. פנקס: לבצתי צריכים האנשים לקבל אפשרות של  
שחיה, ואולי גם של טעימת עוגה. יחכן  
שהדבר חלוי באקלים, כי ישבתי גם בישיבות בחו"ל ולא הרגשתי צורך  
בשחיה. אפשר לשבת שעה ולדון בלי לשחות, אך אם יושבים ארבע או חמש  
שעות בישיבה, לא יחכן שלא נקבל משהו כדי לחזק את הגוף. אחרת, יוציא  
כל אחד מכיסו, מה שמפריע לכל מהלך הישיבה. אני מציע לאשר את הנוהג  
הזה.

א. הרצפלד: יש לתקן את הנוסח. אני חושב שיש כאן  
בזבוז. אנו מקבלים משכורת, ואם אנו צריכים  
לאכול, עלינו לשלם. אני מציע שנוריד מכל אחד סכום מסוים למטרה זו.  
אני מציע להקטין את הסכום לחצי.

ד"ר י. בדר: אני מציע להוריד ממשכורתו של כל חבר

לירה אחת לחודש לצרכים אלה.

היו"ר ד. צ. פנקס: אינני מצדד בדקדוקי עניות; הדבר לא יציל

אח כבודנו ולא את הקצב הקציבנו. אשר

להקרתו של הרצפלד, הרי כל אוכלו מחוץ לבית. אין אני חוסך פרוטה  
מזה שאני בירושלים, להיפך. לכן, אם הכנסת מזמינה אותנו לישיבה של  
ארבע שעות, אנו יכולים לקבל גם כוס תה. אני מציע לאשר את הגשת התה  
ועוגה לחברים. יש לתקן את אגרא הנוסח.

מ. רוזטי: בזמן שאנו נמצאים בכנסת, ש כשישנם 120

חברי הכנסת וקהל, אנו מוכרחים להעמיד

שם רופא. יש לנו הסכם עם הדסה. בכל פרלמנט יש רופא במקום.

ועדת הכנסת דנה היום, ועומדת לקבל החלטה

בקשר לבניין הכנסת בתל-אביב. ההצעה היא שהממשלה תרכוש את בניין  
סך"קסם" וחשתמש בו למטרת צבוריות; אחת מהמלצות שניתנו היתה להתחשב  
עם בקשת העירייה בעניין זה.

י. רוקח: אי-אפשר להחזיר את בניין "קסם" לקולנוע.

הצעתי את "קסם" לתערוכה. הצעתי שישכירו

את סן-רמו לעירייה. העירייה תוכל להחזיר את הבניין במשך שבועיים, במקרה  
הצורך. מוטב שיהיה כך מאשר להעביר את הבניין לידיים פרטיות, ולהפקיע  
בשעת הצורך.

א. אלישר: איננו סבור שעשינו הסטוריה בבניין הכנסת

בתל-אביב. אני מבין אם שומרים על בניין

הקק"ל, שבו היתה מועצת המדינה הזמנית.

היו"ר ד. צ. פנקס:

על זה תחליט ועדה הכנסת.

ד"ר י. ברר:

אני רואה שבהצעת התקציב אין פרוטה לבנינים

אלה, וזה טוב. עלינו לומר שתחליט מה ועדה

הכנסת מה שתחליט, אין הבנינים האלה צריכים להיות למעמסה על התקציב.

אני חושב שבתחילת מרץ צריכה הכנסת, על כל משרדיה, לעבור לבית פרומין.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אין פרוטה צא בתקציב עבור בתים אלה. ועדה

הכנסת תחליט מה לעשות בהם, ואני בטוח שיעשו זאת

זאת בהתאמה עם עיריית תל-אביב.

בקשר לבנין הכנסת בבית פרומין, יחכן שיהיה

צורך לשלם את ה 14,700 ל"י לא בחשלומים חודשיים אלא בבת אחת, כדי

לאפשר את הסדורים שנעשו עם האנשים שהיו צריכים לקבל את הבית. יחכן

שהיה צורך לשלם שכר דירה לשנה וחצי מראש. זה אינו מגדיל את התקציב.

אני מציע לרשום לפנינו את הדבר הזה.

היות ואין הגדלה בתקציב לעומת השנה הקודמת,

אני מציע לאשר אותו.

ש. דייין:

האם נעשו סדורים כרי למנוע התפרצויות נוספות,

כפי שהיתה פעם בתל-אביב, של מטורפים וכו'?

ס. רוזטי:

כשיבוא חוק חסינות הבית, יובא בחשבון גם

דבר זה.

מכום:

הועדה אישרה את תקציב הכנסת, כפי שהוגש

ע"י הנשיאות. במקום הנוסח "הוצאות מיוחדות

שעליהן מחליט היו"ר", הוחלט לכתוב "הוצאות מיוחדות לרשות היו"ר".  
הוחלט לקרוא לסעיף ההוצאות עבור חת וכו'.

בשם "הוצאות שונות".

=====

הישיבה ננעלה בשעה 13.30.  
הישיבה תבאח ביום ב' הבא בירושלים.

=====