

פרטיכל מס. כט' 2/

מישיבת ועדת הכספים

ביום ג', יא' אדר תש"י - 28.2.50.

נוכחים:

היו"ר ד. צ. פנקס

א. מ. גניחובסקי

י. רוקח

ד"ר י. בדר

פ. נפחלי

ה. פרומקין

י. אפרתי

ב. רפטור

א. אלישר

ד"ר א. גרנות

צ"ר מ. סנה

א. הרצפלד

ח. לנדו

ש. דיין

מוזמנים:

מר זגגי - מטעם האוצר

מ"ר ברגמן - מטעם האוצר

מר ש. ספיבק - מטעם האוצר.

הישיבה נפתחה בשעה 09.00.

סדר היום:

1. דירוג עובדי הכנסת.

2. חוק נכסי נפקדים.

3. מס בניזין.

4. תקציב ההעברה מחל אביב לירושלים.

היו"ר ד. צ. פנקס: שר האוצר אינו יכול להשתתף בישיבה
היום, מכיון שהוא עסוק בישיבה יוצאת
מהכלל של הממשלה. אנו צריכים לסיים את הישיבה היום יוחר מוקדם,
כדי לאפשר לחברים הרוצים בכך להשתתף בהלוויה המתקיימת בשעה 11.00.

1. דירוג עובדי הכנסת:

היו"ר ד. צ. פנקס: כשאשרנו את תקציב מבקר המדינה, לא
אישרנו את דירוג העובדים. אמרנו שנחזור
לענין זה. אני מציע להשאיר את השאלה של דירוג עובדי הכנסת פתוחה
ג"כ, אחרי שנלמד את הדירוג ביחר המשרדים. ההחלטה בענין זה תהיה
בידינו, מכיון שתקציב הכנסת, כמו תקציב המבקר מתאשר על ידנו.

י. אפרתי: האם שאלת המשכורת של חברי הכנסת
חובא בפני ועדת הכספים?

היו"ר ד. צ. פנקס: לא חל כל שנוי במשכורת חברי הכנסת,
מלבד התשלומים לנסיעות ולאש"ל. קביעת
משכורת חברי הכנסת אינה בסמכותנו, כי אם בסמכות ועדת הכנסת.

ד"ר י. בדר: עד כמה שאני מבין, קבלנו החלטה בענין
משכורות עובדי הכנסת, וכיון שזו החלטה
תקציבית, אין אנו יכולים לדון ע"כ שוב.

היו"ר ד. צ. פנקס: קבענו את הסכום, אבל לא עיינו בדירוג.
אני מציע מציע להשאיר את הענין פתוח;
לאחר שנענין ברשימת הדירוג של הממשלה, נוכל להחליט על דירוג
עובדי הכנסת.

ד"ר א. בדר: אינני חושב ששלטונות האדמיניסטרטיבים,
- וזה נוגע גם לשרים ולעוזריהם, וגם
לראש הממשלה - יכולים להתערב במישרין או בעקיפין בדיון שלנו בענין
זה. זהו נגד החוק.

היו"ר ד. צ. פנקס:

זוהי משאלה שנרשמה. בדרך כלל ראש

הממשלה והשרים הם חברי הכנסת, ובחור

שכאלה הם רשאים להביע את דעתם. אני מבין שד"ר בדר דבר על האדמיני-

סטריציה. אין אנו חייבים להיות מושפעים, אולם חובה עלינו ללמוד את הצע-

הבעייה לפני שאנו מחליטים.

סכום

הוחלט ששאלת דירוג עובדי הכנסת, כמו

שאלת דירוג עובדי מבקר המדינה, תשאר

פתוחה לעת עתה.

2. חוק נכסי נפקדים:

היו"ר ד. צ. פנקס:

יו"ר הכנסת אמר שאיננו רואה

אפשרות שנגמור היום את חוק נכסי

הנפקדים. הצעתו היא שנאריך את תוקף חוקי החירום לתקופה מסוימת.

המצב דורש שהחוק החדש יקבל תוקף. יו"ר הכנסת מציע להאריך את

תוקף התקפות לשבועיים, בהנחה שבשבוע הבא יעמוד החוק לדיון בכנסת

כדבר ראשון. אני רוצה לציין שהועדה עשתה את חובתה במאמצים

גדולים. השנויים שנעשו הקנו את כל נקודות התורפה.

א. מ. גניחובסקי:

האם הוכנסו שנויים בענין הרשות

המבצעת? מה בענין הועדה הבין-משרדית?

היו"ר ד. צ. פנקס:

אין כיום ועדה בין-משרדית; קיימת

ועדה ממשלתית.

אם נקבל הצרכה לשבועיים, אני מבקש

את האוצר להכין טיוטה לחוק. באופן חוקי לא נוכל לדון בדבר, כי

צריכה להיות קריאה ראשונה בכנסת, והחוק צריך להיות מונח על

השולחן 48 שעות קודם. אני מציע שהטיטה הזאת תהיה בשעה 16.00

על שולחן הכנסת; אנו מוכרחים להאריך את תוקף התקנות.

ד"ר י. בדר: אני מציע להאריך את תוקף התקנות לחודש;
אין זאת אומרה שאנו צריכים לחכות עוד א
חודש ימים, אבל מוטב להאריך. ברגע שהחוק החדש נכנס לתוקפו,
פג תוקפו של החוק הישן באופן אטוומטי.

סכום: הוחלט להציע לכנסת להאריך את חוק
נכסי נפקדים לחודש ימים, עד ה-31
במרץ 1950.

3. מס בניזין:

היו"ר ד. צ. פנקס: (קורא את החוק למס חירום על בניזין
חש"י 1950, ואח דברי ההסבר).

ד"ר י. בדר: אני מציע להחליט על מס בניזין, ולא
על מס לשעת חירום, ולבטל את הסעיף
האומר שהמס הזה הוא מס לשעת חירום. אם יהיה בידנו לבטל את המס,
נוכל לעשות זאת בכל שעה מתאימה.

היו"ר ד. צ. פנקס: כל התקנות לשעת חירום, תוקפן חל
כל עוד קיימת ההכרזה על קיום שעת
חירום; אני חושש לאותו הרגע שבו נעמוד לפני מבול של תקנות שיהיה
צורך לבטל אותן. אם מחברר שאת אותם הדברים שנעשו בתוקף שעת
החירום יש לעשות באופן קבוע, אנו צריכים לעשות אותם בלי כל
קשר לשעת חירום.

האם קביעת מס זה היא בסמכותנו, או
שלשר האוצר יש רשות להחקין תקנות בנוגע לקביעת המס? האם ישנה
הסמכות הזאת גם לכנסת? האם הסמכות הזאת אינה אסכלוויבית בידי
שר האוצר?

ד"ר ברגמן: הסמכות האכסלוויבית ניתנת לשר האוצר
בנוגע למכס ולבלו.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אני מצטרף לדעתו של ד"ר בדר. אני מציע

שנבטל את התקנות לשעת חירום בנוגע

למסי חירום על בנזין ונפט; אני מציע שסעיף 4 יבוא לפני הסעיף
ויאמר זאת.
הראשון/ אח"כ יבוא סעיף על גובה המכס, שיהיה 4+22 מיל הליטר. החוק
ייקרא "חוק מס בנזין", והמלה "חירום" תימחק.

ד"ר ברגמן:

בכל העסקים האלה ישנם הישובים

קבועים. הייתי מעדיף לו היו מאשרים

את ההצעה המוגשת, ומעירים לשר האוצר על הצורך בביטול מס החירום;
אחרת נצטרך להציע לידי הסכמים עם חברות הנפט. החל מ-1/1/50,
אנו מקבלים מחברות הנפט מה שאנו מקבלים. אם יבטלו את המס לשעת
החירום, אנו צריכים לחשב את חשבונות הנפט עם החברות באופן
ריטרואקטיבי. היה הסכם עם חברות הנפט שאין מגדילים את מחיר
הנפט ב-44%, בהתאם לדיואלואציה של הלירה, אלא בפחות. אע"פ שהחוק
לא נכנס עדיין בחוקפו, הובטח להם שיקבלו 4 מיל הפרש החל מ-1/1/50.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אינני דן על הצב הפיסקלי כי אם על

הצד הפורמלי של השאלה. אני מציע

לבטל את מס החירום על בנזין, ולקבוע מכס אחיד.

האם ההפסד הזה של 60,000 ל"י לחודש

יחס/ר בתקציב, או שהאוצר רוצה לקחת את הכסף הזה ממסי יתר?

ד"ר ברגמן:

הכסף לא יחסר בתקציב של השנה הבאה.

פ. נפתלי:

אני בעד ביטול מס החירום, אולם

אינני יודע אם יותר נכון לקבוע

כאן אם אחא מכס אחיד, או לקבוע מכס + מס בנזין. אני חושב שיותר
נוח להבדיל בין המכס לבין מס הבנזין.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אם ייפתחו בחי הזקוק, וייצרו שם

בנזין, האם אפשר יהיה להטיל על

הבנזין שיעבוד לשם מכס ובלו?

ד"ר ברגמן:

אפשר יהיה להטיל את המכס.

לי לא ברור איך אפשר להגדיל את המכס

באופן ריטרואקטיבי.

ב. רפטור:

האם התיקון הזה לא עלול להתעורר ברגע

שנקבע את כל מדיניות המסים בתקציב הבא?

יכול להיות שבתקציב הבא תבוא הממשלה בשורה של הצעות בקשר למסים. הייתי מציע לדחות את הדבר לזמן מה, אם כי אין לי התנגדות לעצם הדבר.

ד"ר ברגמן:

אינני חושב שאם מכניסים את החוק

עכשו, יתקנו את הדבר באפריל. נדמה לי

שהיה אדיב להשאיר את שני הדברים, ולאחד אותם אחרי שיתוקנו ההסכמים.

סכום:

הוחלט להעביר את הבעייה לאוצר, בהנחה

שהועדה ממליצה ע"כ שלא יהיה מס חירום

לבנוזין, אם האוצר מסכים להצעות הועדה, יתקן את החוק בהתאם לכך.

4. תקציב העברה מחל-אביב לירושלים:

ד"ר א. גרנות:

ועדת משנה, המורכבת מהחברים בדר, רפטור

אאאא הרצפלד ואנכי, מפלה בשאלה זו

של תקציב העברת הממשלה לירושלים. אחרי דין ודברים די ממ/שך, אנו

מביאים לוועדה את הצעת התקציב הזה. התקציב מסתכם בסכום של 337,000

ל"י. ההצעה הראשונה היתה על סכום של 353,000 ל"י; אהאאאאאאאאאאאא

אח"כ הוקטן הסכום ל 342,000 ל"י. הסכום המובא לפניכם מוקטן עוד

יותר.

אני מבקש אתכם למחוק את החלוקה ל-א'

ול-ב'. ההצעה היתה שהתקציב הזה יהיה בתקציב לשכת הקיריה ובתקציב

שר האוצר. בינתיים שונה הדבר, והשר העביר את האחרייות אף לתקציב

זה ללשכת הקיריה. לשכת הקיריה מטפלת בתקציב זה, ואין צורך בחלוקת

המשנה.

מדברים על העברה, אולם איש אינו יודע

בריוק מה מעבירים. אני רוצה למסור לכם דו"ח ע"כ. הועברו בשלימות

משרד הדתות, משרד האספקה אאקצא והקצוב, המשרד לנפגעי המלחמה, משרד התחבורה, משרד הבריאות ומשרד המשפטים. משרדים אלה עברו בשלימותם, מלבד החלקים הקטנים שהשאירו בתל-אביב. עברו בחלקם: משרד ראש הממשלה (חלקים חלקים מכל האגפים); משרד האוצר, אשר ממנו הועברה בשלימות מחלקת הסנגור, וחלקים של יתר המחלקות; משרד החקלאות, אשר ממנו הועברה בשלימות מחלקת מים וחקר מים, וחלקים של יתר המחלקות. אחמול התחילו לעבור שלושה משרדים: עליה, פנים ומבקר המדינה. אינני יודע באיזה קצב תהיה ההעברה. הסדר להבא הוא: משרד ראש הממשלה, משרד העבודה ובטוח עממי, משרד החקלאות ומשרד האוצר. ישארו בתל-אביב משרד הבטחון /משרד החוץ ומשרד המשטרה.

בתקציב זה לא נכללו מגרשי ענייה,

אשר ירושלים עניה בהם.

הסעיף הראשון הוא משכורות לעובדים ופועלים מקצועיים, לתיקונים ולהחזקת הבנינים. ירושלים היא עיר גבול, ויש חשש למסחננים; לכן יש צורך בשמירה גם אלאאפלאאפלאא מפתד הפלישות. כשמחפנים בנינים, צריך להעמיד שוטרים, אשר מקבלים משקורת של כל שוטר, לפי התקן החדש, כלומר, 51 לירה לאיש.

העברת ריהוט, פרושו, מכונות המשא המעביחת

את הרהיטים.

יש סכום די גדול לתיקונים ובנינים

למשרדי הממשלה. יש סכום של 5,000 ל"י הקשור עם פינני הבנינים.

שאלנו למה יש צורך בריהוט נוסף.

מתברר שמשאירים משהו בתל-אביב. ישנם כנראה רהיטים שלא כדאי

להעביר אותם, כי ההעברה יכולה להיות סכנה לקיומם. טפלו אא

בענין זה שלושה גורמים: לשכת הקיריה, ועדת השרים ומר ארזי. מר

ארזי דרש 20,000 ל"י; ועדת השרים קבעה 14,000 ל"י, ואנו קבלנו

את הצעת ועדת השרים.

בגלל זה שירושלים הפכה להיות שוב

למרכז המדינה, יש צורך בטלפונים נוספים. מעבירים עשרה קוים

ד"ר י. בדר:

ברגע הראשון הייתי בעד קצוצים בענין

זה, אולם אני בכ"ז חושב שהעברה

תעלה כ"כ הרבה, ע"א שסכומים אלה יהיו די קטנים באופן יחסי. יש לתת

לפקידים אפשרות להתקיים בתנאים שהם קצת למעלה מעמינימום. לא

חשבנו על בעייה אחת, בעיית בעלי המשפחות והרווקים. אם רווק חי

חיים בודדים בחל-אביב והוא עובר לירושלים, הרי אין לו הוצאות

גדולות מיוחדות, חוץ מאשר לחדר.

אני מציע להעלות את הסכום ל 29 $\frac{1}{2}$ ל"י.

י. רוקח:

אני רואה שלא פנו אף דירה לא בקיריה

ולא בעיר ח"א. פניתי לכמה מוסדות של אמ

הממשלה. אני חושב שעובדה זו עולה לנו בכסף רב. החזקת הקיריה,

הטפול בגנות ובנקיון, הם יקרים. ועדת המשנה צריכה להתעניין מה גורל

כל החדרים ומדוע לא אין מפנים אותם. אמרו לי שהכל תפוס, וישנם

משרדים הדורשים חדרים נוספים.

אני חושב שעושים לפקידים עוול גדול.

ההתרוצצות היא מאמץ פיזי, המשפיע גם על העבודה. יש התפוררות וחוסר

הסדר בכל הדברים. ישנם פקידים גבוהים שאין להם אפשרות לעבוד מכיון

שהם נמצאים עם עוד מישהו בחדר. האיש העובר לירושלים אינו חוסך

בביתו דבר; כן אינם חוסכים דבר הרווקים והבחורות הגרים אצל הוריהם

בבית. כי בבית אפשר להסתדר איך שהוא, ובחוץ הם צריכים לקנות הכל

לעצמם. אש"ל 30 ל"י זהו מינימום, ואני מציע לקבל את הסכום הזה.

אחרת תהיה מרירות ורצון להפסיק את העבודה.

פ. נפתלי:

אני מציע להסכים ל 30 ל"י. אנו

צריכים לקבל את הסכום הזה, מאחר

שהכנסת קבעה אש"ל של 30 ל"י לחברי-הכנסת. הפקידים נמצאים בירושלים

5 ימים בשבוע, ולא שלושה, ויש להם יותר הוצאות.

אני מבין היטב את התועלת שבשעות

הנסיעות אשר ד"ר גרנות דבר עליו. אבל, האם ברקה ועדת המשנה אם אי-

אפשר לארגן את השרות ע"י המכוניות הקיימות כבר? האם נחוצות 12

מכוניות לשם כך? ע"י ההעברה לירושלים עסוקות פחות המכוניות שבקיריה, ואפשר להשתמש בהן.

א. מ. גניחובסקי: מופיעים
היכן/כל הפקידים שעברו לירושלים

בהוצאות האש"ל? רק אלף פקידים
מקבלים אש"ל, בזמן שעברו משרדים כה רבים. כמה זמן ישלמו אש"ל?

ד"ר א. גרנות: בקשר לנסיעות מדובר על מספר יותר קטן

של אנשים, כי לא כולם נוסעים. אם
יצליחו לסדר שכונן לעובדים המועברים, ייפסקו הנסיעות והאש"ל. בקשר
לשכונן המצב הוא רע.

א. מ. גניחובסקי: אני מציע שהממשלה תבנה על חשבונה לחברי

הכנסת ולעובדי הממשלה מספר בתי מלון
גדולים, אשר יפתרו את שאלת האש"ל והנסיעות. אי-אפשר להמשיך תקציב
כזה של אש"ל א בלי סוף.

אני מצטרף למר נפתלי בקשר למכוניות.
ביום ראשון ובערב שבת אפשר להשתמש ב"אגד". מה בענין הרכבת? האם היא
תחודש או לא?

א. אלישר: הפכנו למדינה על גלגלים במידה ידועה.

בקשר למכוניות הגענו לידי אבסורד. אינני
זוכר פקידות שלאנשים כה רבים מתוכה תהינה מכוניות. אם אצ מנהל מחלקה
אנגלי רכש לו מכונית, הוא דאג לכך שילמד לנהוג, ופא העסיק נהג.
אצלנו בעיית המכוניות הופכת גם לבעיה של נהגים ועובדים שעולים
למדינה בכספים רבים. עוצ מכוניות, פרושו עוד דולרים, וזה נזק
לכלכלה שלנו. 12 מכוניות נוספות עולות בעוד 30 - 20 אלף דולרים.
הייתי פקיד בממשלת המנדט. אם נחנו
לי הוראה לעבור לצפת, שלמו לי סכום מסוים ליום למשך זמן מסוים.
יש אצלנו גישה בלתי הולמת לדברים אלה. השרים דואגים לפקיד בדיוק
כמונו. אם הם קבעו * 22½ ל"י, מדוע אנו צריכים להוסיף עד 30?
האם אנו משתדלים לעבור לירושלים, או שאנו משתדלים לרמות את הותיקן?
אינני בטוח שבראשון לאפרלל נגמור את העניינים האלה. האם נמצא

פעם לפקידים האלה מקום לגור בו? יש להתחיל לדאוג לדיורם של הפקידים בירושלים, כדי שיוכלו להתישב בה באופן צפוף קבוע.

אני סבור שיש להחזיר את העניין לוועדת המשנה, כדי שהיא צתברר מה מצב הרווק והרוקה בקשר להעברות אל אלה. אני מסכים לכך שגם רווק מוציא כאן יותר מאשר בביתו.

ב. רפטור: אני מציע לבדוק מחדש את האש"ל של חברי הכנסת. אני סבור שועדת הכספים יכולה להתליט ע"כ. אני מציע להזמין לישיבת ועדת הכספים ועדת משנה של ועדת הכנסת, ולברר את העניין מחדש. אני דן על הפקידים מנקודת מבט זו. אינני סבור שלא צריכים לאפשר לחברי הכנסת לחיות בירושלים צב בצורה הוגנת ובכבוד, בגלל התפקיד שהם ממלאים. אני מציע שלא נקמץ באש"ל לפקיד. אצא/חושב לבריא ששרי הממשלה, חברי הכנסת והמנגנון יעמדו בעניין זה בררגות שונות. אם הוחלט על 30 ל"י, אני מציע לקבל את אה הסכום הזה. ישנם פקידים הנוסעים ליום. אנשים מתרוצצים ממקום למקום. מתי יהיה הסדר לכל הדברים האלה? אין תקוה שבפצי שנה יסתדרו בעיות הדיור והסדורים בירושלים. הסדור שאנו מציעים צריך להיות פרוביזורי. כשהסדורים יהיו יותר יציבים, נוכל לקבוע דבר יותר יסודי ומרחיק לכת. אני מסכים לכך שתהיה ועדה שתברר את הדבר. עד התקצב החדש אני מציע לקבל את ההצעה של 30 ל"י. אני מציע לברר שוב את עניני האש"ל לחברי הכנסת.

הנסיעות גוזלות זמן רב מהעבודה בחתילת השבוע ובסוף השבוע. בעניין זה צריך לעשות הסדרים. כשנדבר על התקציב, תהיה לי הצעה בקשר למכוניות, אולם אין לפתור את הבעיה הזו אגב הדיור בהעברה לירושלים.

ד"ר א. גרנות: לא נכון, אגב קבלת תקציב זה שהוא זמני, להכנס לפרובלימות הגדולות של הוצאות חברי הכנסת, או משכורתם. מדוע מדברים על משכורת חברי הכנסת, ואין מדברים על המשכורת של עובדי המדינה? אפשר לעורר את הבעיה, אבל לא דרך אגב.

בקשר למכוניות, לא בדקתי את הדבר. אמרו לי שעל ידי הסדור הזה יהיה חסכון. הנסיעה ברכבת תקח זמן רב.

טוב יותר, שתהינה מכוניות מיוחדות, אשר בסופו של דבר, תהינה יותר זולות.

אני סבור שאת האש"ל לפקידים יש לקבוע

לפי היום ולא לפי החודש. ישנם פקידים הנמצאים מספר יותר קטן של ימים בירושלים, והם אינם צריכים לקבל אש"ל לכל השבוע.

היו"ר ד. צ. פנקס: הסדורים אינם צריכים להיות משתנים. ישנם פקידים גבוהים הנמצאים יומיים בירושלים במשך השבוע. הם צריכים לקבל דמי אש"ל שפ"י מספר הימים שהם נמצאים כאן.

אני מציע לבקש את הממשלה לזרז את העברת

משרדי הממשלה לירושלים, ולא לעשות מן ההעברה פרוצס אט-אט ממושך.

אני מציע שהאש"ל שאנו קובעים לפקידים יהיה עד תאריך מסוים; אח"כ

תהיה החלטה מה לעשות. אני מתאר לי שעד הראשון באפריל לא יוכלו

להסדיר את הענינים. אני מציע לאשר את דמי האש"ל עד סוף מאי.

אח"כ נקבל הודעה מהממשלה על מספר הפקידים שעברו כבר באופן

קבוע לירושלים. אני סבור שהממשלה תצטרך לשקול אם היא לא תצטרך

להחליף את הפקידים שאינם עוברים בעובדים מירושלים. אחרי ה-31

במאי לא יינתן יותר אש"ל לעובדים, אלא עפ"י החלטת הממשלה חדשה.

הממשלה תצטרך להגיש לוועדה דו"ח על מספר הפקידים שעודם יהיו

זקוקים לדמי אש"ל אחרי תאריך זה.

אני מציע להעיר את תשומת לב האוצר לענין

פנוי הדירות בתל-אביב שהממשלה תוכל לזרז עליהן. אין איש מאתנו

חשוד באפשרות שהכנסת או הממשלה יחזרו לתל-אביב, ויש לראות את

המצב כמוגמר. יש לפנות את הדירות המיותרות בתל-אביב, ולהצטמצם

למיפיוס ההכרחי.

בקשר לאש"ל, אני מציע שנבקש את האוצר

לחשב בדיוק את האש"ל הניתן לפקיד, בהתאם לדרגה מסוימת במלון,

בבתי אוכל, וכו'. יש לקבוע את גובה האש"ל לפי חישובים אלה.

הועדה רואה את הסכום של שלושים ל"י כסכום מכסימלי למטרה זו,

אך אם החישוב יתן סכום אחר מספר סכום יותר קטן, יכולים דמי האש"ל

להיות יותר קטנים. לא נביא בחשבון תסכונות של פקיד במשפחתו

בתל-אביב עי"כ שהוא נמצא בירושלים, ונשלם לו את הוצאותיו בירושלים.

אני מבין ששרות הנסיעות קיים בעקר

בשביל לקיים את הקשר בין משרדי הממשלה בתל-אביב לבין המשרדים בירושלים. האם לשם כך יש צורך ב-12 מכוניות? האם אין מכוניות מספיקות לשם כך? אני מציע שהועדה תבקש לבדוק את הדבר הזה, כדי לא לגרום לבזבוז דולרים ובנזין ועוד.

אני בדעה שאם קובעים דמי אש"ל, אין

לקבוע הבדל בין רווקים לבעלי משפחות, כי בכל מקרה יהיה צורך לבדוק אם הרווק אוכל אצל הוריו, וכו'.

אני מציע לעשות מתקציב זה סעיף מיוחד

שייקרא "תקציב ההעברה לירושלים", ולסכם את הסכום ב-337,000 ל"י + תקציב העברת הכנסת. אינני מציע לקבוע את התקציב הזה כתוספת לתקציב לשכת הקיריה. יהיו בתקציב זה שני סעיפים משנה, א) העברת הכנסת; ב) העברת הממשלה ומוסדותיה.

סכום: הועדה החליטה לקבוע סעיף חדש בתקציב

המדינה 1949/50, שייקרא "העברת

הכנסת והממשלה לירושלים", ויכלול את הסכום של 337,000 ל"י להעברת הממשלה ומוסדותיה, ואת הסכום שאושר להעברת הכנסת לירושלים. נקבע שהאש"ל שישולם לפקידיו הממשלה לימי שהותם בירושלים לא יעלה על 30 ל"י לחודש. על האוצר לבדוק מחדש את הסכום הזה, על יסוד מספר הנחות שנקבעו, והן: שנסיעת העובדים מירושלים ולירושלים תהיה בשרות אוטובוסים "אגד", וששני פקידים יגורו בחדר אחד במלון בירושלים. כמו כן, תיקבע דרגת המלון ובתי אוכל שמחיריהם יובאו בחשבון בקביעת תשלום האש"ל. תשלומי האש"ל ישולמו עד 31/5/50. לפני תאריך זה, על הממשלה להביא לועדה דו"ח על העובדים שעברו כבר לגור בירושלים, ולהודיע על מספר העובדים שטרם עברו, ועודם זקוקים לקבלת דמי האש"ל. הועדה מבקשת את הממשלה לזרז ככל האפשר את העברת משרדי הממשלה לירושלים, ולעשות את כל הסדורים הדרושים כדי לזרז את העברת הפקידים. האוצר מתבקש לברר אם אמנם יש צורך ב-12 מכוניות חדשות הנכללות בתקציב העברת הממשלה לירושלים, לשם קיום קשר לעובדי הממשלה, בין תל-אביב וירושלים, ואם אין להסדיר קשר זה במכוניות

פנוי הדירות בתל-אביב שהממשלה תוכל לותר עליהן.

בישיבה הבאה תדון הועדה ותקבל החלטות בענינים הבאים:
(א) חברת האשלג; (ב) נוסח מסמך תקציב הפיתוח; (ג) יחסי הממשלה
והרשויות המקומיות בענין הטלת מסים; (ד) חוק המלווה העממי.

=====

הישיבה ננעלה בשעה 11.00.

הישיבה הבאה ביום ב' הבא, בשעה 11.00.

= = =