

פרטיכל מס. 2/56

מישיבת ועדת הכספים

ביום ב' ט' בניסן תש"י - 27.3.50.

נוכחים:

היו"ר ד. צ. פנקס

פ. נפתלי

ד"ר י. בדר

ב. רפטור

י. רוקח

א. אלישר

ה. פרוסקין

מ. בדר

ח. לנדוי

ש. דיין

א. מ. גניחובסקי

א. הרצפלד

מוזמנים:

שר האוצר א. קפלן

י. זגני - מטעם האוצר.

ש. ספיבק.

גב' ק. אהרונוביץ - מטעם המזכירות.

סדר היום:

א. חוק התקציב (מס. 2) לשנת 1949/50.

חש"י - 1950.

ב. חוק התקציב (אפריל - יוני 1950).

חש"י - 1950.

הישיבה נפתחה בשעה 10,00.

א. חוק התקציב (מס. 2) לשנת 1949/50, תש"י - 1950.

היו"ר ד. צ. פנקס: (קורא את הסעיף הראשון).

ד"ר י. בדר: כשנגמור את החוספת, אביא הצעת נגד

בסעיף הראשון, בקשר לסכום.

ב. רפטור: אני משאיר לעצמי את הזכות לשקול

בדבר. יתכן שאגיש הצעה אחרת.

היו"ר ד. צ. פנקס: בסעיף 4(2), צריך לכתוב את המלה "מפרט",

במקום "כפרט" אחרי המליה "להעביר כל

סכום".

ד"ר י. בדר: בסעיף 5 אני מציע לכתוב "חודש אחד"

במקום "שלושה חדשים". בחוק התקציב

1948/49, הייתה כל הסמכות בידי ועדת הכספים, כלומר, לא הייתה לשר

רשות להעביר על דעת עצמו סכומים כאלה. כשדנו בחוק התקציב, טען

מר זגגי בצדק שדרוש לאוצר זמן קצר, שבו יוכל להעביר סכומים שרק

במקרה לא שולמו למשרדים המתאימים. לכן הסכמנו לתת לאוצר זכות

לחודש ימים. אולם אינני רואה כל הצדקה לתת שלושה חדשים.

היו"ר ד. צ. פנקס: לפי הנוסח הזה, מתיחסת הרשות הזאת לתקציב

הנוסף; בתקציב הקיים נשאר הדבר כמו

שהיה. אני מצטרף לדעתו של ד"ר בדר. לאוצר אין עדיין נסיון של שנה

כדי לדעת אם באמת דרוש זמן ארוך יותר. הזמן הקצר יחנך במקצת את המשרדים.

ה"ר י. בדר: בשורה הרביעית בסעיף 5 צריכה להיות

כחובה המלה "או" במקום המלה "אך".

סיכום: הוחלט לכתוב "חודש אחד" במקום "שלושה

חדשים" בסעיף 5.

בסעיף 5(ב) הוחלט לכתוב במקום "בתוך
הכספים
ששה חדשים מתום שנת התקציב" את המלים " בתוך שלושה חדשים מתום
שנת התקציב" הכספים".

היו"ר ד. צ. פנקס: לעומת האמור לגבי תקציב הפיחות, אנו רוצים,
בסעיף 6, לקבוע ששר האוצר רשאי להוציא את
הסכום ששה חדשים אחרי תום שנת הכספים, ושלושה חדשים נוספים,
עפ"י החלטת ועדת הכספים, דבר זה מוצדק, בהתחשב עם האיתור בפעולות
הפיחות.

ד"ר י. בדר: אני מסכים לכך, לאור המצב הקיים השנה;
אולם אני מהנגד לכך שהחלטה זו תשמש תקדים.

סיכום: הוחלט לכתוב בסעיף 6, אחרי המלים " לפי
סעיף 7 לחוק התקציב" את המלים "ובהתחשב
עם האמור בסעיף 4 ל"דלעיל".

היו"ר ד. צ. פנקס: מדוע יש צורך, בסעיף 7, בשבעה חדשים?
בחוק המקורי כתוב "שלושה חדשים"? כמה
זמן דורש הצד הטכני של העבודה?

י. זגני: אם ההוצאה נמשכת ששה חדשים אחרי תום
שנת הכספים, אי אפשר לפרסם את הדו"ח
שלושה חדשים אחרי תום השנה, אלא לפחות אחרי שבעה חדשים.

היו"ר ד. צ. פנקס: אם נקבל את הדו"ח של השנה הנוכחית רק
בנובמבר, יהיה זה תאריך יותר מדי רחוק.
אני חושב שאפשר להקציב ארבעה חדשים. אין צורך ביותר מזה.
האוצר יכול להתחיל לערוך את הדו"ח עם תום השנה. יש לו עוד חודש
שבו מותר לו להוציא את הכספים; באישור הועדה, יכולה להיות לאוצר
שהות של עוד חודש חדשים. אנו יכולים להוסיף עוד חודש אחר לעבודה

עריכת הדו"ח.

ד"ר י. בדר: אני מציע לחלק את הסעיף הזה לשניים: א)

סעיף שיאמר שעל האוצר לפרסם את דו"ח

ההוצאות אחרי חדשיים, על סמך התקציב עד תום שנת התקציב; ו-ב)

סעיף שיאמר שעל האוצר לפרסם את דו"ח ההוצאות על סמך ההוצאה הכללית, שבעה חדשים אחרי תום שנת התקציב.

היו"ר ד. צ. פנקס: העבודה הנוספת אינה רבה, ואינני רואה כל

צורך להתקציב עבורה זמן כה רב.

י. זגני: אני חושב שארבעה חדשים אינם מספיקים;

ישנם משרדים אשר סיכום הוצאותיהם לוקח

זמן רב.

ד"ר י. בדר: מדוע האוצר אינו יכול לממור כל שלושה

חדשים דו"ח על מצב ההכנסות וההוצאות?

אם נקבל דו"ח זה, הדו"ח על העודף יכול להתעכב.

היו"ר ד. צ. פנקס: החוק הזה איננו חל על הפיתוח, ולכן

ארבעה חדשים יספיקו. עם תום השנה, הדו"ח

של המשרדים צריך להיות מוכן. הייתי מציע להקפיד בקשר לזה, אלא

במקרה שישנה השקעה מיוחדת, שאי אפשר היה לממור עליה דו"ח לפני

כן. אשר לפיתוח, הכנסנו סעיף האומר שהממשלה תהיה רשאית לשלם באופן

אוטומטי התחבובות שהוחלט עליהן, כגון המלווה האמריקאי.

שר האוצר א. קפלן: אם מגבילים את המשרדים בזמן, הם ממהרים

להוציא את הכסף, מה שגורם לבזבוז. אני מציע

לקבוע זמן של חמשה חדשים.

סיכום: הוחלט לכתוב במקום המלים "שבעה חדשים",

את המלים "חמשה חדשים" - בסעיף 7.

היו"ר ד. צ. פנקס: בסעיף 9 נרשם התאריך 1 בינואר, מכיון שאם בערך התחילה העברת הממשלה.

סיכום: הועדה אישרה את נוסח חוק התקציב (מס. 2) לשנת 1949/50, תש"י - 1950.

ד"ר י. בדר ומר רפפורט משאירים לעצמם זכות להסתייגות בנוגע לסכום הכולל.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים למספרי ההכנסות וההוצאות. בעצם צריך הדבר להכתב בצורת שתי חוספות, חוספת (א) וחוספת (ב). אנו מתחילים בהכנסות. מה הן ההכנסות של משרד האספקה והקצוב?

שר האוצר א. קפלן: לפעמים אנו מביאים ארכי אוכל בזול, כגון תפוחי-אדמה מאמריקה. אנו משווים את המחיר, ומהכסף שאנו מקבלים אנו נותנים טובסידיות.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מציע לקרוא לסעיף כמו שהוא נקרא בחוק המקורי, בשם "הכנסות האגף המזון של משרד האספקה והקצוב".

סיכום: הועדה אישרה את סעיפי ההכנסה/הבאים: מכס, בולי הכנסה, הכנסות האגף המזון של משרד האספקה והקצוב, מעורף ההכנסה של על ההוצאה ליום 31 במרס 1949, והכנסות של מפעלי משרד התחבורה - נמלים ומגדלי-אור - רכבת.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים להוצאות.

משרד האוצר.

ד"ר י. בדר: הייתי רוצה לדעת מה הוא מספר העובדים המטפלים במס המותרות. אני מציע למחוק את המספר הזה מן

המספר של 190 עובדים, ולהקטין את הסכום באופן מקביל.

מדוע עולה החזקה מכוניות 5,000 ל"י?

הייתי רוצה לדעת מה פרוש "מדים ובגדים

לעובדים"?

עם כל הערכתי לעבודה המשרד, אני שואל

מדוע צריך להיות סכום ש לשעות נוספות של עובדי המשרד.

ב. רפטור: מה הוא החלק של ההוצאות לגביית מס מותרות

באדמיניסטרציה? אני מבין שבתוספת של 190

העובדים, ישנם גם עובדי מס המותרות.

מה פרוש "מדים ובגדים לעובדים" אני מבין

שישנם עובדים מסוימים הלובשים מדים, אולם מה פרוש "בגדים"?

האם קיימים באוצר תנאים מיוחדים לגבי

הענקות ושעות נוספות, שאינם קיימים במשרדים אחרים?

י. זגגי: כל הסעיפים בתוספת היו בחוק המקורי ואושרו

ע"י הועדה. קיים תשלום עבור שעות נוספות

רק במחלקות מסוימות המכס והעליה. זה קשור עם האניות המביאות מטען;

אנשים עובדים לפעמים בלילה להוריד את המטען. נוהג זה היה קיים בזמן

המנדט, ואנו ממשיכים אותו. קשה לבטל את הנוהג הזה כעת. במכס

נותנים לעובדים מדים, וגם בגדי עבודה לעבודות ידועות.

להחזקה מכוניות; נתנו מכוניות למכס, בקשר

עם הבקורת שהם מקימים בחוף. עובדה זו חיבה, כמובן ~~היא~~ גם החזקה

מכוניות.

החברר שהסכום שאושר לשעות נוספות לא הספיק.

א. אלישר: ענין השעות הנוספות הוא ירושה מהעבר; שאנו

סובלים ממנה. אנו משלמים עבור עבודה במחלקת

המכס ובמחלקת העליה, כי דבר זה היה נהוג; אולם ישנם עובדים אחרים

העובדים שעות נוספות. ישנם השוטרים שהם עובדים בכל שעות היום והלילה

ומסכנים את נפשם לעתים קרובות; השוטרים אינם מקבלים שכר עבור השעות

הנוספות שהם עובדים.

ישנה התמררות גדולה בקהל, כאילו הפכנו למדינה על גלגלים. יש לנו מכוניות, נהגים, מנקי מכוניות וכו'. בזמן המנדט, כשפקיד קנה מכונית על חשבון, לא היה מחזיק נהג, וכו'. שאלתי את מר זגגי אם נכונה האומדנה ש 2% מהתקציב הולכים למכוניות והטפול בהן. לא קבלתי תשובה על שאלתי. הייתי רוצה שנברר מה מספר המכוניות הממשלתיות, מה התקציב שאנו מוציאים עליהן, וכמה דיביזים אפשר היה לחסוך ע"י קמוף במכוניות. יש לי משאלה, מכיון שהויכוח הגדול יהיה בקשר עם התקציב, שהאוצר ימציא לנו את המספרים האלה בחודש מאי.

ב. רפטור: מה הוא ההפרש במשכורת של שעות נוספות

לעומת המשכורת הרגילה?

שר האוצר א. קפלן: לדאבוני אין לי כאן המספר המדויק של העובדים בקשר למס המותרות. אשחדל למסור את המספר. עכ"פ מספר העובדים האלה אינו רב, ואינני חושב להגדיל את מספרם בהרבה.

מספר המכוניות גדל במחלקת המכס בקשר עם

השמירה נגד ~~ההברחה~~ ההברחה. הכנסנו השנה פלוגות ניידות השומרות ~~נגד~~ נגד ההברחה. יתכן שבמשך הזמן נוכל לוותר על הפלוגות האלה ועל השמירה הזאת. השמירה היא בין חיפה - ראס-אל-נקורה - מחולה, ~~לפני~~ והגבול המזרחי.

בקשר למדים ובגדים, אין לי מה להוסיף על

מה שנאמר. חשבנו שההוצאות למדים לא תהינה גדולות, אולם התברר שיש יחס אחר לאנשים כשהם במדים, והדבר משפיע על יעילות העבודה.

בקשר לשכר העבודה, מוטב היה לדון בזמן הדיון

על התקציב הכללי. חוספת שכר העבודה באה בגלל גידול היקף העבודה, ובגלל הרצון לספק את כל הקליינטים. אנו משתדלים מאד לשפר את איכות העבודה. אנשים התרגלו במשך עשרות בשנים לקבל את החוספת, ואין אנו יכולים להפסיק אותה כעת. לעומת זאת, אם נשלם לכל עובדי הממשלה עבור

שעות נוספות, יהיה זה תקציב ענקי.

ד"ר י. בדר: אני מציע להוריד את מספר העובדים הנוספים

ל-140 איש. בהתאם לזה, אני מציע להוריד את

הסכום של 29,000 ל"י ל-24,000 ל"י. אני מוחק 50 איש, מתוך הנחה

שאלה הם האנשים הנוספים לגביית מס המותרות. במקרה שמספר העובדים

הנוספים הוא יותר קטן, אקטין את ההקמנה.

ב. רפטור: אני משאיר לעצמי זכות להצעה בענין זה,

לאחר שאשמע את מספר העובדים הנוספים לגביית

מס המותרות.

פיכום: הועדה אישרה את ההוצאה של 138,000 ל"י

למשרד האוצר. ד"ר בדר שומר לעצמו זכות

להסתייגות בקשר למספר העובדים הנוספים לגביית מס המותרות; ד"ר בדר

מציע להוריד את מספר העובדים הנוספים ל-140 איש, ואת הסכום

של המשכורות, מ-29,015 ל"י ל-24,015 ל"י. מר רפטור שומר לעצמו זכות

להסתייג בענין זה, לאחר שישמע את מספר העובדים הנוספים לגביית מס

המותרות.

ב. רפטור: אני זוכר את הויכוח שהיה לנו בקשר עם תקציב

משרד החוץ. אינני סבור שיש צורך בחוספת

המוצעת. אני מציע להעביר את הסכום של 13,000 ל"י ממשרד החוץ להוספת

ללימוד מקצועי ועבודות ציבוריות בסעיף 18 במשרד העבודה והבטוח העממי.

היו"ר ד. צ. פנקס: מה פרוש הוצאות אחרות? הבנתי שמכוס זה הוא

מעין קרן העומדת לרשות שר החוץ, בקשר עם

יהסי חוץ.

ד"ר י. בדר: אני מציע למחוק את החוספת הזאת.

שר האוצר א. קפלן: ההוצאות האלו אינן להוצאות בארץ, אלא בקשר עם

פעולות שנעשו בשך השנה בארצות השכנות. בקשר

לפרטים תוכל הועדה לשמוע אנשים מהמשרד. אלו פעולות שהיו עליהן תוצאות חשובות. כסף זה אינו עומד לרשות השר.

סיכום:

ההוצאה הנוספת למשרד החוץ אושרה ע"י הועדה. חבר הועדה ב. רפטור שומר לעצמו זכות הסתייגות

בסעיף זה; הצעתו של מר רפטור היא למחוק את הסעיף הזה, ולהוסיף את הסכום במשרד העבודה והבטוח העממי, לסעיף "לימוד מקצועי ועבודות ציבוריות".

חבר הועדה ד"ר י. בדר שמר לעצמו זכות

להסתייגות; הצעתו היא למחוק את הסעיף.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים לתוספת למשרד החנוך והתרבות.

א. מ. גניחובסקי: אני מבקש למחוק את המלים "בחנוך ילדי עולים"

משם הסעיף, ולהשאיר רק "הקטנת ההשתתפות

של הסוכנות היהודית לא"י".

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו הולכים בעקבות התקציב היסודי. שם כתוב

"תקציב חנוך, פחות השתתפות הסוכנות היהודית

לא"י בחנוך ילדי עולים". החנוך צריך היה להיות מבוצע ע"י הממשלה.

הסוכנות נדרשה להשתתף בחנוך ילדי העולים במחנות.

י. רוקח: אני מציע להוסיף 100,000 ל"י, כהשתתפות

בחנוך, לרשויות המקומיות. הרשויות המקומיות

מלאו את חובות החנוך המוטלות עליהן במידת יכולתן, אשר אינה מגיעה

למינימום הדרוש. *אח=אח=שר האוצר הכריז שיתנו 30% ממשכורת המורים

ושיתנו עזרה לפני ילדיהם, לבתי ספר מקצועיים, ולבתי ספר לנערים עובדים.

שום דבר לא קוים, ולא אוכל לעבור ע"כ בשתיקה. במשך ששה חדשים של

שנת חש"י קבלה עיריית תל-אביב רק 60,000 ל"י - אפילו הפסימיסטים ביותר

חשבו שתקבל יותר. ישנן הבטחות והתחייבויות, אולם אין עושים דבר. אני

מציע להוסיף בסעיף זה 100,000 ל"י, כדי למלא באיזו שהיא מידה את

ההתחייבויות.

שר האוצר א. קפלן § בחודש מאי יהיה דיון על תקציב לשנת 1950/51. אז תהיה למר רוקח אפשרות לטעון, ולקרוא אותי לאחריות. ברגע זה אנו מדברים על גמר הסכום לשמה הקודמת. משונה לבוא ולבזון על שנויים של התקציבים שאושרו. בדרך כלל אין רוצים לזאזא לאשר הוצאות נוספות, ופה אנשים מבקשים להוסיף עוד סכומים. בקשר לתקציב זה של תוספת **, אפשר לאשר או לא לאשר.

היו"ר ד. צ. פנקס: נכון הדבר שהתקציב של התמיכות מטעם משרד החנוך טרם חולק, אלא בחלקו הקטן. קיימת מועצה מיוחדת שצריכה להציע לשר החנוך איך לחלק את התמיכות לרשויות המקומיות. יש עוד כסף לזכותה של עיריית תל-אביב, שטרם הוחלט על חלוקתו.

סיכום: הועדה קבלה את ההוצאה הנוספת של 400,000 ל"י למשרד החנוך והתרבות. הועדה דחתה את הצעת מר גניחובסקי למחוק את המלים "בחנוך ילדי עולים"; מר גניחובסקי שומר לעצמו זכות להסתייגות. הועדה דחתה את הצעת מר רוקח להוסיף 100,000 ל"י לחינוך; מר רוקח שומר לעצמו זכות להסתייגות.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים לתוספת למשרד לנפגעי המלחמה. אני מציע למחוק את המלים "רמת-רחל", כי בתקציב ניזוקי הרכוש לא פרטנו את הדבר. אני מצטער שהוצאה זו לא הוגשה לוועדה לפני הביצוע; אני בטוח שועדת הכספים הייתה מאשרת את הסכום. היינו רוצים לדעת על הדברים לפני המעשה ולא לאחריו.

שר האוצר א. קפלן: משרד הנפגעים פנה אלינו ואמר שהוא מוכן לבוא לעזרת הנקודה. עמדה הברירה, או לדחות את ההוצאה לשנה הבאה, או לאפשר להם לגשת לעבודה מיד. אני מקבל את הערת היו"ר. הכסף ניתן בצורת הלואה לזמן ארוך ובריבית נמוכה.

א. מ. גניחובסקי: אם הפעולה הייתה לטובת רמת רחל, יש לכתוב זאת.

ד"ר י. בדר:

מדוע לא הוכנס בהכנסות סכום מהאים לסכום
ההוצאה בסעיף זה, כמפרעה על השבון הארנונה?

שר האוצר א. קפלן:

לא היה לי הכסף הזה. נוכל להחזיר לתקציב
הרגיל את הכסף הזה מהארנונה.

א. אלישר:

מה יהיה עם המרכז המסחרי בירושלים? אנשים
אלה סבלו בדיוק כמו אנשי רמת רחל. אני מציע
לחת לאנשי המרכז המסחרי 75,000 ל"י הלואות. אם שר האוצר יאמר לי
שסכום זה ייכנס לתקציב של השנה הבאה, אסתפק בהודעתו.

שר האוצר א. קפלן:

אנו מנהלים מו"מ, ואני מקוה שענין זה יסודר
בשנה הבאה. עבודה זו היא בין הראשונות שאני
רוצה להוציא לפועל.

סיכום:

הועדה אישרה את ההוצאה הנוספת של 30,000 ל"י
למשרד לנפגעי המלחמה.

הוחלט למחוק את המלים "רמת רחל" משם הסעיף.

הוסכם לרשום בפרטיכל שבשיתקבלו ה-400,000

ל"י מהארנונה, יוחזרו לתקציב הרגיל 30,000 ל"י שנלקחו מהתקציב הרגיל
להוצאה זו.

מאחר ששר האוצר הודיע שענין המרכז המסחרי

עומד לטיפול קרוב, לא שמר לו מר אלישר זכות להסתיגות בענין זה.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אנו עוברים לסעיף משרד המשפטים.

סיכום:

הסעיף אושר ע"י הועדה.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אנו עוברים לסעיף משרד הסעד.

סיכום:

הסעיף אושר ע"י הועדה.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים למעוף משרד העבודה והבטוח העממי.

י. רוקח: מי הם 15 העובדים הנוספים?

האם הוקמה ההנהלה החדשה של חברת "עמידר"?

שר האוצר א. קפלן: העובדים הנוספים הם מענדסים, משרספים.

חשבנו שרוב העבודות תיעשנה ע"י עמידר. הגענו

למצב כזה שמשרד העבודה היה צריך לקבל על עצמו את ההוצאה לפועל של העבודה. האנשים האלה מוציאים לפועל עבודה של מיליונים לירות. אני סבור שבאמצע השנה הבאה תיפסק העסקתם במשרד העבודה ברובה. היתה ישיבה לפני כמה ימים על הרכב ההנהלה הצעירה. הנהלת הסוכנות בקשה להגדיל את ההנהלה. עובדה הצעה; בקשתי שנגיע לידי הסכם על עניינים סידוריים מעשיים. ההנהלה החדשה תתחיל לפעול בעוד שנים או שלושה חדשים. באותה הישיבה דובר על הקמת חברת בת לחברת עמידר, את חברת "אפרידר". המנגנון הנוסף הזה במשרד העבודה אינו קבוע. חלק מהעובדים יעברו, ל"עמידר", וחלק יתחמל; לא כל העובדים רוצים לעבור ל"עמידר".

מר י. רוקח: מה אני מבקש ששר האוצר או היו"ר ימסרו

הסבר על העובדים הנוספים בכנסת.

סיכום: הסעיף אושר ע"י הועדה.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים למעוף משרד הפנים (20).

ד"ר י. בדר: אני מציע למחוק את כל הסעיף. אינני רוצה לאשר

בדיעבד סעיף כזה שלא ידענו עליו. אני חושב

שכל העניין הזה של מנהל המחוזות הוא רק גורם לבזבוז כסף.

ב. רפטור: אני מצטרף לדעתו של ד"ר בדר, ופציע למחוק

את הסעיף.

י. רוקח: אני חושב שתשלום לחברי בית-הדין לשכר דירה

צריך להופיע ^{גמול} למשרד המשפטים. השופטים הציבוריים האלה מוצעים ע"י העיריות, ושב המשפטים ממנה אותם. בתי הדין האלה הולכים לפי הפרוצדורה המשפטית. אינני רואה טעם לכך שהם יופיעו בתקציב משרד הפנים. אני מסתיג למהוצאה לאגף הרישום. אגף זה אינו מסודר לגמרי; לו היה משרד זה מסודר, היינו חוסכים בזמן הבחירות עשרות אלפי לירות. לא יכולנו להיעזר במשרד זה בשום דבר.

פ. נפחלי: אני מבקש הסברה על 15 העובדים הנוספים במנהל המחוזות.

א. הרצפלד: באיזו מידה בדק שר האוצר את הדברים האלה בנוגע למנהל המחוזות? אנו מדברים על העבר, ומכיון שכך, אין מקום למחיקה. עלינו לשמוע הסברים על הנעשה, ולדון אם יש צורך במנהל המחוזות - אולם לא בקשר לעבר. אני יודע שבחדשים האחרונים נעשתה עבודה חשובה בנוגע להקמת מועצות אזוריות - וזה קשור עם מנהל המחוזות.

היו"ר ד. א. פנקס: התקציב לחברי בית הדין לשכר דירה מופיע בתקציב היסודי באותו הסעיף. יתכן שבשנה הבאה יהיה צורך להעביר את הסעיף למשרד המשפטים, אולם השנה כבר אי אפשר לעשות זאת.

מישהו דבר כאילו מנהל המחוזות לא היה קיים.

מנהל המחוזות היה קיים בתקציב היסודי בסכום של 65,000 ל"י.

שר האוצר א. קפלן: אין לי כרגע חשובה לשאלתו של מר רוקח בנוגע לחברי בית הדין; אני מוכן לבדוק את הדבר. אנו הלכנו בעקבות החוק הקיים. אם נכון הדבר או לא, אנו יכולים לבדוק לגבי העתיד.

גם בשנה הקודמת היה ויכוח בנוגע למנהל המחוזות.

גם בתוך הרשויות המקומיות היו חילוקי דעות בעניין זה. נמקבלו לפני שנה מכתבים משורה של מקומות התובעים את הקמת מנהל המחוזות. המועצות האזוריות טוענות שבשבילן חשוב יותר מנהל המחוזות מאשר בשביל העיריות. בעניין זה, צריך לשבת ולדון. אולם כל זמן שמקימים את מנהל המחוזות,

אין אנו צריכים לעשות ממנו פלסטר. המנהל קיים באישור הכנסת; אם הועד תרצה, היא תוכל לרונן אם יש צורך במשהל זה או לא.

סיכום: הועדה קבלה את המעיק.

הועדה דחתה את הצעת ד"ר בדר ומר רפטור למחוק את המעיק; חברי הועדה ד"ר י. בדר ומר רפטור שומרים לעצמם זכות להסתיגות בענין זה. הועדה דחתה את הצעת מר י. רוקח למחוק לירה אחת מ"אגף הרישום"; מר י. רוקח שומר לעצמו זכות להסתיגות בענין זה.

היו"ר. ד. צ. פנקס: אנו עוברים לסעיף 21, משרד הפנים - רשויות מקומיות.

שר האוצר א. קפלן: סעיף זה קשור עם מס השעשועים, שהועלה. עיריית חל-אביב תקבל מסכום זה 60%, כי היא היתה הראשונה שהכניסה את התיקון. הדבר יעמוד לדיון מפורט בקשר עם התקציב החדש.

קיימות קצרות/נקודות חדשות כגון יהודיה, בין-שאן וכו', אשר לא קבלו בחלוקה הראשונה שום דבר, או שלא היה מה לתח להם. א

א. מ. גניחובסקי: מסכום של 1,200,000 ל"י לא שולם עדיין. האם אפשר לדעת את סבת העכוב? מן הדין שאותה הועדה שמפלה ש בשירותים מוניציפליים בשכונני העולים, בקשר ל-200,000 ל"י, צריכה לחלק את ה-30,000 ל"י.

שר האוצר א. קפלן: החלוקה נעשה בעקר ע"י משרד הפנים. האם באמת אי אפשר לסמוך על משרד אחד בחלוקת 30,000 ל"י בין 10 או 15 נקודות?

י. רוקח: אני רוצה להזכיר לוועדה החלטת פשרה שנחקבלה

כאן על 25,000 ל"י, בקשר לחלוקה של 200,000 ל"י. מסכום זה היתה צריכה עיריית תל-אביב לקבל 12,800 ל"י; בני ברק היתה צריכה לקבל 2,500 ל"י; את השאר היתה צריכה לקבל מועצות פזורים אחרים. אינני יודע מה קרה עם בני-ברק; אולם תל-אביב לא קבלה את הסכום. אם מחליטים משהו, צריך לקיים את ההחלטה.

מר זגגי: בסוף פברואר שלמו 1,246,000 ל"י. אינני יודע אם עיריית תל-אביב קבלה את הסכום המגיע לה או לא.

י. רוקח: בענין מס השעשועים אין מקימים את ההסכמים. 200,000 ל"י לא יספיקו כדי לקיים את ההסכמים, ואני מציע להוסיף לטעיף זה לפחות 50,000 ל"י.

שר האוצר א. קפלן: אינני יכול לוחח הסבר על הכסף שלא חולק, כי אינני יודע מה המצב. אם שלמו 1,246,000 ל"י הרי שלמו כמעט את כל הכסף. אם לא שלמו, יעמוד בעל הדין על דינו. אני מציע לא להגדיל את הסכום של 200,000 ל"י. נוכל לעמוד בהתחייבותנו. במקרה שיחסר, נוכל להביא זאת בתקציב הנוסף אח"כ. העירייה היו צריכות לפרסם את הדרגא בקשר למס השעשועים; הן לא עשו זאת, ועכשו הן באות בדרישות לגבי העבר.

י. רוקח: אני מבקש שמה שמגיע לעיריית ירושלים להן.

ש. דיינ: האם שפירא מושבי העולים יכולים להינות מהסעיף "שרותים מוניציפליים בשכונת עולים"? שר האוצר א. קפלן: לא הכניסו את מושבי העולים, כשם שלא הכניסו את הקבוצות.

י. רוקח: אני מציע לקרוא לסעיף זה "שרותים מוניציפליים חדשים". מכיון ששר האוצר אומר ש-200,000 ל"י יספיקו לו כדי למלא את ההסכמים, אין אני מעונין לנפח את התקציב.

היו"ר ד. צ. פנקס: מה שהוחלט צריך להיות מבוצע עוד השנה, עד

תודש ימים לאחר תום שנת הכספים. אני חושב

שהעיריות צריכות לפדר את שנת התקציב שלהן בצורה מקבילה לשנת הכספים

שלנו.

בקשר לפרוט של הסעיף "שרותים מוניציפליים

בשכונת עולים", נוכל לבקש את הרשימה.

אני מציע לאשר עכשו רק את הסכום הכולל;

את הפרוט נדרוש ממשרד הפנים.

הועדה אישרה את הסכום הכולל. הוחלט לדרוש

סיכום:

פרוט על חלוקת הכסף בסעיף (2) ממשרד הפנים.

אנו עוברים לסעיף מבקר המדינה.

היו"ר ד. צ. פנקס:

הסעיף אושר ע"י הועדה.

סיכום:

אנו עוברים לסעיף העברת משרדי הממשלה

היו"ר ד. צ. פנקס:

והכנסת לירושלים.

אני מבקש להוריד לירה אחת מסכום זה,

ד"ר י. בדר:

מאחר שהממשלה מזניחה חלק ניכר של הבירה

ואינה דואגת להשטלט עליו ולהנהיג בו את משטר המדינה.

על זה ידובר בדיון על תקציב הבטחון. מן

היו"ר ד. צ. פנקס:

העתונות קראתי שהיו נסיונות לעשות משהו.

הסעיף אושר ע"י הועדה.

סיכום:

הועדה דחתה את הצעת ד"ר בדר להוריד לירה

אחת מהסכום. ד"ר בדר שומר לעצמו זכות להסתייגות בענין זה.

אנו עוברים לסעיף משרד התחבורה.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אני מציע להוריד מתקציב זה סכום של

ד"ר י. בדר:

9,450 ל"י מהמשרד הראשי.

שר האוצר א. קפלן: ועדת הכספים אישרה כבר את הסכום הזה; אי אפשר עכשו להציע שנויים.

ד"ר בדר: לא הייתי באותה ישיבה. הנימוק שלי הוא ה"נומרוס נולוס" של המשרד הזה לגבי כל איש שאיננו שייך למפלגה מסוימת.

סיכום: הועדה אישרה את הסעיף. הועדה דחתה את הצעת ד"ר בדר להוריד 9,450 ל"י מהמשרד הראשי; ד"ר בדר שומר לעצמו זכות להסתיגות בענין זה.

היו"ר ד. צ. פנקס: ההוצאות מסתכמות ב- 2,227,000 ל"י. אנו עוברים למעיף ההכנסות.

ד"ר בדר: לפי ההורדות שהצעתי בהוצאות, אני מציע להוריד את ההכנסה ב- 51,450 ל"י. אני מציע להקטין בסכום זה את סעיף 4, "מעורף ההכנסה על ההוצאה ליום 31 במרס 1949. ע"י ההורדה מתקבל הסכום של 2,157,550 ל"י.

א. אלישר: אני מצטרף לאותה ההסתיגות, בגלל אותו נימוק. הסתיגותי היא בקשר עם סעיף זה ובקשר עם כל יתר הסעיפים, לרגלי העובדה שמספר הפקידים מבני העדות שלנו הוא קטן. בכדי שאפשר יהיה שאוכל להסתיג, אני מציע להוסיף לירה אחת לתקציב זה.

י. רוקח: אני מציע להקטין את הכנסות משרד האספקה והקצוב ב- 50,000 ל"י.

היו"ר ד. צ. פנקס: תוכל להציע זאת כשנגיע לפרוט.

י. רוקח: אני מציע להוסיף 100,000 ל"י להכנסות, כדי שיהיה ממה להוציא עבור החנוך.

א. אלישר: אני מציע להוסיף לסעיף 4 "מעודף ההכנסה על * ההוצאה ליום 31 במרס 1949" לירה אחת, כדי שאוכל לטפל בבעיה שלנו.

סיכום: סעיף "המכס" אושר ע"י הועדה.

סעיף 2, בולי הכנסה, אושר ע"י הועדה.

סעיף 3, הכנסות של משרד האספקה והקיצוב,

אושר ע"י הועדה.

סעיף 4, מעודף ההכנסה על ההוצאה * ליום

31 במרס 1949, אושר ע"י הועדה.

סעיף 5, הכנסות של מפעלי משרד התחבורה -

נמלים ומגדלי אור - רכבת, אושר ע"י הועדה.

הועדה דחתה את הצעתו של ד"ר בדר להחסיף

להוריד 50,450 ל"י; ד"ר בדר שומר לעצמו

זכות להסתיגות בענין זה. הועדה דחתה את הצעתו של מר אלישר להוסיף

לירה אחת לחקציב ההכנסות. אלאאאאאא מר אלישר שומר לעצמו זכות

להסתיגות בענין זה. הועדה דחתה את הצעתו של מר רוקח להפחית 50,000

ל"י מהכנסות משרד האספקה והקיצוב; מר רוקח שומר לעצמו זכות להסתיגות

בענין זה. הועדה דחתה את הצעת מר רוקח להוסיף 100,000 ל"י להכנסות

מעודף ההכנסה על ההוצאה ליום 31 במרס 1949; מר רוקח שומר לעצמו

זכות להסתיגות בענין זה. אלאאאאאא

הועדה אישרה את ס"ה ההכנסה בסך 2,227,000 ל"י.

היו"ר ד. צ. פנקס: אנו עוברים לסעיפי ההוצאה הכוללים.

אנו עוברים לסעיף 31, "הענקות שלהוזלת

המחירים של מצרכי מזון חיוניים".

א. מ. גניחובסקי: אני מבקש את רשימת ההוזלות.

שר האוצר א. קפלן: בזמנו החלטתם על מיליון ל"י לסעיף זה. הפרוט

יכול להשתנות; דבר זה תלוי במחירים של מצרכים

חיוניים שאנו מקבלים, כגון חיטה. פעם קבלתם דו"ח בענין זה. השנויים

תלויים לא בנו כי אם בהצלחת השוק הארצי - המחירים בשוק הבין-לאומי.

אלה פעולות מסובכות, והכנת הדו"ח תקת זמן מסוים.

י. רוקח: אני מציע להוריד את הסעיף הזה ב-5,250 ל"י,

כדי שאוכל להסביר לכנסת מה עשה שר האספקה
לאעשים העניינים ביותר, בקשר למנות לפסח, וכיצד הביא לידי סגירת
מפעלים סוציאליים.

היו"ר ד. צ. פנקס: אני מצטרף להצעה למחאתו של מר רוקח, אולם

אינני מצטרף להצעתו. שר האספקה מנע אספקת
מזון לעניים המרודים ביותר בחל"אביב.

שר האוצר א. קפלן: מדוע לא פנה מר רוקח לממשלה בעניין זה?

פ. נפתלי: זו אינה שאלה כספית.

ב. רפפורט: מציע להוריד את סעיף הפיקוח ב-10,000 ל"י.

יתכן שלא אשתמש בהסתייגות.

שר האוצר א. קפלן: יהיה זה יותר הוגן, אם מר רוקח יביא את

טענתו בקשר לדיון על תקציב הביניים.

סיכום: הועדה אישרה את סך הכל ההוצאות בסך

2,227,000 ל"י. מר רוקח הסכים לדחות את

הסתייגותו בקשר לסגירת המפעלים הסוציאליים עד לדיון על התקציב

הזמני לשלוש החדשים אפריל-יוני. מר רפפורט שומר לעצמו זכות

להסתייגות בקשר לסעיף הפיקוח.

מספרי

היו"ר ד. צ. פנקס: על הצעה התקציב לשלוש חדשים נעבור מחר.

כעת נעבור על נוסח החוק התקציב (אפריל -

יוני 1950), חש"י - 1950.

א. מ. גניחובסקי: כיון שתקציב זה הוא בעצם העתקה מהתקציב

הקודם, יש בו למעשה הוצאות כגון הוצאות

מעשית לאויב, עכ"פ לא אינפורמציה צבאית. הנסיון הראה לנו שדרוש הסיג הזה, אשר ייצור גבול להוצאות הבטחון, ויתן לו אופי קבוע. סיג זה יביא לחסכוניות. הוא יקשה על שנויים שרירותיים במשרדי הבטחון. לא בגלל התפארת נוצרה שיטת התקציב המוקשה, אלא מתוך בסיונות מרים. חשבתי שנגיע לשיטה זו, בלי שנטעם קודם את הטעם הפר של הנסיונות האלה. נכשלנו בתפקידנו בקשר לתקציב הבטחון השנה; זה היה לא רק באשמתנו, אולם אנו נושאים באחריות. קשה לשבת בחוג אנשים מסקבלים עליהם אחריות כ"כ עצומה על עתיד המדינה, ולשתוק. יש להגיד משהו בענין זה. אני מבין שהצפתי לא לתקבל בטליאה, אולם היא ~~תחיש~~ תחיש את הרגע אשר בו נשנה את שיטת הדיונים על תקציב הבטחון, כך שהוא יהיה יעיל. באופן הגיוני עלי להציע סכום. אין אני מציע סכום, ולא אוסר את כל הדברים האלה בכנסת.

אני מבקש ששר האוצר, בתוך האינפורמציה

צאצאא שהוא רוצה למסור לנו מחר, יאמר לנו מה הוא חושב על התאריכים ועל הפרוצדורה בקשר לתקציב הבטחון המתחיל ~~בשנת~~ בראשון באפריל.

סיכום: הוחלט לחזור ~~ב~~ בישיבה הבאה לסעיף

5. חבר ~~ב~~ הועדה ב. רפטור שומר לעצמו

זכות להסתיגאא בסעיף זה, לאחר שישמע את האינפורמציה של שר האוצר. ד"ר י. בדר שומר לעצמו זכות להסתיבות על הצעתו לכתוב בראש הסעיף את המלה "פרטי".

היוזר ד. צ. פנקס: אנו עוברים לסעיף 6. התקציב הזה לא

יהיה מלווה באופן רשמי בשום אאא

פירוט מספרי. החוברת המספרית היא לאינפורמציה של חברי הכנסת. אנו מאשרים את החלק הרביעי של התקציב.

א. אלישר: הממשלה צריכה להיות אחראית בעד

הוצאת כספי הפיתוח, ולא הועדה. אינני

רוצה שיחזור מה שהיה בקשר לשכון הותיקים. כאן יש התקדמות מסוימת,

אולם אני בכ"ז מתנגד לכך שיחליטו על החלוקה בכנסת.

י. רוקח: אני מציע לכתוב "בדרך של השקעות ומלוות".

שר האוצר א. קפלן: מתקציב הפיתוח אי אפשר לתת הקצבות.

היו"ר ד. צ. פנקס: כתוב "השקעות". כשם שסלילת כביש יכולה להיות השקעה, כך גם כסף שנותנים לרשויות המקומיות יכול להיות בגדר השקעה.

שר האוצר א. קפלן: התקציב אף הרגיל מוכרח להיות מאוזן. מתקציב הפיתוח אני יכול לתת הלוואות, אולם לא הקצבות. לא יתכן לתת מטעמי מקרקעים הקצבות.

י. רוקח: איפה חושב שר האוצר להכניס את השתתפות הממשלה בהקמת בתי ספר?

שר האוצר א. קפלן: בתקציב הרגיל.

ד"ר י. בדר: אני מציע לכתוב "השקעות יסוד ומלוות למטרות השקעות יסוד". אחרת אי-אפשר להוציא למטרות אלו כספים מטעמי מקרקעים.

סיכום: הוחלט לסכם בקשר לסעיף זה בישיבה הבאה שתקיים מחר.

= = = =

הישיבה ננעלה בשעה 13.30.