

פרטיכל מס. 10 / 2
מישיבת ועדת הכספים
ביום ג', י' בניסן תשי"י
.28.3.50

נוכחים: היו"ר ד. צ. פנקס

י. אפרתי

ד"ר י. בדר

ב. רפפור

פ. נפתלי

א. הרצפלד

ש. דיין

ח. לנדוי

ד"ר מ. סנה

א. אלישר

י. רוקח

א. מ. גניחובסקי

ד"ר א. גרנות

מוזמנים: שר האוצר א. קפלן

ש. ספינקא

סדר היום:

א. הדיון על חברת האשלג.

ב. תקציב הביניים.

ג. תקציב הכנסת.

ד. תקציב הבטחון.

ה. חוק התקציב (אפריל - יוני

1950), תשי"י - 1950.

הישיבה נפתחה בשעה 08.30.

= = =

א. הדיון על חברת האשלב:

היו"ר ד. צ. פנקס:

בעצם ענין האשלב אינו שייך לכנסת, כי
ההחלטה על הלואה מתוך תקציב הפיתוח
היא בידי הועדה. אם הממשלה תבוא לידי הסכם עם החברה, ותצטרך, עפ"י
זה לשנות את תנאי הקונצסיה, יעבור חוק בכנסת. שתי סיעות שהיו להן
הצעות אחרות בנוגע לאשלב בקשו להסביר את עמדתן לפני הכנסת. הועדה
נענתה לבקשתן, ובמקום שהן תבקשנה להעמיד את השאלה על סדר היום של
הכנסת, מתוך חשש שבקשה זו תידחה, הוחלט שהועדה תמסור הודעה, כדי
לאפשר לשתי הסיעות לבסס את עמדתן. נתנו לשתי הסיעות זמן של חצי שעה
לכל אחת.

אחרי שבוע ימים בא מר רפסור ודורש שעה

שלימה, ורשות הדיבור לשני אנשים מסיעתו. יו"ר הכנסת מתנגד לכך, כי
הוא שוען שדבר זה יפתח ויכוח ללא סוף. אני מבקש לעמוד על מה שהוסכם
בזמנו.

ב. רפסור:

לא נכון שהוסכם בזמנו שיש שרק אחד ידבר.
עשיתי אפלציה לועדה, מכיון שענין האשלב
הוא בשבילנו ענין חשוב מאד, פרינציפיוני ויסודי, שיהיה ויכוח. העלנו
את הענין על סדר יומה של הכנסת. כששר האוצר ומר פנקס הודיעו לנו
שהיה דיון, הסרבנו את הצעתנו לסדר היום. צאל אני מציע, בתור סוצא,
שר האוצר יפנה אחרי ששתי סיעות תמתיגנה ואחרי שיו"ר הועדה יסביר
את עמדת הועדה. אינני מסכים לזה של"חרות" ול"מפ"ם" נותנים את אותו
הזמן לדיבור. אנו רוצים לדבר על חמשה סעיפים. אני מציע שימסרו
לוועדת הכנסת שיש הסכמה מצד ועדת הכספיים לכך ששני אנשים ממפ"ם ידברו
45 דקות, ול"חרות" תינתן חצי שעה.

י. אפרתי: הייתי מקבל את הסידור שהוחלט עליו בזמנו.

אולט אם הדבר הופך לויכוח, הרי הויכוח

הוא כלפי הציבור, ואין הסיעות האחרות יכולות לותר על רשות הדיבור.

י. רוקח: אם יו"ר הועדה מדבר, ואם שר האוצר עונה,

הרי הם מדברים בשם הסיעות האחרות. אני

מבקש לתת לסיעה שלי שבע דקות לנסק את עמדתה.

ש. דיין: להסתייגות ניתנא זמן של חמש דקות. כך

צריך להיות גם כאן; אחרת צריכות לדבר גם אצ

הסיעות האחרות.

פ. נפתלי: אני מציע לדחות את הויכוח הזה לאחר

הפגרא. אם החברים עומדים על זה ששני

אנשים ידברו, הרי זה ויכוח. אם ההסברה מצד ספ"ם ביהיה על ההלאמה,
הרי מר פנקס לא ייענה בשם הסיעה שלנו.

היו"ר ד. צ. פנקס: מאחר שמר פנקס רוקח לא הציע את הצעתו

לקבל שבע דקות סמן הדין, אין הוא

יכול לנקש אצא כעת, לאחר הויכוח/ בוועדה, שיתנו לו לדבר. הוחלט
בזמנו על חצי שעה לכל אחת משתי הסיעות "חרות" ו"ספ"ם", ואני מציע
להשאיר את ההחלטה הזאת כמו שהיתה.

סיכום: לאחר שעמדת ועדת הכספים הוסברה

לוועדת הכנסת, ולאחר דיון בוועדת הכנסת

בשאלה זו, הוחלט להתחיל היום את הויכוח על האשלב, ולסיים אותו
אחרי הפגרא.

ב. תקציב הביניים:

היו"ר ד. צ. פנקס: בחוק תקציב הביניים ישנו סעיף האומר

שלתקופה של שלושה חדשים אפריל - יוני,

סקדישים רבע מן הסכומים שהיו בתקציב של השנה הנוכחית, בסך של
10,601,250 ל"י, וכל סכום הוצאה יהיה רבע מן הסכום שהוצא לאותה

מסרה בשנה זו. אם סעיף זה מתקבל - ולעצם כבר נתקבל אתמול - לא

יהיה לנו צורך לעצין בחוברת המספרים. יכולות להיות הסתייגויות

כלליות בלי פירושים.

ברצוני להעיר שתי הערות, שאולי תקלבה

עלינו לקבל את הפרוצדורה המקוצרת הזאת. אם כי הסכומים האלה יופיעו

כרבע של השנה הקודמת, הרי ישנם פרטים וסעיפי משנה שלא יהיה צורך להוציא אותם השנה, כגון, הסעיף של שיחות לוזאן. כסף זה שלא יהיה צורך להוציא אותו בתקציב הביניים הזה, לא צריך להיות מוצא עבור משהו אחר, ע"י העברה מפרט לפרט.

לגבי התוספות, אני מציע שקבלם לעובדים חדשים לא יתקבלו, אלא במקרים דחופים ביותר, ובמידור זמני. אם שר האוצר יסכים לשני הדברים האלה, נוכל לותר על הויכוח על הפרטים.

ב. רפסור: אני מציע, במקום תוספת של 1,200,000 ל"י, תוספת של שני מיליון ל"י, כמקדמה לתקציב השנתי, שתוצא בעקר לעבודות צבוריות, תעסוקה וחנוך.

א. מ. בניחובסקי: אני מציע, כדי לחסוך בזמן, שלא בעבור על החבורת ^{ל"א}כאילו אינה קיימת. אני מציע שנקציב סכום כולל, וששום פקיד ~~לשם~~ ושום מכוננית לא יתקבלו עד לאחר שלושת החדשים האלה. ישנם משרדים רבים שהיה להם תקציב לקניית מכונניות. אינני רוצה שיהיה להם עכשו תקציב נוסף למטרה זו. האם שר האוצר מוכן למסור בהודעתו דו"ח, איך הוא חושב להוציא את ה-1,200,000 ל"י? אני חושב שנצטרך להוציא את הכסף הזה בעקב לחנוך, דת וסעד בקשר עם העליה.

ד"ר י. בדר: אני מציע להקטין את הסכום של 1,200,000 ל"י ל-450,000 ל"י. אני מציע שנקבל סעיף נוסף לחוק התקציב, שיבטיח שבמשך התקופה אפריל-יוני לא יגדל מספר עובדי הסדינה. בקשר לקניית מכונניות, אינני מציע שהדבר יפתבא בחוק; אני מקווה ששר האוצר יבטיח את זאת באופן פורמלי.

י. רוקח: האם 400,000 ל"י לחודש כוללים גם את ההוצאות לתחבורה? אני מבין שאם תופעל עוד רכבת, תהיה זו הוצאה גדולה, שאין לה מקום בתקציב השוטף. אני מציע ש-200,000 ל"י מתוך ה-400,000 ל"י לחודש יוצאו לחנוך, לשם איזון מסוים של תקציב החנוך.

שר האוצר א. קפלן: אי אפשר לבקש מצד אחד שלא נדון על התקציב,

ומצד שני לקבוע אותו בסעיפים מסוימים.

אינני רשאי להגיד מה יהיה בדיוק תקציב החנוך, אבל תהיה הגדלה ניכרת. אם יתברר שבמשך החדשים האלה תופעל רכבת חדשה, ~~אז~~ ויהיה צורך להוציא כספים, נוציא בגבולות אלה שישנם. יש לבחור את הדברים הדחופים ביותר, ולשלם עבורם.

הצעתו של מר רפפור תקשה על האוצר ויותר

מזה, על ועדת הכספים; הועדה תעמוד בפני העובדה שבאישורה נכנסנו

להתחייבות שלא נוכל ~~אצא אצא אצא אצא~~ למלא אותה. מצד שני, אי אפשר להסתפק

ב-450,000 ל"י, כפי שמציע ד"ר בדר. אנו מוכרחים להגדיל את הסכומים לחנוך,

עלינו לקיים את החלטת הכנסת בקשר לחנוך במחנות; בעית העיריות תעלה

לנו בעשרות אלפי לירות לחודש. אתמול היתה ישיבה בהנהלת הסוכנות

על עניני עירק. לא ברור מה תהיה צורת יציאת יהודי עירק, ומה תהיה

האפשרות להוציא משם הון. הדבר הזה יכול לעלות לנו בכספים מרובים,

בערך תשעה מיליון ל"י. מסכום זה, ישנו חלק שהוא בתכנית הממשלה,

אולם ישנם מיליונים שאינם בתקציב הממשלה, ~~אז~~ ויהיה צורך לדון

ולהחליט מה לעשות. נצטרך להגדיל את ההוצאות לתעסוקה ולאישפוז. לכן

אי ~~אפשר~~ אפשר להסתפק בסכום שמציע ד"ר בדר. אי אפשר לחלק את התקציב

לארבעה חלקים, למעשה, מכיון שישנם חדשים שהם חדשי עבודה, ולעומת

זאת ישנם חדשים שאי-אפשר לעשות בהם כמעט כלום. לא איכפת לי אם

תגידו ל שהסכום הוא בעקר לעבודות צבוריות, תחבורה ופעולות הקשורות

עם השרותים לעולים.

החלוקה לא לארבעה חלקים היא אבסורדית,

מכיון שמתקבל, כאילו, שיהיו סכומים עבור חלקי מכוניות. אני מוכן לכך

שחוץ מאשר במקרים יוצאים מן הכלל לא יקנו מכוניות חדשות ~~אז~~ במשך

שלושת החדשים האלה. תהינה הוצאות שלא תהיה אפשרות טכנית להוציא

אותן, וההוצאות למכוניות נכללות בתוכן.

בעייה יותר קשה היא בעית העובדים.

בענין זה, יש לחץ איום של המשרדים, הטוענים שהם אינם יכולים

להמשיך לעבוד בלי תוספת עובדים. אם נרחיב את פעולות הרכבת, ברור

שהיה צורך בתוספת עובדים. אפשר לקבל את העובדים כזמניים ולא

מבועים. הייתי מציע, לפחות לחברי הקואליציה, לדבר עם השרים שלהם

בקשר לענין זה. שר המשפטים, למשל, אמר שלא יוכל לשאת באחריות, אם לא יגדל מספר השופטים והאנשים העסוקים בתחיקה. כל אחד מהשרים מסביר את הצורך בעובדים נוספים בצורה מאד דרמטית, ואומרים לי שאני מתיחס לאחד יותר טוב מאשר לשני. אני יכול להשתדל שלא יתקבלו פקידים נוספים במשך התקופה הזאת, אבל אינני יכול להטיל איסור קטור.

ב. רפטור: לאחר ששמעתי את דברי שר האוצר בקשר לתחבורה,

אני מציע להגדיל את הרזרבה ל-2,300,000

ל"י. אני מתכוון בעקר למטרה יסודית אחת, קליטה במחנות.

ד ר בדר: לאחר ששמעתי את דברי שר האוצר, אני

מציע להוריד את הרזרבה רק ב-50,000 ל"י

ל"י לחודש, מכיון שהענין ראוי למחאה בכנסת.

אני חושב שיהיה בריא אם נעמוד בכנסת

על הצעתנו לא להגדיל את מספר העובדים לשלושה חדשים.

י. רוקח: אני מוכן לחכות שלושה חדשים בעניני

הסעד והבריאות. שנה אחרי שעולים באים

למקומות, אם כל השרותים עבורם מוטלים על הרשויות המקומיות. מ"הדסה"

הודיעו לי שהעירייה צריכה לקבל על עצמה את עול המרפאות. למרות כל

הקשיים, אני מוכן לשאת בעול עד מאי. אולם בקשר לחנוך אין אפשרות

לחכות. הסכום של 200,000 ל"י לחודש הוא הפינימום שאפשר לדרוש אותו.

בנוגע למנגנון, צריך להיות מישהו שיעצור

את הגדלתו, מחוץ לממשלה. אני חושב שאחד התפקידים החשובים ביותר של

מבקר המדינה הוא לעצור את גידול מספר העובדים. אני תומך באלה המציעים

שבמשך שלושת החדשים האלה העבודה צריכה להמשיך באותו מספר העובדים.

י. אפרתי: אני סבור שענין המנגנון דורש בקורת

יסודית, אבל אי-אפשר לקבל החלטה שלא

תתקבל פקידות במשך שלושה חדשים. אלה הם חדשי עבודה, ואני משוכנע

שבמשרדים מסוימים יש צורך בתוספת עובדים. נדמה לי שהרזרבה של

1,200,000 ל"י אינה מספיקה, אם נקח בחשבון את הבריאות, החנוך, ואת

שיקום החיילים שלא הזכירו אותו כאן. אני מציע ששר האוצר יבחן שוב את המצב, ויראה אם אין לו צורך ברזרבה יותר גדולה.

ד"ר א. גרנות: אני מציע לא להגדיל את התקציב. אם שר האוצר הציע 1,200,000 ל"י, אין אנו צריכים להגדיל את הסכום. האוצר יוכל להסתדר אם יהיו לו דברים דחופים במשך שלושה חדשים.

הפסקתי לדבר על המנגנון, כי הדבר לא הועיל. זוהי שאלה רצינית מאד. הבעייה קשורה לא רק עם מספר הפקידים, כי אם גם עם האיכות. כל זמן שלא נביא לידי שיפור המנגנון במובן איכות העובדים, נהיה מוכרחים להגדיל את המנגנון. אני מוכן לדבר עם שר המשפטים צאצא בענין זה, אם כי דרך זו של עזרה ששר האוצר מבקש היא משונה במקצת. כולנו יודעים על מספר המשפטים ההולכים ומצטברים. טוב יותר להביא את הענין הזה לכנסת לא בצורת חוק, אלא בצורת דו"ח. אם תהיה בכנסת דעה כללית שיש למנוע קבלת אנשים נוספים, נקבל את הדבר. כמובן, אם יהיה אדם יוצא מהכלל שיהיה מוכן ללכת לשירות המדינה - והאנשים הטובים המוכנים ללכת לשירות המדינה הם מועטים - נהיה מוכנים לעזור לו. אני מציע לקבל החלטה שבדרך כלל לא יתקבלו עובדים נוספים קבועים במשך שלושת החדשים האלה; תהיה לזה השפעה פסיכולוגית.

א. אלישר: אני מבין את שר המשפטים. אם צאצא צאצא עורכים חפושים בכל מקום כדי למצוא דברים אסורים, או אם עורכים חפוש בק במלון "תפארת" כדי למצוא חצי לירה שטרלינג, ואח"כ לוקחים אנשים חשודים, ברור שנערמים משפטים על גבי משפטים שאין לשר המשפטים די שופטים כדי לטפל בהם. מה היה הסבה לחפוש צאצא אנשים, דוקא במלון "תפארת", ולהחשדת שבעה אנשים כשרים ללא צורך? עלינו להפסיק את המצב הזה שבו חושב כל פקיד את עצמו לשליט על הציבור.

י. אפרתי: אני מציע להגדיל את הרזרבה ל-1,500,000 ל"י.

שר האוצר א. קפלן: אני מציע הצעת פשרה בקשר לרזרבה. אם יתברר

הרזרבה לרגל העליה מעירק, תהיה הוערה רשאית להגדיל אותה בלי הגבלה. מאחר שלא היתה התנגדות להחלטה זו, לא יובא הדבר לכנסת. הועדה דחתה את הצעת מר רוקח להפרש 600,000 ל"י מן הרזרבה לשלושה חודשים לחנוך. מר רוקח שומר לעצמו זכות להסתייגות בענין זה.

ג. תקציב הכנסת:

הי"ר ד. צ. פנקס: אישרנו לתקציב הכנסת רבע מן התקציב החולף. הסכום לא גדל. יו"ר הכנסת מבקש לאשר חלוקה פנימית אחרת של הסכומים. החלטה זו אינה צריכה לבוא לכנסת, מכיון שהמדובר הוא בהעברות מסעיף משנה לסעיף משנה. כל השנויים נלקחים מהרזרבה. (קורא את סכתב יו"ר הכנסת).

שר האוצר א. קפלן: אינני רוצה להתנגד להצעה זו כרגע, אולם לא טוב הדבר שמובאות הצעות לוועדת הכספים בלי שהן תעבורנה דרך האוצר.

אני דורש מכל השרים, מלבד ראש הממשלה, שיקבלו 25 ל"י דמי אש"ל ולא 30 ל"י, ויראו בזה דוגמא לחברי הכנסת. בריא יותר שדברים אלה יעברו תחילה דרך האוצר. אני רוצה לשמור לא רק על הכסף, אלא גם על כבוד הכנסת.

י. רוקח: אני מציע לא אצא לשלם את התשלום לחברי הכנסת הנוסעים לחו"ל ליותר

סחודש אחר.

א. הרצפלד: אני מציע שחברי הכנסת יקבלו אש"ל בסך 20 ל"י.

ח. לנדוי: ברצוני למסור הודעה חריפה ביותר על הנוהג שהשתרר לגבי מנגנון הכנסת, בקשר לנומרוס נולוס לגבי התנועה שאני מיצג אותה. לא מקרה הוא הדבר אלא שיטה שהוכחה ע"י מעשים. אני שמח שיושבת כאן הגב' אהרונוביץ

דוקא כשאני מדבר על הענין הזה. לפני חדשים מספר היתה אינטרוונציה בשאלה זו. התרענו על עובדה זו, והוכחנו כי פוסלים את חברי תנועתנו למנגנון. אחרי דין ודברים הוכנסו שני אנשים למנגנון הכנסת, ותוך הזמן הקצר ביותר נעשה הכל כדי להפטר מהם, ובאמת התפטרו מהם. אני א רואה בזה התנהגות שאין לה כל מקום במדינתנו. אני תובע שמן המקום הזה תצא הערה סתאיימה לאלה החולשים על קבלת עובדים למנגנון הכנסת, כדי שהנומרוס נולוס הזה ייפסק אחת לתמיד, וכדי א שלא נצטרך להביא את הבעייה הזאת באופן מיוחד לפני הכנסת.

סיכום: הועדה דחתה את הדיון על ההעברות עד לאחרי הפגרא. לעת עתה, עד לחודש מאי, תוכל הכנסת להוציא את הסכומים המפורטים בהצעת הנשיאות.

א. אלישר:

ברצוני למסור הודעה נוספת בקשר לפקידות הכנסת. אבקש לקרוא את המכתב הבא שנשלח ליו"ר הכנסת ע"י סר אלמליח ואנכי. אני מבקש לרשום אותו בפרטיכל: "בועדת הכספים נזדמן לנו לעבור על רשימת מנגנון הכנסת הראשונה, ומה מאד התפלאנו לראות שמחוץ למתורגמן וכמה כתבניות כמעט שאין אדם ספרדי ומבני עדות המזרח בקרב המנגנון אשר כבודו אחראי לו. אין אנחנו מדבישים את העובדא ביותר, כי יחסו הטוב לצבור הספרדי ידוע לנו למדי. לכן, הרשינו לעצמנו להפנות את תשומת לבו בתקוה שעוד ישנה אפשרות ליתן את תשומת הלב הראויה לכן, להכניס כמה פקידים ספרדים למשרדי הכנסת. אנו לרשותו בכדי להמציא לכבודו מועמדים רצויים."

ד. תקציב הבטחון:

(לא נדרש פרטיכל).

ה. חוק התקציב (אפריל - יוני 1950), תש"י - 1950.

פ. נפתלי: אני עושה אפלציה לשנות את הנוסח של סעיף

5 המקורי.

שר האוצר א. קפלן:

אפשר לקבל את הנוסח המקורי. אחרי הפגרא אביא לוועדה הצעה על תקציב זה, לפי

סעיפים ז' וסעיפי משנה.

י. רוקס:

אני מציע לכתוב בסעיף 6, אחרי המלים "צא בדרך של" את המלים "השקעות יסוד

ופלוות להשקעות יסוד".

שר האוצר א. קפלן:

אני מתנגד לזה. אני בטוח שיהיה ויכוח אם חלק מהעבודות שהעירייה עושה נחשב להשקעות יסוד או לא. אני מוכן לחשב שבתי ספר הם השקעות יסוד, אולם אינני יכול לראות נטיעות בהשקעות יסוד. אני מציע לא לעשות את ההגבלה הנוספת הזאת. בכסף הזה ישנו גם כסף אחר מלבד שטרי מקרקעין. הויכוח הנוסף הזה אינו שייך לכם. אני מציע לכתוב "להשקעות יסוד ולפלוות".

ד"ר י. בדר:

אני מציע להוסיף אחרי המלה "פלוות" את המלים "למטרות השקעות יסוד".

י. רוקס:

בשנה שעברה הצעתי שבנינים לחנוך, בריאות וכו', יהיו בתקציב הרגיל. אמרו לי שכסף זה אפשר לקחת מההלוואות ולא צאץ מהתקציב הרגיל. כעת אומרים לי שאי אפשר לקחת את הכסף מההלוואות, כי המדובר אינו בהשקעות יסוד. אני רוצה שהסעיף הזה ימצא את מקומו. אני מציע להוסיף אחרי המלים "השקעות יסוד ופלוות" את המלים "הקצבות יסוד להקמת נכסים למפעלים חנוכיים | בריאותיים וטובי אליים".

היו"ר ד. צ. פנקס:

יתכן שיש ללמוד מדברי מר רוקס; אולם אינני רואה כל אפשרות לשנות כעת בתקציב לשלושה

חדשים. יהיה מקום לדבר על זה בקשר לתקציב השנתי.

לסעיף 6

ד"ר בדר: אני בעד ההצעה המקורית של הממשלה, אבל לצערי אינני רואה בהצעת התוספת כל פרטים. אני מציע לכתוב: "חלוקת סכום תקציב הפיתוח לסעיפי אהוצאה, לסעיפי משנה ולפרטי ההוצאה תהיה כמפורט בתוספת לחוק זה." אח"כ אני מציע להוסיף "על פרטי תקציב הפיתוח תחליט ועדת הכספים של הכנסת, על פי אצ הצעת שר האוצר".

שר האוצר א. קפלן: הדגשתי שברוב הדברים אנו הולכים בדיק בעקבות המסמך ובעקבות החלטתכם. אין פה פרטים, כי אם חלוקת ההלוואות בין העיריות, שכונות פרטיים נוסף לעולים, וכו'.

ד"ר י. בדר: אני שומר את הצעתי א' עד לדיון על התקציב השנתי.

ב. רפטור: אני מרגיש שאנו מציעים הצעה לתקציב פיתוח, בלי שיש לנו הבסיס השלם והידיעה השליטה. אני מציע לתת לכנסת לא תקציב פיתוח לשלושת החדשים האלה, כי אם מפרעה על חשבון תקציב הפיתוח. הפרטים שישנם אינם פרטים למעשה.

ד"ר ס. סנה: תקציב הוא סכום קצוב לזמן קצוב. הנסיון של תקציב הפיתוח הקודם ליסר אותנו שגם הסכום וגם הזמן לא עמדו במבחן. תקציב הפיתוח הוא ענין למספר שנים. מוטב לקבוע תקציב פיתוח למספר שנים. אני מציע להמליץ בפני שר האוצר על הבאת תקציב פיתוח כולל, ויהיה יפוי כוח לוועדה ולכנסת לעבד את הפרטים.

שר האוצר א. קפלן: סכום זה שאנו קובעים ניתן כמפרעה; אינני מציע תקציב פיתוח לשלושה חדשים, כי הצעה כזאת תהיה מגוחכת. אני מציע להוסיף את המלה "מפרעה" ולכתוב "מפרעה על חשבון תקציב הפיתוח".

היו"ר ד. צ. פנקס:

אי אפשר כעת, אחרי שהדוקומנט כבר

הונח על שולחן הכנסת, לנוא לכנסת בהצעה

זו לתת לוועדת הכספים סכום עגול, שהיא תחלק. אני מציע לשר האוצר שיסכים לכך שנגדיל את סכום ההלוואות לרשויות המקומיות במיליון ל"י, ויהיה דיון למה להקדיש את הסכום הזה, בכיוון שתי ההצעות שהושמעו כאן צא בקשר לשווקים ובקשר למוסדות דת.

י. אפרתי:

אני מציע להוסיף לרזרבה מיליון ל"י.

ש. דיין:

באם יקחו בחשבון את מושבי העולים בזמן חלוקת הרזרבה?

היו"ר ד. צ. פנקס:

על חלוקת הרזרבה יהיה דיון נפרד.

סיכום:

סעיף 1 של חוק התקציב נתקבל ע"י הועדה. הועדה דחתה את הצעתו של ד"ר בדר לכתוב במקום "בתוספת סכום של מיליון ומאתיים אלף ל"י" צאצא את המלים "בתוספת סכום של מיליון וחמשים אלף ל"י". ד"ר בדר שומר לעצמו זכות להסתייגות בענין זה.

סעיף 2 של חוק התקציב נתקבל ע"י הועדה.

סעיף 3 של חוק התקציב נתקבל ע"י הועדה.

סעיף 4 של חוק התקציב נתקבל ע"י הועדה.

הועדה דחתה את הצעתו של ד"ר בדר להוסיף לסעיף זה את המלים "במשך שלושת החדשים אפריל - יוני, לא יוגדל מספר עובדי המדינה". ד"ר בדר שומר לעצמו זכות להסתייגות בענין זה.

הועדה קבלה את סעיף 5 בנוסח הבא: "תקציב

הבטחון לרבע השנה הקרובה, בהכנסה ובהוצאה, וכן בחלוקתו לסעיפי

משנה ולפרטים, ייקבע על יסוד הצעת הממשלה ע"י ועדת הכספים של

הכנסת". הועדה דחתה את הצעת מר רפטור לכתוב "תקציב הבטחון בהכנסה

ובהוצאה א-לרבע השנה הקרובה - ייקבע ע"י הכנסת בישיבה סגורה. פרטי

התקציב לסעיפי משנה ולפרטיו ייקבעו ע"י ועדת הכספים והועדה לעניני

חוץ ובטחון". מר רפטור שומר לעצמו זכות להסתייגות בענין זה.

הועדה דחתה את הצעת ד"ר בדר להוסיף את המלה "פרטי" אצ בתחילת הסעיף.

ד"ר בדר שומר לעצמו זכות להסתיגות בענין זה.

הועדה אישרה את סעיף 6 בשנויים הבאים:

הוחלט לכתוב את המלה "יסוד" אחרי המלה "השקעות". הוחלט לכתוב "סכום של 21,000,000 מיליון ל"י" במקום "סכום של 20,000,000 ל"י". הוחלט לכתוב בסעיף 6 (ב) את המלים "המקדמה על חשבון תקציב הפיתוח" במקום המלים "סכום תקציב הפיתוח".

הועדה דחתה את הצעת מר רוקח להוסיף

אחרי המלים "השקעות יסוד ומלוות" את המלים "הקצבות יסוד להקמת נכסים למפעלים חנוכיים, בריאותיים וסוציאליים". מר רוקח שומר לעצמו זכות להסתיגות בענין זה.

הועדה דחתה את הצעת ד"ר בדר להוסיף

אחרי המלים "בדרך של השקעות יסוד" את המלים "ומלוות להשקעות יסוד". ד"ר בדר שומר לעצמו זכות להסתיגות בענין זה.

הועדה אישרה את סעיף 7 של החוק.

הועדה אישרה אא את סעיף 8 של החוק.

הוחלט לקרוא לתוספת בשם "אומדן ההכנסות

וחלוקת סכומא המקדמה לתקציב הפיתוח לתקופה של 1 באפריל 1950 - 30 ביוני 1950".

הוחלט להגדיל את הסעיף "שונות" בתוספת

ל-2,000,000 ל"י, וע"כ את סכום המקדמה ל-21,000,000 ל"י.

= = = =

הישיבה ננעלה בשעה 12.00.