

חברת הירוק

ישיבה מס' 2/ של ועדת הכספים
ביום ב', י"ג בתמוז, תש"י (26.6.50)
בשעה 21.00.

נוכחים:

חברי הועדה

- ד.צ. הנקס - היו"ר
- א. אלישר
- י. גטרתי
- י. בדר
- מ. בדר
- א. בן-אליעזר
- ט. דילין
- א. הרצל
- י. רוקח
- ב. רמור

מוזמנים

- א. קפלן - שר-האוצר
- א. צידון - סגן מזכיר הכנסת
- ש. סטיבן - ממעט מסרד האוצר
- מ. גילון - מזכיר ועדת הכספים

נעדרו:

- א.מ. גניחורסקי
- א. גרנות
- א. חושי
- ט. נפתלי
- ס. סנה

היו"ר ד.צ. הנקס: טוחה את הישיבה.

ד"ר י. בורג:

מ"מ יו"ר הכנסת

בשם הנשיאות באתי לכאן להביא את התמונה הנכונה על הפרוצדורה בה נהגו ביחס להצעת החקיקה של הכנסת שמאד הוסתענו ממנה. הנוקד קבלנו מכתב מנתח החשב הכללי בו הוא מציג קיצוצים בתקציבו. אנחנו נענינו לבקשה זו במידה גדולה, מתוך שינוי חלק הסעיפים המוצעים לניכויים. מה הוסתענו כשראינו בהצעת החקיקה שהובאה לכניסה, ובה נמצאים ניכויים ושינויים שמישהו החליט עליהם מבלי לבוא בדברית אתנו. יחס כזה לא יתכן, במיוחד נלהי הכנסת שכולנו חברים בה ומצורים על כבוד הציבור.

לכן אני דורש להשאיר לעת עתה את הטענה טוחה. אנחנו מבינים שאי-אפשר להוציא כסף מהחוברות המונחת על שלחן הכנסת, אתם חבינו בודאי שיש צורך לשבת ולחכות עצה לפנות החקיקה כפי שהוצע על ידינו.

א. קפלן - שר-האוצר:

נכון שחבר-הכנסת קפלן ולא שר-האוצר קפלן הציג טענה זו של קיצוצים בתקציב. נכון שהצענו לכל ראשי המחלקות לקצץ בתקציב, אבל לא עם כל ראשי המחלקות הסכנו להתייעץ, כי ועדת הכספים גמרה את עבודתה רק

אחמול בערב, ואני הייתי מעוניין שהצעה החקיקה תונח היום על שלחן הכנסת. שמענו תלונות האלה גם ממקומות אחרים ובמשך הזמן נצטרך לא להגדיל את החקיקה חוץ מטעיה אחד שאינני יודע מה יהיה אחר (הכוונה לטעיה החינוך). לא היה כאן כל רצון רק מצד החשב הכללי.

ד'ר י. בורג:
מ'מ יו'ר הכנסת

אני מבין שהשאלה טובה עוד לבירור נוסף מחוץ הבנה הדדית.

היו'ר ד.צ. פנקס:
עברנו כבחלקל ההסתייגויות של ההכנסות. אני מציע שנעבור עתה ביחד על ההסתייגויות של ההוצאות כדי לבדוק אם לא נפלו טעויות.

אני חייב למסור כאן שהשתתפתי בישיבת ועדת הכנסת והצעתי שם שכל מסתייג יקבל את רשות הדיבור לכל הסתייגויותיו בכל טעיה וטעיה, כלומר ביחס לכל משרד ומשרד, ולא ינמק כל הסתייגות לחוד של אותו משרד. בממוצע יש לנו 4 הסתייגויות לכל משרד - אינני מדבר על הפרטים - אם ישנו 27 משרדים, הירוש הדבר שחיינה 108 הסתייגויות כלליות. אמרתי בוועדה הכנסת כי ישנה הסכמה בוועדת הכספים שכל מסתייג ידבר על כל משרד פעם אחת ויכלול את כל הפרטים שהיו מציע לשנות באותו משרד, ושועדת הכנסת תקבע את מספר הדקות שיהיה לכל מסתייג לכל משרד ומשרד. אמרתי גם שבוועדת הכספים ישנה הצעה שתנתן רשות דיבור של 12-15 דקות לכל משרד מחוץ הנהה שאפשר להעביר ממשרד למשרד. ז.א. שאם מסתייג ידוע לא השתמש ביחס למשרד מסוים בכל הזמן הנחון לרשותו יוכל להעביר את הזמן הנותר להסתייגותו ביחס למשרד אחר. אם ניקח בחשבון שישנן 90-100 הסתייגויות, ואם לכל הסתייגות תנתן רשות דיבור של 10 דקות הירושו 900-1000 דקות ז.א. 13-14 שעות והחשובות גם כן גוזלות זמן, זה ענין של למעלה מ-15 שעות, אינני מאמין שביחד עם ההסתייגויות על ההכנסה נוכל לגמור את הדיון הטבוע.

מסרתי בוועדת הכנסת גם את הצעתו של חבר-הכנסת בן-אליעזר אשר מציע לקבוע את זמן הדיבור לכל מסתייג בהתאם למספר ההסתייגויות שיש לו באותו טעיה, לדעתי דבר זה יפרק את המסגרת.

התפלאתי לטמוע בוועדת הכנסת מטי חבר הכנסת י. בר-יהודה כאילו אני לא הבנתי את הצעת חברי טיעו בוועדת הכספים. אני חושב שהבנתי נכון. ברצוני להביע את דעתי י שהזכות ישנה לחברי ועדת הכספים יותר מאשר לחברי ועדת הכנסת. לקבוע את זמן הדיבור. הצעתי היא שלכל משרד יקבל הל מסתייג 10 דקות עם אפשרות להעביר את רשות הדיבור ממשרד למשרד. ניקח לדוגמה את חבר-הכנסת ב. רטמור אח יש לו 22 הסתייגויות הירושו שיש לו 220 דקות רשות דיבור והוא יכול לחלק זמן זה לכל משרד לטי ראות עיניו. אני חושב שכל דרך אחרת תחבל באפשרות לגמור את הדיון בחקיקה עוד הטבוע.

ב. רטמור:

אני מבקש שועדת הכספים לא תטפל בשאלה של קביעת זמן הדיבור. אני מציע שיו'ר הועדה, מר פנקס, יקבע דבר זה ביחד עם ועדת הכנסת.

היו'ר ד.צ. פנקס:

מסרתי דבר זה לוועדת הכנסת והיא מטפלת בו. אני חושב שבמסגרת של דבר האופוזיציה תבקש מאתנו למהר ולגמור את הדיון.

אשר להסתייגות השונות להוצאה: אני
מזיץ עבראט ההסתייגות ירשם הסכום הכללי שאותו מסתייג מציץ
לאותו משרד מטוים ואחר כך יבוא הפירוט. ובהתאם לכך לקבוע את
סדר ההסתייגות. בפירוט יכללו רק אותם הפרטים שמופיעים מהכתוב
בספר הכחול. ההצבעה צריכה להיות קודם כל על הסכום הכולל
שהמסתייג מציץ, אנו הסכום הכולל נדחה אין מקום להצביע על הפרטים.
מטום זה אני מציע שיהיה כתוב קודם כל הסכום הכולל ואחר כך יבוא
הפירוט של הסינויים לעומת התקציב המקורי.

אני מציע שנעבור עתה על ההסתייגות
המודטות ונבדוק אם הדברים בטור. (קודם את ההסתייגות)

י. רוקח:

אני רוצה שישנו דברים קטנים הדורשים
תיקון. אני מציע שכל חבר ועדה יעבור
ביחד עם המזכיר על הסינויים ויציע את תיקוניהם.

היו"ר ד.צ. פנקס:

אני מסכים.
נחבקטתי עוד בשבוע הקודם על ידי חבר
הכנסת דינבורג לאפשר לו להביע את דעתו
בועדת הכספים ביחס להצעות התקציב לענייני תרבות.

ב'צ. דינבורג:

בועדת משנה של ועדת החינוך דנו בשאלות
התרבות ובדקנו את פרטי התקציב למסרה
זו. קימצנו בהוצאות ואני רוצה לעמוד כאן על כמה עובדות.

ראשית כל בקשר עם הוצאת העולים מאחזקות
ופיזורים. נראה לנו שבקליטה הקליטה היא הרבה יותר תמורה מכל הבחינה
ויש כאן צורך בשני דברים. ראשית כל יש צורך לתכנן שבכל מקום
ישוב חדש יהיה ליד בית-הספר חדר תרבות, זה יהיה מעין מרכז שבו יתנו
ושם הם יקבלו את ההוראות השונות.

אנחנו חושבים שבתקציב הכיתות יש להכניס
בהשקעות היסוד ליטוב חזק גם בית כזה על צידו אשר ישמש להוראה.

יש צורך בסכום מינימלי של
120 מיליון ל"י שהסוכנות צריכה היתה לאסוף בזה והיא הפלוקה, ויש
למצוא אמצעים או שהאוצר או ועדת המצוינות וזה לא ינחת, ועל ידי
כך כל פעולת הקליטה לא תהיה בטובה.

הדבר השני קשור לאוניברסיטה ולמכון ון.
למעשה הרגל השנה תקציב האוניברסיטה על ידי כתיחת תקוללות
החדשות. בתקציב הממשלה שהוצע השנה ירדה השתתפות הממשלה מ-10%
ל-8%. בקטנו היא השתתפות הממשלה לא תוכתה בהחשב עם התקוללות
החדשות, כי גם הן משמשות את המדינה, גם תקוללת הרטורג וגם תקוללת
המטפטים. אמנם על ידי כתיחת לתי תקוללות אלה יש לאוניברסיטה
הכנסות נוספות, אבל האוניברסיטה נמצאת במצב של גרעון בכמה מאות
אלפי לירות והקטנת התקציב והשתתפות הממשלה יגרם נזק ישיר להכנסות
היסוד של האוניברסיטה.

הדבר האחרון קשור באקט בניינים לאוניברסיטה
טימה. האוניברסיטה נמצאת עתה למעשה בעיר. ישנה שאלה תולית
שהיא תעלה חזרה להר-הצופים, אבל ישנן מחלקות שלא יוכלו גם כן
לעלות להר-הצופים. בקשר לזה אנחנו חושבים שבתקציב הכיתות צריך
להיות סעיף של השתתפות הממשלה למטרה זו של אקט בניינים לאוניברסיטה.
טימה.

עוד לא דנו בסרטי תקציב החינוך
וכאשר נדון בו אמסור את הדברים

היו"ר ד.צ. פנקס:

האלה.

כי
אני חושב / אין ערך שכל הועדה
חברוק את ההסתייגויות: אנו
יכולים למסור יפוי-כוח ליושב-ראש הועדה שיטפל בענין זה.

א. הרצפלד:

אני מסכים גם לזה. עלינו
לדון עוד על ענין תקציב החינוך.

היו"ר ד.צ. פנקס:

אין כל תקוה שנגיע מחר בכנסת
אפשרות לקבוע דיון למחר.

אני מציע לקיים ישיבה מחר
בצהריים.

י. רוקח:

אני חושב שזמן הצהריים איננו
מתאים, אני מציע לקיים ישיבה
בישיבה הראשונה לסניף ואז

היו"ר ד.צ. פנקס:

בשעה 7 בערב מיד עם ההכנסה בין
נדון על ענין החינוך.

ישנה שאלה כוללת של הסתייגויותיו
של חבר הכנסת אלישר. הוא היה חולה ולא השתתף בישיבות האחרונות
של הועדה. הוא הגיש לי מאן רשימת הסתייגויות שלא הספקנו
להצביע עליהן. אם חבר הכנסת אלישר יקבל 4.30 שעות רשות
הדיבור על ההסתייגויות אינני יודע לאן נגיע.

אני מחפלא על גישה זו. אני
חליתי ובאתי לחל-אביב עם חום,

א. אלישר:

ואפילו חבר הכנסת גרנות יעץ לי ללכת לשכב. התעניינתי
בדברים וברצוני למלא את הובחי. אינני חושב שאני צריך בכל
כעם לשמוע שאי-אפשר לחת לי את זמן הדיבור המגיע לי.

בדרך כלל נוחנים לסיעות
האופוזיציה יותר זמן. מדובר

א. קטלן - שר האוצר:

מה על סיעות ולא על חברי הכנסת כאנשים טרטיים.

אני מבקש לחת לי רשות הדיבור
של 15-20 דקות כדי לדבר על כל

א. אלישר:

הסתייגויותי לתקציב בבת אחת.

אינני מתנגד לזה.

א. קטלן - שר האוצר:

שר האוצר יכול להגיע אהך
לידי הסכמות שונות, אבל אני
מבקש שאתה תגיש לי את רשימת
הסתייגויותיך למשרדים השונים.

היו"ר ד.צ. פנקס:

אני מסתייג בדברי על כל התקציב
בכלל.

א. אלישר:

היו"ר ד.צ. סנקס:

אני חייב לסמור על טרוצדורה מסויימת, אתה יכול להסתייג על הצעה מסויימת. המוטג שאתה מסתייג מכל התקציב איננו החלטתי. אם תכתוב שאתה רוצה למחוק את כל ההכנסות או להעמיד אותן על סכום זה או אחר, על זה תוכל להסתייג. אבל אינני יכול בצורה כזאת להעביר הסתייגות. הצעתי היא שתיקת את סמך התקציב החדש וחרטום על יד כל סעיף כמה אתה מציע וזו תהיה הסתייגותך.

כיון שחברי הועדה רוצים לעבור על ההסתייגויות אני חושב שנגמור בזה ובשאלת החינוך נדון בישיבת מחר.

הישיבה ננעלה בטעה 22.00.