

ישיבת ועדת הכספים 1/4
ביום ג', ו' חשון תשי"א - 17.10.50

נוכחים:

- היו"ר ד. צ. פנקס;
- ב. רפפור;
- ש. דיין;
- ד"ר י. בדר;
- א. בן-אליעזר;
- א. הרצפלד;
- י. רוקח;
- י. אפרתי;
- א.מ. גניחובסקי;
- א. חושי;
- פ. נפתלי;
- ד"ר א. גרנות;
- ד"ר מ. סנה;

מוזמנים:

- שר האוצר א. קפלן;
- ד. הורוביץ - מנהל משרד האוצר;
- מ. זגגי - החשב הכללי;
- י. אברך - נציג משרד החנוך;
- ש. ספיבק - מטעם משרד האוצר;
- מ. אילון - מזכיר הועדה.

סדר היום:

- א. עניני קליטה - הסוכנות היהודית;
- ב. שאלות ותשובות: - חברת האשלג;
משטרה;
הסכם עם צרפת על ברזל;
- ג. תקציב החנוך והתרבות.

הישיבה נפתחה בשעה 10.15 בבית מצפה, משרד האוצר.

א. עניני קליטה - הסוכנות היהודית:

שר האוצר א. קפלן:

אני מציע להפקיד באחד הבנקים מיליון ל"י מכספי הממשלה איזה שהם, כדי שעל יסוד פקדון זה, ולשם הקלת אליקוידיות של הבנק, יתן הבנק את הכסף לסוכנות; על אחראיות הסוכנות, ובשעבוד דמי הבטחונות שהיא תתן לבנק, ולא על אחראיות הממשלה. הכסף יוצא להקמת המעברות. ההלוואה תהיה למספר שנים.

הצעתי השניה היא להפריש מתקציב הפיתוח של השנה הנוכחית, מסעיף "שכון" או מסעיפים אחרים, מיליון ל"י, להקמת המעברות שהסוכנות רוצה להקים בסכום כולל של שני מיליון ל"י.

הצעתי השלישית היא שהממשלה תיתן ערכות בסכום של עד 2¹/₂ מיליון ל"י, להלוואה שהסוכנות תקבל מאפ"ב, ושהממשלה תסכים למסור לבנק זה שטרות שהיא צריכה לקבל מאת הקק"ל, על חשבון מכירת אדמה שהקק"ל צריכה לשלם את תמורתה לממשלה. הסוכנות היהודית תצטרך להחזיר את הסכום.

היו"ר ד. צ. פנקס:

לגבי ההצעה השלישית, נשאלת השאלה, אם יימצא בנק אשר יוכל לתת לסוכנות היהודית את ההלוואה בערבות השטרות של הקק"ל, בלי שהממשלה תפקיד בידיו אמצעים כספיים.

שר האוצר א. קפלן:

אם יתברר שיחסר כסף, נצטרך להוסיף שטרי מקרקעין על השטרות שיימצאו בגבולות תקציב הפיתוח. איננן לחושב לקצץ את יתר הפעולות.

ד"ר א. גרנות:

בדברים כאן עלינו להיות עקביים. מי שאומר שהוא בעד עליה בלתי מוגבלת, צריך להוציא את המסקנות, גם במה שנוגע להגבלת הסוכנות, וגם במה שנוגע לממשלה. הנהלת הסוכנות צכנסה לקשיים עצומים, המכבידים עליה במידה כזו שאין לה כסף לפעולה קונסטרוקטיבית. ההצעה שהוצעה לנו מהווה את הרע במיעוטו בשביל המדינה. במובן הכספי, ההוצאה כאן היא יותר קטנה מ-2¹/₂ מיליון ל"י, כי ההתחייבות האמתית היא של הקק"ל. ברור הדבר שאין זה שופרא דשופרא מבחינת תקציב הפיתוח; אך עלינו לקחת בחשבון את הדבורים על עליה בלתי מוגבלת. דומני שהסכום של 2¹/₂ מיליון ל"י הוא בטוח, בתנאי שלא ישנו בינתיים את צורת המוסד, ולא ישברוהו. קיים הקושי של שטרי מקרקעין. האם אפשר להגביל את הוצאת שטרי המקרקעין במידה ידועה? מתי יכול הבנק להשתמש בשטרי המקרקעין?

שר האוצר א. קפלן:

אין כל הגבלה.

ד"ר א. גרנות:

האם אי אפשר לקבוע טייגים, מתי מותר לבנק להפוך את שטרי המקרקעין לכסף, ועד איזה גבול צריכה הליקוידיות לרדת, כדי שהבנק יוכל להוציא את השטרות? אני מיעץ לשר האוצר להכניס כאן טייג, כי קושי הוא מושג יחסי מאד. אני שמח ע"כ שהקק"ל יכולה להיות לעזר במתן ערבות זו.

י. אפרתי:

אני חושב שאת מיליון הלירות מתקציב הפיתוח נוכל להשיג בקלות, כי לא יוצאו את תקציב הפיתוח במלואו במשך השנה. אשר לסכום של 2¹/₂ מיליון ל"י, מאחה שיטנם כשהסוכנות במידה מספקת, אני מציע לתת את הכסף על חשבון קרדיטים של אפ"ב, ולא על חשבון שטרי מקרקעין. אני רוצה כל הוצאת כספים נוספת כגורם מסוכן לאינפלציה.

י. רוקח:

האם עלינו להחליט לאיזו תקופה לתת את הפקדון. למי החוק אין שר האוצר צריך לשאול אותנו באיזה תנאים להכניס פקדון. לא ידוע איזה מיליון ל"י רוצה שר האוצר להשקיע באפ"ב.

בנוגע לערכות צריכה ועדת הכספים להחליט.

אשר לשטרי המקרקעין, אשר רוצים לקחת מתקציב הפיתוח, אני מציע שהם יילקחו מסעיף השכון, ולא מסעיפים בלתי ידועים. יש שכוונים מסוגים שונים; הסעיפים הקשורים בשכון הם די גדולים, ולא יוציאו את כל הסכומים עד הראשון באפריל. אם במשך השנה יחסר כסף לסעיף הכולל של שכון, אפשר יהיה להקציב להם. או לם, לפי קצב העבודה שאני מכיר, אינני סבור שיסימו את העבודה עד סוף השנה.

ב. רפטור:

אני מציע לאשר את הצעות שר האוצר בשלושת החלקים. להצעות אלו חסרה העובדה שטרם הגענו לדיון כללי על עניני הסוכנות, בכל מה שנוגע ליחסיה הכספיים עם הממשלה. אינני רוצה שבגלל איוז שהיא סבה תתעכב פעולת הקליטה. אני יותר מודאג מד"ר יוספטל לגבי המעברות וענינים רבים אחרים. הסכומים שהוצעו כאן אינם פותרים את הבעיות; אני מקדם בברכה את הוצאת האנשים מהמחנות למעברות. אני מציע לאשר את תוכן הצעותיו של שר האוצר, בלי כל עכובים פוליטיים.

אני מתנגד להצעת מר אפרתי בקשר ל-24/2

מיליון ל"י. הצעה זו ## היתה טובה אילו היינו יכולים לדחות את הענין לחודשיים. גזבר הסוכנות נסע, ושר האוצר נוסע; הדברים יישארו ללא סכום אם לא נחליט עליהם עכשו. אינני מציע שנחליט לקחת את הכסף מסעיף "שכון". אני מסכים לכך שכששר האוצר יחזור, הוא יבדוק את הדברים, ויציג לנו מאיזה סעיף לקחת את הכסף.

א. בן-אליעזר:

הנושא הזה הופך לשיר שאנו משננים אותו מדי פעם בועדה. שר האוצר הבטיח פעמים רבות, שהנה יבוא היום בו נפתור את שאלת היחסים הפיננסיים בין הממשלה והסוכנות היהודית. תמיד באים אלינו ברגע האחרון, ומשמיעים נאומים נלהבים על שאין מה לאכול, ואז איש אינו יכול להצביע נגד ההצעות, ולהרעיב אנשים. מדוע אין דנים על נושא זה, ללא לחץ? אילו היינו דנים על עניני הקליטה עוד בהתחלה, יתכן שהיינו מחליטים על הקמת מעברות חודשים רבים לפני שהחליטו להקימן; עי"כ היינו חוסכים סכומים ניכרים. היו הצעות להעביר את העולים לחיים פרודוקטיביים; כל זה כאילו לא נאמרו. אם מישהו רוצה לחקור את הענינים מבחינה פיננסית, כשם שתפקידנו כחברי ועדת הכספים מחייב אותנו לדון בשאלות אלו, הרי ד"ר גרנות אומר לו, שמי שבעד עליה בלתי מוגבלת מוכרח להצביע בעד ההצעות המוצעות לנו. כולנו בעד עליה בלתי מוגבלת; אך עלינו לדון בשאלות הקליטה מבחינה כספית.

לי נראית הצעת מר אפרתי בקשר ל-24/2 ל"י

כמעשית.

הממשלה משקיעה בצורות שונות מיליונים בבים בסוכנות היהודית. האם הועדה קבלה דו"ח ממבקר המדינה, כיצד הסכומים האלה מוצאים, ואם יש הצדקה למנגנון כפול?

אני מבקש לא להצביע היום בשאלות אלו, אלא לתת לנו שהות לדון בענין ביתר פרטים, בצורה מקיפה יותר.

ש. דיין:

ד"ר באדר, חבר סיעתו של מר בן-אליעזר, השתתף לפני כמה חדשים בועדת משנה שדנה בענין זה. לפני כמה חדשים היה ג"כ הקצבה לסוכנות. בזמנו נאמר שההקצבה היא תכסה את ההוצאות עד אוקטובר, ובאוקטובר נקבל מהסוכנות הצעה אחרת. לד"ר באדר היה מספיק פנאי לחשוב ולהביא הצעות אחרות; אינכם יכולים להגיד שדבר זה הוא חדש לכם. אין המדובר דוקא בשאלת הסוכנות, אלא במדינה. החלטנו על שבות; באים לארץ מקרים סוציאליים רבים. חובתנו היא לספל בעולים, ואני מציע להחליט בענין זה היום.

א. הרצפלד:

אני מצטער מאד על הערותיו של מר בן-אליעזר. ההצעה המובאת לפנינו היום היא מעובדת היטב, וגם מר בן-אליעזר יכול היה למצוא בה ספוק. 52 אלף איש נשארים במחנות, והם חצי נכים וחולים. אם כי לכולנו יש הרגשה שלא עשינו את המלאכה בשלימותה, אני מציע לקבל את ההצעה שהובאה לוועדה היום.

י. אפרתי:

לא התכוונתי בדברי לעכב במשהו את הפעולה; התכוונתי לדרך פעולה שלא האוצר, ולא לגרום לעכוב.

ד"ר א. גרנות:

בירור דברים הוא דבר טוב, או לא, הצעת מר בן-אליעזר אינה במקומה כרגע. שר האוצר נוסע, ועלינו להבטיח מינימום של דברים. אינני רואה כרגע מקור כספי אחר להוצאות שדובר עליהן. אני מבטיח למר בן-אליעזר שזו אינה הפעם האחרונה שמה מדברים על הקצבה לסוכנות; תהיה לו האפשרות לברר את השאלה.

היו"ר ד. צ. פנקס:

אני מציע ללוות את החלטת הוועדה בהערה לשר האוצר ונציג הסוכנות היהודית. אני רואה שהסוכנות מקווה לקבל במשך השנה 10 מיליון ל"י לתשלום חובות, וכל קיומה מבוסס על קומבינציה של הלואה חדשה. אני מציע שכששר האוצר יבוא ליהודי אמריקה, יספר להם, על דעת הוועדה, שהישוב ~~ה~~ הטיל על עצמו מסים יותר מדי כבדים, ונושא בעול. הגולה שאננה מאד. אינני יודע אם אנו איננו יודעים לדרוש, או שהם אינם יודעים לתת. הסוכנות תתחיל להתקיים אם יימשך המצב התקציבי הזה. אם רצון להעלות לארץ את כל היהודים הרוצים לבוא אליה מחייב, הרי הוא מחייב במידה שווה את יהודי הגולה. עם ישראל אינו יוצא ידי חובה.

אנו יכולים לעיין בתקציב הסוכנות, ולהעיר הערות, אולם איננו יכולים להחליט עליו. מבקר המדינה רשאי לבקר את תקציב הסוכנות; יש לי אותו האמון ליושרו וכושרו של ד"ר שמורק, כמו לד"ר מוזס.

מהסכום של 24/2 ל"י ששר האוצר רוצה לתת לסוכנות, חצי מיליון ל"י מוצא לפקידות. גם אם נקח את הסכום הכולל של 44/2 מיליון ל"י, הרי הוצאות הפקידות מגיעות ל-25%. האם לא היה ראוי לבדוק את הדבר? אחרי שנסגרו מטבחים, ומחזיקים 50 אלף איש במחנות, האחוז הזה להוצאות מנגנון הוא גדול מאד.

ד"ר יוספטל:

אני יכול להשיב על שאלה זו, אבל לא כרגע.

היו"ר ד. צ. פנקס:

הננו רושמים לתשומת לבנו, כי האוצר יפקיד בבנק אשר יהיה מוכן לתת לסוכנות הלואה של מיליון ל"י, את הסכום הזה, על מנת שהסוכנות בעצמה, ועל אחריותה, תשלם את ההלואה, והפקדון יוחזר לממשלה בלי שישמש בטחון להלואה זו. תקופת ההלואה - 3-5 שנים.

מוסכם למצוא סכום מתקציב הפיתוח כדי לאפשר מתן הלואה לסוכנות, בסך מיליון ל"י. יש לברר אם הדבר צריך לעבור דרך הכנסת. הסכום יוצא לעבודות הדרושות להקמת מעברות. שר האוצר יבדוק את המצב, ויציע מאיזה סעיפים בתקציב הפיתוח לקחת את הכסף.

אנו מסכימים לתת ערבות עבור הלואה בסכום של 24/2 מיליון ל"י, אשר הסוכנות צריכה לקבל מבנק - בודאי אפ"ב - למספר שנים. נוסף לערבות זו, תשלם הממשלה בידי הבנק סטרות של הקק"ל, אשר הקק"ל צריכה לשלם לממשלה על חשבון המגיע ממנה עבור קרקעות שנמכרו לה. אינני יודע מי צריך להחליט בעניין זה באופן סופי.

מתעוררת שאלה: אם הבנק אינו יכול לתת את ההלוואה מתוך הכספים הסוטפים שבדיו, האם יכולה הממשלה לבוא לעזרתו ע"י הפקדת פקדון, ומניין יילקח פקדון זה? מדוע צריך הבנק גם סטרות וגם פקדון? אני מבין שברגע שהוא מקבל את הפקדון, הוא מחזיר את הסטרות. הכסף יילקח מתקציב הפיתוח; אם לא יספיק, מותר יהיה לאוצר להוציא סטרות מתקציב הפיתוח. שר האוצר יבדוק את ההצעה הזו.

אשר יש עוד לברר את הצד החוקי שלו, פתוח לעת עתה.

ד"ר האוצר א. קפלן:
אתם רשאים לדעת את תנאי הערכות. ההלוואה היא ל-10-12 שנה; התשלומים מתחילים אחרי 3 שנים. ברגע זה מתנהל ויכוח על גובה הרבית, שיהיה בסביבת 4%.

ד"ר באדר:
כיון שתקציב הפיתוח הוא בידי הכנסת, יש לי ספקות חוקיים בקשר למתן ערבות מכספי תקציב הפיתוח. אני מציע לדחות את ההצבעה עד לישיבה הבאה, כי החלטנו בענין זה אינה ברורה.

י. רוקח:
אני מצביע בעד ההצעות. אני רק טובע שהסוכנות או הממשלה, יקציבו לפני סעיפים, סעד והלבשה, חצי מיליון ל"י.

ש. דיין:
נאמר לנו בסוכנות היהודית שההלוואה ניתנת להם בבולים, המגיעים לעשרות אלפי לירות, בזמן שלעיריות נותנים בלי בולים.

היו"ר ד. צ. פנקס:
עין זה עניננו אם הממשלה מקבלת בולים. לגבי הצעת אפרתי, על צמצום האשראי, וגם לגבי הצעת גרנות, שנציג תנאים, מתי מותר לבנק לבקש פקדון, איננו יכולים לסכם בלי הבנק. בתקציב הבא לשאלתו של מר רוקח. שהסוכנות תגיש, תהיה תשובה/אני מעמיד את כל הצעות שר האוצר להצבעה. בענין זה ~~ההצעה~~ יש צורך לפי החוק בהצבעת הועדה פה אחד. (נציגי "חירות", הנמנעים, עוזבים את חדר הישיבות). אינני מרוצה מן הפרוצדורה הזאת, שאנשים צריכים לצאת מהחדר כדי שנוכל לקבל החלטה. הצבעה זו אינה לכבוד לנו, והייתי מציע לדחות את ההצבעה לשוב הבא. כיון שהחברים עומדים על כך שההצבעה תהיה היום, אני מעמיד להצבעה את ההצעות. (נציגי סיעת "החירות" נכנסו לחדר הישיבות, והסכימו להצביע בעד ההצעות, בתנאי שלהבא יהיה בירור בענין).

ט. כ. ו. ס :
שלוש הצעות של שר האוצר נותקלו על דעת כל הנוכחים בישיבה. שאלות מספר בקשר להצעות נשארו פתוחות לבירור נוסף.

ב. שאלות ותשובות:

ב. רפטור - חברת האשלג:

קראתי בעתונות שנציגי חברת האשלג באנגליה הגיעו לארץ לניהול מו"מ עם הנהלת החברה, ושישנן הצעות לשנויים, בנוגע להעברת החברה, הנהלתה והתחלת המפעל. האם שר האוצר יכול למסור אינפורמציה, ולהבטיח שלא ייעשו שום שנויים בענין זה, אלא על דעת המוסד המוסמך להחליט עליהם?

י. רוקח: - משטרה:

שמעתי שיקטינו את סוחות המשטרה ב-500 איש כדי להגדיל את משכורת השוטרים. קבלתי אישור על ידיעה זו משר המשטרה. האם יתכן לעשות דבר כזה?

י. רוקח: - הסכם עם צרפת על ברזל:

האם נכונה הידיעה שלא הגיעו לידי הסכם עם צרפת בנוגע לברזל? אני יודע שהגיעה

כמות של 7,000 שון ברזל מצרפת; שר הקצוב אומר שידיעה זו אינה נכונה. הייתי רוצה לקבל אינפורמציה בענין זה.

שר האוצר א. קפלן:

נכון שנמצא כאן ב"כ חברת האשלג. החברה הגישה לנו ביום ו' הצעת חוזה שהם מציעים כעת, לאחר כל הויתורים. כיון שההוצאה לסידור הדרך גדלה מאד, הם מציעים לתת 50% מן ההוצאות. בסעיף הדין בהפקעת המפעל בא שנוי. במקום הצורה שהחלטנו עליה, שההפקעה תיעשה בהודעה של שנה אחת, הם דורשים שתהיה בקשר לכך הודעה שנה למפרע, פעם בחמש שנים. הויתוח מתנהל לא על שאלת הפקעת המפעל, כי אם על יסודות ההפקעה. שנוי שני בא במועד שנתנו לחברה עד להתחלת העבודה; אנחנו קבענו בהתחלה את מועד הפתחה עד סוף השנה, אבל, כיון שאז דברנו בחודש אפריל, ובינתיים עברו כמה חדשים, הוארכה התקופה במקצת.

לצערי הרב, היועצים הטכנולוגיים האנגלים והצרפתיים הגיעו לידי מסקנה שמנקודת מבט כלכלית אין להציע הצעה אחרת. הם הציעו לסדר במשך הזמן "רכבת אויר", כי לדעתם הוצאות ההובלה הן גדולות מדי. הועלתה מחדש הצעה טכנית, להקטין את ים המלח. אין אנו יכולים להקטין את הליסאן בלי הסכמת עבה"י. לפי דעת המומחים אפשר יהיה לקמץ כסף ע"י סדור שכני זה.

הטענה נגדי כעת, היא שעכבתי את המפעל לשלושה חדשים. החברה מוכנה להיות חברה אי"ת. בינתיים הם מעבירים מיד את הדומיצייליום לא"י, ומבטלים בחוזה שורה של סעיפים, כגון, הסעיף האומר שהיו"ר צריך להיות אנגלי, וכו'.

החברה מתחייבת להעמיד לרשות ^{ישראלים} ~~החברה~~ לא פחות משליש מהמניות המצביעות; ארבעה חברי דירקטוריום, כולל נציג הממשלה, צריכים להיות ישראלים. בנוגע להעברת המניות המצביעות דרושה הסכמה של שני שלישים של המניות המצביעות. לכן, אם ארבעה מתוך 11 חברי דירקטוריום הם ישראלים, אנו מוכתחים בענין זה. ההון בחברה צריך להיות שני מיליון ל"י, מלבד הכסף מהמילווה האמריקאי, מזה לפחות 300 - 400 אלף ל"י כסף ישראלי.

מתנהל מו"מ בענין המים המתוקים ובענין הכביש. מלבד זאת, מבקשת החברה לקבל זכות של מפעל מאושר. במקרה של בוררות, יהיה הבורר יו"ר בית המשפט העליון, או איש שיתמנה על ידו..

הם רוצים שנחתום כעת על חוזה, ונסדר את הדרך בהתאם לכך. מתנהל ויתוח בקשר לתשלום בעד ההוצאות, כי הן גדולות מאד. בנין הדרך יקח לפחות 8 חדשים. הם רוצים להתכונן לייצור מיד עם התחלת העבודה בדרך. בשנה הבאה יתחילו בעבודה בהיקף יותר גדול. בינתיים, הם מתחילים לגייס את האמצעים באנגליה ובאמריקה. הם כתבו בחוזה שאנו מתחייבים לתת להם הלואה, בזמן שאנו יכולים רק להמליץ בפני הבנק לתת את ההלואה. מנקודת ראות של חוסר הסכם עם עבה"י, אינני יודע אם הבנק יסכים לתת את הכסף. בתכנית הכללית, כולל שכונ, אנו מחליטים. החלק הישראלי של הכסף יושקע בעקר בשכון. בקשר להפקעה, הם רוצים להוסיף שבזמן ההפקעה נשלם פיצויים, וכאן יש ענין של עמידה על המקח. דרשתי מהם להכנס למו"מ על תשלום הפיצויים; הם לא יוכלו להתחיל בעבודה לפני שיסימו את הענין הזה. אין אפשרות לחדש את העבודה, עד שנגיע לסדור בשאלה זו.

מר רוקח שאל בדבר המילווה הצרפתי. לפי מיטב ידיעתי לא נשלח ברזל על חשבון המילווה הצרפתי. אני שומע שמר רוקח ~~אשר~~ מתכוון לחברה המרכזית. יש מילווים שסודרו לפני זמן מה בצרפת, ובתוכם גם מילווה לחברה המרכזית. בקשר למילווה הצרפתי שספרתי עליו בישיבה הקודמת, היתה התייעצות עם המעוניינים, ואתמול יצאו אנשים לצרפת, להשתדל להגיע לסדור. אם הביאו ברזל על חשבון סדור קודם עם החברה המרכזית, אינני יודע. יתכן מאד שקבלו.

ב-500. נציגי המשטרה הודיעו לי, לאור מצב הדברים, לאור המשכורת היחסית שהשוטרים מקבלים, ולאור העובדה שאמרתי שאיני יכול להגדיל כעת את משכורת השוטרים, שאפשר לבצע את העבודה ביתר יעילות ע"י הגדלת המשכורת על חשבון מספר העובדים. בקשר עם הרחבת מפעלי הרכבת, יהיה לנו צורך בשכר שוטרים; בקשר לזה, אמרתי שאני יכול להגדיל את התקציב, כי המדובר הוא בדבר חדש, שלא היה קיים בזמן קביעת התקציב. אמרתי שאהיה מוכן לאשר צמצום מספר השוטרים ע"י ריאורגניזציה פנימית, והגדלת המשכורת לאלה שיישארו. אם יהיה צורך בכך, אביא את הדבר לוועדה. אני חושב שזו דרך נכונה מאד.

ג. תקציב החנוך והתרבות:

היו"ר ד. צ. פנקס:

לא נוכל לדון על כל הבעייה הזאת היום, אולם חכרי הועדה יוכלו להציג שאלות, ולקבל עליהן תשובה (בכתב) לפני ההחלטה על תקציב זה. איך יחלקו את הסכום של 1,400,000 ל"י בין

הרשויות המקומיות השונות?

מהתקציב של 500,000 ל"י לחנוך ילדי עולים, הייתי רוצה לדעת, כמה יינתן לעולים ישר ע"י המחלקה, כמה דרך הרשויות המקומיות, והיכן הילדים האלה? ד"ר בן-יהודה אמר שמסכום זה ישלמו גם בעד יפו, למשל. הייתי רוצה לדעת מה צורת הסעיף הזה.

הייתי רוצה לדעת, מדוע יש צורך לכתוב בסעיפים מסוימים "בהתאם לחוק חנוך חובה". החוק חל על כולם. אני מבקש להשמיט את הבטוי הזה. אני מציע לארגן את סעיף משנה "מערכת החנוך" לארגון אחרת, ולכתוב את הסכומים להחזקה, לתמיכה, להקצבה וכו' באופן נפרד.

ישנו סעיף "החזקת בתי ספר עממיים לילגלי ערבים". גם אצלם צריכה להיות השתתפות של הרשויות המקומיות. מדוע כתוב בסעיף זה "כולל ביצוע חוק חנוך חובה"?

ארגוני הספורט שוענים שהם מקופחים.

בסעיף משנה "המחלקה לקליטה תרבותית"

בתקציב התרבות, הסכום למס מקביל לקופ"ח נראה לי מוגזם מאד.

הייתי רוצה לראות דוגמה של החוברת "פרוזדור".

א. מ. גניחובסקי:

אני רוצה לדעת, מתי התחיל אלדמע, שפוטר עוד לפני שהוגש הדו"ח על החנוך ע"י שר החנוך, לעבוד בתור מנהל בי"ס? מתי פוטר?

בכמה עלתה משכורתו?

מי הם היוצרים שקרן השר תומכת בהם? אבקש את שמות העילויים שאותם אנו מחזיקים. אבקש פירוט על הסעיפים הבאים: קרן איכסון נוער; קשרי תרבות עם חו"ל; כנוסים בינלאומיים לכל אנשי המשדד; החזקת בתי-ספר בישובי עולים; כמה מאלה שהצביעו בעד חנוך דתי מקבלים חנוך דתי? אחרי שהועברו למעברות?; סקר האמנות הפלסטית; תאיטרון ותרבות; תמיכות במוסדות תרבות; מי הם רכזי התרבות במחנות ופסובים? מי מפקח על מועדוני הנוער?; הקניית הלשון בערים ובמושבות; מה פירוש "חוגי למוד"?

י. רוקח:

אני מציע לא להכנס לפרטי-פרטים, כדי שלא נעכב את אישור התקציב הזה.

בכמה תעלה הגדלת התמיכות לעיריות, מ-30%

ל-50% ממשכורות המורים? (אני מדבר על הגדלת המינימום). מה העול על

המקומות החדשים שזכו לרשויות מקומיות משלהם? האם לקחו בחשבון את

התוספת הגדולה בכתות? בכל יום נפתחות כתות חדשות. יש ערך רב לבתי-

ספר מקצועיים; מה מידת השתתפות הממשלה בבתי-ספר אלה? בכמה צריכה

לעלות לממשלה השתתפות של 20% ברבע שנה זה, לריהוט וציוד?

סיכום:

תשובות על השאלות הנ"ל תינתנה בישיבה הבאה, ביום ב', בשעה 10.00.