

## פרוטוקול מס' 22

מישיבת ועדת הכספים של הכנסת,  
שנתקיימה ביום ג', כ"ט בסיון  
תשי"א (3.7.51) בשעה  
4 אחה"צ

**נוכחין:** ד"ר א. גרנות - יו"ר

א. בהיר  
ש. דיין  
א. הרצפלד  
פ. נפתלי  
י. רוקח

**מזמנים:** מ. זגגי - החשב הכללי  
מ. אלון - מזכיר הועדה  
ש. ספינק - מטעם האוצר

**סדר-היום:** אישור חוק מילווה (מוסדות כספיים),  
תשי"א - 1951.

**היו"ר ד"ר א. גרנות:** לפי החלטת ועדת הכספים מאתמול, הונאה אתמול הצעת חוק זו ע"י שר האוצר בפני הכנסת לקריאה ראשונה. ועדת הסכימה בישיבתה היום לקצר את המועד של 48 שעות להנחת הצעות חוק על שולחן הכנסת. זימנתי, איפוא את הועדה לדון בהצעת החוק שהועברה אתמול ע"י הכנסת לדיון הועדה. אני מניח שלא תהיה התנגדות לאישור ההצעה, הואיל ואין בהצעת החוק, המונחת לפנינו כל שינוי מהותי לגבי חוק מילווה (מוסדות כספיים) תשי"א - 1950. לאחר שקראנו בשני המסמכים ונוכחנו באידנטיות הנני שואל מחברי הועדה אם יש להם הערות?

**מר י. רוקח:** לא רציתי להפריע לשר האוצר בהיותו בשליחות בחו"ל. אבל עתה הנני שואל בקשר להצעת חוק זו מדוע אוסרת הממשלה, שהיא גופא פונה לבנקים לשם קבלת מילווה, על העיריות, שהן מוסדות מאושרים ע"י הממשלה, לקבל הלוואות טאט מספר בנקים בתקופה קצרה יותר מאשר תקופת המילווה המוצע, כלומר: לתקופה של 5 שנים?

**היו"ר א. גרנות:** זוהי שאלה מכובדת, אבל אין כל קשר בינה לבין הצעת החוק המונחת לפנינו. אם מר זגגי יוכל במעמד זה לענות על השאלה - נקבל ברצון את התשובה. ואם לאו - אזי נפנה לשר האוצר, אולי באמצעות מר זגגי. אשר לחוק המוצע: היה רצוני לקבל החלטה פה אחד לאור מטרותיו - כיסוי גרעונית לרגל צורך תקציבי כה חיוני. את שאלת מר רוקח נברר בפעם אחרת ונקבל משר האוצר הודעה אוטוריטטיבית בנדון.

הועדה מאשרת פה אחד את הצעת החוק הנ"ל לשם הבאתה לפני הכנסת לקריאה שניה.

**מר זגגי:** בקשר לשאלת מר רוקח, - הנני מוכן לבוא בדברים עם שר האוצר.

**מר י. רוקח:** אני מבקש שהועדה שתסכים כי על מר זגגי להביא לידיעתי בכתב את תשובת האוצר בנדון.

הישימה ננעלה בשעה 4.30 אח"צ.