

הרשימה 2/ח

מישיבת ועדה תתינוך

ביום ד', ז' שבט תש"י (25.1.1950)

נוכחו חברי הועדה:

אילנית פייגה
אסף עמי
גורי ישראל
דינבורג בן-ציון
הכרמלי אליהו
כהן רחל
לונשמיין מאיר דוד
נצר דבורה
פנקס דוד אבי (באיחור)
זילינג אהרן
סמילנסקי יזהר
רזיאל-נאור אסתר

מוזמנים:

ד"ר בן-יהודה - מנהל מחלקת תתינוך

חסרים:

ז' בוטינסקי ירי
פרסיץ טרענה

הישיבה נפתחה בשעה 9.00

היו"ר י. סמיר:

ברשותי אנהל את הישיבות למשך

תקופה קצרה מאוד, אני מקווה רק

לישיבה אחת או שתיים. קבלתי על עצמי את התפקיד הזה במקום
הגב' פרסיץ שהיא חולה. משום כך אני נאלץ לבקש את סליחותי
בגלל העדר סדר היום, כי לא היה לי סימק בידי לקבוע
על כל הבעיות העומדות בפני הועדה. אני מבין כי מתוך ההתנדבות
על שאילתה מהישיבה הקודמת ושאילתה נוספת במסגרת של הני
שעה, עומדת/בעיה מעמדת של קובדי תתינוך וסיום הדיון בשני
התינוך הערבי. נתבקשתי אחסול ע"י חבר הכנסת זילינג להעמד
לדיון את מסקנות ועדה המשנה לפני ועד המנהל. בנידון זה
הייתי מבקש גם בעה הגב' פרסיץ וגם בשמי לדיון זה, להיות בעל
חשיבות ומשמעות מיוחדת, ייתרון בנכונותה של הגב' פרסיץ. אני
מקווה שבמשך שבועיים-שלושה תהווה הגב' פרסיץ לקבוצתה. את במקרה

חוק שבועיים מהיום, הגב' פרסיץ לא תוכל לתקוף בישיבות
הועדה ולא יהיה ברור מהי היא תוכל לתקוף, אז כמובן שלא
נוכל לדחות זאת יותר. אני מניח כי שבועיים אלה ידאי לא
ישנו במידה רבה את הריגור שיטנו כבר בענין זה.

ג. ענינינו:

אני מתקן מאד על מחלטה של

הגב' פרסיץ. גם בלי בקשה מיוחדת

מאד, לא הייתי יודק את המטה. אני מחטיב את השטח מוחה של
הגב' פרסיץ בבירור הזה, וגם עכשיו אם תהיה אפשרות לשמחה ע"י
פגישה ועדה משנה, אסמה מאד על כך. אבל, אני חרד למצב.
חוק החינוך יבנס להוקמו למעשה מה"1 לאטריל. אנחנו צומדים
עכשיו בסוף ינואר ויש לנו בסך הכל זמן של חדשים. אנחנו
יודעים כי ענין המועצה הוא גורם מעטב למרפוש התקנות. בלי
הקמת המועצה אין אפשרות למרפוש תקנות ובלי תקנות אין אפשרות
להפעיל את חוק החינוך. במהרה זה, אני יגול להסכים לדחיה.

אשר לתוכן, אני חמה על בקשה

הגב' פרסיץ לדחות את ענין החלטות ועדה המכונה הן ברובן
מוטכמה. קבלנו מהגב' פרסיץ את פירוט ההחלטות, והנסנו
תיקונים ותוספות התוקפים של דעתה, כך שלא היה כל יסוד
מהגב' פרסיץ שירער על מה שהיה. איני מבין על מה יש לדחות
את הענין הזה. אני רוצה לומר כל יסוד לקיב את העבודה בענין
זה ואריך להשלים את המלומה.

ד. כהן:

ברשותכם אברך . . . על הברונו

פייגה איז ניה. ^{לשובה.} ~~אני~~ מתארת לעצמי

שהיא עכשיו מלאה וגורמת ידיעות איך מתנאלים דבריה בארץ
הנבחרת ביותר. אני מדברת על סין, כי את על רוטיה. אולי
תהיה לה הזדמנות לספר לנו איך מקיימים שם חוק החינוך הרבה.

ועדות היכון וההדגרה
25.1.1950

ת.י.

נשמחה בהגן היפה לדעתנו לייבוא פירות
אם הידיון בפנין ועד המכיל, הקשר עם המנהל של הגב' כרטיץ.
אני מתארת לעצמי שהיום באתה המי לא נקיים את הידיון בפנין
זה, ז.א. כי היחוד הוא רק של שבוע ימים. את מי חבל מאוד
שעד היום לא סהרנו את המלוח הזאת, אני מביעה להתעמת עוד
שבוע ימים ולאכשר גם לגב' כרטיץ להשתתף בידיון.

הנו"ר י. ספיר: לא קבלתי מהגב' כרטיץ שום כרטיס

ביתם לייבוא פירות ששלוליה לחול
בנוסחה של החלטה ועדת המנהל בפנין ועד המכיל. משהו כך אני
פרנה לחברי הישיבה במקרה לא לקבל חשבה המלוח בפנין זה.

י. גורני: אני מביע לדעתנו את הידיון בפנין

זה רק לשבוע ימים, כי אין כל
אפשרות לדחות זאת יותר. במסך השבוע. גם שר לבוא המגע עם
הגב' כרטיץ ולעמוד על דעתו בפנין. את הפנין לא ניתן לדחיה
ממקט מאוד, כי החוק הריך להכנס לקבד לא יחזור
מה-31 במרץ. אני מוכרח לגלות לפניכם סוד: נחשוריה מחטבה האל
גלה העוסקים בביצוע החוק, למנוח למנסה ולבקש ארבה, כי זה
אין נה רואים אפשרות. לביצע את החוק במרץ זמן כל כך קצר.
כך שלא יתכן שאנחנו נסמן את ביצוע החוק. אני מביע לקבל
החלטה שביום רביעי הבא נצמיד את השאלה להחלטה סדכית.

הנו"ר י. ספיר: אני מאין להודיע איננו דכיה בפנין

עוד רבים המליקה המדבריי עמוד לידיון
בלשון הבא. אני מתארת הידיון הגב' כרטיץ.

י. סמילונסקי: אני ממליץ לייבוא פירות כנרס

החלטה של הוועדה המימית והמנהלית להחליט הימיון
ב' אר"י

ק.פ.

ד"ר אליעזר לינג: השאלה הזאת הועברה לפני גם בוועדה

בחרונה, אבל סידורו הוגדר בסדר

לא בכל ועדה לחוד, כי רק הוועדה הזאת אינה הועדה הזאת

על ועדה הזאת דובר על נסיון לבנות את השליטה המוחלטת של

חברי מל הועדה. כולי נבחר גם קצת זמן בן ר' ליהנמן שינויים

בחרטב האישי, על מנת לאשר את קידום יחידות הועדה בטני

ימי ישיבות המליטה.

ד"ר בן-יהודה:

בהחלטות זה דיוני לחוד כי

המטרה החלופית לקיים את ישיבותיה

ביום רביעי בלילה 9, ז.א. הועדה זו ממשיכה מן נקודת מנוח שר

החינוך להשתתף בישיבותיה.

היו"ר י. סליר:

אני מבין יפנין זה אינו נוגע

רק לוועדה זו; הוא מכלול בכל הסיפוריה

על הועדה הזאת. אני מבין לומר כי הוועדה הזאת בהחלט עם

מזכירות המנסה היו"ר כל הועדה, כדי לבנות את הועדה הזאת.

אנו יודעים לומר היום, ד"ר בן-יהודה

יפנה על השאלות מהישאם הקודמת.

ד"ר בן-יהודה:

מר כנסת שאל יפנין המלגות שנתקבלה

מכסר גלבוע, שם היה נהוג כי זרם

הקובעים חסם בי"ס המיועד לזרם המזרחי המלגות הזו נתקבלה

גם אצלנו. לאחר שבררנו את המידות של המלגות, המלגות לרועד

גור אזור הגלבוע והודענו לו כי בי"ס המכסר הגלבוע אזור ע"י

המחלקה כבי"ס של זרם המזרחי. יפנין לנו כי המלגות העלה את

העולות רבי"ס חסם עמליו בידי זרם המזרחי, את כי, כפי שטמענו,

יש קשר בין יפנין הזו אל בי"ס.

היותה נאלצה שניה בדבר חסריות לבי"ח

החדש בשיכון סליד זמורן יצקב, שהילדים שלמדו קודם בלני בהי-
ספר התרים, והעברו כהילר בכוח לבי"ח החדש. ענין זה הועבר
לוועדה הממשלתית בכך, לוועדה הקיימת והיא תמליחה לשלוח לסני' שני
מטקחים, מטני הזרמים המפורבים בדבר, וזו לברר את אמנם היו
שט משלוח שהפריעו להלמידים ולכח לטני בהי-חומר הקודמים
ולחפנות אותם לבי"ח החדש. נחנר לחם הוראה להפיר את המסורות,
את אמנם יש דבר כזה. כמו כן נחנה הוראה ברורה מטעם משרד החינוך
לשמור על החוק המזרחי יטאין מתקבלים הלמידים לבי"ח חדש באמצע
שנה הלימודים, את היו רשמיים קודם בבי"ח אחר, ולא את נחנה
הסכמת מנהל בי"ח הקודם.

עמיתו לשאלותיו של מר ביזלינג:

מה עושה הממשלה כדי לקיים את החלטותיה בראשון לציון. ובכך,
בראשון לציון ישנה שכונת הימנים הנקראת באם שיבת ציון. שם
היה קיים עד עכשיו בי"ח של "המזרחי". בשנת שעברה הועברה
השאלה על קיומו של בי"ח ה"ל" והמועצה בק"ה ממשרד החינוך
2 דברים: (1) לפסוק הלכה מי מחליט ביהח לבי"ח חדש של זרם שיש
לו כבר בי"ח במקום. (2) המועצה בק"ה אנהנו הכרעה בענין קיום
בי"ח ב"שיבת ציון". בקרנו בבי"ח ה"ל", רשמית את מספר
הילדים והחלטנו כי בי"ח בשיבת ציון יכול להמשיך את קיומו
כסניף של בי"ח של זרם ה"מזרחי", כיון שכונת שיבת ציון

רחוקה מבי"ח המרכזי של ה"מזרחי", זה היה באמצע הקיץ של השנה
אם כי כל מועצה יכולה להחליט על כך בעצמה
שעברה. המועצה קבלה את דעתנו, /בינה ליישם חל מסנה בהרוב חושבי

"שיבת ציון" שבק"ה בי"ח מזרם העובדים. השוכנת שהיטל בענין זה
מק שחיה הרטמה מיוחדת. והרטמה איות שכל הזרמים בק"ה בי"ח
מזרם העובדים ואז החלטו שבי"ח ה"ל" המקום יהיה מזרם העובדים.

מכיון שנאמר/למועצה מי היא יכולה להחליט בעצמה בענין החיחה
בי"ח נוסף של זרם מסויים, היא החליטה שאין צורך לכתוח עוד
בי"ח מזרם העובדים. אנהנו הכרענו בדבר בנגד דעה מועצה ראשון-
לציון. אמרנו: ראשית, יש זמנו קרקור נגד החלטה המועצה. החלטנו
כי מכיון שהמרחק בין השכונות ובין בי"ח המרכזי של "המזרחי" הוא

גדול, יש לקיים את פניף של "המזרחי", המועצה קבלה אז את דעתנו. איננו מבינים מדוע יצחה המועצה את דעתה, אם ב"הס סינה את סיכומה ואינו שייך עוד לזרם "המזרחי", כי אם לזרם העובדים. המרחק בין ב"ס זה לבית החינוך של זרם העובדים אינו רחוק מהמרחק של ב"ס זה לב"הס של זרם "המזרחי". היות ואז מסקנו כי ב"הס צריך להיות פניף של ב"הס המרכזי של זרם המזרחי, מסקנו הלעג כי ב"הס בשיבת ציון צריך להיות פניף של בית החינוך המרכזי. המועצה לא קבלה את החלטתנו. ביטויים המורים לא קבלו את משכורתם במשך שנים-שלשה חדשים. שלחנו למורים את המשכורת המלאה והודענו למועצה ראשון לציון כי הסכום הזה ינוכה מהקצבה שהיא מקבלת. אין זה עדיין סחרון סופי של הבעיה, כי מלבד משכורת המורים ישנן עוד בעיות הקשורות בב"הס ואנו נחבטים גם בענין זה, זה הוא המצב ברגע זה, כיון שהפעולה האחרונה של השלוש משכורת המורים נעשתה רק לפני כשבוע.

השאלה השניה שעורר מר ציזלינג הייתה:

מה הן הכעולות הנקטות כדי לפתור את הבעיה הנקראת עובדים ב-1 לאכריל? איננו רואים כל הבדל בין הבעיה הזאת לסאר הבעיות. מר גורלי סיפר כי ישנה מחשבה לדחות את ביצוע חוק החינוך, אבל זוהי רק מחשבה של העובדים הממניעים החוששים שהעבודה תכבד, אנחנו עומדים על דעתנו שגם רק/מועצה החינוך, ייעשה הכל על מנת לבצע את החוק, ישנם כבר מורים והיקרנו חוק רבים מאוד, ואנחנו נעשה את הכל כדי שב-31 במרץ יוכל על החוק.

שתי שאלות גדולות כבר מאיימות עלינו:

- (א) ענין הגנים בשנה הבאה; (ב) ענין בהי"הספר לנערים עובדים.
- ביצוע ענין הגנים הוא דבר היורש מעולה עצומה של/בנינים. ענין הפעלת בהי"הספר לנערים עובדים עדיין אינו כרובלימה כל כך גדולה, כי לפי טענה הם לומדים עדיין בהי"הספר הקיימים. הודענו לרשויות המקומיות להתמוכך לקראת הפעולות הגדולות העומות לפנינו בענין הפעלה ביצוע לימודי חובה בגנים.

לשאלה של הגב. רציאלית, מה דין מורים חייבי גיוס; המצב בענין זה אינו יל, מספר יוסקל ודוק. החדש של הגיוס, נהבעו כל המורים חייבי גיוס להתעלות ולהתגייס. מספר המורים הזלה הוא גדול, לא מפני שהם לא רוצים ללכת לגיוס כי אם מפני שהם רוחקו או למקומותיהם על יסוד השתדלות אחרת מאתנו, למעלה ממצות המורים חייבי גיוס יחזרו אל המקומותיהם ועכשיו הם מתבקשים להתגייס, היו לנו פגילות ע"י צורת המסדר ומשרד הגיוס, מצאנו אצלם הענה, אבל לא נסמנו להכללה בכל המורים נשארים במקומותיהם, הוחלט שיהיה דיון אינדיבידואלי עם כל מורה ומורה. הם עומדים על כך שעשרות אחיות של מורים נוספות להתגייס, ברגע זה הם רוצים שלמחות יתגייסו 40 מורים, מלבד זאת הימנעו כבר בצבא, והדבר הזה הוא קשה מאוד בשבילנו. כיוון שיש חינוך בתוך מסגרת השעות המינימלית עם מאתיים חייבי גיוס מסת שמיניע לו, ז.א. שהילדים בישראל לומדים פחות מהם יום צויתיהם, מחסר מורים, ואין כבר מלאי של תלמידים על כל המצב של מורה מסמגרת החינוך הוא הפחתת חורה מילדי ישראל, אבל יש גבול למה שע"ה גיולה מאוד של הוראה והמצב העיון העברית וכלל יודע שעשרות אחיות של מורים יהיו אנשי צבא.

ביחס לבקשתו של מר יזחר, לקבל

אינפורמציה בענין בחי ספר היכונים, מרדורה חינוך יגוריים, בחי ספר מקצועיים ותקלאים; בחי ספר לאמנויות יפות וכו'.

כיום ישנם בארץ 50 בחי ספר היכונים, בהם 2.3 הודו קים 9523 תלמידים; מספרים אלה כוללים כמו בן את כל המורה החינוכיות של הסמינרים; מספרים אלה אינם כוללים את הן החמסן והנה עדיין נעשית חקירה.

מספר הסמינרים הוא 12, מלבד סמינר ערבי שייפתח כנראה מחרתיים; הסמינרים אלה ישנו 19 כחודש הכוונה כאן רק לכרות הסמינריות יש עם 300 תלמידים בדרך כלל.

כיום ישנן 99 מורה של אה"ת וכו'.

מקצועיים ותקלאים בארץ: בהן לומדים 2152 תלמידים.

ע.ע.

אין לנו רשימה מדוייקת של בתי-

הספר לאמנויות יפות, מפני שלא כולם בפיקוחנו. תחת פיקוחנו נמצאים היום: הסמינר להכשרת מורים לזמרה. שהוא שלנו; הסמינר להכשרת מורים לציור; ישנם קורסים להכשרת מורים למלאכה ועומד לקום סמינר קבוע להכשרת מורים לחינוך גופני. מלבד זאת, נמצאות תחת פיקוחנו שתי הקונטרבנדוריות הגדולות למוסיקה בירושלים. בין בתי הספר המקצועיים נחלל גם בי"ס בצלאל החדש. אם אתם רוצים אפשר לחשוב אותו גם לבי"ס לאמנויות יפות, אע"פ שהוא עכשיו יותר בי"ס מקצועי מאשר בי"ס לציור. גם בי"ס זה נמצא תחת פיקוחנו.

ביחס למוסדות סגורים, לא אוכל

להמציא לכם כעת מספרים מדוייקים. המוסדות הסגורים, עד תחת לא היו תחת כל פיקוח ולא היו לנו כל ידיעות על קיומם, רובם גם לא היו מוסדות ציבוריים. בקשר לחקירה שנעשתה במוסד וייטקין ובקשר לבעיות שהתעוררו, כפי שידוע לכם, במוסד "עלומים", התעוררה הממשלה ללמוד ולחקור את הבעיה הזאת, נחמנתה ועדה מטוחפת לטלטה מטורים, בריאות, טעד וחינוך שמתפקידה לחקור את ענין המוסדות הסגורים. הועדה גלתה יום יום תופעות ועובדות חדשות שלא היו ידועות קודם. קבלנו דו"ח ראשון על 130 מוסדות סגורים בארץ, לא בכולם הילדים גם לומדים, ברובם הילדים לומדים בבתי-ספר רגילים; לכן לא הייתה חובת רישום לגבי המוסדות הסגורים, כי חובה הרישום חלה רק על בתי-ספר. ישנם מוסדות סגורים שהילדים גם לומדים שם, ביחוד מוסדות המקבלים ילדים בעלי מצב טכני או גופני מיוחד, בעלי מום, רביליים, חרטים, או אלמים.

גב' כהן יאלה, איז משרד החינוך

מארגן ביחד עם משרד הטעד את העניינים המשותפים, עלי לחזור כי לאערי אין עוד מעולה מטוחפת מאורגנת. היו מצדנו הצעות להקים ועדה מטוחפת, אך נחקלנו בקשיים. אין עדיין מוסד מטוחף של משרד החינוך והטעד, אבל מדי פעם במעט נפגשים באי-כוח שני המשרדים לשם בירור בעיות מטוחפות.

בישיבה האחרונה, הישר מר הכלליה כי
 בשכונות מיוחדות, ביחוד בימין משה, ישנם שני בתי-הספר שבכתות
 שלהם ישנם רק 10-12 תלמידים ושבתי-הספר אלה נותנים תמיכות
 להורים הטולחים אליהם את ילדיהם. ובכן, עד כמה שבררתי, אין
 ב"ימין-משה" אף בי"ס אחד. קיימים במקום יוני גנים, אחד של הזרם
 הכללי ואחד של "המזרחי", היו ביניהם גם מריבות, כנהוג במקרים
 כאלה, אבל בי"ס אינו קיים בימין משה. גם הכרונת היא לבתי-הספר
 שהיו נעם ב"ימין-משה", הם עברו ללייזתה וקטמון.

י. גורי:
 אני רוצה להעיר שתי הערות קצרות
 בנוגע לתשובותיו של ד"ר בן-יהודה.
 ביחס לסכסוך ב"טיבת-ציון" שבראשון לציון, התנין הזה נחשך יותר
 מדי זמן ללא כל הכרח וצורך. רק לאחרונה החליט משרד החינוך לשלם
 את משכורת המורים, מצב זה מזכיר לנו את תקורת הוועד הלאומי. אמנם,
 אני מזלזל באותם הימים, הם היו חינוכים מאוד, אבל אי-אפשר
 לנקוט במדינה באותן הלימות בהן נאלצנו לנקוט בימי הוועד-הלאומי.
 מה עשה משרד החינוך? הוא השלים עם העובדה שמועצת "ראיון לציון"
 אינה נטמעת להוראותיו, שילם את משכורת המורים וניכח מהתקצבות.
 אני חושב שהשיטה הזאת היא לכבוד המדינה. לא יתכן שמדינה תשליח
 עם עובדה כזאת. ידבר זה יכול לעורר תיגבון גם במקומות אחרים
 אם הוא עובר ללא עונש. ניכוי המשכורת מהתקצבה אינו בגדר עונש,
 זה רק סידור טכני. יתכן שגם עיריות וזהרות תלכנה בדרך זו, במקרה
 שיהיה זה נוח להן. אני מבקש את ד"ר בן-יהודה למנות לאגף החינוך
 להכין בין יתר הצוים גם את הקובע ^{של} מה דינה/עיריה הממלכה את החלטה
 משרד החינוך.

הערתי השניה היא בענין הסכסוך
 בכפר הגלבוע. הייתי רוצה לבענין זה הינתן תיגבון ברורה.
 ד"ר בן-יהודה אישר כי בי"ס במקום אושר כבי"ס על זרם המזרחי.
 הטלגרמה אומרת כי אנשים המסתייכים לזרם העובדיה נהגו שלא
 כשורה. משרד החינוך חייב לברוק את הדיבר ולאמר אם היה דיבר כזה,
 או לא. אם כן, צריך להגיד זאת במפורש, ואני חושב לגנותם על כך

הועדה לחינוך ותחבולת
25.1.1950

אם לאו, יש לגנות את אלה שהורגים ריבוי ולעזוב הליכי רוצח
בענין זה חונן חטובה ברורה, אם אי-אפשר עכשיו. הליכי רוצח
הבאה.

ד. נצר:
בקטר למוסד "עלומים", הייתי
מבקט להוסיף: "עלומים עכו", כפי
לא להחליפו עם המוסד "עלומים"
חרות הלימוד מטתיכות לטוג בהיי
הספר החקלאיים, או המקצועיים?

ד"ר בן-יהודה:
חרות הלימוד מטתיכות לטוג בהיי
הספר המקצועיים.

א. איזלינג:
הערה ביחס ל"רצחון לציון" נשמעה
כבר על ידי חבר הוועדה גורי. אני
חושב שאם יש טעם לטחנות בין משרד המניח ומשרד החינוך בעניני
החינוך, הרי על מנת שמשרד המניח ישתמש בסמכויותיו לגבי רשות
מקומית אשר מודה את חוק המדינה, במקרה זה בעניני חינוך. אני
רוצה לדעת, אם משרד המניח אחז באמצעים כלמי הרשות המקומית
הנמצאת בפיקוחו והסיק את המסקנות הנכונות. בפעיף 143 ל חוק
החינוך כתוב: "השר רשאי לחייב בצו רשות מקומית, או רשויות
חינוך אחדות במשותף לפתוח ולקיים, למי רצון הורי הילדים
או הנערים הגרים בתחום השיפוט של אותה רשות חינוך מקומית
או אותן רשויות חינוך מקומיות לפתוח ולקיים מוסד חינוכי רשמי.
פה לא נאמר מה יקרה אם רשות מקומית לא תקיים את הוראה
השר. לגבי אב, או אם נאמר כי מוטיבים אלוהם בגיח"סוהר, אבל
מה הדין לגבי רשות מקומית? אני מבקט בענין זה חטובה ברורה
ביטיבה הבאה. איני מסתפק בלך שנעשה חסד עם המורים ושלמו
לחם את משכורתם. היות יכולים לשלם, ומחר לא, כי אין חובה
על משרד החינוך לשלם את משכורת המורים.

ע.ע.

הוערה לניה בעקבות הוועדה הרמית.
 אני מבקש שהאינסטרומנטים על חלוקת בתי הספר לני מסודרים ויהיה
 לפי ה גיון הייט קבוע. אני חוש על כך עור הירוי אין מורסיה
 אח הוועדה הרמית והמטריה על כמות המסך לאינסטרומנטים על
 בתי ספר היכוניים, כי כמות המסך הן כמות של הינוך היכון.
 כמו כן, אני מבקש לא לאמר "בתי ספר ערב לנערים עובדים" כי
 את "בתי ספר לנערים עובדים".

בענין הפעלת חוק לימוד חובה.
 אני מודאג מאוד מהדברים שטמענו מה בענין הפעלת חוק החינוך.
 בזמן הויכוח בכנסת על חוק החינוך, נאמר לנו כי הכל מוכן
 להפעלת החוק בראשית שנת הלימודים ו"הזכנה" הזאת יצאה דויה
 לאפריל ולשנה. עכשיו אני זומע כי טוב מהרורים הרחורי עבירה
 בענין זה. בקשתי כבר לעיני החזרה ממשרד החינוך להגיש לנו
 את הצוים והתקנות/תשומה לב, את כי משרד החינוך באופן מורמלי
 אינו מחוייב לעשות זאת, אבל מצד שני, חייב היה להקים את
 מועצת החינוך ולא עשה זאת.

איני מסתפק בתשובתו של ה"ר בן-
 יהודה בענין בתי ספר לנערים עובדים. מצב בתי הספר לנערים
 עובדים אינו דומה למצב שאר בתי הספר, כי כאן יש מערכת שלמה
 של תקנות הקשורות עם נוהגי העבודה ועם סידוריה שונים.

אני מאמין מאוד שלא קבלתי תשובה
 על יריי שאלתי בקשר לבתי ספר לנערים עובדים. בטובך שעבר
 הקראתי קטע מתוזר עיריית הליאביב שהומצא לנו, לפי הידיעות
 הרשמיות של מחלקת החינוך של עיריית הליאביב מהכרונת העירייה
 במקום זרמית, להפעיל את חוק החינוך לנערים עובדים ברשות
 עירונית, דבר אשר עומד בסתירה לחוקה. אני רוצה לדעת מה
 חושב משרד החינוך לעשות כדי למנוע עבירה על חוק החינוך.

הועדה לחינוך ומרבות
25.1.1950

ע.ע.

ד"ר בן-יהודה הזכיר את ענין הסמינריון למורים ערביים. בעתו היה כגון דיון בענין זה, ובקשר לכך העירותי יורה על הערות עניניות. אני מבקש לדעת באיזו מידה יש התחשבות בהערות אלו.

אני מבקש להעמיד לסדר היום של הישיבה הבאה את הסעיף של הפעלת חוק החינוך מה-1 לאפריל.

ד. נצר:
בקשר עם המורים חייבי הגיוס. האם זה נכון ליטנה הבחנה בגילם של המועמדים, כלומר, לגיל 25 ומעלה אינו חייב להתייצב?

ד"ר בן-יהודה:
נדמה לי שאין כל הבחנה ויכולם חייבים להתייצב.

א. רוזיאל-נאור:
האם חוות הנוער של בית"ר בבאר-יעקב נכללה בטוג בתי-הספר החקלאיים?

ד"ר בן-יהודה:
איני זוכר, אברר את הדבר.

א. הכרמלי:
אני חוזר לענין ראשון-לציון. נדמה לי כי ענין זה נמסך כבר מהתחלת החורף ואי-אפשר לחכות יותר. האמינו לי, חברים, שזה אינו מפני שבי"ס זה הוא מזרם זה, או אחר. אם היתה חקירה ונקבעו סדרים, חייבת המועצה לקיים גם מסד החינוך חייב לעיות מלהו בענין זה. האם מועצת ראשון לציון מקבלת איזו הקצבה? אין כל צו המחייב אותנו להקציב הקצבות לראשון-לציון בעניני חינוך. מסד החינוך חייב לנקוט בכל האמצעים על מנת לדברים כאלה לא יישנו ואצלנו.

ב.צ. דינבורג:
מסד החינוך לא פתר את הבעיה בזה שסילם את מטרות המורים ב"שיבת-

ציון", כי מבחינה תקציבית, פירוש הדבר, שמסד החינוך צריך לספק את כל צרכיו של בי"ס ולנכות מהקצבה. אני מצטרף לדרישה

הועדה לחינוך ותרבות
25.1.1950

שהממשלה תנקוט בכל האמצעים נגד רעות מקומית אשר תפר את
הוראותיה.

בענין בתי-ספר תיכוניים. י"ז צורך

בפעולה נמרצת ותכופה כדי לסדר את כיוון הלימודים בבתי-הספר
התיכוניים. אי-אחד שאלפי תלמידים הלימודים בבתי-ספר תיכוניים
ילמדו לימודים שאינם פותאמים לצרכי הארץ. י"ז צורך תכוף בתכנית
לימודים אחידה בכל בתי-הספר התיכוניים, דוקא מבחינת היסודי
היהדות, כי ארץ זו היא עכשיו הארץ העיקרית לידיעת היהדות.
הייתי רוצה שספרד החינוך יבוא בהצעה, כיצד לסדר בתי ספר תיכוניים
קלאסיים ללימוד יסודי של היהדות.

בענין מורים. י"ז צורך בפעולה

תכופה כדי להרבות את מספר התלמידים בסמינריונים ולפתוח יותר
בתות. מהי הפעולה שספרד החינוך עושה כדי לעודד מספר גדול של
תלמידים לסמינריום?

פ. אילנית: בקשר לבית היתומים דיסקין ובקשר

למוסדות הסגורים. לפני נסיעתי
הצעתי את חוק הגנת הילד. מוכרח להיות איזה מספר אנולי כלפי
הילד שהוא אינו פחות חיוב מאשר הלימודים. לא שמעתי שיטנה
דאגה מספקת כדי לתת לילד בישראל המתחנך במוסד את המינימום
היחס
האנושי החינוכי המגיע לו. אני אחת מאלו החושבים כי המדינה
בענין זה לא עתה את המינימום המגיע לילד בישראל במוסדות
הסגורים. אני תובעת פעולה נמרצת בענין זה, ובענין בית היתומים
דיסקין, קצת פחות חישובים פוליטיים ודמיוניים וקצת יותר דאגה
לעצם הענין.

היו"ר י. טפיר: סיימנו את סדרת ההערות על האילנות.

עכשיו נעבור לאילנות.

ע.ע.

ד.צ. פנקס: אני רוצה לשאול, אם כמו בני העובדים

מורה להורים הזכות לבחור לילדיהם

את אחד מארבעת הזרמים הרשמיים הקיימים לפי החוק. האלה עלי
מבוססת על ידיעות העברו אלי, כי בסוגי העובדים אין סובלים
חינוך אחר, אלא ^{של} זרם העובדים. אני חושב שמוטב העובדים נמצאים
בתחום מדינת ישראל וכל חוקי המדינה חלים גם על ישובים אלה.

אחרי שהממשלה מינתה ועדת חקירה

לבירור האשמות שהוגשו על ידי כאן ואחרי שועדת החקירה סאנחנו
בחרנו לא המשיכה לעשות את סלאכתה, כי אם העבירה את
החומר שהוגש לה למסדר החינוך, ואני מסופק אם מסדר החינוך
סיפל בזה על יסוד בקשת ועדת הבדיקה, אני מציע לבטל את ועדת
הבדיקה. אין צורך בה, כי הממשלה מינתה ועדת בדיקה רשמית.

א. רזיאל-נאור: מכיון שבלטה הבאה י הילדים

מגיל 5 יצטרכו להכנס לאותו רשת החינוך,

אני רוצה לשאול אם חוק הזרמים חל גם על הגנים.

בירוסלים יענה תופעה של גני ילדים

פרטיים ליד זרם מסויים. אני רוצה להבין מה פשר הדבר הזה.
אני רוצה לדעת אם גני ילדים פרטיים נהנים מ: מהקצבות מסויימות
מהמדינה, או אינם נהנים. אני פניחה מהגנים הללו שמצאו לנכון
לעמוד לצד זרם מסויים, עני זאת לעם איזו שהיא תועלת.

ד"ר בן-יהודה: ^{ילדים} גן היידיך לאיש פרטי אינו מקבל

כל הקצבות.

א. רזיאל נאור: כיצד תיעשה בלטה הבאה העברת הגנים

לרשת, האם כל גנות טיט לה בן ילדים

פרטי תוכל לעבור יחד עם המוסד שלה לתוך הרשת? מי יקבל את כל
גני הילדים שהם בבעלות ארגונים זרמים, באיזה אופן יקבלו אותם?
באיזה אופן תיעשה האחריות לשכרן של הגנות? מה יהיה ביחס
לילדים בני 4, האם הם ימשיכו לבקר באותם הגנים?

בשעתו כאשר שר החינוך הרצה לפנינו את הרצאתו הראשונה, הוא דיבר על פיקוח סקיף אשר יכלול גם את המוסדות התורניים. הייתי רוצה לדעת אם בעיה כזו בכיוון זה ואם יש איזה פיקוח על המוסדות הללו. שטעתי כי לפני זמן מה נפתחו שני מוסדות כאלה ובהם לפת הלימוד היא אידיש ונקבלו הקצבות ניכרות כמסרד הדמות. באיזו צורה מוסדות אלה עומדים בקשר עם מסרד החינוך ומה היא פידת האפשרות לפקח על כל התופעה הזאת של לימוד תורת ישראל לא בטפת תורת ישראל. וכמד שני, באיזה אופן אפשר לתת להם תמיכות גדולות וניכרות, בזמן מוסדות אחרים אינם נהנים מכך.

הייתי רוצה לדעת מה הוא החומר

הנלמד בקורס לטורים ללימוד הציונות.

האם יש תכנית ללימוד ההיסטוריה

בבתי-הספר?

א. ציזלינג:

הועדה שלנו בתעודרה, בצורה אשר

כמה לחברי הועדה חשבו אותה לבלתי

מוצדקת, לענין קיפוח זרם "המזרחי", עם כל אותם התארים אשר מר

פנקס הואיל בטובו אז להיתמכר בהם. הועדה לא הסליכה את מלאכתה.

היא מסרה את החומר הראשון למסרד החינוך ובקשה ממנו לסכם את

תוצאות הועדה. הענין לא יצא עדיין מדיון הועדה. במקום מסר

החינוך יחזיר לנו את תשובותיו לשאלות אשר נאל ע"י ועדת

המטרה, עוסקת המטלה בועדת פיוסטים, כפי שאני מבין. עד כמה

לנסיוני בעבר על השיטה הפייסנית הזאת לגבי "המזרחי" ליכד אותי

- לא אשתכח בהרבה מאותם התוארים והנושגים אשר היתמכר בהם מר

פנקס - זהו פתח לסחטנות הפוגעת בעניני החינוך בישראל, כגם

טבער זה היה פתח לסחטנות בעניני חינוך ובענינים אחרים לפגיעה

בעניני הצבור שלא כדיון. אני ר"ה את השיטה הזאת כשיטה הכוונת

להשמיץ את מערכת החינוך בישראלט שכוונת יסחטנות מאין בה כנס,

הייתי וכנראה עלולה/לה. התרבותרה בועדת הפיוס של מטטלת

ישראל.

ע.ע.

הטכנטי קודם ידברי גורי אור
 בקט יקבל תשובה ברורה בעניני הפגיעות אשר נעשו ע"י אנשים
 מזרם העובדים. איני רוצה להקל על עבירה לגורמי כל דבר בענין
 אור זרם העובדים יפגע בזרם אחר, סגורם ואני רוצה כי זרם אחר
 לא יפגע בזרם העובדים, סגורם ואני רוצה בהתייחסות הדעת, הרוח
 והמעשה בעניני החינוך בישראל. לכן, אני שואל את משרד החינוך
 ואת הטכנטי: (1) על שום מה משרד החינוך אינו טוסר לנו את
 תוצאות חקירותיו? (2) על שום מה הדבר מועבר מבירור כאן,
 כפי שהוצג פה בבירור פרלמנטרי, לוועדת פיוסיים בטכנטי? אני מבקש
 שהטכנטי תניח לנו לברר את הדברים כפי שהתחלנו, לאחר שר החינוך
 יביא לפנינו את כל העובדות כמי שהובאו.

ד. נצר:

ועדת החקירה נתמנתה על מנת לשמוע

את כל התלונות הביא מר פנקס, ותו לא. שמענו את התלונות ומסרנו
 את החומר לחקירה למשרד החינוך. יותר לא קבלנו שום ידיעות.
 לא החלטנו לעסוק בחקירה בעצמנו ואין כל צורך להחליט על ביטולה.
 הייתי רוצה לשמוע מה העלה משרד החינוך בקשר עם החומר הזה.

במשרד החינוך קיימת לשכה לנוער

עם תקציב של 11 אלף לירות. הייתי רוצה לדעת מי קובע אין
 הסכומים האלה מתחלקים. כפי שאמנתי, רוב הכסף מחולק לכוועדונים
 עבור ילדי בתי-הספר, אולם, החלוקה אינה נעשית לפי מספר
 הילדים הנמצאים בכוועדון קיים, כי אם לפי מספר הילדים הנמצאים
 בתוך בי"ס ולפי הזרמים. לא טובן לי כי הוסיט על חלוקה כזאת,
 והייתי רוצה לדעת מי קבע אותה.

י. גורי:

לסיום נתפרטמה רמימה ב"דבר", חתומה

ע"י הטופר בר-יוסף על הסדרים האינדיבידואליים
 הקיימים בבתי-הספר הצבאיים. אט נאמר כי קיימים בתי-תוכות בבתי-
 סוהר אלה. ברצוני לדעת אם במי התרבות מנוהלים ע"י אגף החרבות.

ע.ע.

אני מבקש מהיו"ר להרחיב לי
לשאול יאלה לאחד מבעלי השאלות, כדי שאבין את השאלות ללו.
מר פנקס יאל ביחס לחופי ההרמה למי הזרמי במובנים, ואמר כי
חוק המדינה חל על כל הישובים במדינת-ישראל. מדוע הוציא מכלל
זה את הקיבוצים?

ד. צ. פנקס: כי שמעתי על הפרעות במובנים, לא
שמעתי על הפרעות בקיבוצים.

ד. כהן: קבלתי תשובה בלתי מטפחת על השאלות
עלי ביחס למיתוף הפעולה בין מרד
החינוך ומרד הסעד. שמעתי כי מרד הסעד ככין חוק ביחס לפוטדות
סגורים. הייתי רוצה לדעת מה חובב מרד החינוך לעשות כדי שיהיה
מיתוף פעולה בינו לבין מרד הסעד.

אני חושבת את בקשתו של מר פנקס
לבילוי הגיונית. קבלנו חומר והאשמות, מטרנו לבדיקה למשרד החינוך
והתרבות ואנו מחכים לתובה. עד לא נקבל תשובה, איננו זכאים
להתפזר.

ב. צ. דינבורג: בימי קלטון הסנדאט היה נהוג כי
כל בית דפוס וכל מו"ל צריכים היו
לטלוח יוני אכסטפלרים מכל ספר לבית הספרים הלאומי האוניברסיטאי.
מיום שקמה מדינת ישראל חדלו לקיים את הסנהג הזה. בית הספרים
הלאומי מנה בענין זה למטעם/ ^{אר} הסמילה הכינה חוק לפינו ילחו
מכל ספר יוני אכסטפלרים לגניזה ולספריה הממלכתית בלבד. אני
רוצה לבקש את משרד החינוך שתי בקרות: (א) בית הספרים הלאומי
אשר נבנה במאמצים של חצי יובל ינים, ילא ייהרס עכשוו בקום
מדינת ישראל; (ב) לדאוג בעיבוד החוק ינותף גם בית הספרים
הלאומי האוניברסיטאי.

מה עושה משרד החינוך כדי לברר

את כל האמות/כר פנקס. הייתי רוצה לדעת אם יש הסכם בין
משרד החינוך וכל הזרמים בקיר לכל העניינים ומה הפרעות באות
ע"י כוחות פהחוץ, או שכל הארגון המניס הוא לקול.

י. ספיר:

מה חובב משרד החינוך ומה בתכניתו

לענות בקיר עם התי ספר לילדים
מפגרים. זוהי בעיה חסרה לא רק עבור הילדים האלה, אלא גם
בשביל בתי הספר הרגילים.

בקיר לבתי ספר לנערים עובדים,

האם המבין על הערתו של כר ציזלינג הוא ילדנות מקומית אסור
יהיה לפתוח בי"ס לנערים עובדים ואינו יליד לאחד הזרמים?

במצא בידי חומר נרוכז בקיר עם

עובדות - בחלקן הובאו בפני הועדה ובחלקן לא הובאו - על
פגיעות בבתי-ספר ובגנים של הזרם הכללי, שנמנעו בהתאם להחלטות
ועדת הקליטה, או באיבוד משרד החינוך. פגיעות כאלה הובאו לידי
סגירת בתי ספר אלה, בניגוד להוראות משרד החינוך ובניגוד לחוק.
שמענו על פעולות מסוימות במשרד החינוך בענין זה, אבל הדברים
האלה אינם חולים, בין אם נעיים ע"י אנשי הזרם באופן יליד
ובין אם נעיים ע"י גורמים המקבלים כנראה תרעה מזרם זה או אחר.
הענין הזה אינו סרה אחד ועילול להתפתח, גם לא ייקבע באופן
ברור ביותר כי משרד החינוך לא יטבול את התופעות הללו.
אני שואל: האם משרד החינוך חובב לנכון לנקוט באמצעים הסתאיטיים
כדי להפסיק את ההתפתחות הזאת? הייתי מבקש לקבל את דעתו של
משרד החינוך ביחס לסקרים אלה. בין אם הם ידועים לו, או כל
חומר אחר שיומצא לו.

י. סמלנטקי:

הייתי רוצה לשאול את משרד החינוך

והתרבות באיזה אמצעים עוסד הוא

לנקוט כלפי אותם האנשים היחידים, או המוסדות העוסקים בזמן
האחרון בהפצת ימועות ודיבות בארץ ובחו"ל על ענייני החינוך בשכחות,
בעוד ועדת החקירה יושבת על כדוכה. זו.

ע.ע.

י. גורי:

ביחס לסיכום ועדת המינהל בענין

ועד המנהל, אני מבקש לדעת

בפרטי-כל כי אני מסתייג מסעיף א(3). לאחר ואקבל את חשבות

מר ציזלינג וטר מנקט, אם הם מטכיינים לסידור המיוחד דובר

עליו לגבי הרכבה של מועצת החינוך, אביא למני סיעתי את המאלה

ואסקול בדעתי אם להמליץ על סעיף 3, וזו לאו. על כן, איני יכול

לקבל את הכותרת של הסיכום, כי "הוסכם בין כל החברים להמליץ

על הסיכום הזה".

א. ציזלינג:

בזחם להערתו של מר גורי, אני רוצה

להגיד כי בדגע מתערער הסעיף הנ"ל,

מתעוררים כל הסעיפים האחרים, כי ההסכם היה על הנוכח בולו.

היו"ר י. ספיר:

אביא את הסיכום הנ"ל לפני הגב' פרסיץ

ואצאל להערותיה.

עכשיו יש לנו להעמיד לפדור היום את

ביטול ועדת הבדיקה.

י. גורי:

סטעמו לפני חברי ועדת המינהל, חברי

לסעה, שהם ראו את עצמם חברים בוועדה

זו רק לישיבה אחת, ובזה ראו את תפקידם ככאלו נסתיים, מאחר

טביישיבה הישיבה של ועדת החינוך, החומר הזה נפטר למשרד החינוך.

איני מבין מה הטעם ליוב ולדון את הועדה קיימת, או לא.

א. ציזלינג:

אני מצטער מאוד, אבל אין זו

פרוצידורה נכונה. הועדה אינה קנין

יחיד. הועדה לא נבחרה לישיבה אחת, הועדה נבחרה כדי לברר את

סדר העבודה בענין זה. היה אפילו ערעור על כך, כדוע היא לא

המליכה את עבודתה, כי אם סברה את החומר לנייד החינוך. התשובה

על כך הייתה כי נייד החינוך צריך לברר את החומר, אז"כ תברר הועדה

הועדה לחינוך ותרבות
25.1.1950

ותחליט מה עליה לעשות. לא הוחלט שהועדה תפסיק את עבודתה. אני רוצה להזהיר את בני חברי ועדת המסכה אר פתאום הודיעו על התפטרותם, אני רוצה להזהיר את חברי הועדה: איני רוצה שהעניין הזה יאיר הונח על השלחן בטחול כזה, יוסר מסנו, מפני שקיימת ועדה מסטלתית. דבר זה הוא מעניינינו, והראיה שגם היום חוזרים אלינו עניינים מסוג זה במאות אחרות. אני תובע שהעניין הזה יבורר אצלנו. אני פאליס את מר פנקס בזה שהוא רוצה להשתטט מבירור העניין הזה ולהעביר אותו לדרך של טק ופסכר בוועדת פיוס במטילה ולדרך של השמטה ציבורית בכלל ישראל. אני מבקש את חברי הועדה לא להתפטר, כי אם לקבל את החומר, להביאו הנה ולקבוע את סדר עבודתנו.

ד. צ. פנקס: איני רוצה להגיב על האמנות בדבר

טק ופסכר ובדבר ועדת פיוס. אני

יודע שכאשר מר ציזלינג היה חבר בטכ לה, היה לא פעם חבר

בוועדות פיוס, איר דנו כפי שדנו. נדמה לי כי גם סיעתו של

מר ציזלינג מטתפת כעת בוועדת פיוס הכנהלת מו"כ עם מפא"י על

השתתפות, או לא השתתפות, על מציאת דרך שיתפת, או גי מציאת

דרך שיתפת, ואיני בא לבדוק את מידת השתתפות שבוועדות אלו.

התלונות שהגיתי לפני ועדת החינוך,

הוגיו גם לפני שלחן המטילה, והמטילה פרטטה ברבים שהיא מנתה

שתי ועדות, ועדת עדים להסדר העניינים לעתיד. זוהי כנראה ועדת

הפיוס, כפי שר ציזלינג מכנה אותה, וועדה שניה לחקירת התלונות

בעבר. כפי שה קראתי בעתון, מיתתפית בוועדה השניה כמה מחברי

הכנסת וגם אנשים מחוץ לכנסת. אחרי שהמטילה הקימה ועדת חקירה

לאותם העניינים טעומת בהם ועדת החקירה שלנו, חשבת שיהיה

זה פיותר שגם אנחנו נעטוק באותה חקירה ושהעדים יוזמנו בפני

יתי ועדות חקירה. דרך אגב, ועדת החקירה המטילת קבלה גם סככות

חוקית, על פי החלטת המטילה, להכריח עדים להופיע בפניהם, דבר

שאינו ברשותנו. מתוך זה אכרחי כי אני חושב אין צורך בהמטך

ע.ע.

החקירה כאן, בלא כל רצון להתחסק. אני רוצה לאמר כי אני מלכתחילה תארתי לעצמי הועדת הבדיקה תעסוק בעצמה בבדיקת היובדות, אך גב' פרטיץ, יו"ר הועדה הציעה: "להעביר את החומר למשרד החינוך בבקשה נמרצת מאוד לענות את הבדיקה תוך שבועיים ימים ולהביא את מסקנותיהם בפני ועדת החינוך". אם תסתכלו בפרטיכל תראו כי אמרתי לאני יכול להסכים לכך, ימרות שהצעה זו הייתה נגד כוונתי הראשונה, אך בתנאי שהחקירה תעשה ע"י ד"ר בן-יהודה כיו"ר וארבעת המפקחים, או באי-כוחם ומהמסקנות תובאנה לפנינו. על כך אמרה גב' פרטיץ כי "איננו יכולים לאמר למשרד החינוך שבבירור הזה ייב נהל כחלקת החינוך עם המפקחים, אנחנו יכולים רק לאמר שישתפו בבירור את כל ארבעת הזרמים". אני הסכמתי לסידור הסופי ל הגב' פרטיץ, שהחומר יועבר למשרד החינוך, על מנת ליחזירו את המסקנות תוך שבועיים. מאז עברו כבר חודש ימים.

ביום ראשון זה קבלתי טלפון מניו-יורק. שואל אותי אדם הנמצא שם, מה אמת בהכחשה שפרסם לר החינוך שזר בעתון האמריקאי "מורגן ז'ורנל", כי כל האלימות שפורסמו לא היו ולא נבראו. אני רוצה לדעת מה ייך הדבר הזה.

כל זמן שלא מטעתי על הקמת ועדת חקירה מטלתית, חשבתי כי הועדה קיימת וצריכה להתקיים. משום כך איני מקבל את הגירסא שמטילא היא אינה קיימת. אבל, לאחר שיטנה ועדה מטלתית, אני מוכן לקבל את מסקנותיה כמסקנות המחייבות את כל האנשים הנוצאים בטעגל הזה. איני מתנגד באופן פרינציפיוני שהועדה תלכו תניך לעבוד, אבל אין כל ה גיון בכך.

- היו"ר י. טפיר: אני מציע: לברוך: (א) אם החלטת הועדה בוצעה לפי ההחלטה; (ב) אם משרד החינוך מוכן לחקור; (ג) אם הוא מוכן לחקור, האם געשתה החקירה; (ד) אם ערך את החקירה, כתי תוכל הועדה לקבל את המסקנות.

אם כוונת החינוך יודיע כי אינו מוכן לערוך חקירה, הרי החלטת ועדת המענה לא בוצעה והיא תצטרך להחליט, אם היא כותבת או לא.

י. גורי: אל נערה - אלה סכניות החלום עקרוניות. אצלם העקרונות הם, שטרם החינוך אינו מסוגל לתת לוועדה גורמים על המוסר ובקשה. באיזה אופן הוא יחקור, זה ענינו. מיד החינוך חייב להפסיק לוועדה את חקירתו ומסקנותיו.

ד. נצר: ועדת המענה החליטה יחד עם ועדת המענה היא תקבע את המסך דרכה. אנחנו מחכים לתוצאות החקירה ואז נחליט, אם להמשיך בעבודה, או לא.

י. סטילנסקי: אם תענינו בחומר של ישיבת ועדת המענה תמצאו בדברי שם הכלים האלה: "טענו את דברי סר נבס ואני מציע להעביר את הדבר לוועדת החינוך, על סנת מיינחנו ההסברים לדבר. ההסברים יועברו בחזרה לוועדת המענה". את הצעתי זו לא קבלו. החליטו להעביר את הענין בנוי הועדה כולה, והיא החליט מה לעשות. מכאן מסתבר ^{המקרה של} ועדת המענה לא יקשה; ברוב מהחומר של משרד החינוך יועבר לוועדה, תחליט הועדה אם ועדת המענה ממשיכה להתקיים, או לאו.

ר. כהן: לאיר סר נבס היא את תלונותיו בטני הועדה, בצורתה הכללית, ולענין היו לו יתי אלות: (א) כדוע עוסק בענינים אלה אגף התרבות, ולא אגף החינוך. על כך לא קבלנו תשובה. ד"ר בן יהודה מסר כי היות ובענין זה עוסק אגף התרבות, הוא אינו מיופה כוח ליטות על כך. (ב) בקש לבדוק את הדבר. חייבנו כי לא כדאי שכל הועדה תעסוק בכך ומיננו ועדת מענה. אני מציע שכאשר ניסע את תלונת משרד החינוך והתרבות בענין זה, נחליט על הצעדים הבאים.

ע.ע.

ד"ר בן-יהודה: קבלתי את חומר האגרות של מר פנקס, אך לא קבלתי כל פרטי-כל מועדת הסנה וכל בקשה ביחס לבדיקת החומר. יתכן שהער קבל. אברר את הנייר.

היו"ר י. ספיר: אני מבין שישנה הסכמה לבקש את ד"ר בן-יהודה לברר מה גורל פניית ועדת המסנה לשר החינוך לגבי קיום החקירה ביחס לתלונות והאגרות שהובאו ע"י מר פנקס; על יסוד התשובה והחומר תדון הועדה לעצם העניין של החקירה ומסקנותיה.

ב.צ. דינבורג: מציע להוסיף: דעת הועדה כי חובת הטיור לחקור בעניין זה.

ד.צ. פנקס: הקמת ועדת חקירה ע"י הממשלה מחייבת את משרד החינוך לא פחות מהחלטתנו. אני רוצה לאמר כי את העדים ציינתי לא בטעות, כי אם בטפריים. אם ועדת החינוך תרצה להכנס לחקירה בעניין זה, לא אמנע זאת, אבל פירוטו של דבר זה יהי עבודה כפולה. אם יחליטו על קיום חקירה מטעם הועדה, אבקש הודעה על כך, כדי שאוכל לספור את שמות העדים.

היו"ר י. ספיר: כפי שאני מבין, השאלה אם שר החינוך ירצה לעשות חקירה, או לא, זוהי שאלה קונסטטיטיוציונית. מה אנחנו מבקשים הוא, לקבל מהער בעצמו הודעה ברורה על החקירה.

הישיבה נסגרה בשעה 11.45