

ניניר

רל

ישיבה ד'

של ועדת החוקה, חוק ומשפט/

יום ב', י"ב ניסן תש"ט, 11.4.49

הישיבה נפתחה בשעה 09.15

השתתפו: נ. נייר, יו"ר  
גב' ב. אידלסון  
י. אידלסון  
מ. בגין  
י. בדר  
ח. בן-אשר  
מ. בן-עמי (באחור)  
ד. בר-ניר  
א. ג'רג'ורא  
ז. ורהפטיג  
ק. כהנא  
מ.ד. לוינשטיין  
י. לסאצ  
י. קליבנוב  
א. תבורי  
י. הררי

בזכות דעה מיעצת:

א. פרמינגר

גב' ל. הנימן - משרד המשפטים  
מ. פיאמנטה - מתרגם לערבית.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49

ר.ל.

חוקי מבקר ההונחה (המועד)

היו"ר נ. ניר

עלינו להחליט בשאלת כהונת המבקר (סעיף 4).

גב' ב. אידלסון

אנחנו מסכימים להצעה שכהונת המבקר פוקעת ארבעה חדשים אחרי  
בינוספת של הכנסת החדשה.

היו"ר נ. ניר

הצבעה

מי בעד ההצעה שלא נגביל את  
תקופת כהונתו של המבקר? - 5  
מי בעד הגבלה בזמן? - 9

מתלימים: להגביל את תקופת  
כהונת המבקר.

(הסתייגות להררי ולי.  
קליבנוב).

מי בעד זה שתקופת כהונת  
המבקר תהיה ארבע שנים? - 3  
מי בעד זה שתקופת כהונתו  
תהיה עד לאחר ארבעה חדשים  
אחרי התכנס הכנסת החדשה? - 5

מתלימים: כהונת המבקר תהיה עד  
לאחר ארבעה חדשים מיום  
כינוס הכנסת החדשה.

(הסתייגות לז. ורהפטיג)

ר.ל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה

סעיף 7 (ב) ו-(ג)

"(ב) לפי הצעה שר שיש לו נגיעה לגוף הנחון לפיקוח ובאישור הועדה, יקבע המבקר לגבי גוף זה או לגבי פעולה מפעולותיו דרך ביקורת מיוחדת או מוגבלת.

(ג) הממשלה רשאית להחליט בנוגע לסעיף מסוים בתקציב של משרד מסוים או של מוסד מסוים, שאישור בכתב בתחיתתו של השר הנוגע, או של מנהל המוסד הנוגע, עם תחיתת קיום של שר האוצר, המעיד שהסכום המוקצב הוצא למטרותיו, ישמש מסמך מספיק ומשחרר את המבקר מהבדיקה לפי סעיף 8."

י. אידלסון

סעיף ג' בצורתו הנוכחית אומר שכל מנהל של כל משרד, בהסכמת שר האוצר, יכול להוציא את עצמו מכל ביקורת. אמנם הסבירו לנו שלמעשה מתכוונים רק לשני משרדים - משרד הבטחון ומשרד החוץ, - אשר לפי אופי עבודתם - ואני מקבל זאת - יש הכף שיהיו להם גם קרנות סודיות. אך נוסח זה אומר שחרור מכל צל של ביקורת, ובנוסח זה אין הדבר יכול להתקבל. אני מציע להוסיף משפט אחד בסוף סעיף ב' אשר יתן את הבטחון הגמור למקרים הנ"ל: "----יהיה רשאי רק הוא באופן אישי, או סגנו, לעשות את הביקורת הזאת". ע"י זה תהיה מובטחת גם הסודיות, ומבקר המדינה, שיש אליו אמון מיוחד, יוכל לבדוק את הדברים האלה.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה  
י. אידלסון

ר.ל.

אני רוצה להוסיף משפט, ואצטער מאוד את אצטרך לאמר אותו במליאה:  
א"י היא כל כך קטנה, והכספים שמוציאים בה הם כל כך גדולים, עד  
כי מרננים, ומרננים קשה. אני חושב שקבלת סעיף ג' יש בה עיצוד  
לכל הרינון הזה.  
תיקוני: מחיקת סעיף ג', ותוספת בסעיף ב' שבמקרים מיוחדים  
חיערך הביקורת רק על ידי המבקר או סגניו.

גב' ל. הנימן

סעיף ב' מדבר על דרך ביקורת מוגבלת או אחרת. סעיף 8 (ג) מטיל  
על המבקר חובה לבדוק אם לכל הוצאה יש מסמך מספיק, ז"א אם הוציאו  
הוצאה - צריכה להיות קבלה של המקבל. סעיף 7 (ג) בא רק להחליף  
את חתימת המקבל. אין המדובר בקבנות סוציות, אלא על סעיפים בחוך  
התקציב. מובן שהביקורת קיימת, אלא שהמשרד איננו יכול להמציא  
קבלה מן האיש שקבל את הסכום הזה, ובמקומה באה חתימת השר המהאים.  
זאת היא כוונת הסעיף.

י. אידלסון

לו קבלתי שזאת כוונת הסעיף הייתי מוריד את תיקוני. אלא שאני  
קורא מה שכתוב כאן. "סעיף בתקציב", זה אומר למשל - קניית נשק.  
לפי מה שכתוב כאן יכול המשרד להגיד למבקר: אין זה ענינך.

י. בדר

הסעיף הזה יכול לעשות אפס ולא כלום מכל הביקורת. כאן מדובר על אחד האישים הגדולים ביותר במדינה שיש בו אמון מלא. אינני מבין מדוע למבקר המדינה אסור לדעת את הדבר שיודעים הרבה פקידים נמוכים באותו משרד. אני חושב שהדבר הזה מונע 90% מהביקורת, כי צבא תופש חלק גדול מהתקציב.

ז. ורהפטיג

ישנם כאן שלושה דברים: מי יכול לשחרר או לא לשחרר, או אקצע לקבוע דרכי ביקורת. ישנם שני גופים כאלה בסעיף (ב) וגוף אחד בסעיף (ג). בסעיף (ב) הגופים הם: הצעת שר האוצר והחלטת הועדה. בסעיף (ג) ישנה החלטת הממשלה. אני מציע שבכל המקרים יוכלו לעשות זאת שני הגופים: ~~אאאא~~ החלטת הממשלה והועדה. לגבי משרד הבטחון או סעיפים מיוחדים במשרד הבטחון צריכה להיות החלטת הממשלה ואישרר ועדת הכספים. אני מציע נוסח זה: "לפי החלטת הממשלה באישור הועדה, ביחס לגוף מסוים הנהוג לביקורת אד בנוגע לסעיף מסוים בתקציבו של משרד מסוים או מוסד מסוים, יקבעו דרכי ביקורת מיוחדות או מוגבלות". בנוסח זה אני מאחד את שני הסעיפים.

י. לם

מתעוררת השאלה מה הן הקרנות אשר עליהן מדובר כאן. בכל מדינה הדבר יכול להיות מכוון לשלושה שטחים: משרד הבטחון, משרד החוץ

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה  
י. ל.

ומשרד הפנים. אצלנו יכול להיות עוד משרד - משרד העליה, כי איננו יודעים אם לא תהיה למשל עליה מארץ שהעליה ממנה אסורה. יהכן מאוד שאפשר להספק לגבי פעיף זה אם תנתן דקלרציה מצד הממשלה למה שהיא מתכוונת.

#### ד. בר-ניר

אני מציע למחוק את המלה "מוגבלת" בסעיף ב'. סעיף (ב) נבדל מסעיף (ג) בזה שהוא מדבר על ביקורת רגילה. סעיף (ג) מדבר על תקציבים מיוחדים של משרדים מסוימים שלגביהם יש להגביל את הביקורת. את המושג "ביקורת מיוחדת", לדעתי, יש לקבל, אך צריך לפרש במה מתבטאת הביקורת הזאת.

#### י. קליבנוב

בסעיף (ג) אני מציע לכתוב: "לפי הצעת הממשלה רשאית הועדה להחליט מפעם לפעם בנוגע לסעיף מסוים לשחרר את המבקר מבדיקה לפי סעיף 8". הכוונה היא שלא **אאא** יהיה משהו קבוע לאורך ימים, אלא שהועדה תחליט, לפי הצעת הממשלה, ממקרה למקרה.

#### גב' ל. חנימן

אולי יובן מובנם של שני הסעיפים האלה יותר טוב, אם אתן את

הטעם לסעיפים האלה. הטעמים הם, אחד בהוראה חוקית חיובית ואחד בהוראה חוקית שהיא חסרה. ברוב השיטות ישנה הוראה בחוק, או שהיא משחררת סעיפים מסוימים של התקציב מהביקורת (כפי שזה היה בחוק הגרמני), או כפי שזה בחוק הצ'כי החדש, שאומרת (בחרגום): "תחת פיקוחו של המבקר אינן נמצאות קרנות העומדות בהתאם לחוק לרשות הממשלה". אם ישנה הוראה כזאת אין כל צורך לקבוע מה שקבענו. אצל הטעם השני נובע מחוך הוראת סעיף 8. אנחנו חשבנו לרצוי, מחוך חוסר הנסיון של ארצנו, לקבוע מה המבקר צריך לבדוק. קבענו את כל הדברים אשר חובה עליו לבדוק. אנחנו צריכים לתת אפשרות למבקר שלא לבדוק ולעבור על כל מסמך ומסמך - וזאת היא ביקורת מוגבלת. סעיף (ג) איננו נוגע לביקורת מוגבלת או מיוחדת. הוא מצבר רק על ביקורת המוגבלת בקשר לקבלות שחסרות. כדי לאפשר סטיות שאינן צריכות להפוך לבטחי חוקיות - נסגרו את הסעיפים בצורה כזאת.

הי"ר נ. ניר

ה צ ב ע ה

מי בעד הצעת מר לם שנצביע אה הסעיף  
הזה לאחר שנשמע ביאורים משר המשפטים  
למה הוא מתכוון? מי נגד?

ההצעה לא נתקבלה.

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה

קבלתי הצעה מנוסחת ממר בדר:

"ב. לפי הצעה שר שיש לו נגיעה לגוף המבוקר לפי סעיף הקטן (א) (4) ~~א~~ ו-(5), ובאישורה של הועדה יקבע המבקר לגבי הגוף הנתון לביקורת מסוגים אלה או לגבי פעולותיו הכספיות - דרך ביקורת לענינים הנוגעים במישרי; או בעקיפין למשקם, לרכושט או לאחריותם של הגופים הנזכרים בסעיף הקטן (א) (1), (2), (3), וגם יקבע את שיטת הדינים וחשבונות והוצאות ביקורת כזו.

ג. אם תקציב הבטחון יאושר לפי החוק לא על ידי הכנסת אלא על ידי ועדה הכספיים של הכנסת וללא צורך פרסום, יביא המבקר דין- וחשבון מיוחד אך ורק לועדה בישיבתה הסגורה והדין וחשבון ההוא לא יפורסם.

ד. הגוף המוסמך להקצבות תקציב יכול לשחרר מביקורת המבקר הוצאות שהוצאו על ידי משרד ממשלתי, סעיף משנה מסוים או פרט מסוים בתקציב."

מי בעד ההצעה הזאת? מי נגד?

ההצעה לא נתקבלה.

(הסתייגות לי. בדר)

מי בעד הצעת י. אידלסון להשמיט את סעיף ג' - 3 מי נגד?

ההצעה לא נתקבלה.

(הסתייגות לי. אידלסון).

מי בעד הצעת י. אידלסון להוסיף בסוף סעיף ב' את המלים: "יהיה רשאי רק הוא באופן אישי, או סגנו, לעשות את הביקורת הזאת?" מי נגד?

ההצעה לא נתקבלה.

(הסתייגות לי. אידלסון)

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה

מי בעד הצעת ז. ורהפטיג לאחד  
את שני הסעיפים? - 7 מי נגד? - 5

ההצעה נתקבלה.

(הסתייגות לי. לם)

מי בעד התיקון של י. קליבנוב  
בראשתה הסעיף: "לפי הצעת הממשלה  
רשאית הועדה" - מי נגד?

התיקון נתקבל.

(הסתייגות לי. לם)

מי בעד "לפי החלטת הממשלה  
באישור הועדה" - מי נגד?

התיקון לא נתקבל.

(הסתייגות לי. הררי)

מי בעד הצעת ורהפטיג להוציא  
את החלק השני של סעיף (ג),  
ולכתוב רק: "בניהם לגוף  
מסוים הנהון לביקורת, או בנוגע  
לסעיף מסוים בתקציב של משרד  
מסוים או של מוסד מסוים, דרכי  
ביקורת מיוחדות או מוגבלות" - 10  
מי נגד? - 2.

ההצעה נתקבלה.

(הסתייגות לי. לם  
ולי. הררי).

ישנה הצעה להעביר את הסעיף  
שאחדנו מסעיפים (ב) ו-(ג) של  
סעיף 7 - לסעיף 8. מי בעד  
ההצעה הזאת? מי נגד?

ההצעה נתקבלה.

(הסתייגות לי. בדר,  
י. לם וי. הררי).

מי בעד סעיף 7 (ב) ו- (ג), שיהיה  
עתה סעיף 8 (א), עם כל התיקונים  
שנחקבלו:

8" (א) לפי הצעת הממשלה רשאית הועדה לקבוע

מדי פעם בפעם, ביחס לגוף מסוים הנתון

לביקורת, או בנוגע לסעיף מסוים בתקציב

של משרד מסוים או של מוסד מסוים, דרכי

ביקורת מיוחדות או מוגבלות.

הסעיף נתקבל.

סעיף 8

"במלוי חפיקדיו יבדוק צמבקר -

(א) אם כל הוצאה היתה בתחום ההקצבה החוקית  
ולמטרה שנועדה לה ובהתאם להוראות שר  
האוצר החלות על ההוצאה;

(ב) אם ההכנסות נחקבלו בהתאם לחוק;

(ג) אם יש לכל הוצאה או הכנסה מיסמך מספיק;

(ד) אם כל פעולה שבתחום פיקוחו נעשתה בהתאם  
לחוק ובידי המוסמך לעשותה;

(ה) אם נהגו בחסכון וביעילות בניהול משק  
הכספים, המפעלים הכלכליים והרכוש של  
המדינה;

(ו) אם הנהלת החשבונות, עריכת המאזנים, ביקורת  
הקופה והמלאי ושיטת ניהול המיסמכים יעילות;

(ז) אם אופן החזקה הכספים ושמירה הרכוש מניה  
את הדעת."

ז. ורהפטיג

כיון שהחלטנו להעביר את הסעיף הקודם לסעיף 8, זה יהיה סעיף 8(ב), וסעיפי המשנה יהיו ב(1), ב(2) וכו'.

אני מציע במקום "במילוי חפיקדיו יבדוק המבקר" - "על המבקר לבדוק", להדגיש שחובה עליו לבדוק.

לסעיף (א) אני מציע את השינוי הבא: "אם הפעולות שבתחום פיקוחו, במיוחד ההוצאות וההכנסות, נעשו בהתאם לחוק ובידי המוסמך לעשותן ואם הוצאו למטרות שנועדו." אני מציע למחוק את המלים: "או בהתאם להוראות שר האוצר" אה סעיף (ב) אני מציע למחוק, וכן גם (ד).

בסעיף (ה) אני מציע למחוק את המלים: "והרכוש של המדינה" בסוף הסעיף, כי זאת סתם כפילוה.

י. אירלסון

בין הדברים שעל המבקר לבדוק אני מציע להוסיף עוד סוג, שמתחלק לארבעה סוגי משנה: אם אצאקהפקידים נחבלו לפי התקן המאושר; אם נחבלו בהתאם לחוק; אם דרגת משכורתם מתאימה למה שהוחלט; אם הוצאות הנסיעה והנציגות הם בגדר של יעילות וצנע.

כאן מדובר רק על בדיקת פעולות שנעשו. אני מציע לבדוק גם אם נמסרה הודעה מוקדמת על כל הכנסה או הוצאה צפויה שלא נכנסה בהקציב המאושר. אם חלו שינויים רציניים בהכנסות המשוערות, זה מחייב את הממשלה לבוא לוועדה אצאפאפאפא הכספים בהצעה של תקציב נוסף. אלא שזאת

ר.ל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה  
י. אידלסון

אפשר לעשות רק אם מודיעים על כך בזמן.

מ. בגין

במקום "במלוי חפידיו יבדוק המבקר" אני מציע: "המבקר אצדזקאאאאאא  
יקבע -".

את סעיף א' אני מציע לנסח כדלקמן: "אם כל הוצאה היתה בתחום  
הקצבה החוקית והוצאה בהתאם למטרה שנועדה לה". השינוי הוא:  
"הוצאה" במקום "נעשתה".

את סעיף (ה) אני מציע להעביר אחרי סעיף (א) בתור סעיף (ב),  
ולכתוב כך: "אם הגופים המבוקרים נהגו בחסכון וביעילות וללא  
משוא פנים".

ס. בן-עמי

בסעיף (א) אני מציע להוסיף "---ולמטרה שנועדה לה בחוק או  
בהחלטה הכנסת".

בסעיף (ב) אני מציע: "אם ההכנסות נגבו בהתאם לחוק", במקום  
"אם ההכנסות נחבלו בהתאם לחוק", ולהוסיף: "ואם היו מורשות לפי  
החוק".

י. בדר

בסעיף (ה) מדובר רק על המדינה, בשעה שנתונים לביקורת גם

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה  
י, בדר

גופים אחרים. אני חושב שיש להוסיף, אם נהגו בחסכון וביעילות  
בניהול משק הכספים, המפעלים הכלכליים והרכוש גם של יתר הגופים  
הנחונים לביקורת.

אני מציע להוסיף סעיף נוסף: אם מצב הקופה, המחסנים  
והרכוש, מתאים למצב הפנקסים."

ח. בן-אשר

אני חושב שהכנסת המלים "וללא משוא פנים" זהו מתן סמכות  
מצפוניה כל כך עליונה למבקר ששום איש בארץ לא יקבל על עצמו. <sup>אותה</sup> ~~אשר~~  
ענין הפרוטקציוניזם הוא די מסובך. המבקר צריך לדעת אם החליטה  
על הוצאה מסוימת או לא החליטה.  
אשר להצעת אידלסון. לפי החוק, כל פרוטה שמוציאים צריך להיות  
לה אישור מוקדם או מאוחר. יש בי"ד עליון שקובע אם הממשלה מתנהגת  
לפי החוק או לא. ישנו חקציב שנתי שמחולק לסעיפים השונים,  
והממשלה מוציאה את הכסף - המבקר צריך לבדוק אם היא הודיעה  
על כך לועדה הכספים.

היו"ר נ. ניר

חוק החקציב קובע שמוחר להעביר מסעיף לסעיף, ע"י שר האוצר  
בהודעה על כך לועדה הכספית. לדבר הזה מתכוונת הצעת אידלסון.

ח. בן-אשר

אני מתנגד לחה למבקר סמכות כזאת.

ר.ל.

אני מתנגד למחיקת המלים "ובהתאם להוראות שר האוצר החלות על  
ההוצאה" בסעיף (א). ההקצבה יכולה להיות חוקית, והחוק יכול  
להקנות זכות לשר האוצר להעביר מסעיף לסעיף, אבל אין זה מסעיף  
אם כותבים "בתחום ההקצבה החוקית". צריך לכתוב: "ובהתאם להוראות  
שר האוצר החלות על ההוצאה".

ביחס להצעה חברי ורהפטיג בקשר לפיסקא (ד), כנראה שנעלם ממנו  
שהמבקר יכול לבקר מוסדות לא ממשלתיים גם כן, ובתחום ביקורתו  
יכולה להיות רשות מקומית או חברה וכו'. (ז. ורהפטיג: אני מוותר  
על התיקון הזה), וכן על תיקוני בסעיף (ז).  
אני רוצה לנסח את הצעה בן-עמי בסעיף (ב): "אם ההכנסה  
נחקבלה לפי החוק ומותרת על-ידו".

היו"ר נ. ניר

ה צ ב ע ה

מי בעד הצעת י. אידלסון להוסיף  
שעל המבקר לבדוק אם הפקידים נתקבלו  
לפי ההקן המאושר; אם נתקבלו בהתאם  
לחוק; אם דרגת משכורתם מתאימה למה  
שהוחלט; אם הוצאות הנסיעות והנציגות  
הם בגדר של יעילות וצנע? 6- מי נגד? 8-

ההצעה לא נתקבלה.

(הסחייגות לי. אידלסון  
ולי. בדר).

מי בעד הצעת י. בדר להוסיף סעיף:  
"אם מצב הקופות, המחסנים והרכוש  
מתאים למצב הפיסקים"? מי נגד?

ההצעה נתקבלה.

ר.ל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה

בתחילת הסעיף ישנן שמה הצעות:  
"על המבקר לבדוק" ("המבקר יקבע"  
(מ. בגין: אני מוותר על הצעתי)

מתליטים: "המבקר יבדוק".

גב' ל. הנימן

בקשר להצעה למחוק את המלים "ובהתאם להוראות שר האוצר החלות  
על ההוצאה" בסעיף (א), אני רוצה להסביר: הקציב טמטמאא מרשה להוציא  
כספים, הוא לא מטיל על משרדים להוציאם. משום כך צריכה להיות  
הוראה מוקדמת של שר האוצר לה<sup>אשר</sup> ~~המבקר~~ <sup>על</sup> אלא את ההוצאה הזאת.

ז. ורהפטיג

יש לפעמים הרחבה שהיא צמצום. המבקר מבקר את חוקיות ההקצבה.  
אם החוק יקבע שכך הוא צריך לבק<sup>ר</sup> - הוא יבקר כך. אם מוסיפים  
מחוץ לחוקיות גם את זכות שר האוצר - מצמצמים את זכות המבקר  
ועושים אותו לפקיד של שר האוצר. אנחנו רוצים שהמבקר יהיה חלוי  
רק בכנסת.

היו"ר נ. ניר

ההצבעה

מי בעד מחיקת המלים "ובהתאם להוראות  
שר האוצר החלות על ההוצאה", בסעיף  
(א) ? - 8. מי נגד ? - 7.

התיקון נחבל.

(הסתייגות לי. הררי)

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
11.4.49  
חוק מבקר המדינה

מי בעד הצעת מר בגין שמעיק  
(א) יהיה: "אם ההוצאה הוצאה  
בתחום ההקצבה החוקית ולמטרה  
אשר לה נועדה" מי נגד?

ההצעה נתקבלה.

מי בעד הצעת מר בגין שמעיק  
(ב) יהיה: "אם הגופים המבוקרים  
נהגו בחסכון, ביעילות וללא  
משוא פנים" מי נגד?

החיקון לא מתקבל.

(הסתייגות למ. בגין)

מי בעד הצעת מר בגין להעביר  
אח סעיף (ה) לאחר סעיף (א)?  
מי נגד?

ההצעה נתקבלה.

מי בעד היקונט של בן-עמי-הררי  
לסעיף (ב): "אם ההכנסה נתקבלה  
בהתאם לחוק ומותרות לפי החוק"?

החיקון נתקבל.

מי בעד הצעת י. אידלסון להוסיף  
סעיף: "אם נמסרה בעוד מועד לוועדת  
הכספים הודעה על סעיפי הכנסה או  
הוצאה צפויה או על שינויים  
והעברות מסעיף לסעיף, הצפויים בהם  
ושלא נכללו בחקציב המאושר" - 5  
מי נגד?

ההצעה לא נתקבלה.

(הסתייגות לי. אידלסון).

מי בעד סעיף 8, שיהיה עתה  
8(ב), עם כל החיקונים שנתקבלו:

8" (ב) המבקר יבדוק -

- (1) אם כל הוצאה הוצאה בתחום ההקצבה  
החוקית ולמטרה שנועדה לה.
- (2) אם הגופים המבוקרים נהגו בחסכון  
וביעילות.
- (3) אם התכנסות נחקבלו לפי החוק ומטרות  
לפי החוק.
- (4) אם יש לכל הוצאה או הכנסה מיסמך מספיק.
- (5) אם כל פעולה שבתחום פיקוחו נעשתה בהתאם  
לחוק ובירי המוסמך לעשותה.
- (6) אם הנהלת החשבונות, ערכת המאזנים,  
ביקורת הקופה והמלאי ושיטת ניהול  
המסמכים יעילות.
- (7) אם אופן החזקת הכספים ושמירת הרכוש  
מניח את הדעת.
- (8) אם מצב הקופות, המחסנים והרכוש מתאים  
למצב הפנקסים.

הסעיף נחקבל.

הישיבה נועלה בשעה 11.15