

ס ר ט י כ ל מט. יא/2

מישיבת ועדת החוקה, חוק ומשפט
ביום ד' כ"ט בטבת תש"י - 18.1.50

נוכחים חברי הועדה: נ. ניר; היו"ר
י. בדר
ח. בן-אשר
י. בר-יהודה
ד. בר-רב-האי
א. ג'רג'ורה
ב.א. דינבורג
י. הרדי
ז. ודהפטיג
ש. כ"ץ
מ.ד. לוינשטיין
י. לט
א. לגקין
ק. כהנא
ע. מימון
י. קוסוב
י. קליבנוב
ח. רובין.

מוזמנים: פ. רוזן - שר המשפטים
מ. פיאמנטה - סתרגם לערבית

חוק הגנת החייל { שכירות משנה והארוחה }
חוק הגנת העולה

היו"ר נ. ניר: לפי החלטת ועדת החוקה בישיבתה הקודמת העברנו

את ענין ההרחבה של החוק לוועדת הכנסת. ועדת

הכנסת זו ליטה מש ששמעתם אחרול במליאת הכנסת. שאלתי את ועדת ^{הכנסת} אם ועדת החוקה
תקבל פה אחד, למשל, שיש בענין זה ענין חדש, האם היא צריכה לפנות עוד
פעם אל ועדת הכנסת. קבלתי תשובה שיש לפנות אליה, לפני שלא רוצים להשאיר
את האוטונומיה בידי הוועדות להחליט על כך. על סמך זה כתבתי כבר אתמול
מכתב לוועדת הכנסת בו הבהרתי את הענין ושאלתי אם לדעת ועדת הכנסת הענין
הוא חדש או שאינו חדש.

י. קליבנוב: אין אנהנה אינסטנציה לערעורים על ועדת הכנסת, א

אבל אני חושב כי ועדת הכנסת לקחה לעצמה

סמכות יותר מדי גדולה. אני מבין שוועדת הכנסת צריכה לקבוע הלכה כללית

בענין זה, אבל לא היא לא יכולה לקבוע אם במקרה זה הענין הוא חדש א

שאינו חדש. זה שייר לרו

ועדת חוקה, חוק ומשפט

18.1.50

~~חוק הגנת החייל; חוק הגנת העולה~~
פנ 2/27 - ה/צנה

ד.ל.

אני מסכים אחד. אבל מכיון שועדת הכנסת אומרת
אחרת, לא כדאי לריב על זאת.

היו"ר נ. ניר:

סדר עבודת הועדה

היו"ר נ. ניר: כידוע לכם, ישיבות הממשלה היו תמיד ביום ג'.
נשיאור הכנסת פנתה לממשלה והממשלה נענתה והעתיקה
את ישיבותיה ליום ד'. אנחנו רוצים בהשתתפות שר המשפטים בישיבותינו. השאלה
היא, אם נוכל להעתיק את ישיבתנו ליום ב' או ג'.

י. לט: אני ציץ לקבוע את ישיבתנו ביום ג'. ביום ד'
אנחנו יושבים בוועדת משנה וביום ב' אנחנו צריכים
להגיע ממקומות אדים לירושלים. אין אנחנו יכולים תמיד להתחשב עם ועדות
אחרות.

היו"ר נ. ניר: בקביעת היום של ישיבתנו היינו קשורים עם ועדת
הכנסת. ועדת הכנסת אינה קשורה עם שרים ויכולה
להעתיק את ישיבתה ליום ד'.

י. הררי: בוועדת הכנסת הוטל עלינו לפנות לממשלה ולבקש
ממנה א לקיים שום ישיבה באחד משלושת ימי
עבודת הכנסת. אחרי שדברתי על כך בעל-פה, פניתי במכתב באופן רשמי בענין זה.
רגעית מספר לאחר שיצא המכתב, הודיעו לי כי הממשלה העבירה את ישיבותה ליום ד'.
הדבר הזה אינו משנה כלום. בטה יום ד' פחות חשוב? אי-אפשר להחזיק מאה חברי
כנסת באפס מעשה מפני שישבת הממשלה מחקיטת באותו יום. ישיבת הממשלה
מוכרחה להתקיים בזמן אחד ולא בשלושת ימי עבודת הכנסת.

אינני רואה שאפשר ואינני רואה מדוע צריך לעשות
שינויים ביום הישיבות של הועדה. (ב. ניר: ביום ד' שר המשפטים לא יוכל
להשתתף בישיבה). //כיום ג' שר אחר לא יוכל להשתתף בישיבה. הממשלה ויתרה
על יום ג' לטובת ועדת החוץ, ז"א שהיא מחשיבה את ועדת החוץ יותר מאשר את
ועדת החוקה.

י. בר-יהודה: הגיוני שועדת הכנסת תעבוד ביום הראשון של השבוע.
ליום רביעי בוצאי שאי-אפשר להעביר את ישיבת

ועדת חוקה, חוק ומשפט .

18.1.50

~~חוק הגנת החקלאי לחוק הגנת העובד~~
ס"ר ישיבת סלוא - כולל

ר.ל.

י. בר-יהודה:

ועדת הכנסת; השאלה היא אם אפשר להעביר זאת ליום ג'.

י. בר-רב-האי:

ישנן שתי ועדות אשר מספר המשתתפים בהן הוא

הגדול ביותר: ועדת החוקה וועדת הכנסת. ועדת

הכנסת היא רבת הסתעפויות. אינני רואה את הקושי בהחלפת יום ג' ביום

א' ד' בשביל ועדת הכנסת. נכון שיש ישיבת ועדת הכנסת קשורה עם שרים פחות

מאשר ועדות אחרות.

שר המשפטים פ. רוזן:

אני מציע שיש ישיבת ועדת החוקה חקייט ביום א'

אחר-האחרים. בשביל הממשלה הקושי הוא בזה

שקשה לה להעביר את ישיבותיה ליום ה' מפני שאז פירוש הדבר שהשרים יעדרו

משרדיהם כמעט ארבעה ימים. המצב הנורמאלי במדינות מסודרות הוא שהשרים

מרוכזים בעיקר בעבודה הפרלמנטאריה ומניחים את העבודה האדמיניסטרטיבית

למשרדיהם. אבל לשלב זה טרם הגענו. בוצאי עוד נגיע לשלב כזה שהמשרדים

יעבדו בלי חברי הממשלה וחברי הממשלה יהיו בפרלמנט ובוועדות.

אתמול הצעתי כי הממשלה חקייט את ישיבותיה

ביום ד' אח"צ, אבל לזה יש התנגדות בטענה שאחרי יום העבודה בכנסת השרים

עייפים ואי-אפשר יהיה לקיים ישיבה רצינית של הממשלה. אפשר היה אולי

להעביר את ישיבות הממשלה ליום א' אח"צ. אני מוכן לעשות נסיון ולהציע

זאת, אבל אינני יודע אם הממשלה תסכים לזה. לשבוע הבא, על כל פנים, הדבר

נקבע ולא יהיה בזה אסון. אם לא אשתתף בישיבת ועדת החוקה הבאה. לכן

אני מציע שנחזור לדון על זאת בשבוע הבא.

י. קליבנוב:

רציתי לדעת, בקשר עם התקנות הקנות ע"י שרים,

האם הדברים האלה עוברים דרך משרד המשפטים.

נתקלתי בחוברת האחרונה בתקנה שהוצאה ע"י המפקח על המלאי בנוגע למכבסות.

(שר המשפטים: זה נעשה בהסכמת המכבסות). אבל התקנה הזאת הותקנה בתוקף של

תקנות-שעת-חירום. (שר המשפטים: בתקוף תקנות ההגנה מ-1939; זה דבר לגמרי

אחר). מדוע לא עושים זאת ע"י חוק רגיל אלא בתוקף חוקי ההגנה?

היור"ב. ניר:

נעמיד את השאלה הזאת על סדר-היום ונדרון עליה

באחת הישיבות הבאות.

ש. כ"ץ:

קבלנו הבטחה משר המשפטים להשיג עם הוועדה...

ועדת חוקה, חוק ומשפט
18.1.50
סדר עבודת הועדה

ר.ל.

שר המשפטים פ. רונן:

בענין זה היה דיון די מסוּשן עם הסתדרות עורכי-

הדין. השאלה היא - וזאת היתה גם דעתו של מר

ניר כפי שהבנתי, - אם להגביל או לא להגביל את מספר בנוטריונים. אולי לא

כדאי לתת את הרשות הזאת לכל עורכי-הדין מפני שישוב עכשיו למעלה מאלף

עורכי-דין. הגענו לכלל דעה שיש לתת את הרשות הזאת לעורכי-דין שיש להם

סג" של עשר שנים, רק בארץ. הדבר הזה יקטין את מספר עורכי-הדין שיוכלו

להיות נוטריונים, ל-300 בערך. השאלה היא גם, מה דינם של אלה שיש להם

עכשיו זכות כזאת מפני שהם היו "בריטשאים"; האם לכלול או לא לכלול אותם

בחוק שיבוא. אבל החוק הזה יבוא בקרוב.

היו"ר נ. ניר:

אני נועל את הישיבה.

הישיבה נועלה בשעה 11.00.