

רלג

מ ר ש י כ ל מס. 1/

מישיבת ועדה החוקה, חוק ומשפט
ירושלים, יום א', כ"ו בחדר א' - 4.3.51

- חברי הועדה הנוכחים:
- נ. ניר - היו"ר
 - י. בדר
 - ד. בר-דב"האי
 - א. ג'רד'ורח
 - י. בורג
 - ח. טובי
 - ע. כ"ץ
 - ק. כהנא
 - י. למ
 - א. לנקין
 - א. פרמינגר
 - י. קליבנוב
 - ח. לובין
 - א. חבורי
 - ז. שז"ר

- מזמנים:
- ס. רוזטי - מזכיר הכנסת
 - א. רוזנבלום - מנהל משרד הפנים
 - א. צילן - משרד הפנים
 - א. ידין - משרד המשפטים
 - ס. פיאמנטה - מתרגם לערבית.

מישיבה נפתחה בשעה 16.51.

היו"ר נ. ניר: לסעיף 17(ב) יש הצעה של הנוסח הבא:

"לצורך סעיף 17(א) הפירוש ברשומה

נשיאות הכנסת בהחלטתה להחליטת ועדת הכנסת רשימת המיעוץ בכנסת הראשונה, שמופיעה, הרכבן ובאי-כוחן". עלינו להחליט אם הנוסח הזה מספק את החבדיים.

א. ידין: לשם מה צריך לפרסם שניה את שמו המיעוץ.

הרכבן וכו'? מוטב להגיד כי במקרה שיהעדר

המיעוץ בנוגע לשם המרויך או לבאי-כוח של מיעוץ, החליט על כך נשיאות הכנסת

י. למ: אני מציע לכתוב כך: "מיעוץ מירוסה מיעוץ

שהוכרזה כזאת ע"י יו"ר הכנסת". נוסף

לכך אני מציע לרדוח את החלטה בענין זה לקריאה השנייה.

היו"ר נ. ניר: הדבר היחיד שאפשר לתשמיש היא המלה

"הרכבן"; אז יהיה הסעיף כך: "לצורך

דל.

ועדה המוקד, חוק ומשפט
4.5.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

המיעוט בכנסת הראשונה, שמוחיתן ובאי-כוחן".

ד. בר-רב-האי: אני מתנגד להצעה הזאת.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעה הניסוח לסעיף 17(ב) - רוב.
נגד - מיעוט.

הצעה נחשבת.

ט. 19(ב).

"שמו של מועמד יכול להכלל רק ברשימת מועמדים אחת; מועמד
שחשבים להכללת שמו בשתי רשימות מועמדים או יותר, יימחק
שמו על ידי ועדה הבחירות המרכזית מכל הרשימות".

ה. רובין: הצעה להכניס את הסעיף הזה בין סעיף

18 ו-19.

הצעה נחשבת.

י. לם: אף מציע להוסיף אחרי המלים "מועמד

שחשבים" - את המלה "בכתב".

הצעה לא נחשבת.

ט. 20(א).

"הוגשה רשימת מועמדים בהתאם לסעיף 17 או שתוקנה בהתאם
לסעיף 19, תאשר ועדה הבחירות המרכזית את הרשימה והודיע
על כך לבא כוח הרשימה ולסמלא מקומו".

ה. רובין: אני מציע לכתוב סתי צריכה ועדה

הבחירות המרכזית להודיע על אישור

הרשימה.

ה. רובין: אני מציע שהיא תצטרך להודיע על ק

חוק 48 שעות.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעה ה. טובי לקבוע זמן - 7.
נגד - מיעוט.

הצעה נחשבת.

דל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט
4.3.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר,

הוצעה להוסיף בחוק הסעיף אם המליצים במסך
48 שעות" -

נתקבלה

טעיה (20ג).

"סרבה ועדה הבחירות המרכזית לאשר רשימת מועמדים,
כולה או אחד משמות המועמדים הכלולים בה, או קציע
על כך הועדה לבא כוח הרשימה ולסמלא מקומו, והם
רשאים לערער על הסירוב, חוך 3 ימים מקבלת ההודעה, מפני
בית המשפט העליון."

היו"ר נ. ניר:

בסעיף זה החלטנו להוסיף אחרי המלים
"כולה או אחד משמות המועמדים הכלולים

בה" - "אם המליצים: "או אם בינוי הרשימה לפי סעיף קטן ..."

החלטתה יחאקבלא

החוספת נתקבלה.

א. ג'רג'ורה:

אני מציע שאפשר יהיה לערער על הסירוב
חוך שבעה ימים במקום חוך שלושה ימים.

אני מוכן להסכים גם לחמישה ימים.

היו"ר נ. ניר:

ה א ב ע ה

בעד זה שאפשר יהיה לערער במסך חמישה ימים - 8.
" " " " " שלושה " - 5.

חונלטה: אפשר יהיה לערער במסך חמישה ימים.

טעיה (20ג).

"בערעור לפי סעיף זה ידון בית המשפט העליון בשלושה
שופטים; החלטתו תהיה סופית, ואין לערער עליה."

א. ג'רג'ורה: האם לא צריך להגיד כי אין להטיל במקרים

אלה סם משפטז (א. ג'רג'ורה: זה כחוב במקום

אחל.) האם כחוב שדנים על זאת בארצותה מיוחדותז (א. ג'רג'ורה: כחוב

שתהיינה חקנות מיוחדות המבטיחות זאת.) אני מבקש מהיו"ר לבקש מן

היועץ המשפטי להודיע לנו לפני שתהיה סיום הדיון בחוק, מה גודל

החקנות בענין זה.

לסדר: אני צריך לחזור בשעה 6 לירושלים.

א. ח. שאג:

ועדה החוקת, חוק ומשם
4.3.51
חוק הבחירות לבנסה השנייה.

רל.

היו"ר נ. ניב:

ה צ ב ע ה

החלטה: לדון על הצעת א.ח. שאג סמוך לשעה 6.

סעיף 21.

"ועדה הבחירות המרכזית הפרטם ברשומות את רשימת המועמדים
כפי שאושרו על ידה או על ידי בית המשפט לפי סעיף 20.
הפרטום יציין כינוי ואות של כל רשימה."

ח. רוביין:

אני חושב שהפירסום צריך להיות לא רק
ברשומות. צריך להוסיף שהפירסום יהיה
ברשומות ובמקומות ציבוריים, לפי החלטה ועדה הבחירות ומרכזית. צריך
לקבוע גם סתי על הועדה לפרטם זאת, ומה יקרה במקרה שמוגשו עשרים
רשימות ולגבי חמש מהן ישנם כל מיני בירורים. עלינו להגיד ברורה אם
הועדה יכולה לפרטם את הרשימות רק כאשר הכל ברור, או שהיא יכולה לפרטם
את הרשימות גם למקומעין. (א. צילן: היא אינה יכולה לפרטם אלא את
אל הרשימות בבח אחת.) צריך להגיד זאת.

א.ח. שאג:

אני מציע להשאיר את החלטה בענין זה
לסוף, כאשר נקבע את כל לוח הזמנים.

א. פרמינגר:

אני מציע להוסיף בסוף הסעיף: לא יאוחר
מעשרים יום לפני יום הבחירות, ובכל
אופן, אם לא עשרים יום, צריך לקבוע כמה זמן. עלינו לקבוע את הזמן
המינימלי שיסאר בין פרטום רשימות אצאאאא המועמדים ובין יום הבחירות.
אני מציע שזה יהיה לא פחות משבועיים. לא יהיה זה ציבורי אם ועדה
הבחירות הפרטם את רשימות המועמדים, למשל, ששה ימים לפני הבחירות.
אני חושב שאיש לא יציע כי ועדה הבחירות המרכזית תודיע לבחורי ישראל
בין מי הם צריכים לבחור, פחות מאשר שבועיים לפני הבחירות.

היו"ר נ. ניב:

עלי להגיד לוועדה שאם נקבל זאת, נצטרך
לשנות את החלטתנו קודם.

י. למ:

אני תומך בהצעת פרמינגר. הצעה זו אינה
מנוגדת להחלטה הועדה שרשימות המועמדים
תוגשנה לא פחות מ-21 יום לפני יום הבחירות. המאריך הנ"ל הוא המאריך
מינימלי ואינו קובע כי הבחירות תהיינה בדיוק 21 יום לאחר הגשת הרשימה.

ועדה החוקה, חוק ומשפט
4.5.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

דל.

היו"ר ג. ניר

אם תקבלו בענין זה 14 יום, באופן

אוטומטי תהיה זו רביזיה של מה שהחלטנו

קודם.

ה צ ב ע ה

בעד הצעה א. פרטינור - 8.
נגד - 2.

הצעה נתקבלה.

לאחר החלטה זאת, בסעיף 17(ג) יהיה 33 יום

במקום 21.

הצעה נתקבלה.

אני מציע לכתוב "הכינוי והאות(אותיות)" במקום

ג. שורן

"כינוי ואות".

לא נאמר כאן כלום על מקרה שאחד המועמדים

י. בורג

המופיע ברשימת המוגשת ע"י ב"כ הרשימה, רוצה

להתפטור. שאלתי מכוונת למקרה שמועמד כזה רוצה להתפטור עוד לפני הפירסום.

באילו אעדים עליו לנקוט כדי להודיע כי הוא חוזר בו ומה גורל הרשימה אז.

אין בכך שום אסון כשהדבר הזה קורה לפני הפירסום, אבל פהי הכתובת יאל

מה ולמי עליו להגיש את התפטרותו?

מה הדין כשמועמד מחליט להתפטר לאחר פירסום

רשימת המועמדים ולמי עליו להודיע על התפטרותו? אני חושב שהודעה

ההתפטרות אחרי פירסום רשימת המועמדים - ואולי גם לפני כן - צריכה

להינתן על ידו ליושב ראש ועדת הבחירות המרכזית. אני מציע שהתפטרותו

זאת תמסר על ידו באופן אישי, כדי שלא ימסרו מכתבי התפטרות בשמו.

איפה מובטח בחוק שמועמד מתפטר מדצונו ושלא יישהו אחר מניש את התפטרותו

נגד רצונו?

בנוגע לשאלה למי צריך המועמד להגיש את

א. ידני

התפטרותו, אני חושב כי אחרי הגשת רשימת

המועמדים הכתובה צריכה להיות: י"וד ועדת הבחירות המרכזית. אם רוצים

לקבוע שהתפטרות אמטריות רק אם הן אישיות, כלומר שהתפטר צריך

לבוא בעצמו אל היו"ר ולהגיש לו במו ידו את התפטרותו, נוהי שאלה אתרמן

אפשר לקבוע זאת או לא לקבוע זאת.

א. דיין:

יותר מסובך המצב כאשר רשימות המועמדים

נבר פורסמו ומועמד רוצה להגיש את התפטרותו.

אם רוצים לאפשר זאת - ויש לשקול את אפשרות ההתפטרות לאתר פירסום רשימות המועמדים - צריך להיות פירסום נוסף כדי שהבוחר ידע על התפטרות של מועמד מרשימת המועמדים.

מה שנוגע להצטרפות לרשימת אחרת, אם מועמד

שהתפטר מרשימה אחת רוצה להצטרף לרשימה שטרם הגישה את רשימת המועמדים - אין מניעה לכך. אך אם כבר הוגשה רשימת המועמדים, אני חושב שאי אפשר לצרף אליה מועמדים נוספים, בין אם היו ובין אם לא היו ברשימה אחרת.

ב. גרין:

אני מציע לדחות את הדיון בשאלת ההתפטרות

מרשימת המועמדים.

ג. ר. ג. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעה י. ברך - 8
נגד - מיעוט

הצעה נחקבלת.

ד. ט. 22:

- "(א) רשימת מועמדים רשאית להתקשר ביניהן לצורך חלוקת המנדטים, אך אין רשימה רשאית להתקשר אלא עם רשימה אחת בלבד, ואין תוצאה להתקשרות אלא זו הקבועה בסעיף 20."
- (ב) על התקשרות של רשימות מועמדים יש למסור לועדה הבחירות המרכזית לפחות 7 ימים לפני יום הבחירות הודעה בכתב חתומה על ידי באי כוח שתי הרשימות או ממלאי מקומם.
- (ג) ועדה הבחירות המרכזית תפרסם התקשרויותיהן של רשימות מועמדים ברשומה או בעיונים יומיים."

ה. גרין:

אני מציע למחוק את הסעיף הזה. על כולנו לשאוף

שבכנסת ישובו גופים מלובדדים. התקשרות היא אחד

האמצעים הטכניים המאפשרים פיצול. לו הייתה זאת הצעה של התקשרויות בלתי מוגבלות של מספר רשימות, היית טעם בקבלת העקרון הזה. אבל כגון יש דין סודי מאוד; שרק שתי רשימות יכולות להתקשר. אני חושב שדבר זה מעודד פיצול ולכן אני מציע למחוק את הסעיף.

ו. רובין:

בסעיף אחר הסכתי בהצעה לאפשר לכל מפלגה קטנה

לרכוש לה עמדה בציבור. אבל אין זה אומר כי

עלינו לעשות את ה"פייר פליי" על הקביים של מפלגת אחרת, וזהו הטעם של

רל/אש

ועדת חוק ומשפט
4.5.51
חוק המהירות לכניסת הסניף.

ח. רובין:

התקשרויות בעוצמים: לחקל על מסלוגת קטנה בהתמסרות, יבני מנגד לשיטה
של יאירה רשימה קצר מוכנות. אימה רשימה על הייליט משוחררים לכנסת,
רשימה רשימה של בעלי מלאכה לעירייה חלוצים. אני חשב שאני עזרה הופעה
בלתי ברורה בעת מתיקה רשימה מוכנות על יבני מלאכה חזרה.

בני דרך כי המסלוגת הרשימה ביותר, אשר
במהלך המהירות הייליט שלנו, אינן זקוקה לקשר קודמים. לכן יבני חושב
על דיוק חקירות המבצע ל"ר בוד.

ג. גורל:

אני רוצה להסתייג מהמסלוגת חזרה

התקשרויות הקודמים לרשימה למה מקיימות

בניגוד לקיימות קדמות מניחנו. על ידי מרוץ המל רשימה המסלוגת הקודמים,
במהלך המסלוגת מוכותי הרשימה הללו להביע את חשבוני להחלטות בחשבוני רבדים
בניגוד מבין את המעקב אשר יבני חישב המעקב המסלוגת לקשר מוכותי לרשימה שלא
קבלה מוכותי המסלוגת, על ידי ארוץ קודמים. אך מבין של קובץ כי המסלוגת
המסלוגת המסלוגת של מסלוגת רק במסלוגת רשימה קבלה מוכותי חזרה אשר,
מסלוגת: מוכותי מוכותי חישב המסלוגת המסלוגת, רוצה חקירות המסלוגת קודמים
ארוץ של הקודמים, ביחוד המסלוגת יודעים על חשבוני חזרה. יבני רוצה בתוך
בניגוד חישב חזרה חזרה.

לאשם רובין על רשימה הקודמים לשימושי כולם,
אני חושב זהו לאו הן המסלוגת הקודמים לשימושי.

ג. גורל:

אני רוצה להסתייג מהמסלוגת חזרה

המסלוגת זה המסלוגת למנוח חזרה, המסלוגת חזרה
המסלוגת של יבני פרט לרשימה שאיננה קיימת בלי המסלוגת למנוח אשר,
אין המסלוגת המסלוגת חזרה רק עם רשימה אחת. אך יבני המסלוגת כל המסלוגת
מניח לנו רובין בקנין זה. המסלוגת על רשימה המסלוגת, זה היא מגיעה
למסלוגת גלם יש המסלוגת של קודמים; את לאו הן המסלוגת הקודמים למנוח הרשימה
המסלוגת. לכן, אין זה גורם לפיצול.

דעתה החוקה, חוק ומשפט
4.5.61
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

דל/אש

1. שזר:

הייתי מבין/הערה מר בדר אילו ידעתי

שעל ידי קבלת הצעתו תחולנה לחוקים

הרשימות הקטנות. אבל אנחנו יודעים כי יש רשימות קטנות, אשר עם כל
שי דאוננו שחיינה קיימות, הן נולדו לפי צורך, ותחיינה רשימות קטנות.
אנחנו מעוניינים להגן על הבוחר גם אם הוא רוצה לבחור ברשימה כזאת.
פנחנו רוצים שקולותיו של הבוחר לא ילכו לאיבוד. לכן אנו מאפשרים
התקשרות.

אני מציע שלא נוותר על אפשרות ההתקשרות.

היונני חושב שעל ידי החלטה זו אנו מתלימים גם מה שנאמר בסעיף 29, כי *
אינני משכנע שזה נכון לאפשר התקשרות בעודפים רק כאשר תהי הרשימות
משיגות לפחות מנדט אחד.

2. קליבנוב:

אני רואה שאין כאן דיון לשונה אמילי

שינוי קל אח פני הדברים, בכל זאת, נסיוננו

היה נסיון מר. דברו על דמוקרטיה ועל הצורך שקולות לא ילכו לאיבוד. אני
אומר שקולות אשר ניתנו לרשימה שאין לה סיכויים, שהיא אינמריגה פוליטית
ולפעמים אמביציה אישית, קולות אלה אינם שווים שימננו ושיחשבו בהם.
דבר זה מביא נזק למדינה. זה אקט אנטי-פוליטי מכל המובנים. לא נחמל
אח החומקה הזאת על ידי התיקון בסעיף זה, אבל עלינו לעשות לפחות אעד
כל שהוא בענין זה.

בנוגע לסעיף 29: מר שזר חושב לנכון

לאפשר התקשרות עודפים גם כאשר רשימה אינה זוכה במנדט אחד. אני
אומר שרין להחמיר בהגבלת הזאת, ילאן ולאפשר זאת רק במקרה שרשימה מקבלת
שני מנדטים. אסור שחיינה מידצגוה מנסה סיעדה בונה ציר אחד.

היו"ר נגד ניר:

ה צ ב ע ה

בעד התקשרות בעודפים - 7
נגד - 7

3. גורל:

יש לי רושם שכמה מהאזכרים היושבים מה

לא השתתפו בהצבעה מפני שלא ברור להם מה

יולט בסעיף 29. כלומר, אם תחבל הצעה שזר בסעיף 29, יחכן שאנני אצביע

רל/אש

ועדת החוקה, חוק ומסמך
4.3.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

ב. בורג:

נגד הסעיף הזה. אני מציע שצדקה את הדיון בסעיף זה לאחר הדיון בסעיף
29.

הצעת התקבלה.

חיו"ר נ. נייר: נחזור על סעיף 10, שבזמנו החלטנו
לדחות את הדיון עליו.

סעיף 10(א).

"יו"ר ועדת הבחירות המרכזית יהיה אחד משש שני ביה המשטח
העליון שייבחר להפקיד זה על ידי שופטים אלה, וזה נוסף
חברי הועדה לפי סעיף 9."

הסעיף נתקבל.

סעיף 10(ב).

"אחד מחברי ועדת הבחירות המרכזית ייבחר על ידה לסגן
יושב ראש הועדה."

ח. ח. ש. אג: כיון שהעבודה תהיה נשענת בעיקר על
מסגרים, והיא תהיה אחראית ומרובה,
אני מציע שיהיו חמשה סגנים.

ח. רובין:

אני חושך בהצעת שאג, אני מציע
להגיד גם באופן ברור מי יהיו חמשה
מסגרים. אני חושב שהכוונה צריכה להיות לשש-עשר לנציגי הסיעות בכנסת,
לפי סדר גודלן. על ידי כך נבטיח שיהיה מוסד קצת יותר מצומצם שיעסוק
בעניני יום-יום.

ב. בורג:

אני חושך בהצעת רובין, ורק אם היא
לא תתקבל אציע הצעה אחרת.

ד. בר-רב-האי:

לא חוצקו פה סגנים, אלא סעין ועד-פועל
של ועדת הבחירות, שיהיה מורכב מ-5
חברים. רובין הוסיף: לפי גודל הסיעות - ואנחנו כבר יודעים בדיוק איך

ועדת החוקה, חוק ומשפט
4.5.61
חוק הבחירות לכנסת השנייה

כל/אש

1. שזר:

כאשר בחרנו בוועדה גדולה ידענו כי היא אינה יכולה להשאיר גדולה ושהיא מצטרף לבחור מחוכה מוסד מצומצם, אך ברור שבמוסד זה צריכות להיות מיוצגות כל המפלגות. לא עלה על הדעה ליצור משטר שאיננו ועדה והוא בכל זאת פשיטות. שומא בית הדין העליון יוכל להכריע בעניינים של צדק עליון אבל לא יוכל לקבוע בכל העניינים. עלינו לבחור באדם היודע את סדר הבחירות ובקיא בדבר. ועדת הבחירות תוכל לבחור לסגן את אחד השופטים, אבל אין היא מוכרחה להיות קשורה בשופטים. משום כך אני חושב שעלינו לקבל את ההצעה המונחת לפנינו.

2. ברז:

אני חושב שבחירות זה מרק כזה שהוא נקי וטוב אם א"מ מבטלות רבות מתכלות לתוך המיד. הממשלה נחנה לנו דוגמא יפה בענין זה: היא האלימה שבמקום שר הפנים החיה ועדה בת 4 שרים כמונה על ביצוע הבחירות מטעם הממשלה. טוב שיהיה מומחה גדול אשר כולט יפכיסו כי הוא יהיה הסגן. אבל אני חושב שהסיכויים לכך קטנים מאד, אלא אם כן יקדם לזאת משא"מ, מהן אשר בעית המומחיות לא תהיה כל כך חשובה בו. בכל זאת, אם ימצא מומחה גדול כזה, בודאי גם הסגנים יבחרו בו להפקידים מסויימים.

א. פרמינגר:

אני חושב שהצעה לבחור ב"ס סגנים היא מבעית והיא גם הנומכה על ידי ההצעה לבחור בסגן אחד. אם מציעים סגן אחד, הוא בודאי יהיה חבר הטיעה הגדולה ביותר, והיותו חבר הטיעה הגדולה ביותר אינה מכשירה אותו להיות סגן יושב ראש הועדה. (ז. שזר: ברור, אבל גם אינה פוסלת אותו.) אבל זוהי ועדה בחירות ולא ועדה אקסקוטיבית שצריכה לנהל עניינים. ואם יש צורך לארגן בחירות, אז לאו דוקא נציג הטיעה הגדולת ביותר כשר להפקיד זה.

סדוע עדיפה ההצעה לבחור ב"ס סגנים על ההצעה להקים ועדה מצומצמת? אם מחליטים שועדת הבחירות מצטרף לבחור בוועדלפועל מצומצם, מציעים ליצור מוסד אקסקוטיבי בתוך הועדה. 6 סגנים, יש להם יחרון בכך שאי אפשר יהיה להטיל עליהם חסידי ביצוע.

רל/אש

א. פרמינגור:

שאינן הם שום מוסד שאינן להם שום סמכות להחליט משתו במקום הועדה.

מדוע לא להשאיר זאת לוועדת הבחירות?

אנחנו יודעים מי יושב בוועדת הבחירות: נציגי המפלגות. אם נשאיר זאת

להם, אננו מוחתים אפשרות לכל מיני הסכמים - אם לדבר בלשון נקייה -

והדברים לא יבואו תחת שבת הבקרה של הציבור. אני חושב שהצעה של

הסגנים מתונה שביל זהב.

ה. סגני:

אני חושך בהצעה שיהיה 6 סגנים, בתנאי

שהועדה לא תותר על איזה שהן סמכויות

סמכויותיה, אלא היא תהיה המוסד המנהל את הבחירות והקובע בכל דבר ודבר.

יא. סגני:

גם לי נדמה כי ההצעה בעניין 6 הסגנים

מקובלת על הדעה, פשוט כדי למנוע לזוח

ספחים וכדי שלא תיולד בלב מישהו מחשבת רעה. אינני מניח שהמגן צריך להיות

שופט, מספיק שופט אחד כדי להבטיח שהדברים תקומדים ברוסו של עולם בשביל

הועדה, ישגיש ויפקחו עליהם כפי שצריך לעשות זאת שופט. לכן מדמב שיהיו

6 או אפילו 6 סגנים, כי הסגנים ימלאו רק המקיד של ממלאי המקיד היושב ראש.

אני מציע שיהיו 6 סגנים.

(אחר כך דברי י. לם - רשמה לר)

(לפני כן דשם רל)

חוק בחירות לכנסת השנייה
(4.2.61)

- 12 -

לר.

י. למז אני שולל את כל הקונספציה הזו של ועדת-בחירות. אני מבין מדוע זה הטיעון הגדול צריכות להפוך עמדת מפתח ולשלול מהטיעון הקטנות כל השפעה. בחירת 5 סגנים תפגע כל השתתפות של הטיעון הקטנות.

סגן היו"ר צריך להיות חבר כנסת ולא ודקא שופט. עליו לדעת לנהל ישיבות ולהכריע בשאלות. במקרה שאינכם רוצים לבחור באדם שיוסכם על דעה הרוב, אפשרי שהסגן גם הוא יהיה שופט ויבחר באותה הדרך כמו היו"ר - על-ידי שופטי בית-הדין העליון.

י. שזר את קיום סגן יו"ר אני רואה כהכרחי. על כן אני סוריד את הצעה ומצטרף להצעה שיהיה סגן ויהיה שופט.

י. עליבנוב גם אני מסיר את הצעה.

ה צ ב ע ה

בעד סגן אחד - שופט - 6.
בעד 5 סגנים - 11.

הצעה למנוח 5 סגנים
נ ח ק ב ל ת

י. רובין נוסח הצעה, כלהלן: חמשה מחברי ועדת הבחירות המרכזית, חמשה טיעון שונות, בהתאם לסדר גילן של הטיעון בכנסת הראשונה, ייבחרו על-ידי ועדת הבחירות המרכזית ומסגלי היושב-ראש.

ה צ ב ע ה

בעד הנוסח של חבר הועדה רובין - רוב.
נ ג ד - מיעוט.

תנוסח. כנ"ל. נחמבל.

תינו"ר נ. ני"ר: היות וישנה הצעה להמשיך את הישיבה בשעת 18.00.

נצביע על כך.

ה צ ב ע ה

בקר המסרה הישיבה בשעה 18.00 - 9.

נ ג ד - 3.

הוחלט להמשיך את הישיבה
בשעה 18.00

ח"ר נ. ניר : היות ולא סיימנו את עבודתנו היום, התבטלנה סדר ישיבות שתי ועדות-המשנה ובאותו זמן נמשיך בעבודתנו.

ה צ ב ע ה

בקר קיום ישיבה סדר (יום ב') - 6.

נ ג ד - מייעוץ.

הוחלט לקיים את
המסר הישיבה ביום ב'.

בקר קיום הישיבה סדר בשעה 12.00 - 7.

בקר קיום הישיבה סדר בשעה 11.00 - 4.

הוחלט לקיים את הישיבה
ביום ב' בשעה 12.00

ס ע י פ ה 23

ח"ר נ. ניר : (קורא את סעיף 23(א) עם התקון של ועדת-המשנה.)

ח. רובין : סגרת הצעת ועדת-המשנה מוצדקת בהחלט, אך יש לקבוע סדרק מסוים, קבוע. אני מציע לקבוע שהסדרק אינו צריך לעלות על 1 ק"מ, ובמקרים יוצאים מן הכלל, באישור ועדת הבהירות, אפשר להרחיב את הסדרק גם עד 2 ק"מ.

ח. צילן : קבענו שמכסימום הבוחרים יהיה 800 איש בקלפי אחת. לכן, אין כל סכנה כי במקום של חושבים רבים יהיה הסדרק גדול אל הקלפי, כי אז מספר הבוחרים יעלה הרי על 800.

לדעתי יש להוסיף בסעיף 6, כי אזור קלפי אינו יכול לכלול יותר מנקודה ישוב אחת, דבר זה יחייבנו להקים חנות קלפי בכל ישוב.

א. פרטינורו איני מתנגד שלכל ישוב תהיה תחנת קלפי. אך לא יהיה נכון לחייב זאת בכל התנאים. על כן אני מציע שלא לחייב זאת בחוק, אך יש לחייב הגדרת המרחק.

ב. אסתר אני חושך בהצעה שנוסף על מה שנאמר בנוגע למרחק מתקבל על הדעת, ייקבע כי בכל ישוב תהיה תחנת קלפי.

ג. גורו לדעת, ההגבלות על 800 בוחרים בקלפי ושבת נקודת ישוב חוקם תחנת קלפי, מבטיחות מניעת צפיפות ופרחקים גדולים. אולם, יש לתת את האפשרות כי במקרים יוצאים מן הכלל, תוכל ועדה הבחירות האזורית, ברוב של 2/3, לקבוע תנאים אחרים.

ה א ב ג ד

בעד החלטת, במעיקף (ג) כי צורך קלפי לא יכלול יותר מנקודה ישוב אחת	-	-	-	-
	7	-	-	-
			ד	ג

ה הצעה נחקבלה

בעד קביעת מרחק מסוים, למרות ההצעה שנתקבלה לעיל, - רוב,				
	7	-	-	-
			ד	ג

הוחלט לקבל אתה משתי ההצעות - קבוצת מרחק מתקבל על הדעת, או ציון חקילומטרים.

א. ירון אני מציע להוסיף לטעיף מס. 23 : מקום הקלפי ייבחר בצורה כזו שיקטין עד כמה שאפשר את מרחק ההליכה/לבוחרים.

ה א ב ג ד

בעד קבלת הצעתו של מר ירון	-	-	-	-
	8	-	-	-
			ד	ג

בעד קבלת ההצעה שהציע מר ירון - קביעת מספר חקילומטרים - 7.

ה הצעתו של מר ירון נתקבלה.

היו"ר ג. ניר ברצוני להודיש כי הישיבה נדחת למחר, לפי החלטת הועדה לפי הצעה יו"ר הועדה.

למחר בשעה 10.30 נקבעת ישיבת ועדה המשנה למצרכים. היום ישיבתנו נקבעת לשעה 12.00, החקיים ישיבת ועדה המשנה בשעה שנקבעת - 2