

מ ר ט י כ ל / ג . מ . ט .

מישיבת ועדה החוקה, חוק ומשפט  
ירושלים, יום ד', ו' באדר ב' תשי"א - 14.8.51

חברי הועדה הנוכחים:

- נ. ניר - יו"ר
- ע. אסף
- ב. איזנשטט
- י. בדר
- מ. בן-עמי
- י. בורג
- ד. בר-רב-האי
- י. ברי-הודח
- א. ג'רג'ורח
- ב.צ. דינבורג
- י. הררי
- ח. טובי
- ש. כ"ץ
- ק. כחנא
- י. כפה
- י. לם
- א. לנקין
- א. פרמינגר
- י. קליבנוב
- ז. שזר
- א. שאג
- א. חבורי

מוזמנים:  
א. ידין - המשנה ליועץ המשפטי  
א. צילן - משרד הפנים  
ח. אלופי - משרד הפנים.

הישיבה נפתחה בשעה 09.20.

היו"ר נ. ניר: אני פותח את הישיבה.

חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר: עלינו להעמיד להצבעה את הצעתו של

א. פרמינגר שדנו עליה בה בישיבה

הקודמת, בענין חיוב הממשלה להקציב ניר וחומרים חיוניים לבאי-כוח הרשימות. החלוקה תהיה לפי החלטת ועדה הבחירות המרכזית.

נ. בר-רב-האי: אם תקבל הצעה הזאת, לדעתי צריך

יהיה לנטוש אתר: הממשלה תעמיד

לרשות ועדה הבחירות המרכזית כמות ניר לפי דרישתה וועדה הבחירות

המרכזית תחלק אותה בין הרשימות.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
14.3.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

רל.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

הצעה א. פרמינגר -

נתקבלה.

א. פרמינגר:

אני רוצה שיהיה ברור כי החלטת

חלה לא רק על ניר אלא על כל חומרי

העמולה היוניים, כפי שתחליט ועדה הבחירות המרכזית.

היו"ר נ. ניר:

אני מציע שועדה הבחירות המרכזית

תחליט כמה ניר דרוש, כמה

חומרים אחרים דרושים; תפנה לממשלה בדרישה להמציא לה כמות כזאת

ותחלק זאת לפי החלטתה.

ההצעה נתקבלה.

אנחנו עוברים להצעה השלישית,

בענין גודל הפלקטים, הפירטומים וכו'.

האם ההצעה מכוונת לשטח מסוים

י. בריחוד:

לכל הפלקטים יחד, או לגודלו של

כל פלקט ופלקט?

אין הכוונה להגבלות אן-גרו, אלא

א. פרמינגר:

להגבלות מסוימות מאוד שקל מאוד

יהיה לבדקן, הגבלות שלדעתי לא תפגענה באף רשימה אלא תעזורנה לכולן

יחד. כי סתי מעונינת מפלגה להוציא פירטום על חצי גליון? - כשמפלגה

אחרת עושה זאת. אבל אם לכל המפלגות מותר יהיה להוציא פירטומים רק

על רבע גליון, יהיה זה יותר טוב לכולן וגם נחפוך ניר. לכך הכוונה.

אני מציע לא להשאיר את הדבר בידי ועדה הבחירות המרכזית, שחובל

לתחליט על כך שחובל גם לא לתחליט על כך, אלא לחייב את ועדה הבחירות

המרכזית לפעול בענין זה.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
14.3.51  
חוק הבחירות לכנסת השני.

רל.

י. בר-יהודה:

השאלה איננה בכך אם תחיינה  
מודעות של גליון בבח אחת או ארבע  
מודעות על רבע בליון כל אחת. מאחר שנדחתה אחמול ע"י הרוב ההצעה  
להגביל את חוצאות הבחירות ולמנוע אפשרות של שתיחות בהוצאות אלה,  
אינני רוצה שנחן עלי-תאנה שיכסו על העובדה הזאת מבלי שיהיה בהם כל  
תוכן; שאפשר יהיה להוציא פירסום רק בגודל מסויים, אבל אפשר יהיה להוציא  
אלף חלקים של אותו פירסום. לכן אני מציע לקבוע שטח כולל של מודעות,  
או לא לקבוע כלום בענין זה.

א.ח. שאג:

כל מה שתחלטנו עד עכשיו בא להבטיח  
שויון לכל הרשימות. אם הצעה זאת  
לא התקבל, ויהיה חופש בענין זה, - יהיה חופש לכולם. אני מבין שהצעה  
פרמינגר באה כדי למנוע בזבוז יתר במצרך היקר הזה. לכן, אקרא צדק לבעיה  
מר בר-יהודה ששאל: מה החבל אם ידביקו פלקט אחד על חצי גליון או  
ארבעה פלקטים על רבע גליון? אף אני חושב כי צריך להגביל את השטח.  
בקשר עם זה אפשר לקבוע גם משאו הבא למנוע לכלוך הקירות. (א. תבורי:  
מדוע לעשות זאת פה ולא בוועדה הבחירות המרכזית? האם זה חוק-מדינה?  
ארי אנחנו עוסקים בחוק המדינה?)

ב. בן-עמי:

עלינו לקבוע שתי הגבלות: האחת -  
מספר כולל של פלקטים שאפשר להדביק  
עד ליום הבחירות ומהמספר מוגי הפלקטים שאפשר להוציא; השנייה -  
מספר הפלקטים שאפשר להוציא בכל פעם, אין להדביק ואיפוא להחליב -  
זה ענינה של הרשימה, בתנאי שלא תעבור על המספר המאכסמלי של פלקטים.

ד. בר-רב-חאי:

אני מציע כי ועדת הבחירות המרכזית  
תקבע את גודל המודעות שבחן  
השהמשנה רשימות המועמדים ואופן השימוש בהן. אינני רוצה לקבוע מספר,  
מפני שאי-אפשר יהיה לבדוק זאת.

י. בר-יהודה:

אני מציע להגביל רק את גודל  
הפלקטים ואת המספר הכולל של פלקטים  
שאפשר יהיה להוציא. לא איכפת לי מה טיפוס פלקטים יוציא בגדר של  
המספר הכולל שייקבע.



ועדת הבחירות המרכזית  
14.3.61  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

הו"ר נ. ניר:

הנוסח יהיה: "על ועדת הבחירות המרכזית לקבוע  
אם גודל הפלקטים"

הנוסח נחקבל.

אנחנו עוברים להצעה הרביעית של

חבר הכנסת בריהודה, בענין ההגבלות על פקיד הממשלה.

י. בריהודה: נוסח הצעה: "פקיד ממשלתי - לרבות

קצין צבא ההגנה לישראל - אינו רשאי

להשתתף באיזו צורה שהיא במלחמת הבחירות לכנסת בשטח שבו יש לו סמכות

אדמיניסטרטיבית."

י. לם: אני מתנגד להצעה י. בריהודה משני

סיבות טעמים: קודם כל, ההצעה הזאת

פוגעת בשוויון של האזרחים. במה גרוע עובד המדינה ממנהל בית"ר גדול או

מבעל בית"ר, אשר גם לו יש השפעה בשטח אשר בו הוא פועל, והשפעתו גדולה

לעיתים קרובות מהשפעתו של עובד המדינה? אם נלך בשיטה של אי-אזון

לאלה שבידם סמכות אדמיניסטרטיבית או סמכות בצבא ונחשוד בהם שינצלו

את הסמכות הזאת, כי אז עלינו להגביל בכלל את התעמולה. לדעתי,

ההצעה הזאת פוגעת בחוק הבחירות, אשר קובע כי לעובד המדינה ולקצין

בצבא יש זכות להיות מועמד בבחירות, ואין הם צריכים להתפטר מתפקידם

אלא רק להפסיק את עבודתם בתקופת היותם מועמדים. כלומר, למועמד מותר

לנהל תעמולה; לפקיד אחר - לא. אני חושב שזה פוגע ברעיון הדמוקרטי

ומציע לא לקבל את ההצעה הזאת. אנחנו יודעים גם מנסיון הבחירות

הקודמות, שלא היה ניצול לרעה של סכויות כאלה.

י. בריהודה:

אינני מחכוון לשלול את זכויותיהם

של פקידים ממשלה להשתתף באופן

אקטיבי בוחר בחיים הפוליטיים. אני אומר רק: לא באותו מקום בו יש

להם סמכות אדמיניסטרטיבית. במקום אחר הם רשאים להשתתף בתעמולה

הבחירות ככל אחד מאתנו.

שנית: אינני מדבר על שימוש לרעה

בסמכויות, על לחץ וכו'. אני מדבר על משהו שבו יש הבדל בין פקיד ממשלה

י. בר-יהודה:

ובעל בית"ר, והוא בכך שהסמכות והעמדה שנתונה לפקיד ממסלה נתונה לו ע"י המדינה. המדינה לא נתנה למזכיר האגודה את עמדתו במקום עבודתו והיא אינה יכולה לבוא אליו בשום דרישה בענין זה. כן גם לגבי בעל-בית"ר. לפקיד המדינה, המדינה היא אשר נתנה את הסמכות, והיא יכולה להגיד: בסמכות שאני נתתי לא שתמשו למתמת הבחירות. אמנם איתם הכוחות בין עובדי הממשלה אינו כל כך אידיאלי, אבל נכון הוא שאם ההגבלה הזאת פוגעת, היא פוגעת במידה מה בכולם. אמנם, אני חושב שאין היא פוגעת. אני חושב שזהו אחד הדברים האובייקטיביים, המוגנים, ומונע החשדתם של פקידי הממשלה בשימוש לרעה בסמכותם. חברי העיריה אינם כלולים בזה כי הם נבחרים. הכוונה היא אך ורק לאלת שקבלו את סמכותם האדמיניסטרטיבית מהמדינה.

הי"ר נ. נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת י. בר-יהודה -9  
נגד 48

הצעה נחקבלת.

אנחנו עוברים להצעה החמישית: הצעה י. בר-יהודה ביחס להגבלת המקומות בהם אפשר יהיה לקבוע את ועדות הקלפי. (מועדוני מפלגות, מוסדות פוליטיים, מפלגות ובחיי-כנסת.)

ד. בר-רב-האי:

עלינו לקחת בחשבון את הקושי שתעמוד בפניו ועדת הבחירות המרכזית או מוסדות הממשלה כשיצטרכו להמציא מקומות לוועדות הקלפי. הבעיה הזאת חבירה עלינו מאוד בבחירות לכנסת הראשונה. שמעתי ממשל מחוז חיפה בפני אלו קשיים הוא עמד שצריך היה להבטיח 66 מקומות להצבעה. אינני חולק על כך שאין זה רצוי להשתמש במקומות קלפי מכמה מחקטגוריות שהוזכרו פה. אבל אני מהסס מאוד לקבוע איסור כללי אשר לא נוכל לעמוד בו. עליכם לדעת כי יש מקומות ישוב אשר בהם בית-הכנסת הוא למעשה המקום הציבורי היחיד ואין ברירה אלא לקיים את הקלפי בבית-הכנסת. הוא הדין לגבי מועדוני מפלגות ומוסדות ציבוריים פוליטיים. הרי בכל הועדות האיזורות ובכל ועדות הקלפי ישבו נציגי המפלגות, וכולם ינסו לקבוע את הקלפי לא במקומות אלה. אלא שאם לא תהיה ברירה אלא לקבוע את הקלפי במקומות אלו.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
14.3.61  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

רל.

ד. בר-רב-האי:

איסור בענין זה יכול רק להכביד, וללא כל תועלת.

י. בר-יהודה:

אין אנחנו צריכים לקבוע כל הוראה

איפוא כן יקיימו את זעמך הקלפי;

אנשי המקום יקבעו זאת. הדבר היחיד שאפשר וצריך לאמר הוא: איפוא  
אסור לקיים את ועדות הקלפי. בעצם, צריך הייתי להציע: לא בבחי-כנסת  
ולא בקלובי מפלגות - ולהסתפק בכך; ואמנם, אם יציעו זאת - אקבל זאת.  
אבל מכיון שמישהו יכול לאמר כי בחי-כנסת באופן פורמלי אינם קלובי-  
מפלגה - אם כי זה קלוב של החזית הדתית - הסכמתי להוסיף לרשימת  
המוסדות האסורים לענין זה, גם מוסדות ציבוריים פוליטיים אחרים.  
בכך החכוונתי, למשל, לביח ההסתדרות.

אני מתאר לעצמי כי האיסור הזה

עשוי להביא לקשיים ב-10% של המקומות. אינני מתאר לי שזה עשוי להביא  
לקושי שאין להתגבר עליו. יש שורה ארוכה של מוסדות שאפשר להשתמש  
בהם לצורך זה: בתי-ספר, עיריות, מוסדות מסויימים של הממשלה - לא  
כולם, אבל חלק מהם. אם בחל-אביב יהיו 120-130 קלפיות, הרי יש בחל-  
אביב לא פחות מ-130 בתי-ספר, ולא פחות מ-130 מוסדות עיריות; לי  
למשל, אין זה איכפת אם קלפי חתיה בלשכת המס של העיריה. אפשר להשתמש  
גם בגני-ילדים, ובמוסדות שונים אחרים. יתכן מאוד שמתוך רשימת ארוכה  
של מקומות ימצאו כמה מקומות שבהם יתעורר קושי בענין זה. אך אני  
חושב שהצעה שהצעתי ובצורה שהצעתי אותה, אם היא פוגעת, היא פוגעת  
בכולם במידה שווה.

א. צילון:

אני מדבר מנסיוני: המצב הוא יותר

חמור מאשר החברים היושבים כאן

מתארים לעצמם. המצב הוא קטסטרופאלי. הוא חמור מאוד גם בזמנים כתיקונם.  
אנחנו מתלבטים קשות כדי למצוא דיוור, אילו זמני, למשרד הרישום בכל  
מקום. בודאי ובודאי שלא נוכל להתגבר על קשיי הדיוור של ועדות הקלפי  
מבלי להשתמש במוסדות האלה, שהוצא לאסור את השימוש בהם למטרה זאת.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
14.3.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

רל.

א. צילן:

לדוגמא: בחל-אביב היו בבחירות

לעירייה 172 קלפיות, מזה - 70

בבחי-ספר. צריך היה להשיג עוד מאה מקומות לקלפיות, ודבר זה לא עלה  
בידינו. אם ועדה הבחירות בחל-אביב הצליחה להתגבר על הקושי הזה, היא  
הצליחה רק ע"י כך שהיו חתנוה קלפי בתדרי מדרגות, לאחר שנוצלו כמעט  
כל בחי-הכנסת. הקושי היחידי שנתקלה בבחי-הכנסת היה כשמישהו רצה  
לפנות בגלוי-ראש. עצם העובדה שהקלפי היחה בבחי-הכנסת לא השפיעה  
במאומה על מהלך הבחירות ועל תוצאות הבחירות, כי הלא יושבה שם ועדה  
הקלפי המורכבת מב"כ המפלגות השונות. הענין היה רק בזה שהשולט בבית-  
הכנסת דרש שלא יכנסו בגלוי ראש.

ביחס למועדוני מפלגות, עלי להגיד

כי באי-אלו מקומות, כשרצינו לקבל מועדון מפלגתי בבחירות המוניציפאליות  
אם כי הלכנו בכיוון של המנעות משימוש במקומות בעלי אופי פוליטי  
מובהק לוועדת הקלפי - נהקלנו בסרוב מצד המפלגות, מפני שהן רצו לקיים  
במועדוניהם את מטא-ההעמולה לבחירות. היו מקומות שברגע האחרון היינו  
מוכרחים להעתיק את מקום הקלפי למקום אחר, כי המפלגה או אפילו ההסתדרות  
כולה היו זקוקים למועדון.

אני רוצה להפנות את השומה לב חבר

הועדה לתקנה הקובעת כי ועדה קלפי צריכה להיות בתחומי איזור הקלפי.  
אחם קבעתם גם מרחקים. לא נוכל להתגבר על הדבר הזה אם תקבעו הגבלות  
נושאת. אני מבקש בכל לשון של בקשה לא לקבוע כלום בענין זה.

נוסף לכך אני מציע, בהוראות שונות,

לאפשר לוועדת הבחירות המרכזית או ליו"ר שלה להחריט מקומות דיור לתקופת  
הבחירות באופן עצמאי וללא כל זכות ערעור - אולי עם אפשרות של פשרה  
עם בעל-הדירה בנוגע לחשלות - אם כי אם לאו, כל מי שיש לו זירה  
מתאימה יוכל לחבל בבחירות והבחירות תהיינה פסולות.

אני מבקש בכל לשון של בקשה לא

להטיל שום איסורים, אלא להיפך: לתת ליו"ר ועדת הבחירות את הסמכות  
להחריט מקומות דיור בשביל ועדת הקלפי.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
14.5.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

רל.

א.ח. שאג:

בר"יחודה אמר כי בצח-כנסת הוא  
בבחינה מועדון מפלגתי. אני אומר  
שביח-כנסת הוא הרבה יותר מועדון. אבל גם אם לא התקבל הצעתו של בר-  
יחודה, אני מציע לאסור העמדה קלפי בבחי-כנסת מטעמי קרושה; אין זה  
קשור עם מועדון מפלגתי.

א. אסף:

אני מציע תוספת להצעתו של בר-  
יחודה: "אלא בהסכמת ההדית בוועדה  
הבחירות המקומית". כלומר, אם כלל אנוכחים שאין כל ברירה ומסכימים  
לקבוע את הקלפי במקומות כאלה, אפשר יהיה לקיים קלפי במקומות אלה למרות  
האיסור.

א. ג'רג'וריה:

אני מציע לדייק בהגדרת הצעתו של  
חבר הכנסת בר-יחודה, שיהיה ברור  
באלו מקומות אסור יהיה לקיים את הקלפי.

י. לם:

אני מתנגד לק שחבר אחד או שנים  
בוועדה הבחירות יוכלו למנוע מלקבוע  
את הקלפי במקום זה או אחר. אני מציע שבמקום הסכמה כללית של הוועדה,  
אפשר יהיה להתליט על כך ברוב של שני-שליש, שלושה-רבעים או רוב אחר,  
כדי שחבר אחד או שנים בוועדה לא יוכלו לעשות סבוטג'ה.

ד. בר-רב-האי:

אם התקבל הצעת אסף, אני מציע שההגבלה  
הזאת תחול רק על מועדוני מפלגות.

היו"ר נ. ג'יר:

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה לא לפתחם כל הגמול בענין מקום הקלפי - 4  
נגד - 70

ההצעה לא נתקבלה.

אם ההצעה שצריכה להיות הסכמה כללית כדי לותר  
על האיסור בענין קביעת מקום הקלפי, או בוועדה  
האיזורית או בוועדה הקלפי (כפי שנחליט) -

ההצעה נתקבלה.

הוחלט:

ההחלטה על כך צריכה להתקבל בוועדה הקלפי  
באישורה של הוועדה האיזורית. (בוועדה הקלפי  
צריכה ההחלטה להתקבל פה אחד).

ר.ל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
4.3.61  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

ההצעה שהאיסור הנ"ל יחול על מועדוני מפלגות -

נתקבלה.

בעד ההצעה שהאיסור הנ"ל יחול על מוסדות ציבוריים  
פוליטיים  
נגד  
- .8  
- .5

ההצעה נתקבלה.

ההצעה שהאיסור הנ"ל יחול על בחיי-כנסת -

נתקבלה.

(הכוונה לבחיי-התפילה הדתיים של העדות השונות.)

ב. אי זנשטט: אני מבקש לעשות רביזיה של ההצבעה

בענין מוסדות ציבוריים פוליטיים,

מפני שזה לא יחכן, אין זה מושג ברור.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

ההצעה לעשות רביזיה של ההצבעה בענין האיסור  
לקיים קלפי במוסדות ציבוריים פוליטיים -

לא נתקבלה.

נעבור להצעה לבטל את תקנות-שעת-

הירות משנת 1945 לתקופת הבחירות.

י. בדר: שמעתי כי היו"ר אמר לעתונאים

כי ההצעה הזאת כוללת גם את כל

ההוראות בנוגע למחירים, שוק שחור וכו'. אינני יודע אם זה נכון, אבל

כך אמרו לי. קודם כל, עלי לאמר כי אין זה כך. הכוונה היא רק לאותן

תקנות-שעת-החירות משנת 1945, מה שנקרא "תקנות ההגנת" ובתקנות אלה

יש פסק-דין מוח על נשיאת נשק, סמכות בחיי-המשפט הצבאיים נגד מזרחים

על כל מיני עבירות, סמכות לעצור אדם ללא משפט כשזה נגד בטחון

המדינה, וכו' וכו'. סמכויות אלה ניהנו לכל חייל, לכל קצין צבאי עד

שבעה ימים למפקד צבאי ללא הגבלת זמן. כן ניתנה הסמכות לגרש בן-אדם

מן הארץ מסיבות בטחון, סמכות של צנזורה צבאית, סמכות להטיל משטר-

צבאי על איזור וכו'. הסמכויות בנוגע לשוק השחור כלולות בתקנות

י. בדר:

לדעתי אין אפשרות לקיים בחירות

חפשיות אם כל חייל יוכל לעצור בחוב

כל אדם לפי החוק למשך שלושה ימים; אין שום אפשרות לקיים בחירות חפשיות אם אפשר לעצור כל אדם ולשלוח אותו למחנה ריכוז. אנו לוחמים מזמן נגד תקנות-שעת-חירום אלה. בזמנו הייתה הצעה של חבר הכנסת ציזלינג לבטל אותן. כמובן, אני בעד ביטולן של תקנות אלה לגמרי. אבל אנחנו צע דנים עכשיו אך ורק בהקופת הבחירות ואני חושב שצריך לבטל את התקנות האלה לתקופה זו. (א. חבורי: מסתייג) מיום שנכריז על הבחירות. (א. חבורי: זה ענין של ארבעה חדשים.) הציע לעשות זאת חודשיים או חודש לפני הבחירות.

אני מסכים לקבל תיקונים להצעתי.

נניח, אם מישהו יציע לא לבטל את הצנזורה על המכתבים הבאים מתו"ל מכיון שזה דרוש לפיקוח על הדוידים - אסכים לכך. אם תבוא הצעה שזה יחול רק בחודש האחרון או מיום פירסום רשימות המועמדים - אסכים גם לזאת. אבל אני צע אומר כי אין לקיים בחירות חופשיות אם לא מתקנים משהו בענין זה.

היו"ר נ. ניר:

אני חושב שיהיה זה מעשי אם חבר

הכנסת בדר יואיל לעבור על התקנות

משנת 1946 כדי שנדע אלו תקנות הוא מציע לבטל ואז נוכל לדון על זאת. אני, למשל, איני זוכר זאת, ובאמת טעיתי באומרי שהתקנות אלו כוללות את התקנות בענין השוק השחור. לא אמרתי זאת במסיבת עיתונאים, אבל אמרתי זאת ואני מצטער על כך.

י. לם:

אני מתנגד לכך שנחחיל בדיון

בועדת החוקה בענין זה. אין אנחנו

מוסמכים לבטל חוקים כלליים עקב דיון בחוק הבחירות. (י. בריהודה: הרי זו קריאה ראשונה)

היו"ר נ. ניר:

נדון בהצעה לם לאחר שנדע על

מה מדובר. אני מבקש מחברי הוועדה

לעבור בינתיים על התקנות האלו.

ר.ל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
14.5.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

לסדר עבודתנו: יש הצעה לקיים חיום  
אח"ת ישיבת הועדה.

חיו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעה לקיים חיום אח"ת ישיבת הועדה - 7.  
נגד - 8.

הצעה לא נקבלה.

מסד לפני הצעה סיעתי מודיעה כי

אינה יכולה להשתתף קישיקה אח"ת לפני הבהרה.

ה צ ב ע ה

בעד הצעה לקיים ישיבת הועדה ביום ה' אח"ת - 9.  
נגד - מיעוט.

הצעה נקבלה.

בעד הצעה לקיים ישיבה גם ביום ו' בבוקר - מיעוט  
נגד - רוב.

הצעה לא נקבלה.

ישיבת הנצלה בשעה 11.