

פ ר ט י כ ל מ.ס. ג/

מישיבת ועדת החוקה, חוק, ומשפט
ירושלים, יום ב' כ"ח באדר ב' - 2.4.1951

חברי הוועדה הנכבדים: נ. ניר - היו"ר

- ע. אסף
- ד. בר-רב-האי
- י. בורג
- י. בדר
- פ. ברנשטיין
- י. בריהודה
- א. ג'רג'ורח
- ב. צ. דינבורג
- ח. טובי
- ק. כהנא
- י. לם
- א. לנקין
- י. מרלין
- א. פרמינגר
- א. ח. שאג
- א. תבורי

- פ. רוזן - שר המשפטים
- א. רוזנבלום - מנהל משרד הפנים
- א. ידן - המשנה ליועץ המשפטי
- א. צילן - משרד הפנים
- ה. אלופי - משרד הפנים
- מ. פיאמנטה - מתרגם לערבית.

הישיבה נפתחה בשעה 11.10.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר נ. ניר:

חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

נעבור להצעות ועדת המשנה בענין הממשל הצבאי.

ד. בר-רב-האי:

ועדת המשנה שנבחרה ע"י הוועדה לבירור הצעות
בענין הממשל הצבאי, החכנסה ביום ה' בבוקר.

מששח חברי הוועדה היו נוכחים חמישה. כמו"כ היה נוכח ב"כ הממשל הצבאי
מר פלמון.

להצעות המובאות ע"י ועדת המשנה יש להקדים כי

חבר הכנסת וילנר - שהשתתף בישיבת ועדת המשנה במקום חבר סכנסת טובי -

חכניס הצעה מרחיקת-לכת: ביטול כל הממשל הצבאי בהזדמנות זאת. ועדת

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

ד. בר-רב-האי:

המשנה השבה כי אין זה נוגע לה ובי אין היא רשאית לעשות זאת. אבל חבר הכנסת וילנר שמר לעצמו את הזכות לעורר את הבעיה הזאת, ויחד עם זאת נכנס אחרו לדיון בפרטי ההצעות שהיו. הוספם לקבל את ארבעה הסעיפים הבאים:

1. בכל דיוני ועדת הבחירות המרכזית הנוגעים לבחירות בשטחי הממשל הצבאי ישחתף בא-כוח שר הבטחון אשר ימונה על ידו למטרה זו.
2. ועדת הבחירות המרכזית תמליץ בפני הממשל הצבאי, לפי הצעות באי-כוח הרשימות המיוצגות בה, על מתן רשיונות חנועה לפעילי כל הגופים המיוצגים בכנסת הראשונה וכל הרשימות שחוגשם כחוק.
3. הממשל הצבאי יוציא רשיונות חנועה בהתאם לרשימות הנ"ל אשר תקפם יהיה לחקופה מיום פרסום רשימות הבוחרים ועד למחרת יום הבחירות.
4. פרט לנאמר בסעיף הקודם יהיו סדרי הבחירות לרבות חפש תעמולה, בעל פה ובכתב בשטח הממשל הצבאי כדין הבחירות ביחר חלקי המדינה, כולל חפש חנועה ביום הבחירות לחברי אגוד ועדות חקלפי ומשקיפי הרשימות באזורי פעולתם.

שני הדברים שארו חלויים היו הצעת חבר הכנסת

וילנר, שהציע כי נוסף לרשיונות שינתנו לאגוד בהתאם להמלצת ועדת הבחירות המרכזית, יוצא הממשל הצבאי למועמדים לכנסת רשיונות חנועה נוסף לרשיונות אשר יוצאו על יסוד המלצות ועדת הבחירות המרכזית. כלומר, מיום פירסום רשימות המועמדים יינתנו המועמדים מזכות נוספת של חנועה חופשית באיזורים אלה.

חבר הכנסת ברי-חורדה צמצם את הדבר הזה ל-15-20

הראשונים ברשימות המועמדים.

על ארבעה הסעיפים הראשונים היתה הסכמה בוועדת

המשנה. את הצעות החרחבה אני מביא למליאת הוועדה, להכרעה.

אני רוצה לדעת מה ערכה היורירי של המלצת ועדת הבחירות.

היו"ר נ. ניר:

בסעיף 3 הצענו כי "הממשל הצבאי יוציא רשיונות

ד. בר-רב-האי:

חנועה בהתאם לרשימות הנ"ל", כלומר, מצד אחד

חועה למליץ ומצד שני הממשל הצבאי יצטרך להוציא את הרשיונות. כדי למנוע

ד. בר-רב-חאי:

סכסוכים אפשריים, הצענו את סעיף 1, בו קבענו כי ב"כ הממשל הצבאי ישחתק בדיונו ועדת הבחירות הנוגעים לבחירות בשטחי הממשל הצבאי, ובמידה שיהיו לו נימוקים להתנגדות יוכל להביאם בפני הועדה והועדה תחליט. ברגע שהועדה ממליצה, יש סעיף 3 המחייב את הממשל הצבאי להוציא לפועל את המלצותיה.

ז. בר-יהודה:

אני רוצה להפביר מדוע הצעתי להוציא רשיונות ל-15-20 מועמדים בלבד. כאשר חציעו להעניק את חרשוח הזאת לכל המועמדים, אמר בר-רב-חאי כי אם יהיו 15 רשימות ואם כל רשימה רשאית להגיש 120 או 150 מועמדים (כפי שנחליט), זה אומר כי נצטרך לתת רשיונות לאלפי אנשים. בהחשב עם זאת, ובכדי לאפשר בכל זאת למספר אנשים לקבל את הרשיונות בקשר עם עבודתם שם, צמצמתי את דרישתי ל-15-20 איש. פירוש הדבר, למעשה - ובמקרה הקשה ביותר - עשרות אנשים. חשבתי כי זה אפשרי.

רציתי להוסיף כאן משהו, אך חתברר לי כי צריך להוסיף זאת לא רק בנוגע לממשל הצבאי. לפי החוק הקיים יכול הרמטכ"ל לתת הוראה למפקד הצבאי בכל מקום ללא מוצא מן הכלל, ברגע מסוים לחכריו עוצר ודברים דומים. זאת, לא רק בשטחי הממשל הצבאי אלא אפילו באמצע ירושלים, באמצע יגור או בכל מקום אחר. אני אציע להכניס סעיף האומר שפקודה כזאת, אם אינה באה תוך כדי הכרזת מלחמה או פעולות מלחמה, יכולה להנתן ביום הבחירות רק באישור ועדת הבחירות המרכזית.

א. לנסיון:

אני רוצה לשאול את חבר הכנסת בר-יהודה למס

חכוונה בהצעה להוציא רשיונות נוסף לאלה

שיתקבלו עפ"י המלצות ועדת הבחירות המרכזית.

י. בר-יהודה:

חכוונה פשוטה: שלא יתנו מאות רשיונות. כל מפלגה

וכל רשימה תגיש רק את רשימת אותם האנשים

הדרושים לעבודתה איומיומית במקומות אלה. בכל זאת, מזמן לזמן צריך

שהרשימה תהיה מיוצגת גם לא ע"י האנשים המוציאים לפועל את הבחירות מבחינה

טכנית, אלא ע"י אחד האנשים העומדים בראש הרשימה. זה מחוץ לכל חשבון,

ולזאת אין צורך בחמלצה. אם לגבי הרשימות שתקבלנה חמלצה ועדת הבחירות

המרכזית תהיה פרופורציה, כאן אינה יכולה להיות כל פרופורציה; הראשונים

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. בר-יהודה:

בכל רשימה רשאים להופיע בפני הבוחרים האלה ולהציע להם לבחור בהם.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

ארבעה הסעיפים שהוצעו ע"י ועדת המשנה -

נחקבלו.

אני מצטער מאוד כי מטעמי במחון אינני יכול

י. בדר:

להצביע בעד הצעתו של מר וילנר.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

הצעת מ. וילנר לא נחקבלה.

הצעת י. בר-יהודה לא נחקבלה.

נעבור להצעתו של בר-יהודה הנוגעת לכל החוק.

קיים מצב מסויים בכל המדינה. מצב זה נוח

י. בר-יהודה:

לצבא זכויות. יש בינינו אנשים החושבים כי

צריך בכלל לשנות ולבטל את חוקי 1945. אבל יש דבר אחד שלפחות אותו עלינו

לקבל:

למפקד צבאי ישנן זכויות רחבות עד מאוד.

כאשר הוא משתמש בהם - כי בינתיים יש מצב מלחמה ופעולות צבאיות נעשות גם

בלי חכרזה - שום צרכי בחירות אינם יכולים לעמוד לו בדרך. אינני מציע

זאת. אני מציע כי חוץ מן המקרים בהם חוכרזה עלינו מלחמה, חכרזנו אנחנו

מלחמה או שישנן פעולות מלחמתיות - שאז אינני יכול לדרוש מהמפקד הצבאי

לחכות ואני מוכרח לספור את הדבר בידיו, גם אם אבוא אח"כ בטענות -

חוץ מהמקרים האלה חתיה למפקד הצבאי האפשרות לעשות זאת ~~אקאא~~ באותן

24 שעות של הבחירות, רק אם יביא בפני ועדת הבחירות המרכזית ויקבל את

הסכמתה. בוועדת הבחירות המרכזית יהיה על כל פנים רוב "פטריוטי" מספיק,

שלא יפריע במקרה שהנימוקים יהיו מספיקים.

(אח"כ רשם שב).

ועד

ועדת החוקה, חוק ומשפט

2.4.51

חוק הבחירות לכנסת השנייה.

שב.

י. ברי-יהודה: (המשך)

אלא, במקרה שועדת הבחירות תחשוב כי

זהו שימוש לרעה בבחירות, לא יהיה לה זמן לחתגונן. הצעתה שהבאתי

לוקחה בחשבון את כל המקרים מבחינת הבטחון ומונעת אפשרות של שימוש לרעה.

אינני אומר שיהיה שימוש לרעה, אבל יש לחשוש ולקחת זאת בחשבון.

אם כי אינני מעלה על דעתי כי הממשל הצבאי

ד. בר-רב-חאי:

יעשה משהו בכיוון של הפליה, אני מוכן

לבדוק את נוסח הצעתו של ברי-יהודה. הצעתו של וילנר על ביטול הממשל

הצבאי בזמן הבחירות - נדחתה. ברי-יהודה וניר לא הצביעו, אם כי הם

בעד ביטול הממשל הצבאי.

הצעתי היא: "הסמכויות חנינות לפי

י. ברי-יהודה:

לא יופעלו ביום הבחירות ויום לפניו אלא

באישור ועדת הבחירות המרכזית. סעיף זה של החוק לא יחול במקרים של מצב

מלחמה מוכרז או מצב מלחמה בפועל במדינה או אחד ממחוזיה."

מה חדין לגבי המקרה שקרה בחולצה

א. לנסיון:

זהו מצב מלחמה בפועל.

י. ברי-יהודה:

מי יהיה הפוסק?

ע. אסף:

הוא יצטרך לעמוד בפני אחריות מסוימת,

בפני משפט, בו יבורר אם היה באמת מצב

י. ברי-יהודה:

מלחמה בפועל.

חייב נכניס את הסעיף הזה

ד. בר-רב-חאי:

אפשר להכניסו בפרק 8: "חוראות שונות".

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

הצעת י. ברי-יהודה נתקבלה

אשר על כן, הועדה הצביעה על

אלא
שב.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

עלינו להעמיד להצבעה את ההצעות שהיו בישיבת הקודמת, בסעיף 4. קראתי
בעתון כי הממשלה כבר דנה בענין תשלום עבור העודות-הזרות.

תשלום עבור העודות זרות מבוסס על חוק

א. צילן:

הנמצא בסמכותו של שר הפנים. אולם אם תהיה

החלטת שועדת החוקה, חוק ומשפט ממליצה על ביטול תשלום זה - דבר זה
יספיק כדי לאפשר לשר הפנים לבטל את התשלום של 25 גרוש עבור העודות-
הזרות.

(אח"כ רשמה רל.)

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

ד. בר-רב-האי:

מכיון שהצעה הזאת נוגעת רק לחקופה

מסויימת, אני מציע שנקבל נוסחה כזאת:

מיום היכנס חוק זה להקפו עד יום הבחירות יוצאו פנקסי זהות לפי
תקנות-שעת-חירום (רישום התושבים) בלי תשלום. 7.

ה' אלופי:

אני מציע לחקטין את תקופת תחולת החוק,

כי אם לאו, אנשים יחכו לתאריך הזה.

א. צילן:

מה שהועדה קובעת הוא חובה על שר הפנים

לאוהח תקופה שזה ייקבע, אבל אין זה מונע

ממנו לחלק פנקסי-זהות ללא תשלום גם לפני כן. אם הועדה תמליץ לפני

שר הפנים לבטל מיד את התשלום עבור תעודות-זהות עד גמר הבחירות,

שר הפנים יבטל זאת.

י. בר-יהודה:

אני חושב כי הדרך ההגיונית היא לקבל

החלטה לפנות לשר הפנים, ויחד עם זאת

להחליט על הכנסת סעיף כזה. אצא והיה אם יבטל השר את התשלום לפני

שהחוק הזה יתקבל, הסעיף יהיה מיותר ונמחק אותו. (ד. בר-רב-האי: אז

יוכל השר לחדש את התשלום). אם כך, הסעיף ישאר בחוק, אבל על כל פנים,

הוא צריך להיות מלווה בדרישה מהשר, כי אם לאו, זה כאילו אנחנו

מיעצים לאנשים לא לפנות לקבלת תעודות הזהות לפני אותו חודש ימים.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

הצעה ד. בר-רב-האי: "מיום היכנס חוק זה להקפו עד יום
הבחירות יוצאו פנקסי זהות לפי תקנות שעת חירום (רישום
התושבים) בלי תשלום" -

נתקבלה.

הצעה י. בר-יהודה לפנות לשר, להודיע לו על כך ולהמליץ
על ביטול התשלום מיד -

נתקבלה.

אנחנו עוברים לענין הבחירות בין חיילים.

בסעיף 3 היו שתי הצעות של פרמינגר וחצעה אחת של בר-רב-האי. הצעה

ראשונה של פרמינגר הייתה כי בקלפו יוכלו לשבת רק חיילים עד דרגת סמל.

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
4.2.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

כנגד הצעה זאת הייתה הצעה לכתוב כי בקלפי לא יוכלו לשבת קצינים. הצעתו השנייה של פרמינגר הייתה שחיילים עד דרגת סמל שישבו בקלפי ישבו בלי סימני הדרגה. חברי הציע לא להכניס כלום בענין זה.

י. בדר: אני מציע שלא ישבו בקלפי קצינים מאותה יתירה.

י. בר-יהודה: אין צורך לכתוב זאת, מאחר שנחבלה הצעה האומרת כי פקיד ממלכתי - וקצין בכלל זה - אינו יכול להשתתף בבחירות במקום שהוא בר-סמכא.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת א. חברי להשאיר את סעיף 4 ללא שינוי - 6.
נגד - 5.

ההצעה מתקבלת.

בסעיף 5 התעוררה השאלה האם לחברי ועדת הבחירות המרכזית מותר לבקר אצטחא במחנות הצבא. נחבלה הצעת ויינס: "יו"ר הוועדה או חבר הוועדה שהוסמך לכך ע"י החלטת של הוועדה, רשאי, בתנאים שנקבעו בהחלטה כזאת, לבקר בכל מחנה כדי לבדוק אם נתמלאו בו הוראות חוק זה."

בסעיף-קטן 5(ב) הייתה הצעת הקקון של שר המשפטים להוסיף: חוץ מחקמולה המכוונת לחיילים בלבד."

ה צ ב ע ה

בעד הצעת שר המשפטים - 7.
נגד - 4.

ההצעה נחבלת.

סעיף ינוסח כך: "מותרת תעמולת בכתב בכל צורותיה הנחוגות בין אזרחים, בין חיילים לקראת הבחירות לכנסת השנייה, חוץ מחקמולת המכוונת לחיילים בלבד."

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. בריהודה: סעיף-קטן (א) ו-(ב) בסעיף זה עומדים

בסתירה: בסעיף-קטן (א) בחוב: מותר

העמולה בכתב בכל צורותיה. סעיף-קטן (ב) בא להגביל את העמולה בכתב.

אני חושב כי הדבר צריך להיות כך שכל אחד יקבל את הלוח ויפרסם עליו

מה שירצה ואיך שירצה. לשם מה כל דקדוקי-הענין האלה? אני מציע למחוק

זאת ולכתוב כי על הלוחות האלה מותר לכל רשימה לתדביק את אותם

הפירסומים שהם מותרים.

ד. בר-רב-חאי: משקבענו בסעיף-קטן (א) כי מותר העמולה

בכתב בכל צורותיה, מתכוונו לאפשר

משלוח בדואר וחלוקה של חומר העמולה בכתב. לא רצינו לאפשר העמולה בעל-

פה מפני שזה עשוי לעמוד בסתירה לעקרונות של משמעת בצבא. רצינו לתת צורה

חוקית לתעמולה פומבית. קבענו כי הלוח יאפשר לכל מפלגה לפרסם דברים

מסויימים, ומותר יהיה להדביק עליו גם מודעות על אסיפות המתקיימות מחוץ

למחנה או בסביבה, כדי שכל חייל ידע על כך. הסעיף הזה נחוץ מאוד | מפני

שהתעמולה ע"י הלוחות נעשית בשביל כל המחנה, בעוד שהעמולה בכתב היא תעמולה

אינדיבידואלית.

י. בריהודה: אני מציע למחוק את סעיף-קטן (ג) או

לשנות את סעיף-קטן (ב).

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת י. בריהודה למחוק את סעיף-קטן (ג) - 4
נגד - רוב.

ההצעה לא נחקבלה.

י. בריהודה: אם כך, אינני מציע לשנות את סעיף-קטן (ב)

י. בדר: בסעיף-קטן (ד) הצעתי שבמשך חדשיים לפני

הבחירות לא יחיו בצבא קל הסברות חוץ

מאשר על נושאים מדעיים, צבאיים, טכניים ושיעורי עברית.

ת. טובי: אני הצעתי להוסיף סעיף-קטן שיקבע כי

"לצרכי תעמולת הבחירות בין חיילים יש

זכות לכל רשימה לערוך לפחות אסיפת הסברה אחת בכל מחנה."

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד השארת ההגבלה שבסעיף-קטן (ד): "אסורה
תעמולה בעל פה, על כל צורותיה, במחנות הצבא" - רוב.

החצעה נחקבלה.

הצעה התוספת של י. בדר: חדשים לפני הבחירות לא יהיו
בצבא כל הסברות חוץ מאשר על נושאים מדעיים, צבאיים,
טכניים ושיעורים בשפה העברית -

נחקבלה.

הצעה ה, טובי: "לצרכי תעמולה הבחירות בין חיילים יש
זכות לכל רשימה לערוך לפחות אסיפת הסברה אחת בכל מחנה" -

לא נחקבלה.

לסעיף-קטן 5(ה) לא הוכנס כל תיקון.

את סעיף 6 החלטנו למחוק מפני שסעיף

זה יכלול בסעיף בענין החסינות.

קיימנו בישיבתנו ביום ב' את הויכוח על

סעיף 7. היתה הצעה להשאיר את הסעיף כמו שהוא. היתה הצעה אחרת, למחוק

את סעיפים-קטנים (2) ו-(1) ולהשאיר רק את סעיף-קטן (א).

ה צ ב ע ה

בעד החצעה למחוק את סעיפים-קטנים 7(2) ו-(1) - 9.
נגד - 4.

החצעה נחקבלה.

אני הצעתי לאפשר לממשלה לעשות זאת

י. לם:

בהחיצות עם ועדת החוץ והבטחון.

אין ועדת החוץ והבטחון קשורה בענין זה

י. בריחורה:

יש חצעה של ד"ר בדר: "ועדת הבחירות

היו"ר נ. ניר:

חמרכזית רשאית להחליט כי העתקי פנקס

הבוחרים, רשימות הבוחרים שלא נמצאו תחת כתרבותיהם, רשימות ועדות

הקלפי וחבריהם וחומר אינפורמטיבי דומה יימסרו לבאי-כוחן של הרשימות

והסיעות שבכנסת הראשונה ללא השלום."

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

עלינו להחליט גם אם דבר זה יחול
רק על ~~אמצעות~~ מפלגות הכנסת הראשונה

או גם על הרשימות החדשות.

א. צילון:

אני רוצה לנצל את ההזדמנות הזאת
כדי למסור חודעה מסוימת בשם משרד
הפנים. רציתי לעשות זאת בין כה וכה, אבל מכיון שהוגשה בינתיים ההצעה
הזאת, הרי זאת ההזדמנות הנכונה.

משרד הפנים, מבלי להכות עד אשר החוק

יושלם ויאושר ע"י הכנסת - ואני רוצה שחברי הועדה יידעו זאת - נגש
כבר להכנת רשימות הבוחרים. רשימות אלה נערכות לפי שאלוני הרישום של
החושבים. כאשר נדון על האריכים ונקבע את לוח הזמנים בקשר עם יום
הבחירות, נדע מהי יושלם הדבר. התכנית היא - כפי שכבר אמר מר גרץ -
שלאחר שרשימות הבוחרים תהיינה מוכנות, תשלחנה הודעות לכל האנשים
ששמותיהם כלולים ברשימות הבוחרים, בהם יאמר להם כי הם רשומים
וכי עליהם להצביע בקלפי מספר זה וזה. החוק אינו קובע זאת, אבל כך
הוחלט.

איך תיערכנה הרשימות האלה? לצערי,
בענין זה צריך יהיה להתאים את החוק למכונות ולא את המכונות לחוק.
בחוק מדובר על איזורי קלפי. לא יהיו איזורי קלפי במובן המקובל, בצורת
של שטח גיאוגרפי רצוף, כי המכונה פינה יכולה לעשות זאת. במקומות
גדולים, כמו חיפה, תל-אביב, ירושלים, בהם אפשר לחלק את האיזורים
לפי רחובות, האיזורים יערכו כך שאיזור בחירה יהיה ברח' אלנבי, למשל,
ממספר 1 עד מספר 19 וכו'. היות וכתוב בחוק כי מקום הקלפי צריך
להיות בתוך האיזורי, יש לי רושם, עד כמה שנסיוני לימוד אחי בעת
הבחירות לעיריות, שלא תהיה כל אפשרות למצוא שיכון לתחנות הקלפי
דוקא באחד הבתים שבאותו איזור, למשל, מבית מספר 1 עד בית מספר 19.
אבל הענין הוא במקומות אחרים, כמו במושבות, בהם אין רחובות. שם אין
כל אפשרות לערוך את איזורי הקלפי אפילו לפי השיטה של הערים הגדולות.
במקומות כאלה יש רק אפשרות אחת: לעשות זאת לפי אלק-בית. (י. בריהודה:
שם ישנן שכונות) לא בכל מקום יש שכונות ולא תמיד יש לשכונות שם רשמי.
אם המדובר הוא בהצלחה, בכפר-עמח או עפולה, ברור ששם איזורי הבחירה

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.61
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

א. צילן:

מתחלקים לפי אלק-בית. כל אדם שאינו מקבל הודעה על חירותו רשום ועל איזור הבחירה שלו יוכל לפנות למשרד הרישום, משרד הרישום יבדוק אם יש לו זכות בחירה, ואם יש לו - יכלול את שמו ברשימת הבוחרים, יש גם חכניה להכין רשימות של אותם האנשים שנשלחו אליהם הודעות וההודעות הוחזרו. כנראה שלזאת מתכוון חבר הכנסת בדר. (י. בדר: אבל בחוק כתוב "רשאים"). כשכתוב "רשאים" זה אומר שאין חובה בחוק ושאנחנו עושים זאת רק באופן אדמיניסטרטיבי. בזאת קשור גם תאריך הצגת רשימות הבחורים כי אנחנו צריכים לעשות זאת בצורה אדמיניסטרטיבית. לאחר שאנשים אשפצו יפנו לבירור הדבר ולאחר שרשימות תחוקנה, יש להציג את רשימות הבחורים כדי שאנשים לא יפנו בערעור לביה"חמשפט.

נדמה לי כי אי-אפשר להכניס בחוק חובה

להמציא רשימות שהחוק אינו מחייב להכניס. לכן אני מבקש לפתוח את זאת למחוק בהצעת י. בדר.

י. בורג:

כמה זמן צריך לארוך משלוח ההודעות לאנשים עם המכניזציה שגרץ סיפר לנו עליה

בערך עשרה ימים.

א. צילן:

כפי שהחלטנו היתה בערים חלוקה לאיזורי קלפיות. כדי שהחיה חלוקה לפי איזורים

י. בורג:

מוכרחים לקבוע מקודם את האיזורים. עד כמה שהבנתי, אפשר לעשות זאת רק לאחר שתוקם ועדת הבחירות המרכזית וחקבע אא שאיזור מסויים שייך לקלפי מסוימת.

א. צילן:

הענין הוא שאנחנו כבר עכשיו מכינים את האיזורים האלה.

י. בורג:

מה חרין במעברות ובבתי עולים?

א. צילן:

זה - לחוד.

י. בריהודה:

אני מניח כי לא רק המכונה צריכה להתאים

אח עצמה לחוק אלא גם משרד הפנים צריך

להתאים את עצמו לחוק ולא לחיפץ. אם קבענו כי יהיו איזורי בחירות,

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. בר-יהודה:

משרד הפנים אינו יכול לתעמיד אותנו בפני עובדה שהוא עשה אחרת. הוא צריך להציע לנו לחוקק את החוק באופן שונה; אם נסכים - יהיה זה בסדר, ואם לאו - משרד הפנים אינו יכול לעשות כך.

בדרך כלל אינני מעוניין לגרום להארכה

הדבר. אבל אם במושבא כמו יקנעם ייקבעו הסדרים שעליהם דיבר מר צילן, שחבן כי לא תהיה בכך הכבדה ושזה לא ישנה. אם אין זה משנה מבחינה מעשית, מה שיותר נוח למכונה, יותר נוח גם לי. אבל אם יעשו זאת במושבא כמו פתח-תקוה או הרצליה - - (א. צילן: בבחירות המוניציפאליות זה היה מחולק שם לפי אלף-בית). אמרתי קודם: שכונות. התכוונתי לחלוקת האיזורים לפי אלף-בית בגבולות של איזור דומה ליקנעם, ואז אין זה איכפת לי. אבל מאוד מאוד איכפת לא אם חלוקה כזאת, פירושה יהיה כי הבורח יצטרך ללכת כמה קילומטרים עד הקלפי, ובשעות האחרונות זה יהיה בלילה, וחרי אני רוצה שיהיה אחוז מאכסימלי של מצביעים. לכן אינני יכול להסכים לסדר כזה. אני מוכן להסכים לסדר שיהיה מעין קומבינציה של שני אלה, כלומר שהחלוקה לפי אלף-בית תהיה בגבולות של איזורים שכל אחד מהם לא יהיה מרחק של עשרה ק"מ מקצה אל קצה, כמו ברעננה. אני מוכן אז להסכים לזאת מפני שזה מקל ומחיש את החכמה. אם לאו - אינני יכול להסכים לזאת.

אנחנו נבדוק את העניין עד מחר.

א. צילן:

אני מציע למשרד הפנים שיפסיק מיד

י. בדר:

את העבודה שהיא פסולה, שהיא נגד

החוק ועולה למדינה בכסף, מרם שתתקבל החלטה על כך. ידעתי כי משרד הפנים התחיל בעבודה לפי החוק, על דעת עצמי, ואני שמחתי לכך. אבל כשאני שומע כי משרד הפנים עושה את עבודתו בניגוד למה שתתקבל בחוק אחרי דיונים בוועדה; שמשרד הפנים ביטל דרך אגב את האינסטיטוציה של ועדות קלפי ואיזורי קלפי על דעת עצמו - אני מציע כי נדון בזאת מיד, כדי שמשרד הפנים יפסיק את העבודה הזאת העולה בכסף, הבלתי חוקית, שהיא בבחינת שרירות סקנדליוזית. אני מתפלא מאוד על כל העניין, ומתפלא שיריסט כבר לם, אין זה איכפת לו כלל אפשר להציע באותו אופן,

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. ברר:

שהמכונה הפועלת אצלנו בפעם הראשונה וכל מדינה אחרת עוד לא השתמשה
בה בצורה זאת - עכשיו ברור לי מדוע - תעשה גם את יתר העבודה וגם
תכנים את הפתקאות לקלפיות.

ה' אלופי:

רבוהי, אני רוצה לחבוע את "עלבונן"

של המכונות העלובות האלה. אין הבדל

אם עושים זאת ביד או במכונה, כאשר החומר שממנו עושים זאת הוא אותו
חומר. המדינה מתחלקת לכמה וכמה מקומות. ברור כי בירושלים, חיפה,
תל-אביב, פתח-תקוה ומקומות כאלה בהם ישנם רחובות ואדם מוסר את
כתובתו מוסר כי הוא גר ברח' זה וזה מספר זה וזה, רשימות הבוחרים
תהיינה לפי הרחובות. מה שנוגע למקומות קטנים, כמו עפולה, כפר-עמח,
נס-ציונה וכד', לא נהגנו כך בבחירות לכנסת הראשונה ובבחירות
המוניציפאליות. בשאלונים שנמסרים ע"י אנשי עפולה לא נמסר על רחובות;
מוסרים רק את שם הבית. אם האדם ותיק במקום, הוא לא מוסר אפילו את
שם הבית, אלא רק את שמו. כך מגיע אליו הדואר וזהו כתובתו. בשאלון
רשום כי הוא גר בעפולה או בכפר-עמח. בענין זה לא נשנה אם נעשה זאת
במכונה או ביד. (י. בריהודה: אז מחלקת הרישום ולא המכונה, אינה בסדר).
אבל מה אפשר לעשות אם אין רחובות בעפולה? לכן, בעפולה תהיינה הקלפיות
לפי אלק-בית. כך עשינו בפעמים הקודמות. (א. תבורי: האם היו ערעורים?)
לא. (א. צילן: במקום כמו הרצליה חלקו את הבוחרים לארבע קלפיות לפי
הרשימה האלפא-ביתית, ולא היו ערעורים. להיפך, ועדת הבחירות במקום
בקשה שנעשה זאת באופן כזה.) (י. בריהודה: השיכונים נמצאים עכשיו
במרחק של כמה קילומטרים.) שיכון זה גוש טריטוריאלי נפרד. בנס-ציונה,
למשל, יש שיכון "מזרח" ואותו אפשר כבר לחצות באיזור נפרד. (א. תבורי:
האם השיכון הגדול של הפועלים ליד חדרה מופיע לחוד?) כן.

היו"ר נ. ניר:

נברר זאת בישיבתנו מחר.

היום, בישיבה השנייה של הכנסת, העמוד

לסדר-היום שאלת תאריך הבחירות. השאלה היא אם הועדה כועדה רוצה להגיד
בכנסת משהו בענין זה.

הממשלה מביאה זאת, מה יש לנו להביא?

י. לם:

אם נחליט שאיננו מתערבים בעניין זה, לא

היו"ר נ. ניר:

יהיה לנו מה להגיד. אם נחליט להתערב,

נדרון מה להגיד.

כאשר מכניסים לכנסת הצעת חוק, אין

י. בר-יהודה:

הועדה יכולה לדון בה לפני שהייתה בכנסת

הקריאה הראשונה ולפני שהתצעה קועבר לוועדה. אבל לגבי שני הדברים - לגבי יום הבחירות ולגבי חוק המעבר - המצב הקונסטיטוציוני הוא אחר לגמרי. שתי השאלות האלה היו במליאת הכנסת, והיתה קריאה ראשונה. אני בפעם הראשונה שומע כי אפשר לקיים על אוחו עניין שתי קריאות ראשונות. הכנסת החליטה להעביר את הדבר לוועדה על מנת שהועדה תכין את החומר ותחזיר אותו למליאת הכנסת. אני יכול לקבל שמזרים אותנו, כי באמת צריך היה להביא זאת עוד לפני חמשה חדשים. אבל אם מזרים אותנו, צריכה ועדת החקיקה מצדה להציע בשם ועדת החוקה את יום הבחירות ואח חוק המעבר, כפי שהוטל עליה לעשות. את זאת אני מציע. אם בקשר עם זה יהיה צורך לדון בכך לא ביום ב' ב-8 בערב אלא ביום ג' בערב או אפילו ביום ד' ב-11, הרי גם הממחרים ביותר לא יראו בכך הפרעה לקבלת החוק. חסדר אז יהיה הוגן ונכון.

כנראה שיש כאן טעות. אין פה שתי שאלות

י. לם:

שונות. חבר הכנסת בר-יהודה שאל מה

עם חוק המעבר ומען כי צריך לדון גם על חוק המעבר. אם הוא מתכוון לחוק המעבר שהועבר לוועדת החוקה, חוק ומשפט, הרי חוק זה צריך לחזור לקריאה ראשונה ולא לקריאה שניה. אני מתכוון לחוק הקובע את תקופת כהונתה של הכנסת הראשונה, איך היא מתפזרת וכו'. חוק זה, עד כמה שאני זוכר, הועבר לקריאה שניה. (י. בדר: אתה טועה). אחת מתכוון לשלושה חוקים שאנחנו העברנו בזמנו לכנסת והם הוחזרו לנו לעיבוד. אבל נוסף לכך העבירה לנו הכנסת חוק אחד בעניין הכנסת. על חוק זה היה דיון בכנסת והוא הועבר ע"י הכנסת לוועדה. חוק זה יחזור לקריאה שניה כאשר נגמור את עיבודו. אי-אפשר להגיד כי החוק שהעבר אלינו להכינו בקריאה שניה, קשה עם החלטה שהיא בבחינת קריאה ראשונה. (י. בר-יהודה: האם חוק הבחירות הועבר אלינו? האם אפשר להגיש זאת פעמיים לקריאה ראשונה?) חוק המעבר שאתה מתכוון אליו, הועדה הצטרך לעבדו ולהכינו לקריאה ראשונה. אין זה מונע מן הכנסת להחליט על מועד הבחירות. על זאת, הכנסת רשאית חסיד להחליט.

י. לם: אני מרחיק לכת ואומר: כשאני ארצה להביא

היום או מחר חוק בחירות - ויש לי אתי

חוק כזה המורכב מכמה סעיפים - מפני שאראה שנמשיך לעבוד כמו שאנחנו עובדים, אוכל לעשות זאת. אין אפשרות למנוע מחבר כנסת או מהממשלה להביא כל הצעה שהיא באורח נוסא שאנחנו כבר דנים בו. כך גם בחוקים אחרים. אם למשל, מונח לפנינו חוק ענש המוות והוא הועבר לקריאה ראשונה לוועדה, האם אסור לי להביא לכנסת חוק חדש, אחר או דומה, ולדרוש כי יצופו זאת לסדר-היום של הכנסת? הכנסת יכולה להחליט לא לצרף זאת לסדר היום, אבל אין היא יכולה להחליט כך לגבי הצעה של הממשלה. (א. פרמינגר: אבל האם דנים פה אם להוסיף או לא להוסיף זאת?) אני אומר כי אין לוועדה סמכות להתערב בדבר בקולקטיב. היא אינה מוסמכת לכך. (א. פרמינגר: כל דבר שהיא תחליט, היא מוסמכת להחליט, אם זה בתחום סמכויותיה.) אם נכונה דעתו של פרמינגר, נוכל להגיע לכך שוועדות התערבנה בכל ענין וענין. (י. בריינר: הענין הזה נמסר לנו ע"י מליאת הכנסת.) (א. פרמינגר: הוטל עלינו ע"י מליאת הכנסת לדון ביום הבחירות, ואם נעשה זאת, תהיה זאת לא זכותנו כי אם חובתנו.) אני מציע לוועדה לא להתערב בענין זה.

י. בורג: נניח לרגע כי הכנסת תדון בתאריך; ייגמר שלב של קריאה ראשונה והענין יועבר לוועדה.

מה ישתנה אז?

היו"ר נ. ניר: אני שואל את הוועדה אם לאור העובדה שהיום תעמוד בכנסת שאלת תאריך יום הבחירות,

היא מעוניינת להגיד משהו.

ד. בר-רב-חאי: היום תעמוד לדיון בכנסת הצעת חבר הכנסת רוקח לסדר היום, שהוחלט לצרפה לסדר-היום ולקיים עליה ביון.

י. בדר: חבר הכנסת רוקח ביקש רשות לשאלה; לא היתה זאת הצעה לסדר-היום.

היו"ר נ. ניר: המצב הוא כזה: לפני שבוע היתה הצעה לסדר-היום של חבר הכנסת רוקח להעמיד לדיון את שאלת תאריך הבחירות. הכנסת החליטה לצרף את השאלה לסדר-היום. ביום ב' שעבר

דל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

הודיע יו"ר הכנסת כי שאלת תאריך הבחירות תעמוד היום לדיון בכנסת. לאור העובדות האלה (י. בר-יהודה: ולאור העובדה שעוד לפני כן הועבר אלינו אותו ענין) אני שואל את הועדה אם היא רוצה להתערב או שאינה רוצה להתערב בענין זה.

ה צ ב ע ה

בעד התערבות בענין הודעת הממשלה על תאריך הבחירות - 9.
נגד - 6.

ההצעה נתקבלה.

פ. רוזן: אינני יודע אם הועדה חוכל להתערב מאחר

שהכנסת החליטה להעמיד לסדר-היום את

הצעתו של חבר הכנסת רוקח. אבל ברור לי כי בענין אחד אין הועדה יכולה להתערב מפני שבפני הכנסת מונחת הצעת החלטה שהוגשה ע"י הממשלה והיא מונחת על שולחן חברי הכנסת בשבוע שעבר. אין כל ספק כי הזכות בידי הממשלה לעשות זאת. מפני שהממשלה, או הנשיאות לפי הצעתה, קובעת את סדר-היום של הכנסת. בענין זה אין כל אפשרות חוקית לשנות זאת, אלא אם רוצים לשנות את תקנון הכנסת. הצעת הממשלה שיום הבחירות ייקבע ב-10 ביולי, שהונחה כדין על שולחן הכנסת יותר מ-48 שעות לפני הדיון, עומדת היום לדיון בכנסת. כמובן, אפשר לקום בכנסת ולאמר כי אין טעם בהצעה זאת, ואפשר להציע להחזיר את ההצעה לממשלה או להעבירה לוועדה, אבל אי-אפשר למנוע דיון.

מה פירוש "להתערב"?

א. לנקיט:

לקבל איזו שהיא החלטה בצורת המלצה
לכנסת בענין זה.

היו"ר נ. ניר:

הכוונה היא להביא החלטה רוב הועדה מול
הצעת הממשלה.

י. בר-רב-האי:

הכוונה היא לקבוע את היום האפשרי
לבחירות, והלא זוהי השאלה העומדת

ב.צ. דינבורג:

לדיון עכשיו. מדוע מעמידים כך את הויכוח במקום להגיד מה דעתו של
הועדה בענין זה ולקבוע עמדתו?

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

ג. נייר

לדעתי המצב ברור מאוד. אינני מתנגד לכך

שחוקה מציע תאריך בחירות אחד, והממשלה

מציעה תאריך בחירות אחד. אבל על ועדת החוקה, חוק ומשפט היה מוטל לקבוע את התאריך. היום וזרזו אותנו, השאלה היא אם אנחנו יכולים לעשות לבוא באיזו הצעה בדבר תאריך הבחירות, מאחר שהפרטים ידועים לנו. אני חושב כי אנחנו יכולים לבוא בהצעה. לדעתי, לו יכולנו לקיים ישיבות במידה מספקת, היינו יכולים להביא את חוק הבחירות עוד ביום ד', זה, מפני שלא נשאר לנו לדון אלא בבעיית המחנות והמעברות. מכאן שתאריך הבחירות נובע מלוח הזמנים שקבענו בכל החוק ומכיון שחפר לנו כאן רק תאריך אחד, לו הייתה הועדה מקבלת החלטה לגמור את החוק עד יום ד', אפשר היה להודיע היום בכנסת כי ביום ד' נביא עם חוק הבחירות, נניח אותו על שולחן הכנסת עוד ביום ג', ואפשר לעשות יוצא מן הכלל הפעם, לגבי הכלל שהחוק צריך להיות מונח על שולחן הכנסת 48 שעות לפני הדיון. זוהי דרך אחת. אם הועדה אינה מוכנה לכך, עלינו לברר מהו התאריך המוקדם ביותר שהועדה יכולה להציע לבחירות.

בענין זה אני רוצה להגיד כי הממשלה עשתה

את החשבון לא לפי הזמן הדרוש להכנת הבחירות אלא בהתחשב עם תאריך הקונגרס הציוני, לדעתי. היום והקונגרס הציוני צריך להתקיים ב-31 ביולי, דרושים 7 ימים לישיבת הכנסת שתקים את הממשלה, 7 ימים להצעות ו-7 ימים עד כינוס הכנסת - זה 21 יום. כך הגיעה הממשלה לתאריך של 10 ביולי.

אנחנו צריכים להתחיל את החשבון לא מהסוף

אלא מהתחלה. שמענו כי ב"כ המחלקה הסטטיסטית יהיו מוכנים בין ה-10 וה-20 במאי. עדין לא החלטנו כמה פנקסים יהיו. אם נחליט לא להם כים כי יהיו רק ששה פנקסים אלא שיהיו פנקסים בשביל כל הרשימות, אמר לנו ה' גרץ כי זה צריך לקחת עוד עשרה ימים. אינני יודע אם נחליט כך או אחרת, אבל על כל צרה שלא תבוא, אני לוקח בחשבון 30 במאי כתאריך שבו מחלקת הסטטיסטיקה תהיה מוכנה עם החומר. יש לנו תאריך אחד שעליו החלטנו והוא קובע: רשימות המועמדים צריכים להימסר לוועדת הבחירות המרכזית 33 ימים לפני הבחירות. מתאריך זה והלאה יש לנו את כל לוח הזמנים. לפני כן צריך להשאיר בערך 17 ימים בין מסידת רשימת הבוחרים והגשת רשימות המועמדים, כדי לברר את הדברים לאפשר הגשת ערעורים וכו'. 17 + 33 = 50. אם אמרנו כי רשימות הבוחרים תהיינה מוכנות ב-30 במאי, ואם דרושים לנו אח"כ 50 יום, פירוש הדבר שהבחירות תוכלנה להתקיים ב-20 ביולי. כיון שחיום הזה אינו מתאים ואנחנו מעוניינים

נ. ניר:

שהבחירות התקיימנה ביום ג', זה יכול להיות או ב-17 ביולי או ב-24 ביולי. אני מציע לא לקצר בענין זה ולקבוע את ה-24 ביולי כיום הבחירות. יש כאן הבדל של שבועיים ביחס להצעת הממשלה. התאריך הזה הוא התאריך המחאים, אם לא להתחשב בקונגרס הציוני. לו חברי הועדה היו מקבלים זאת, הייתי מציע לבוא היום אל הכנסת בהצעת התאריך הזה.

א. צילן: לפי מה שהוחלט בוועדה בנוגע לפעולתה

של ועדת הבחירות המרכזית וועדות אחרות, אפשר להכין לוח זמנים, ואני מתחיל מהסוף, כפי שזה מקובל בחוקת בחירות: הפעולה האחרונה לפני יום הבחירות היא ההודעה על החקשרויות בין הרשימות - 7 ימים לפני יום הבחירות. פירסום השימות המועמדים - 14 יום לפני יום הבחירות. 19 יום לפני הבחירות - הגשת ערעורים לבית-המשפט על סירוב לאשר רשימה מועמדים או כינויה. 24 יום לפני הבחירות, הודעה על סירוב לאשר רשימה או כינויה. 26 יום לפני הבחירות - תקון הליקויים ע"י באי-כוח הרשימות. 30 יום לפני הבחירות, הודעה מטעם ועדת הבחירות המרכזית לבאי-כוח הרשימות על הליקויים שמצא בתן. 33 יום לפני הבחירות, מועד הגשת רשימות המועמדים. לתום התקופה להגשת הערעורים אני קובע אותו יום של הגשת רשימות המועמדים - 33 יום לפני הבחירות (כי אין זה משפיע). התחלת תקופת הגשת הערעורים לבית-המשפט - 40 יום לפני הבחירות (כי הוחלט על 7 ימים). התחלת הצגת רשימות המועמדים - 50 יום לפני הבחירות. אמנם אפשר לקצר את הדבר הזה בשבעה ימים אם נגיד כי תקופת הגשת הערעורים אינה משפיעה על לוח הזמנים. אפשר לשקול זאת.

מתי אפשר לקיים את הבחירות? כאן

אנחנו תלויים במכונות. משרד הרישום, העובר באמצעות לשכת הסטטיסטיקה, יכין לנו את הרשימות. נאמר כאן ע"י מר גרץ כי דבר זה יהיה בין ה-10-20 במאי. ההעתיקים הנוספים שעליהם מדבר חבר הכנסת בדר אינם משפיעים על לוח הזמנים. יהיו לנו רשימות מועמדים להצגה ותוך כמה ימים יהיו העתיקים נוספים וימסרו למי שימסרו, כך שהדבר הזה לא ישפיע על לוח הזמנים.

חיות ותשלחנה הודעות אם להציג

את רשימות הבוחרים לאחר שישלחו ההודעות, יש או לפני כן. הבעיה היא כזאת: אדם שלא ימצא את עצמו ברשימה ולא קיבל הודעה על היותו ברשימה, ילך

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

א. צילן:

לבדוק את רשימת הבוחרים, או שיעשו זאת נציגי המפלגות. הם לא יחכו עד שמי שלא קיבל הודעה יפנה למשרד הרישום, אלא על כל צרה שלא חבוא, יגישו ערעור לביית-המשפט. תהיה הצפה של בית-המשפט בערעורים, מפני שכתובות של הרבה אנשים שוננו בינתיים. לשם הסדר אני חושב שכדאי לקבוע את החלטה תקופת הצגת רשימות הבוחרים לאחר שהעבור התקופה הנחונה לתיקונים ע"י בלי הזכות לבחור שלא קיבלו את ההודעות. ע"י כך ניתן לאנשים האלה הזכות לפנות למשרד הרישום, כדי שיתקן את רשימת הבוחרים על יסוד פניות אלה. ההפסד בזמן יצא בשכרו, כי אז בית-המשפט לא יצטרך לעבוד יומם ולילה מבלי שנדע אם יספיק לעשות זאת. בדרך זאת, אם רבבות אנשים לא יקבלו הודעות, אם יוכלו לפנות למשרד הרישום כדי לתקן את הדבר/ הזה. צריך יהיה לבדוק אם יש לאנשים אלה זכות בחירה, לקבוע לאיזו קלפי הם שייכים, לכלול אותם ברשימות ולהודיע על כך לוועדת הבחירות המרכזית ולועדות הקלפיים. יהיה צורך גם להעביר אנשים מעיר לעיר. אם שינוי הכתובת הוא באותה עיר מרח' לרח', לא נעביר מאדם מקלפי אחת לשניה באותה עיר. לפי הנחת המשרד לסטטיסטיקה ומשרד הרישום, יהיה צורך ב-20 יום לפעולות אלה, אחרי ה-10 ביוני.

כלומר, אחת מגיע לתאריך ה-31 ביולי.

תיו"ר נ. ניר:

אתמול ראיתי את "מכונת הקמט" שעושה

פ. רוזן:

את העבודה הזאת. זוהי באמת מכונה

מענינת מאוד. אבל יש כאן בעיה אחת: בדוגמא שראיתי נמצאה לא רק הכתובת ופרטים דומים, כי אם גם מספר הקלפיים. כלומר, אדם שיקבל/ הודעה כזאת ידע כבר את מספר הקלפיים שבה הוא יבחר. היה רצוי מאוד שאפשר יהיה לשלוח את ההודעות האלה יחד עם מספר הקלפיים. (א. צילן: זה בלי כתובת הקלפיים. על הכתובות תבאנה הודעות.) אין מניעה שנתחיל מיד לשלוח את ההודעות האלה, במידה שהמכונה הזאת תפיק את התפוקה שהיא תפיק בכל יום. משערים כי יתחילו ב- במשלוח ההודעות האלה באמצע אפריל. אבל, אי-אפשר יהיה לשלוח את הכרטיסים הזה עם מספר הקלפיים אם לא תהיה החלטה על הקלפיות ע"י ועדת הבחירות המרכזית וועדות הקלפיים. מבחינה זאת אני מעיד לעורר שנית את הבעיה האם לא כדאי היה להקדים לסגור החוק - שמאיזה שהם טעמים נשתתח כאן - איזה חוק פרלמנטארי - כפי שדרש זאת מר שפרינצק - אשר יקבע א

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

פ. רוזן:

הדברים שכבר החלטנו עליהם, וש אפשר יהיה להקים מיד את ועדת הבחירות המרכזית. אינני יכול להבין מדוע אי-אפשר לבחור מיד בוועדת הבחירות המרכזית, כדי שהיא תוכל לקבל את כל ההחלטות הטכניות אשר בלעדיהן קשה יהיה למחלקה הסטטיסטית להוציא כרטיס כל כך מושלם. אם סיום הדיון, כולל את הקריאה השנייה והשלישית, לא יהיה לפני פגרת הפסח, יהיה עיכוב רב בענין זה.

י. בריהודן:

ההחלטה על פגרת הפסח נתקבלה מתוך קלות-דעת, לדעתי. אבל זה נעשה.

אני רוצה לאמר לחברים הממתינים

בתאריך הבחירות: אני מוכן למחר יחד אתם בתנאי אחד, ועל התנאי הזה לא אעבור, ואומר אותו לבוחרים ללא כל הסתרה וללא כל משחק: בתנאי של ערעורים ולתיקונים ובירורים של הרשימה יהיה זמן אשר יאפשר לעשות זאת באופן הגון. על התנאי הזה לא אומר גם אם זה אומר שהבחירות חתומות בתאריך יותר מאוחר בשבועיים או שלושה. אני חושב שכולנו היינו צריכים להיות מעוניינים לכך, וטבעי שדואגים לכך בעיקר מפלגות שאינן בשלטון, אך לא פחות טבעי צריך היה להיות שמפלגות שהיו בשלטון יבינו זאת ויעזרו לנו. אם אפשר להכין את החומר ע"י המכונה יותר מחר, לא אעכב אותה. אני מקבל את התאריכים שמוסרים לי בענין זה ללא כל בדיקה. אין לי אפשרות אחרת. אבל אינני מוכן לקצר את התאריכים הדרושים לבירורים וערעורים.

לכן אני אומר כי בש לאמר היום

שהממשלה אינה יכולה להביא הצעה בנוגע לתאריך מבלי שנדע מה מחשבותיה בנוגע לטכניקה של שמירה על כשרות הבחירות. זה מחייב את הממשלה לא פחות מאשר את ועדה של הכנסת.

אבל אני רוצה לאמר דבר שני: שום

החלטה על יום הבחירות, על פיזור הכנסת, אינה יכולה להתקבל בלי קבלת חוק המעבר. אני אומר כי החלטה על בחירות חדשות היא כהחלטה שאין יותר בסיס חוקי, כמו שהיה בתקופת המעבר ממועצת המדינה הזמנית לכנסת הראשונה, כשצריך היה לקבל חוק מעבר. (פ. רוזן: מועצת המדינה הזמנית חוקקה את החוק הזה לאחר שקבלה את חוק הבחירות ולאחר שקבעה את תאריך הבחירות). לממשלה הזמנית לא היה שום יסוד חוקי. זו הייתה ממשלה רבולוציונית, ואחרי שהיא

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השניה.

י. בר-יהודה:

קמה היא קבעה את הסדרים לעצמה. עכשיו אנחנו רוצים כאילו להתקיים כבר על
יסוד חוקי. לכן אינני מבין מדוע אתם, שאתם בשלטון, אינכם דואגים לכך
יותר ממני.

בחוק המעבר לכנסת הראשונה כתוב:

"חוק המעבר לאסיפה המכוננת". הוא איננו אלא חוק המעבר לאסיפה המכוננת.
הוא איננו חוק קבוע ועומד במדינה. אחרי שקמה הכנסת הזאת, אין יותר ערך
לחוק הזה. חוק המעבר אשר הכנסת הזאת קבלה דן בשאלה איך התקיים ממשלה
שהתפטרה, אבל אין שום חוק הקובע כיצד יהיה המעבר מהכנסת הזאת לכנסת
הבאה. אם הסעיפים הדרושים אאלה בחוק המעבר לא יתקבלו, אתם מעמידים
את הממשלה במצב שהיא מושלה מפני שיש לה צבא ומשטרה ולא מפני שיש לה
יסוד חוקי. על זאת אני אערער לבי"הד העליון וביה"ד העליון יקבע כי לפי
החוקים הקיימים אין לממשלה שום יסוד חוקי לקיומה.

אך נניח לרגע אחד שאני טועה. בכל

זאת, יש בענין זה ערעור רציני וקשה. אין שום ספק כי אנחנו יכולים לקבל
את חוק המעבר בוועדת החוקה, חוק ומשפט במשך יום אחד או יומיים, להעבירו
לקריאה ראשונה בכנסת, וזה יארך הרבה פחות מאשר חוק הבחירות. מדוע אתם
כך מתנגדים לזה, כשאין זה מעכב? בין כך, גם החוק בענין יום הבחירות
יחזור לקריאה שניה לוועדה ורק אח"פ יובא שנית לכנסת. במשך הזמן הזה אפשר
לקבל גם את חוק המעבר. אם אינכם עושים זאת יחד, אתם משאירים את הממשלה
הזאת ללא יסוד חוקי. לשם מה זה דרוש לכם, גם אם אתם חושבים כי אין אנחנו
צודקים? מדוע לא הסכימו להצעתנו, גם אם אינכם בטוחים כמונו כי כך זה
נכון?

הצעתי: אחרי שמליאת הכנסת העביר

את חוק יום הבחירות ואת חוק המעבר להכנה נוספת לוועדת החוקה, תעסוק
ועדת החוקה בשני הדברים האלה באופן דחוף, ותכין אותם יחד. כמו כן אני
מציע כי הערב, בזמן הדיון, יודיע יו"ר הוועדה כי זהו הסדר הנכון לדעת
הוועדה.

חיו"ר נ. ניר:

אני רוצה להזכיר כי חוק המעבר הועבר
לקריאה שניה לוועדה

מחי פג תקפה של הממשלה? האם ביום

י. לם:

ביום קבלת החוק הקובע את חום
הבחירות.

י. בריהודה:

י. בדר:

יש כאן קודם כל משבר אמון הדדי.
אין זה ענין של חוק מעבר. אני חושב

כי ברור שדרוש חוק מעבר. הענין הוא בכך שאיש אינו יודע לקראת מה הדברים
מתפתחים, אם לקראת בחירות רגילות, בלי עזרה צבא ומשטרה, במסגרת המסורת;
אם לקראת הכנסת כנסת חדשה והקמת ממשלה פרלמנטאריה חדשה, או אם לקראת
מהלך שונה במקצת. ורבותי, אחרי שנשיא המדינה ביטל בפת אחת סעיף ידוע
של חוק המעבר המטיל עליו נוחג מסוים במקרה של משבר בממשלה, אינני יודע
מה עוד יכול לקרות. במצב זה, לדעתי, על כולנו לשמור על אטמוספירה של
אמון בנקודה זאת. אפשר לשמור על כך ע"י זה שנקבל את כל החוקים
הדרושים ולא נקדים החלטה אחת לשניה, כפי אז בודאי לא יהיה ברור לאחרים
אם החלטה שניה בכלל תתקבל. ד"ר ברנשטיין והציונים הכלליים, למשל,
חושבים כי יש למחר בבחירות. אינני יודע לקראת מה אנחנו ממחרים, אם לא
נהיה זהירים מאוד. אני אמנם יודע כי סייגי החוק, פעמים רבות אינם
מספיקים למנוע כל מיני אפשרויות שאנחנו מתכוונים למנוע, אבל בכל זאת,
מוטב שיהיו סייגים כאלה.

אינני רואה שום טעם בהקמת ועדת
הבחירות המרכזית לפני קבלת החוק, מפני שהועדה לא תדע על סמך מה לעבוד.
אני חושב שאנחנו יכולים לעבוד במהירות, ואני מציע שההחלטה על יום
הבחירות תבוא יחד עם חוק הבחירות, חוק המעבר וחוק חסינות חברי הכנסת.
דבר זה יחנן לכל הצדדים את הדרוש: הוא יבטיח את קיום הבחירות בזמן
ויבטיח כי לפני קביעת יום הבחירות יתקבלו שלושת החוקים הדרושים.

אם איננו רוצים לנהוג כמו שאנחנו
נוהגים תמיד - לקבוע תאריכים על מנת להאריכם - הרי לפי מה ששמענו כאן
על הממשלה להציע כי הבחירות תתקיימנה בשבוע הראשון באוגוסט. אבל, כל
זמן שהממשלה תעמוד על תאריכים כמו ה-10 ביולי, אני אציע תאריך יוחר
מוקדם.

כל המאמץ שנעשה פה להכניס לויכות

ד. בר-רב-האי:

הזה ויכות קונסטיטוציוני, אני חושב ש

שיש לו רק מטרה אחת: להשהות את הבחירות ולעשותן בלתי אפשריות בחקופה
הקרובה.

ד. בר-רב־חאי: אני שייך לאלה המודים בהכרח לקבל

חוק מעבר, בבניית גשר מהכנסת

הראשונה לכנסת השנייה. אבל בשום אופן איננו נראים לי הצעה לקבל יחד
החלטה על יום הבחירות, חוק בחירות וחוק מעבר. כל נסיון לקשר את
הדברים האלה, פירושו כי אין רצון רציני לסיים את הפרשה הזאת. לא
אנחנו לויכוח הקונסטיטוציוני שהיה כאן. ~~אנחנו~~ כבוד הממשלה וכבוד הנשיא
גדולים מדי בשבילי.

אני רוצה להגיד איך אני רואה את א

הכנת הבחירות. יסלח לי ידידי ד"ר צילן, אבל גם הוא טעה. יש לנו שלושה
לוחות מקבילים ולא רצופים, אחד אחרי השני. לוח זמנים אחד קובע את הדרך
של הבחירה אל הקלפי. לוח זמנים שני קובע את הישור רשימות המועמדים. הלוח
השלישי קובע את ענין ועדת הבחירות ופירסום ועדות הקלפי. שלושה לוחות אלה
פועלים ופעלו חמיר בצורה מקבילה ולא בצורה רצופה. הלוח שלי הוא: איקס + 35
ימים. האיקס קובע את היום בו המחלקה הסטטיסטית תהיה מוכנה. אחרי כן
באים התאריכים אשר קבענו בחוק. לי יש הצעה - שאינני מוכן להלחם עליה -
לקצר בתאריכים; אבל אני חושש שיגידו כי איננו נותן אפשרות לערעורים.
לכן לקחת את התאריכים כפי שהוצעו בהצעת החוק שלנו. אם נאמר כי התאריך
בו תהיה מוכנה המחלקה הסטטיסטית הוא ה-20 במאי - ועל התאריך הזה אין
לי כל נחונים אלא הבטחה בלבד - (י. בר-יהודה: זה יום הפירסום או יום
קבלת ההודעות) שני דברים אלה נעשים באופן מקביל. אין שום צורך כי ה'
גרץ יחכה במשלוח ההודעות עד שיגמור להכין את כולם. ~~אני~~ דרושים 10 ימים
לפירסום. אח"כ קבענו תמשה חמים לפנינו. אמנם לא מוכרחים לעשות זאת
באופן רצוף, 5+10, אבל אני עושה זאת. אני נותן שבוע ימים להגשת ערעורים
ו-10 ימים לבית-המשפט, לדון בערעורים האלה. כיון שהחוקה שלנו אומרת
שהתשובה על הערעורים צריכה להתקבל לא יאוחר משלושה ימים לפני הבחירות,
זה אומר שה"איקס" יהיה + 35. אם האיקס הוא ה-20 במאי, זה אומר שתאריך
ה-1 ביולי הוא אפשרי. כיון שהתאריך המוצע הוא 10 ביולי, נשארים עוד
שולים של עשרה ימים.

א

לפני שידועות תוצאות הבדיקות, איני

יכול להכניס לרשימות המועמדים את

י. בר-יהודה:

מי שלדעתי יש לו זכות בחירה.

~~אנחנו~~

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

משרד הרישום יתן את כל השאנסה לברר
את מצבם של 150 המועמדים האלה.

ד. בר-רב-האי:

התאריכים שמסרתי נוגעים ללוח אחר.

יש לוח שני, להגשת רשימות המועמדים. לדעתי, לא צריך לצרף את הלוח הזה
ללוח הקודם, אלא לעשותו מקביל ללוח הקודם.

יש לוח שלישי המחייב את ועדת הבחירות

המרכזית לפרסם את הרכב ועדות הקלפי בתאריכים מסויימים. גם לוח זה בא
במקביל ואין צורך לצרפו ללוח הקודם.

אמכאן אני מגיע למסקנה כי לאחר

ח-1 ביולי, כל תאריך אפשרי לקיום הבחירות.

דבר אחד מכל מקום ברור: שהממשלה

א. פרמינגר:

לא הביאה את הצעת תאריך הבחירות על

בסיס של שיקול ענייני; זה מסתבר מדבריהם של נציגי משרד הפנים. על כל פנים,

ממה ששמענו מפי ד"ר צילן, החברר לנו חשבון אחר לגמרי. ודבר זה מכל

מקום - משונה. אני מקבל את הרושם הזה גם מעובדות אחרות. אני מסכים עם

היו"ר כי היו לממשלה שיקולים בקובעה את התאריך הסב ביולי, אבל לא שיקולים

ענייניים הקשורים בחוק הבחירות. וכאן נשאלת שאלה פשוטה: או שהממשלה רוצה

לסכתיב חוק בחירות, או שהכנסת תקבל חוק בחירות. לא יחכן כי הממשלה

תגיד: קודם נקבע את יום הבחירות ואחרי כן נתאים את עצמנו לתאריך. קודם

דורשים שנתיים את עצמנו למכונות; אחרי כן דורשים כי נתאים את עצמנו

ליום הבחירות שיקבעו לנו. היות ואני חושב כי יום הבחירות הוא תולדה

והוא קשור עם חוק המעבר ועם לוח הזמנים של חוק הבחירות, אני מציע שועדה

החוקה חודיע היום בכנסת שעוד השבוע היא תגמור את כל הדברים האלה,

ונדחה כל נסיון של הפגנה וכו' מצד הרוב בממשלה.

אני מציע כי הועדה תציע לכנסת לא

ת. טובי:

לדון בהצעת הממשלה, מפני שאנחנו

עומדים לגמור את החוק. כן אני מציע שאחצה להודיע בכנסת כי

הועדה מציעה שהבחירות התקיימנה במחצית השנייה של חודש יולי; את זאת אפשר

להגיד לאסור מה ששמענו מיו"ר הועדה וממר צילן. לכן, אין צורך לדון

עכשיו בחוק שהממשלה מציעה לנו.

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

ד. ל.:

אין לי כל ספק כי משרד הסטטיסטיקה
יגמור את העבודה ב-20 במאי. הבחירות

יכולות להחקיים ב-10 ביולי, מפני שלא כל המועדים שקבענו צריכים להצטרף;
ישנם מועדים כאלה שאפשר להעמידם באופן מקביל, כי יש פעולות שאפשר
לעשותן ~~בזמן קצר~~ ^{קצת מאוחר} ~~בזמן קצר~~. אלא שכל זה חלוי בהקמה ועדת הבחירות המרכזית לא
יאוחר מאשר ב-15 באפריל.

נשאלה השאלה איך אנחנו יכולים לאפשר

את הקמתה של ועדת הבחירות המרכזית. אם נקיים את החלטתנו על פגרת הפסח,
אינני מאמין כי הכנסת תגמור את חוק הבחירות לפני הפגרה. אם היא לא
תגמור אותו לפני הפגרה, אי-אפשר יהיה להקים לפני כן את ועדת הבחירות
המרכזית. אינני רואה כל סיבה מדוע לא נאפשר להקים את הוועדה הזאת לפני
קבלת החוק, והיא הוכל לקום אם נדאג לכך שתמשה-ששה סעיפים שכולנו הסכמנו
עליהם, יקבלו ע"י הכנסת עוד בשבוע הבא. דבר זה יהיה אפשרי אם ועדה
תציע לקריאה ראשונה חוק מיוחד, מורכב מחמשה-ששה סעיפים כאלה.

בנוגע לחוק המעבר. אני חושב כי

בר-יהודה טועה בענין זה. אין כל ויכוח על הצורך בחוק מעבר. אף אני
חושב כי ברגע שהכנסת מתפזרת, יש צורך בחוק מעבר. אבל הטעות היא בכך
שבר-יהודה רואה את פיזור הכנסת כהחלטה לערוך בחירות. אם הכנסת הראשונה
תחליט להחפזר בחאריץ מסוים, הכנסת והממשלה קיימות עד אותו תאריך.
(י. בר-יהודה: הכנסת - כן; הממשלה - לא). כל זמן שהכנסת קיימת, הממשלה
היא חוקית. פיזור הכנסת פירושו המועד שנקבע לפיזור ולא עצם ההחלטה על
פיזור. לו היה לנו חוק הקובע כי הכנסת מכחנת ארבע שנים, גם חוק זה
קובע את פיזור הכנסת; האם היית טוען אז כי כבר דרוש חוק מעבר? לא. והרי
גם החלטה על מועד הבחירות פירושה קביעת מועד פיזור של הכנסת.

כל הרוצה בחוק ובבחירות מהירות,

אינו יכול לקשור את הדברים האלה.

י. בורג:

אני מתנגד לקביעת תאריך הבחירות מרם

שנקבל את חוק הבחירות. אינני רוצה

להתווכח ברגע זה אם זה צריך או לא צריך להיות צמוד לחוק המעבר; כאשר
השאלה הזאת תעמוד לדיון - נדון בה. כרגע אני רואה בקביעת תאריך הבחירות
מבלי שהוטדה תחליט באופן סופי על כל מטרת החאריכים - החווה ריחמ.

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. בורג:

אינני רוצה להיות שותף להפגנה כזאת. היות והועדה עובדת, ואף אחד מהחברים אינו יכול לאמר כי הדיונים בה לא היו לגופם של העניינים (ע. אסף: זאת אפשר לאמר). קביעת האריך הבחירות באופן כזה, יש בה מקום לקביעת כל התאריכים האחרים.

כאשר הצבעתי בעד התערבותה של הועדה

בענין זה, כוונתי היתה כי יו"ר הועדה יודיע שהדיונים בחוק הבחירות נמצאים בוועדת החוקה בשלב הסופי, והדיונים האלה יקבעו גם את לוח הזמנים. שמענו גם דברים ברורים ממשרד הרישום וממשרד הפנים. לכן אנחנו מציעים שלא תהיה התערבות בענין זה, מפני שהועדה מצדה עושה את הכל.

אני צריך להגיד בשם הממשלה איך

א. רוזנבלום:

הגענו להצעה לקבוע את מועד הבחירות

ב-10 ביולי. ועדת השרים לענייני הבחירות יושבה מספר ישיבות ודנה. היא נועצה עם המשרדים הנוגעים בדבר. אמנם, הדיונים התחילו לפני זמן רב ומתוך בטחון שתוך הבחירות יגיע בינתיים לכנסת, כי אף אחד לא חשב שזה ימשך זמן כה רב.

ההודעה שקבלנו כהנחה ודאית היא

שב-20 במאי תהיה מוכנה רשימת הבוחרים, כולל את ההודעות לבוחרים שהן לנחיות הבוחר ואינן הכרת חוקי. לכל הדברים האלה נקבע האריך ה-20 במאי כתאריך המאוחר. את התיקונים מרשימות נוכל לעשות בתוך הזמן הזה, כי ההודעות תשלחנה כבר באפריל. לא יהיו תיקונים לגבי אנשים שעברו ממקום למקום בתוך אותה עיר. אם אנשים עברו מעיר לעיר, ודאי שידוע על שינוי כתובתם, כי הם קשורים בכרטיסי מזון. לכן, ההנחה היא שנוכל לעשות זאת עד אותו תאריך.

לאחר זאת, החשבון היה פשוט: הגענו

ללוח הזמנים שפרט כאן מר צילן, ולדידנו הוא צמוד ולא מקביל. אנחנו זקוקים ל-17 יום לפירסום רשימות הבוחרים, ויחד עם 35 הימים שפרטו ע"י מר צילן אנחנו זקוקים ל-50 יום. אין אנחנו חושבים שאפשר לפעול בענין רשימות המועמדים כל זמן שאין רשימות בוחרים. כך אנחנו מגיעים לתאריך ה-10 ביולי, שאותו הציעה הממשלה כתאריך הבחירות.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

א. רוזנבלום: הממשלה לא לקחה בחשבון דבר אחר: שכנראה שהדיון בחוק לא יסתיים מוקדם יותר מאשר בסוף מאי. אנחנו גם לא נוכל לפעול בלי ועדת הבחירות המרכזית, כי אי-אפשר יהיה לפרסם את הרשימות כל זמן שועדת הבחירות המרכזית לא חלקה את זאת לוועדת בחירות אזוריות ולועדות קלפיות. לכן הציעה הממשלה את האריך ה-10 ביולי, לפי החישוב הנ"ל. אני מוכן להודות כי משרדי הממשלה ומשרד הפנים בתוכם מבקשים מהממשלה האריך יותר מאותה, כי אנחנו יודעים את הקשיים ונרתעים מפניהם. אבל חוקה עלינו פקודה הממשלה, ומשרדי הממשלה יצטרכו לקבל ולבצע. האריך הנ"ל מבוסס על חישוב, אבל כל חרבו זהו יעמוד בסכנה אם חוקה הבחירות תתקבל רק בסוף מאי. ההצעה שחובתה, להכניס הצעת חוק של מספר סעיפים שיקבעו את היחידה הדרושים לעבודה, כוללת את הקמה ועדת הבחירות המרכזית אשר הפעל בד בבד עם הפעול פועלם של משרדי הממשלה. אז נכין אנחנו את החומר בשביל ועדת הבחירות המרכזית והיא תדאג לביצוע הבחירות.

ע. אסף: אני מציע ~~ה~~ יו"ר הוועדה יודיע בשם

הוועדה כי לאחר כל השיקולים ששקלנו

והחומר שאסףנו, אנחנו מוצאים כי הצעת הממשלה ביחס לאריך הבחירות נתנה להגשמה ואנחנו פומכים ידינו עליה.

י. לם: אני מציע הצעה נוספת להצעת חבר הכנסת אסף:

להקים היום ועדת משנה בת חמישה חברים

שחבין חוק המורכב מכמה סעיפים שיאפשר להקביע את ועדת הבחירות המרכזית, ושהחוק הזה יובא לדיון מחר, לישיבת מליאה הוועדה.

א. פרמינגר: ההצעה הנוספת של לם היא הצעה חדשה. היא

כבר נדחתה פעם בועדה. אם הוא מציע אותה

שנית, אני אציע למחוק שניה בדיון על הצעתו.

חיו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת י. בריינרד לקשור את קביעת האריך הבחירות עם קבלת חוק המעבר
נגד
- 8.
- 6.

ההצעה נתקבלה.

רל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

- בעד הצעה י. בריהודה להודיע על קשירת תאריך
הבחירות בחוק המעבר, יחד עם התחייבות להביא
את שנות הדברים עד יום ד' -
בעד הצעה להתחייב להביא את שני הדברים
אשר בשבוע הבא -

הצעה י. בריהודה נחקבלת.

אני מציע כלל לא להתחייב בתאריך בענין זה.

י. בורג:

ההצעה לא נחקבלת.

היו"ר נ. ניר:

מאחר שקבלנו מה שקבלנו ואני אודיע על כך

בכנסת, האחריות לביצוע ההחלטה נופלת קודם

כל עלי. אני מודיע כי מאחר שאודיע זאת בכנסת, אקבע את הישיבות

ואם חברים לא יבואו - אקיים אותן ואביא את החוק ביום ד'.

י. בדר:

אני מציע לפנות לנשיאות בבקשה לבטל את

ישיבות הועדות וישיבות מליאה הכנסת מחר,

כדי לאפשר לנו למלא את הבטחתנו. אז החלטתנו חתיה מעשית. אם רוצים בחירות

זאת צריכה להיות המסקנה מהחלטתנו.

י. מרלין:

אני מציע לבחור בוועדת משנה שתשב היום ומחר

ותכין לנו את הצעת חוק המעבר.

היו"ר נ. ניר:

עלינו להתחייב אם נמסור גם הודעה כל שהיא

בכנסת בענין חוק הבחירות.

הוחלט: למסור בכנסת הודעה גם בענין חוק הבחירות.

אני מציע למסור הודעה כי גם את חוק הבחירות

נביא עד יום ד'.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

- בעד ההצעה להביא את חוק הבחירות עד יום ד' - 6.
בעד ההצעה להביא את חוק הבחירות בשבוע הבא - 9.

הוחלט: להתחייב להביא את חוק הבחירות לכנסת בשבוע הבא.

רל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט
2.4.51
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

האגף

אני מבקש הסתייגות מהחלטה זאת.

ד. בר-רב-האי:

היות והשאלה הזאת תעמוד לסדר-היום,

היו"ר נ. ניר:

יוכלו כל 120 חברי הכנסת להגיד כל

מה שירצו.

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה שועדה משנה תכין את חוק המעבר - 3.
בעד ההצעה שמליאת הועדה תעסוק בחוק המעבר - רוב

הוחלט: להכין את חוק המעבר במליאת הועדה.

היו הצעות לפנות לנשיאות ^{דבר} ~~שלא יאשר~~ ~~הכנסת~~

^{הצעה} ~~לפנות לנשיאות~~ ~~בנושא~~ ~~ההצעה~~, וכן את שתי ישיבות מליאת הכנסת.

הוחלט: לפנות לנשיאות בבקשה לבטל את שתי ישיבות הכנסת
מחר כדי לאפשר לוועדה לסיים את עבודתה בחוק המעבר
ובקביעת תאריך אצט הבחירות.

עלינו להחליט על הצעת אגף י. לם

להציע חוק של כמה סעיפים מחוק הבחירות, לפני שנקבל את חוק הבחירות כולו.

אני דורש דיון בעניין זה.

י. בדר:

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד ההצעה לקיים דיון לפני רביזיה של ההחלטה על
ההצעה לחכנים הצעת חוק של כמה סעיפים לפני החוק כולו - 5.
נגד - 6.

ההצעה לא נחקבלה.

בעד ההצעה לקיים רביזיה של ההחלטה הנ"ל - 5.
נגד - 9.

ההצעה לא נחקבלה.

הישיבה ננעלה בשעה 14.30.