

פ ר ט י כ ל מס. כא/ג

מישיבת ועדה החוקה, חוק ומשפט  
ירושלים, יום ד', כ"ז אדר ב' תשי"א - 4.4.51

חברי הועדה הנוכחים:

- נ. ניר - היו"ר
- ב. איזנשטט
- ע. אסף
- י. בדר
- י. בר-הודה
- ד. בר-רב-האי
- פ. ברנשטיין
- י. בורג
- מ. בן-עמי
- צ. דינבורג
- י. הררי
- ת. טובי
- י. כסה
- ק. כהנא
- י. לם
- א. לנקין
- י. מרלין
- א. פרמינגר
- א. ציזלינג
- א. ח. שאג
- ז. שזר
- א. חבורי

מוזמנים:

- פ. רוזן - שר המשפטים
- א. רוזנבלום - מנהל משרד הפנים
- א. צילן - משרד הפנים
- א. ירין - המשנה ליועץ המשפטי
- ה. אלופי - משרד הפנים.

הישיבה נפתחה בשעה 09.25.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר נ. ניר:

הסכמנו אתמול שנתחיל בדיון במליאה

בחוק המעבר, נעבור לתאריך הבחירות, ואם נספיק לגמור את חוק הבחירות -  
נעבור לחוק הבחירות. אם לא נספיק לגמור את חוק הבחירות, אנחנו  
מתחייבים להביאו לקריאה ראשונה ביום ב'. נשב גם ביום א' כדי להתחיל  
בקריאה שניה של חוק הבחירות לפני שהגמר הקריאה הראשונה בכנסת, מחוץ  
הסכמה כללית.

מוסכם בינינו גם כי בשבוע הבא יבוא

לקריאה ראשונה חוק חסינות חברי הכנסת.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השננה.

ר.ל.

היו"ר נ. ניר: ביום ראשון בבוקר החקיים ישיבת הועדה בהל-אביב.

א. פרמינגר:

בקשר עם הממשל הצבאי התבררה לי עובדה שאני

רוצה להעיר עליה: התברר לי כי הנוסח שהובא

ע"י הועדה אינו מספיק אם הוא לא יכסה גם את איזורי הבטחון. לכן צריך

להוסיף בכל מקום שכתוב "ממשל צבאי" - "איזורי בטחון" - ואת זאת אני מציע.

ההצעה נתקבלה.

היו"ר נ. ניר:

הסעיף החדן בענין זה, נוסח כך: "המפקדים

הצבאיים הממונים על השטחים שבהם מוגבל הפש

התנועה לפי תקנות ההגנה (שעת-חירום), 1945, יהנו רשיונות תנועה לפעילי

הגופים המיוצגים בכנסת הראשונה ולפעילי רשימות המועמדים אשר ועדה-הבחירות

המרכזיה, לפי הצעה באי כוחן של הרשימות, תמליץ עליהם לצורך זה."

י. בריהודה:

אינני מסכים לנוסח הזה.

היו"ר נ. ניר:

אני ראיתי את הנוסח הזה, ובעיני זה היה היינו

הך; אך אם חושבים שיש בכך הבדל, אפשר להחזיר

את הנוסח הקודם.

י. בדר:

אני מציע לבחור בוועדה מצומצמת שתעבור על הנוסח

ותבחן אם הוא מתאים להחלטות. בכמה מקומות

הוכנסו שינויים בנוסח.

היו"ר נ. ניר:

החלטנו כי החוק הזה, תקפו יהיה גם בבחירות

לכנסת השלישית, אם הכנסת השניה לא תקבל חוק

מיוחד.

י. בריהודה:

העיר רוזן, ובצדק, כי צריך להוסיף לזאת: "פרט

לסעיף 1 ו-2".

ההצעה נתקבלה.

היו"ר נ. ניר:

אנחנו עוברים לבעיה מחירי האולמות. בחרנו לענין

זה ועדת משנה.

י. לם:

ועדת המשנה דנה בענין זה, ואם כי אני עצמי איני

מסכים לפכנים זאת לחוק, קבלתי עלי את החפיקר

למסור את החלטותיה.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

רל.

י. לם: לדעת ועדת המשנה ישנן שתי אפשרויות: האחת - לקבוע

כי אסור לאדם לקחת מחיר בעד אולם העולה על המחיר

המתקבל על הדעת, ויחד עם זאת להוסיף כי אם הוא יוכיח שהמחיר שלקח שווה למחיר שלקח בעד אותו אולם, למשל, בהקופה שבין פברואר ומרץ 1951 - אי-אפשר יהיה להאשים אותו. נוסת ההצעה הזאת צריך להיות כזה: "לא ישכיר אדם אולם לצרכי בחירות במחיר העולה על המחיר המתקבל על הדעת. כל העובר על סעיף זה ייאשם בעבירה ויהיה צפוי לעונש של שלוש שנות מאסר או קנס של 2500 ל"י". לפי הצעה זאת, ביה-המשפט יחליט אם זה מתקבל על הדעת או אינו מתקבל על הדעת. אך אם אדם יוכיח כי המחיר שלקח שווה למחיר שלקח לפני כן, יצא זכאי.

הגירסא השנייה שהוצעה ע"י חבר הכנסת פרמינגר

היא למסור לוועדת הבחירות המרכזית את הזכות לקבוע אא"מ איזה מחיר הוא מחיר המתקבל על הדעת.

אני מציע לוועדה לא לסבך את הענין ולא להכניס לחוק

כל הוראה בענין הפקעה מחירי אולמות.

י. בר-יהודה: קודם כל, אני מתנגד לנוסח המחיל במלים: "לא

ישכיר". אולי צריך לאמר "לא יקח כסף", אבל אני רוצ

שכן ישכיר, והמדובר אינו בהשכחה אלא בתשלום.

נדמה לי כי אם רוצים להכניס בחוק משהו בענין זה,

הוא צריך להיות פשוט מאוד. אם אפשר לקבוע כי אדם לא יוכל לקחת חשלום העולה

על מה שקיבל בחצי השנה לפני כן - יחכן שבדאי היה לעשות זאת. יותר מזה לא

כדאי להגיד. לכן הייתי מציע את הנוסח הבא: "בעד אולמות שיושכרו לצרכי

בחירות לא יקחו שכר העולה על השכר שקיבלו בעד אותו אולם בחצי השנה האחרונה"

א. פרמינגר: אני מסתלק מהצעתי הראשונה.

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע ה

בעד חכנסתו לחוק של הנוסח הבא: "בעד אולמות שיושכרו לצורך הבחירות לא יקחו מחירים גבוהים מאשר היו המחירים בחצי השנה האחרונה לפני הבחירות. העובר על עצימה סעיף זה יאשם בעבירה ויהיה צפוי לעונש של שלוש שנות מאסר או קנס 2500 ל"י".

- 9  
- 7

ההצעה נחסבלה.

אני מציע תוספת לחוק, לגבי הבחירות לכנסת השלישית:

י. ברר:

ר.ל.

י. בדר:

א) כיום הקובע בנוגע לזכות הבחירה ייחשב היום הקודם בארבעה חודשים  
ליום הבחירות; ב) בנוגע לחישוב הגיל לפי סעיף ... של החוק, יקבע היום  
ה-31 בדצמבר הקודם ליום הקובע; ג) יום הבחירות יהיה היום השלישי בשבוע  
הראשון בחודש הקודם לחודש בו היגמר תקופת כהונתה של הכנסת השנייה.

אני חושב שכל הדינים האלה הם תיאורטיים, כי  
אני בטוח שיהיה חוק מיוחד בענין זה. אבל מוטב לקבוע זאת.

ד. בר-רב-האי: מדוע אינה מספיקה לך הצעת בר-יהודה, שהכנסת  
השנייה היא שתקבע את הדברים האלה.

י. בדר: אני מסכים כי הכנסת השנייה יכולה לעשות זאת  
ובודאי תעשה זאת. אבל הרי קבענו כי חוק זה  
יחול באופן אוטומטי על הבחירות לכנסת השלישית. אני מסכים כי חוק זה יחול  
על הבחירות לכנסת השלישית במקרה שאם שמאלו שהן סיבות הכנסת חשב ארבע  
שנים ולא תקבל חוק מיוחד. אבל אין בחוק זה דינים מספיקים בנוגע  
לבחירות, מפני שאין שם יום קובע בנוגע לזמן הבחירות, בנוגע לגיל ובנוגע  
ליום הבחירות. אם הכנסת תדון ותחליט במיוחד על חוק הבחירות, היא תוכל  
לשנות את חוק הבחירות כולו. אנחנו הכנסנו את הסעיף הקובע כי חוק זה  
יחול גם על הכנסת השלישית, למקרה שאי-אפשר יהיה לקבל חוק מיוחד מאיזה  
שהן סיבות, למשל מלחמה או סבוטג'ה בכנסת. למקרה כזה יש להכין את כל הפרטים  
הדרושים. זה יהיה תיאורטי אם הכנסת תחליט אחרת, אבל זה כלל לא יהיה  
תיאורטי אם הכנסת לא תחליט אחרת. אני חושב שזה ברור מאוד.

ד. בר-רב-האי: היום השלישי בשבוע יכול להיות יום חג. אי-אפשר  
לקבוע זאת באופן כזה.

י. בדר: אפשר להוסיף: "או יום החול הראשון אחרי יום  
זה, אם יום זה הוא יום חג".

י. בר-יהודה: את הניסוח המדויק אפשר להשאיר לשלושה אנשים.  
אני מציע תיקון בנוגע ליום הקובע את זכות  
הבחירה. אינני מסכים שיום זה יהיה ה-31 בדצמבר לפני היום הקובע; אני  
בעד ה-31 בדצמבר שלפני יום הבחירות.

ר.ל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

השאלה היא אם גם בבחירות הבאות יהיה הכרת

ע. אסף:

בארבעה חדשים להכנה, ואם לא נוכל עד אז להגיע

לסדר כזה שיאפשר לעשות זאת בחקופה יוחר קצרה.

אם אז זה יהיה אפשרי, הכנסת השנייה תחליט על כך.

ד. בר-רב-האי:

היו"ר נ. ניר:

ה צ ב ע

הצעה י. בדר, שחנופה כך: "חוק זה כוחו יהיה יפה גם  
לבחירות לכנסת השלישית אם הכנסת השנייה לא תחוקק אחרת,  
בשינויים דלקמן: בפעיף . . . . יבוא במקום התאריך הזה  
היום הקובץ בארבעה חדשים ליום הבחירות. בפעיף . . . .  
במקום התאריך . . . . יבוא יום ה-31 בדצמבר הקודם ליום  
הקובץ. ליום הבחירות יהיה היום השלישי בשבוע הראשון  
בחודש הקודם לחודש בו תיגמר תקופת כהונתה של הכנסת  
השנייה, או יום החול הראשון אחרי יום זה, אם יום זה הוא  
יום חג".

ההצעה נתקבלה.

אני מציע שחוק זה יכנס לתקפו רק אחרי קבלת

י. מרלין:

חוק החסינות.

היחה הודעה שחוק החסינות יובא לדיון בשבוע הבא.

היו"ר נ. ניר:

אני מציע לדחות את ההחלטה בענין זה עד לקריאה

א. פרמינגר:

השנייה, שאז נדע אם יבוצע ההסכם בענין זה.

הצעה א. פרמינגר נתקבלה.

אנחנו עוברים לבעיה המחנות והמעברות.

היו"ר נ. ניר:

יש לי שתי הצעות: הצעה הראשונה: שהצבא יפולק

א. פרמינגר:

ביום הבחירות מהמחנות, אינני מתכוון לכך שאם יש

איזו מטפלה בגן מטעם הצבא, היא תצטרך לעזוב את הגן. אבל אני רוצה ששום

תפקידים ארגוניים, סידוריים ואדמיניסטרטיביים, ציבוריים וחינוכיים, לא

יפולאו ביום הבחירות ע"י הצבא. למשל, מטהל כללי, אם הוא פון, לא ינצח

על ארגון יום הבחירות, וועדה הקלפי תדאג לכך שהוא לא ימלא שם שום תפקיד

ביום הבחירות.

הצעה השניה: דינם של פקידי הסוכנות כלפי המעברו

יהיה כדינם של פקידי הממשלה כלפי הבחירות בכל שאר המקומות. החלטנו כי יש

להוציא את פקידי הממשלה מהשתתפות פעילה בבחירות באיזורים בהם יש להם

א. פרמינגר:

סמכות. אין אנחנו יכולים לשלול מפקידי הסוכנות את הזכות להשתתף בבחירות בכלל, אבל אנחנו יכולים לשלול מפקיד סוכנות שהוא מנהל מעברה או ממלא שם איזה שהוא תפקיד, שלא ינצח על מלאכת הבחירות באותו מקום. (ז. שזר: אבל שלא יסולק מהמקום). לא. (י. כפה: מי ינהל את הבחירות?) ועדות הקלפי, ואם יהיה צורך - יביאו משטרה, סדרנים ואנשים בשכר. אבל לא אנשי הצבא ולא פקידי הסוכנות אינם יכולים להיות בעל-בית על הדבר הזה.

י. לם: האם אתה מתכוון רק לתפקידים רשמיים

של ועדת הבחירות, כלומר: להיות

חבר בקלפי או להיות חבר צפף בוועדה הבחירות באותו מקום, או שאתה מתכוון לכל פעולה של עובד הסוכנות? למשל: האם אסור לנאום באסיפה? (א. ציזלינג: אסור.) מתי? ביום הבחירות או תמיד?

א. פרמינגר: בקשר לצבא הצענו שביום הבחירות אנשי

הצבא במעברות לא ימלאו תפקידים

אדמיניסטרטיביים; זה דבר נפרד. ביתם לפקידי המדינה החלטנו שהם לא יקחו חבל במלחמת הבחירות במקום שבו הם מכהנים. אני מתכוון להטיל את הדין הזה על פקידי הסוכנות במעברות. כלומר, אני מתנגד לכך שמנהל מעברה, גם חודש ימים לפני הבחירות, יקרא לאסיפת בחירות. הדבר ברור מאד.

י. בורג: אני חושב שלענין זה עלינו להקדיש בירור

נוקב. מדובר כאן על א"י השנייה, הבלתי

נודעת. מדובר כאן על אלה הנוחתים את החכרעה בכף המאזניים. לא נוכל להתקדם ולהכריע בענין זה בלי בירור נוקב. מדובר כאן ברבבות של בוחרים חדשים שהם יהודים אשר באו ארצה, ויש להם תכונה נוספת: שחלק מהם אינו יודע קרוא וכתוב. אילו היינו מקבלים כאן איזו שהיא רפסריקציה בנוגע לידיעת קרוא וכתוב - כפי שהצעתי בשעתו - לא הייתי מציע לנהוג כאן במידת הזהירות. אדם שאיננו יודע קרוא וכתוב, הוא בודאי ניהן לכל השמעה. את שפת הלחם הוא מבין. לכן אני חושב שהענין הזה צריך להיות ברור. אנחנו פתוח או יותר יודעים מה שנעשה בתל-אביב, בירושלים, ואפילו בתחצליה או ברמלה, מפני שבמקומות אלה יש מפלגות מאורגנות, יש לנו במקומות אלה מוצאות הבחירות לכנסת הראשונה או לרשויות המקומיות. אנחנו יודעים גם בערך את הוריאציות בקיבוצי הקיבוץ המאוחד, בין א"ו-ב'.

י. בורג:

במקומות הנידונים, אין זה ברור. אני חושב שעלינו לשמוע דבר בענין זה, אם לא היום - בישיבת הקרובה, כי אודה ולא אבוש: גם לי אין ידיעה מספקת על השטחים האלה. אמרו לי שיש מקומות אשר קשה מאוד להכנס אליהם. הייתי רוצה לדעת אם הידיעות האלה נכונות, ומאידך הייתי רוצה לדעת מה היא החרופה החוקתית כדי שבא"י לא רק חבר הכנסת אלא גם חבר מפלגה יוכל להכנס למקומות אלה. אנחנו יודעים מהדו"ח של הוועדה אשר הרב שאג היה חבר בה, כי כשאדם בא לעשות תעמולה לחינוך דתי לא ניתן לו לעשות זאת. ואני שואל: אם כך היה לא בימי הבחירות, מפני לנו הבטחון כי קשכשאותו בזר ישיבה או מישהו אחר ירצה להכנס למקומות אלה בעידנא דריתחא של תקופת הבחירות, באמת יינתן לו הדבר הזה? אני מעמיד את השאלה הזאת בפני המומחים. אם תהיינה הצעות מצד, אוכל להתוכח אם ההצעות הן טובות או לאו. כרגע אני רק שואל איזה בטחון יש לי בענין זה ואיזה בטחון רוצים להכניס בחוק כדי שכל מקום בא"י יהיה חופשי לגישה, שלא יהיה דבר הנקרא "שטח מותזק", שלא יהיה "או"ט אוף באונד"ם", שלא יהיה שטח "מוגן". מה הדין של מקומות שנמצאים בקרבת מחנות צבאיים, שמחר אולי יגידו כי אי-אפשר להכנס לשם? מה הדין של מושבים וכו'?

שאלתי השנית: איך יורכבו ועדות הקלפי

באותם המקומות שהחומר האנושי הוא חדש מאוד ואינו מחמצה בדברים.

שאלתי השלישית: מה יהיה על אותן

רבבות שהיו או נמצאים עדין בבתי עולים? מה שאמתחי בחלק הראשון של דברי, חל על מחנות. אבל מה יהיה על בתי העולים, שם יש תנועה, מישהו נכנס ומישהו יוצא? (י. כפח: אין להם זכות בחירה.) אם הם היו ביום הקובע בא"י, מדוע לא תהיה להם זכות בחירה? במציאות שלנו, יכולים אלפי אנשים להתפזר למאות מקומות. האם תהיה רשימה אחת כוללת בשביל כל המקומות, ואיך יסדרו זאת? איך ידעו האנשים האלה על זכות הבחירה שהם?

לפי הידיעות שבירי, המצב במחנות

עולים מסויימים או במעברות מסוימות הוא מצב חצי צבאי. אין נפקא מינא אם הקובע באותו מצב חצי צבאי ייקרא "קצין מפקד" או אם הוא האיש שמטעם הסוכנות, שעל-פיו ישק דבר. איזו ערובה יש לנו, לעריכת בחירות חפשיות במקומות אלה? אני מציע שנשמע בענין זה מומחים, או ממשרד הפנים או

ר.ל.

ב.צ. דינבורג:

הייתי רוצה שמשרד הפנים יחווה דעתו

על עריכת רשימת בוחרים של הנמצאים

במחנות. האם יש אפשרות לפדר ממקד ביום קובע אחד בכל המחנות ולהכין רשימה כדי שנדע מי ומי יש לו זכות, ואח"כ יצביעו אנשים אלה בכל מקום שהם ימצאו. דינם יהיה דין של אנשים נורדיים. אולי אם תהיה רשימה כוללת כזאת, הדבר יהיה אפשרי.

אני מסכים בהחלט כי דינם של פקידי

הסוכנות ואנשי הצבא במחנות, יהיה כדין פקידי המדינה. צריך לכתוב בפירוט כי עובדי הצבא והסוכנות לא ממלאו חפיקים בענייני הבחירות או בוועדות קלפי, ודינם במקומות אלה כדין פקידי המדינה.

א. צילן:

חשבנו על סידור מערכת הבחירות בבתי

עולים או במחנות, במקום ששם מוחזקים

העולים על חשבון הציבור. פה מתעוררות שתי בעיות: הבעיה הראשונה היא איך להבטיח לאנשים אלה זכות בחירה במקרה שהם היו רשומים במרשם החושבים ב-1 במרץ. הדבר השני: איך לפדר בשבילם חחנות קלפי שיוכלו להצביע. הבעיה השלישית היא איסור להצביע. אי-אפשר לרתק את האנשים האלה ולהגיד להם להשאר במחנה עד גמר הבחירות. נראה לנו שהסידור הנאות ביותר הוא כזה: ביום מסויים - ואוחו אפשר לקבוע, שלושים יום או חמשים יום לפני הבחירות, צריך יהיה להחאים זאת לחקופת הצגת רשימות הבוחרים - יוטל הפגר על כל בתי העולים האלה. בידי האנשים האלה יש חלושי/ רישום ביק/ ברדתם מהאניה הם נרשמים במרשם החושבים. ביום זה היערך רשימה כוללת של כל האנשים בעלי הזכות לבחור היושבים במחנות אלה. הרשימה הזאת היערך לפי מספר פנקסי הזהוי שלהם - המספר חרץ. באוחו זמן ינחנו לאנשים אלה תעודות זהות. בתעודות הזהות יהיה רשום באופן בולט שאדם זה שייך למחנה עולים. אח"כ יהיה האיש חופשי לצאת מהמחנה. הסוכנות תעביר אותו למקום שתעביר ותאיש הזה יוכל להופיע ביום הבחירות בכל חחנת קלפי ולאחר שהוא יציג את תעודות הזהות שלו עם החוחרת שהוא שייך למחנה עולים, יתנו לו אפשרות להצביע במעטפה כפולה, בכל קלפי. שמו ומספר תעודות הזהות שלו יירשם בפרוטוקול. כשועדת הקלפי תפתח את הארגז, תפריד את המעטפות הכפולות - החיצוניות יהיו בצבע אחר - חרשום את המספר בפרוטוקול ותעביר זאת לוועדת הבחירות המרכזית. בוועדת הבחירות המרכזית תהיה הרשימה הכוללת הזאת, ולפי חרשום על גבי המעטפה החיצונית אפשר יהיה לסבוט אם אמנם היחה זכות

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

א. צילן:

בחירה לאנשים אלה. לדעתי, פידור זה נותן מאה אחוז בטחון, קודם כל שהאיש הזה יוכל להנות מזכות הבחירה שלו, ושניה: שהוא לא יצביע פעמים. עד כמה שחשבתי על כך, לדעתי זה הסדר היחידי האפשרי.

היו"ר נ. ניר: למנסה של משרד המשפטים יש הערה בנוגע

לניסוח של חוק המעבר. בפעם הראשון כתוב: "הכנסת הראשונה חוסיף לכהן עד לכינוס הכנסת השנייה. עם כינוס הכנסת השנייה תחפזר הכנסת הראשונה ותחדל להתקיים". מר שלי אומר כי בעברית אין צורך להגיד "ותחדל להתקיים" ומספר לאמר "ותחדל". אני מביא זאת לידיעה הועדה.

א. לנקין: בקשר עם הצעת מר צילן, אני רוצה לשאול:

אם יהיה יום אחד שבו ייקבע הסגר בכל המתנות וייעשה רישום, מה יעשה מי שלא היה באותו יום במחנה? צריך להשאיר לאתר זאת זמן לערעורים.

י. בר-יהודה: הרי זוהי זכות עדיפות שאינה ניתנת

בדרך כלל לאחרים. זכות עדיפות זאת ניתנת לאלה שבאותו רגע היו במחנה. צריך רק שקביעת היום בו יערך הרישום לא תיעשה בהפתעה, שמישהו ידע ומישהו לא ידע על כך, אלא שכל אנשי המחנה ידעו על כך שלושה ימים לפני כן.

א. לנקין: מה דינם של אלה שמתוך איזו שהיא סיבה

לא היו באותו יום במחנה?

א. תבורי: ביחס להגבלות שהציע חבר הכנסת פרמינגר:

רבותי, אתם רוצים ע"י אמצעים מלאכותיים להשיג משהו שאי-אפשר להשיגו בחיים ובמציאות. אביא לכם דוגמא: אני מכיר גננה העובדת במעברה, מסורה מאוד לעניינים אלה, מפקירה את עצמה לעניינים אלה, עובדת 20 שעות, והיא אליל במעברה. יש לה השפעה רבה בקרב העולים במעברה. היא חברה מ"ם. האם אתם רוצים באמצעות החק הזה לשלול ממנה השפעה על אנשי המעברה? ומה פירוש הצעת פרמינגר שאנשים לא ימלאו תפקידים אדמיניסטרטיביים ואחרים במקום במשך חודש ימים?

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

רל.

א. תבורי: רק דבר אחד אפשר לקבל: מה שקיבלנו ביהפ

לפקידי המדינה, שלא יוכלו להיות חברי

ועדת הקלפי ולמלא תפקיד בבחירות, במקום שיש להם סמכות. הדין הזה

צריך להיות גם במחנות ובמעברות.

ע. אסף: אני מציע בפעיה 47 לכתוב: "פקידי

המדינה, פקידי הסוכנות במחנות העולים

ובמעברות, פקידי צבא ההגנה לישראל שיש להם סמכות מינהלית באיזור

מסוים (כולל מעברות) לא יקחו חלק בתעמולת הבחירות ולא תפקידים הקשורים

בביצוע הבחירות".

חבר הכנסת פרמינגר הציע למנוע ביצוע

תפקידים אדמיניסטרטיביים? מה פירוש הדבר? יש תפקידי סאא אדמיניסטרטיביים

הקשורים לשירותים תיוניים וחשובים, שאי-אפשר להפסיקם ואין גם כל הצדקה

לכן. מספיק אם נאמר כי אנשים אלה לא יקחו חלק בתעמולת הבחירות ובתפקידים

הקשורים עם הבחירות.

י. בדר: אני מציע את ההצעה הבאה: בנוגע לבחירות

במחנות עולים, בבתי עולים, במעברות

וכפרי עבודה, יהולו באופן נוסף הדינים דלקמן:

א) דין עובדי הסוכנות היהודית הממלאים

תפקיד במקום או ממונים על עובדים הנזכרים למעלה, כדין עובדי המדינה

הממלאים תפקיד אדמיניסטרטיבי במקום.

ב) אסור לאסור כניסה למקום, תעמולה

בו ואסיפות בו, אלא ע"י הוראות השלטונות המוסמכים לפי החוק.

ג) ועדת הבחירות המרכזית תדאג להקמתם

במקומות אלה של לוחות מתאימים להדבקה מצעים, כרוזים ורשימות מועמדים

של כל הרשימות.

האם גם מורים הם פקידי הסוכנות הממלאים

ב. צ. דינבורג:

תפקידים אדמיניסטרטיביים?

ענין הלוחות הוא הכרתי, כי בגלל הסידורים

י. בדר:

במחנות אין דרך אחרת להכניס לשם את התומר

רל.

ועדת החוקה, חוקומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. ברר:

הדרוש. לדעתי, הטבח העומד ליד הדוד ומחלק מרק בעין-שמר, הוא פקיד, ופקיד חשוב. מי שהיה פעם במחנה עולים או במחנה מסגר יודע היטב כי כוחו הרבה יותר גדול מאשר כוחו של פקיד אחר, ומכוחו עשויה להזיק הרבה יותר. אינני אומר שטבח זה לא יעמוד ליד הדוד, אלא שלא ישב בקלפי. אני חושב כי דינם של עובדים אלו הוא כדין עובדי המדינה.

כיון שאינני בטוח מה דינם של עובדי

לשכות העבודה, אוסיף גם אותם. אני חושב שגם זה ברור.

י. בורג:

קבלתי עכשיו ידיעה כי סיעתנו צריכה להפגש לפני ההצבעה על חוק המעבר, כדי להתליט על אופן ההצבעה. יתכן שיש גם סיעה אחרת שזקוקה לזמן להתייעץ. לכן, אני מבקש להפסיק עכשיו את הישיבה. הייתי מציע למפור אמ"כ לוועדה משנה למצוא ניסוח המאחד את כולנו, אם אפשר.

י. כסה:

האם אי-אפשר שנפסיק בינינו שכאילו גמרנו את החוק? הענין הוא באפקט הציבורי. קבלנו על עצמנו באופן חגיגי לעשות הכל כדי לגמור את העבודה עד היום. הייתי רוצה שנפסיק בינינו כי יו"ר ועדת החוקה, יודיע שגמרנו את העבודה בחוק. נשאר רק הסעיפים הנוגעים לבחירות בעברות, שבודאי נגמור אותם עד יום ב' ב-4 את"הצ.

י. בר-יהודה:

יש כאן שני דברים: הדבר שבו אנחנו מעוניינים והצורה החיצונית. אתחיל מה שאנחנו מעוניינים - ולזאת אפשר להתאים את הצורה. אנחנו מעוניינים בכך שברגע שהכנסת תוכל להגיע לקריאה ראשונה, שום דבר לא יעכב; שאת הקריאה השנייה אפשר יהיה להבטיח לא עם גמר הקריאה הראשונה אלא תוך כדי הקריאה הראשונה. אם בישיבת הכנסת היום נצטרך לדון על חוק המעבר בקריאה שנייה וכן על חוק יום הבחירות, הרי לכל הדעות הישיבה חספסיק לכך בקושי. אם היו"ר יודיע כי את חוק הבחירות לכנסת השנייה כמעט גמרנו ונשאר רק סעיף אחד, יהיה ברור כי החוק יובא לקריאה ראשונה ביום ב'. אני חושב גם שיו"ר הוועדה צריך להודיע שבהתאם להחלטת ועדה הכנסת שאיפשרה לנו לעשות מה שעשו

רל.

ועדה החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

י. ברייהודה:

בועדת הכספים בענין התקציב, החליטה ועדה החוקה, חוק ומשפט שעם התחלת הקריאה הראשונה בכנסת היא תחיל לעבור על החוק בקריאה שניה. לאחר הדברים האלה, הענין בסדר מבחינת החוק. אבל אין אפשרות לשלול אמילו מחבר אחד של הועדה את הזכות לאמר: כל זמן שלא גמרנו, אין אנחנו יכולים להגיד כי גמרנו. לשם מה זה דרוש?

י. הררי: אני מבין שהכל מוכן פרט לפעיק הנוגע

למעברות. אין כל מניעה שבקריאה

שניה פעיק זה יוסף או ששונה במקצת. אני מציע שחוק הבחירות יחולק

חוק כדי ישיבת היום, כדי שחברי הכנסת יקבלו אותו ליום שישי, שבת

וראשון, וביום שני אפשר יהיה להתחיל בקריאה ראשונה בכנסת. (י. בר-

יהודה: אפשר לחלק את החוק כחומר בלחי רשמי, אבל אינני יכול להסכים

כי כאשר לא גמרו את החוק, יאמרו שגמרו אותו).

י. כפה: אולי נסכים להניח את החוק על השולחן

בצירוף פהק האומר שפעיק זה וזה יובא

ביום ב'.

זוהי הפגנה ריקה.

י. בורג:

אני מציע לבחור בועדת משנה שתגמור

י. מרלין:

את הדיון בפעיק זה. אז נוכל

לגמור זאת ביום ב' ב-11.

היו"ר נ. ניר: אני מבין שיש הסכמה כללית לכך שאודיע

בכנסת כי גמרנו את חוק הבחירות, חוץ

מפעיק אחד. אומר קי עשינו הכל, אבל לא הפקנו לגמור את החוק, והוא

יובא לקריאה ראשונה ביום ב'. אודיע גם כי בינתיים נדון בועדה על

החוק, בקריאה שניה. אפשר כי חברי הכנסת הרוצים לקבל בינתיים את

החומר הבלתי-מהייב, יוכלו לקבל אותו.

החצעה נחבלט.

יש הצעה להעביר את בעיה המחנות

וחמעברות לועדה משנה. כמו כן יש הצעה של י. בדר שהחשפי רשימות וכו'.

ר.ל.

ועדת החוקה, חוק ומשפט  
4.4.51  
חוק הבחירות לכנסת השנייה.

היו"ר נ. ניר:

ימסרו ללא חשלוים.

ה צ ב ע ה

בעד העברת הדברים לוועדה משנה -11.  
נגד - מיעוט.

החצעה נחקבלה.

ועדת המשנה תהיה מורכבת מה"ה: ע. אסף,  
ב. איזנשטט, א. פרמינגר, י. בדר וי. בורג.

אינני מקבל זאת עלי.

י. בדר:

החלטנו על העברת הדבר לוועדה משנה.

היו"ר נ. ניר:

אם לא חשבו, נצטרך לדון על כך במליאה

הועדה.

אני מציע שמליאה הועדה חשב ביום א'

י. מרלין:

בשעה 11, וועדה המשנה - ב-9.30.

החצעה נחקבלה.

הישיבה ננעלה בשעה 11.00.