

104/67

ישיבת ועדת - חכנסת

כ"ט אדר התש"ט - 30.3.49

נחל את הישיבה י. שפרינצק.

נוכחו מטעם המזכירות: מר רוזטי זמר צידון.

נוכח: מר ניר.

חברי הועדה:

י. סרלין

א. ג'רג'ורח

י. חררי

י. אידלסון

ש. כץ

א. שפסק

י. שמחוני

ע. ז'בוטינסקי

מ. גרבוסקי

י. ברץ

י. קוסוי

צבי יחודה

א.י. גרינברג

מ. בן עמי

ד.צ. פנקס

וילנצ'ק

אאאא י. שפרינצק:

מכיון שלא נבחר עוד יו"ר, צריך לבחור יו"ר זמני  
לישיבה זו.

נ. ניר:

ועדה המתכנסת ואין לה יו"ר, מתנהלות ישיבותיה ע"י  
סגן יו"ר הכנסת, עד שהועדה תבחר יו"ר זמני או קבוע  
אני מציע שנבחר יו"ר לועדה.

מ. גרבובסקי:

אני מציע ששפרינצק ינהל את הישיבה הזאת.  
הוסכם.

צבי יהודה:

לפי סדר היום שנקבע, עלינו לקבוע: א' ועדה מתאימה  
לחוק מבקר המדינה. ב' לאיזה ועדות יכנסו העניינים

היו"ר י. שפרינצק:

הבאים: 1. רכוש הערבים הנעדרים 2. רכוש יהודים מארצות האויב. 3. רכוש היהודים  
שאינם בחיים. 4. בתי הסוהר. 5. ענייני הדתות. ג) לשמוע דו"ח מועדת המשנה לענייני  
משכורת. ואחרון אחרון החביב, ד) בחירת ועדת משנה לתקנון.

י. הררי:

הישיבה נקבעה בדיוק לשעה עשר. כעת 10.35. אני  
מציע שנחליט אם להתחיל את הישיבות בדיוק בזמן, או

בדיוק באחור של 35 דקות.

תקון זה יבוא עם בחירת יו"ר קבוע. אני מקוה שאינך

היו"ר י. שפרינצק:

רוצה שנתוכח על זה כאן.

לי נודע באיחור על מועד התחלת הישיבה.

י. אידלסון:

הערה זאת אינה לסדר היום.

היו"ר י. שפרינצק:

אני מציע למחוק את סעיף ב'. צריך לקבוע לא רק

י. אידלסון:

זאת. תהיה שורה של דברים שאותם יהיה צריך לעבוע, את הסעיף הראשון מוכרחים

לחכנים, זאת מסרו לנו אתמל. אח"כ, חוץ מעניין המשכורת, אני מציע לדבר בכלל

על ארגון עבודת הועדה, כי צריך יהיה לקבוע עוד כמה וכמה ועדות משנה.

קודם כל נראה את הסעיפים ואח"כ נחליט.

היו"ר י. שפרינצק:

לש/מא

ישיבת ועדת הכנסת

30.3.49

ההצעה היא לסדר היום.

י. סרלין:

היו"ר י. שפרינצק: אידלסון מציע לגמור את סעיף המשכורת, ואת סעיף ועדת

המשנה לתקנון, ואח"כ לעבור לסדר היום; א. לקבוע ועדה מתאמה לחוק המבקר.

ב' לשמוע דו"ח מועדת המשנה לעניני משכורת. ג' ועדת המשנה לעניני תקנון.

נ ת ק ב ל

ובכן, הננו עוברים לקבוע ועדה מתאימה לחוק מבקר

המדינה.

י. אידלסון:

ישנו ויכוח איזו ועדה תטפל בחוק זה. היתה הצעה שועדת

הכספים. ישנה הצעה שועדת חוקה, והיתה הצעה שועדה זו. אסביר: אחרי שנקבע את כל

מה שקשור בחוק מבקר המדינה, הענינים עוברים לועדת הכספים. אולם עצם

הקונסטיטוציה אינה שייכת לועדת הכספים, כי אם לועדת החוקה או לועדה זו. אני

מציע שזאת תהיה הועדה הזאת, מפני שכל הדברים הקשורים נניח עם חנשא, עם

נשיאות הבית, עם הזכויות של הממשלה וכו' נידונים בוועדה זאת. לדעתי מתאים

יותר לדון על ענין זה בוועדת הכנסת מאשר בוועדת החוקה. זוהי בעצם אינסטנציה

נוספת, מהגבוהות ביותר, אינסטנציה של קונטרולר נוסף לאינסטנציה של חוקה ושל

הוצאה לפועל. אני מניח שטבעי שעל זה ידובר כאן, כשם שטבעי שהצעה תבוא אח"כ

לכנסת, לא כאחד מהפרטים של האפרט, אלא כמשו יותר יסודי. על כל פנים, אם לא

לועדה זו, ואז לועדת החוקה.

י. הררי:

כל הויכוח הזה איננו חשוב כל כך, מכיון שהדיון הוא

אם למסור לועדה זו או אחרת. לדעתי, מבחינה הגיונית, מתאים שבחוק מבקר המדינה

תעסוק ועדת החוקה, מכיון שזה אחד מחוקי היסוד של מבנה המדינה, אני חושב שכאשר

תהיה חוקה, יהיה גם מנגנון אשר יבקר את כל הכספים, ולדעתי, מבחינת היעילות,

טוב שועדת החוקה תטפל בזה. לי נדמה שועדת הכנסת צריכה בדרך כלל לספל פחות

י. הררי:

אצאל בענינים אשר אינם נוגעים באופן ישיר לתקנון הכנסת, והעברת ענינים לוועדת אחרות. אני ממליץ שזה ילך לוועדת החוקה.

י. שמחוני: אני מצטרפת לדעתו של הררי לעצם הדעה, שאם זה כבר לא

יחיה בוועדת הכספים, יש בשביל זה מקום לוועדת החוקה. ישנו עוד נמוק לכך, שהוא נמוק מעשי. כבר ראינו את סדר היום של ועדת הכנסת, ועליה למעשה לספל בכמה וכמה ענינים דוחקים מאד מאד. הטיפול בחוק המבקר איננו דבר קטן. נדמה לי שנעשה טוה לענין עצמו, זאת אומרת לאפשרות להכנת החוק, אם נעביר את הטיפול בו לוועדת שתוכל לספל בו מיד. אני תומכת בזאת שלא ועדת הכנסת תספל בענין זה.

מ. בן עמי: דבר אחד ברור: ההצעה שהחוק הזה יעבור לוועדת הכספים

אין לה תומכים. אין שום הגיון בדבר הזה, כי אין זה ענין של ועדת הכספים. השאלה היחידה שעומדת על הפרק היא: ועדת הכנסת או אאוועדת החוקה? לדעתי, אין חוק זה של מבקר המדינה אחד מחוקי היסוד של המדינה. צריך להיות מבקר, אולם אינני רואה בזה לא חוק יסודי ולא חוקה. ועדת הכנסת תספל בכל מיני ענינים אשר אין להם ועדה מיוחדת. כך כתוב בסעיף של סמכויות ועדת הכנסת. זה כולל בלי שום ספק גם טיפול בהצעות חוק שאינן שייכות לשום ועדה. עכשו צריך להחליט אם ענין חוק מבקר המדינה שייך לאותם הענינים שאינם נוגעים לשום ועדה או שזה ענין של חוקה, של חוק יסודי. העובדה שישנו סדר יום ארוך לוועדה איננה משנה. אני מציע להעביר את הענין לוועדת הכנסת.

היו"ר י. שפרינצק: אני אצביע. ישנן שתי הצעות: ועדת הכנסת, וועדת החוקה.

ברוב קולות הוחלט להעביר את עניני חוק מבקר המדינה

לוועדת החוקה.

ישיבת ועדת הכנסת  
30.3.49

רט/מא

היו"ר י. שפרינצק:

כעת נשמע דו"ח מועדת המשנה לעניני המשכורת.

נ. ניר:

היתה ועדת משנה בת 5 חברים, אשר נקבע ע"י

הועדה המתמדת. היו"ר היתה הגב' פרסיץ. אני השתתפתי בוועדה, אולם רצוי שהיו"ר בעצמה תמסור את הדו"ח.

היו"ר י. שפרינצק:

מכיון שהגב' פרסיץ איננה יכולה לבוא היום נדחה

את שמיעת הדו"ח.

אם כן אנו עוברים לוועדת משנה לתקנון.

י. קוסובי:

אני מציע שבישיבה הראשונה של הועדה יקראו את

התקנון, ישמעו הערות ותגובות, ואח"כ נבחר בוועדת משנה מצומצמת שתדון

בענינים ותביא אח"כ למליאת הועדה. אני מציע שתהיה ישיבה אחת של הועדה כולח מוקדשת לעניני התקנון, ושועדה מצומצמת תסיים את העבודה.

י. הררי:

אני מציע לותר על ועדת המשנה, מפני שהיא תשב,

ומכיון שגם היא תהיה מורכבת מכמה סיעות, תשטרך להביא את הענינים לוועדה

המלאה לדיון נוסף. אם אנחנו מוסרים את הענין לוועדת משנה, והיא תגמור את

הדיון ותעביר ישר לכנסת, כדאי הדבר, אולם אם ועדת המשנה תביא את הכל לפנינו, אני חושב שמוטב לקצר ולותר עליה.

נ. ניר:

התקנון הזה הוא לא כמו שהיה בכנסת. הוא מכיל בערך

100 סעיפים. קריאת התקנון א תקח שעות, ורק לעורכי דין כדאי לשמוע את כל

הסעיפים. הענין מנכרח לפי דעתי לבוא לוועדת משנה, בת 7 או 9 חברים, ואם שם

יבואו לידי איזה מסקנות פחות או יותר מוסכמות, יביאו אותן לוועדה כולח.

אחרת יהיה דיון כללי על כל סעיף, שיקח זמן רב. אני מציע שנבחר ועדת משנה,

ואם תהיה שם הסכמה כללית, חוץ מבמספר סעיפים, יביאו את הסעיפים שלא היתה

בהם הסכמה לוועדה הזאת.

מ. גרובבסקי: גם הצעת מר ניר איננה ממצה את הענין. בין 9 חברים תמיד יהיו

מ. גרבובסקי: חלוקי דעות, זה כל יבוא שוב לוועדה זאת. לדעתי צריך

להקדיש שתי ישיבות לחסברת התקנון, ולשמיעת סקירה על סעיפים חשובים, לא בפרטי הפרטים, בישיבה אחת. אח"כ נמסור לוועדה מצומצמת, שתביא את הכל ישר לכנסת. היה לנו נסיון רע מאד בוועדה המתמדת שהיתה בת 35 חברים. אם יתוכחו 23 איש ביחד, נבזבז זמן רב.

י. סרלין: אני מציע שלא תהיה שום קריאה. צריך לחלק את החומר בין חברי הוועדה ימים אחדים לפני הישיבה. אח"כ יהיה בוועדה דיון כללי. כל ההערות תועברנה לוועדה מיוחדת, כי יהיה צריך לסגנון ולנסח, ואח"כ נביא לאישור של מליאת הוועדה, ומשם לכנסת.

י. אידלסון: אני הייתי מציע לבטל את הדיון הכללי הראשון, למסור לוועדה, ואח"כ חנה, אפילו אם סיעה אחת מסתייגת, ברור למפרע מה התוצאות. אם ישנן הסתייגויות של מספר סיעות, יש בדיקה נוספת של המליאה, כי כולנו מעוניינים בעבודה מעשית, ולמעשה הכל הולך אח"כ למליאת הכנסת. ובכן אני מציע אאאא אאא אאא, אאאא אאאאאא שלא תהיינה 4 חזרות. כל אחד יקבל את החומר ומוסר את הערותיו בכתב. אם יש שורה של הסתייגויות, יביאו אותן לוועדה המליאה.

א. שפטל: התקנון הוא התפקיד הראשי של ועדת הכנסת. זה "השולחן ערוך" של הבית, ושיתוף כל חברי הוועדה הוא הכרחי. אני מציע לחלק את החומר לחברי הוועדה, ואח"כ להביא לדיון משותף פה. אח"כ יבוא סיכום לפני הוועדה. הוועדה המצומצמת תסכם את שתי הישיבות שלנו. אם כן הצעתי היא: לחלק את החומר, אח"כ שתי ישיבות ועדה, וסיכום של הוועדה המצומצמת.

היו"ר י. שפרינצק: שלש הצעות עומדות אל הפרק: א' דיון מוקדם בוועדה, מסירה לוועדת המשנה, ואם תהיינה בוועדת המשנה הסתייגויות, העברה בחזרה לוועדה. ב' דיון, מסירת העניין לוועדת המשנה; אם תהיינה הסתייגויות, להביא אותן לוועדת המליאה. ג' דיון כללי מוקדם בוועדה, מסירת העניין לוועדת המשנה, ומשם ישר לכנסת.

ישיבת ועדת הכנסת

30.3.49

היו"ר י. שפרינצק:

רש/מא

אני מצביע. מי בעד דיון מוקדם ראשון בוועדה?

מי נגד?

הוחלט על דיון כללי מוקדם בוועדה.

כעת ההצעה שזה חוזר לוועדת המשנה. הצעה שניה שזה

חולך ישר לכנסת.

הוחלט: אחרי דיון כללי מוקדם, מסירת לוועדת המשנה

אשר תביא את הענינים ישר אל הפלינום של הכנסת.

יש לבחור בוועדת המשנה.

י. סרלין:

את זאת נעשה אח"כ ישנה הצעת מר אידלסון שלא הבנתי

היו"ר י. שפרינצק:

אותה. ישנם מספר הענינים בסדר היום, ואותם עלינו לפתור.

ישנם מספר דברים שמסרו לנו, אשר לא נוכל במליאה

י. אידלסון:

לטפל בהם, אלא יש לבחור מהתחלה ועדת משנה שתטפל בהם. למשל: חסינות חברי

הכנסת, דיון בתלונות חברי הכנסת. יש לבחור מהתחלה ועדת משנה לענינים אלה.

הם אינם עומדים בשום קשר עם שאר הדברים שאנחנו מטפלים בהם, ועלינו לבחור

בוועדה שתטפל בהם. צריכה להיות ועדת משנה גם לענינים כמו סידורי הבית. היא

צריכה לשבת עם הנשיאות, אח"כ עם המזכירות הסכנית וכו' ומח שהיא מחליטה היא

גומרת. רק במקרים יוצאים מן הכלל במקרה שלא תוכל להעביר, היא תפנה אלינו.

יש לבחור ועדת משנה קטנה. ישנן ועדות קבועות וועדות מיוחדות. על ועדות

מיוחדות אפשר לתחליט בכל ישיבה של הכנסת,

אינני אומר שיש לבחור בוועדת משנה שלנו דוקא הבקר,

אולם חייבות להיות כתובות מוכנות אחראיות, אשר תבאנח אלינו רק במקרה שלא

תוכלנה להסתדר בעצמן.

אני מבכר ללכת לפי סדר זה. בחרנו ועדת תקנון, והיא

היו"ר י. שפרינצק:

תגדיר מה על היו"ר והסגנים לעשות, למשל בענין השאילתות. במועצת המדינה הזמנית

ר/ט/מא

ישיבת ועדת הכנסת  
30.3.49

עשינו זאת באופן משפחתי.

זיו"ר י. שפרינצק:

עכשו שאלה בין חמשת הסעיפים יחנו למשל ענין הדתות

זני שואל: האם מסכימים שנכנס לחמשת הפרטים האלה שצוינו בסעיף?

א. א. א.:

אני רק אוסיף עוד ארבעה.

מפ"ם

י. סרליון: לדעתי יש להוסיף את הסעיף: "ארגון ועבודה". ועדת הכנסת איננה ממצה

אחהענינים האלה. אנו צריכים לקבוע את הסדר הטכני, מחי יושבים

ב וכ"ו. זה גם כן נכנס לארגון עבודה הועדה.

י. שפרינצק: על זה נדון בסוף. אני הצעתי דיון. האם נכנסים

לפרטי הסעיפים או לא?

גרובבסקי: יש שלשה שאפשר לדון עליהם ושניים שאי אפשר.

י. שפרינצק: אם כן זאת אומרת שדנים. נחיל ב"רכוש הערבים תע"פ

הנעדרים". האם דנים על כך או לא?

א. א. א.: יש לי הצעה בענין זה. אני חושב שאפשר לקבל את ה

הסעיפים המאשונים ללא התנגדות. היתה הסכמה על כך

אשר האוצר אמר שיש שלשה מיני אפוטרופסויות, וכל זה צריך להכנס. כל שלשת

הסעיפים מהאימים למה שכחוב "אפוטרופסויות". לדעתי כל שלשת הסעיפים הולכים לוועדת

הכספים.

י. שפרינצק: האם ישנה התנגדות?

אין התנגדות. הוסכם שאת עניני רכוש הערבים

נעדרים, רכוש היהודים בארצות האויב, ורכוש היהודים שאינם בתיים מעבירים לוועדת

כספים.

16.3.49  
30.3.49

רט.

היו"ר י. שפרינצק:

מ. גרבובסקי:

היו"ר י. שפרינצק:

מ. גרבובסקי:

אנו עוברים לענייני בתי סוהר.  
יש לדון בקשר לשני המעיפים יחד.  
הם אינם קשורים. נדון על כל אחד ליחוד  
חבר הכנסת, מר ג'רג'ורה, מציע שרכוש  
הערבים הנעדרים יעבור לוועדה מיוחדת.

אני מציע ליו"ר להצביע אח זע.

א. ג'רג'ורה:

הענין הזה אינו ענין של כספים, לא  
של רכוש או שמירה על רכוש בלבד. זה  
ענין מרתיק יותר. לכן הצעתי כמה פעמים בפני הוועדה המתמדת ובהזדמנו  
יות אחרות להשאיר את ענין רכוש הערבים הנעדרים לוועדה מיוחדת.  
הענין הזה קשור בנעדרים, הנקראים גם בשם פליטים. הסברתי כבר את  
דעתי זאת. כי ענין זה קשור במדיניות התוך ובדיוני השלום עם  
הארצות הערביות השכנות. ומכיון שבעית הפליטים קשורה ברכושם ובישוב  
בעיותיהם של הפליטים, אני מציע שתוקם ועדה מיוחדת לענין זה.

י. קוסוי:

לאחר ששמענו את ההצעה הזאת, אני מציע  
שנשקל בדבר ונחזור לדון בענין זה.

בישיבה הבאה.

י. אידלסון:

אני חושב שכל מה שאמר מר ג'רג'ורה נכון וצודק. הענין הוא לא רק  
ענין של רכוש. דרושה לכל העניינים האלה ועדה מיוחדת, ואם יציעו  
זאת אצביע בעדזה. אני מחפלא, מדוע עמדו דבריו בכנסת בנגוד למה  
שהוא אומר כאן. אבל כל זמן שאין ועדה כזאת, יש לטפל בעניינים אלה  
ושרכוש העבכים הנעדרים לא יהיה להפקר. לכן אמרתי שעניינים אלה  
צריכים לעבור לוועדת הכספים, כל זמן שעוד לא יקימו ועדה מיוחדת.  
אמרחיבכנסת שאני מחנגד לוועדה מעוטית,

א. ג'רג'ורה:

אולם אין זה עומד בסתירה למה שאני דורש

כעת, כי לדעתי רכוש הערבים הנעדרים אינו שייך לענני מעוטית.

הרכוש של אנשים שאינם במדינה כרגע.

רט.

ישיבת ועדה הכנסת

30.3.49

ק. גרבובסקי: אני רוצה להתנגד לוועדה מיוחדת. אני חולק

על המסקנה המעשית של מר אידלסון בקשר לענין הכספים. אני חולק על דבריו של מר ג'רג'ורה המציע להקים ועדה מיוחדת לעניני רכוש הערבים הנעדרים. דוקא מכיון שהשאלה היא פוליטית, היא שיכת לוועדה הפוליטית. ויש לנו ועדה כזאת, ועדת הבטחון והחוק. לה יש ענין בזה, ואין לדון על הענין באי,ו שהיא ועדה נפרדת. אם השאלה עומדת בגדר של ענינים כספיים, וזה רכוש גדול, ועל זה מפקח האוצר, והנאמן לזה הוא האוצר, טבעי שזה יעבור לוועדת הכספים. במדה שזו שאלה כללית השיכת לממשלה, הרי על הוועדה הפוליטית לדון שבוזה? אני מתנגד שנקים ועדה מיוחדת.

צבי יהודה: בדיוק באותה מדה שהחבר ג'רג'ורה חושב

שהשאלה הזאת קשורה בענינים פוליטיים, אפשר להגיד את זאת על רכוש היהודים בארצות האויב. חנהי שאלה מאד מסובכת. אני חושב שההצעה שהובאה שהענין יעבור לוועדת הכספים, היא ההצעה הנכונה. גרבובסקי צדק בדבריו. אם ועדה מיוחדת, תעשה את זאת הממשלה. אני מציע לקבל את הצעה אידלסון.

א. שטל: לדעתי יש לצרף את ענין רכוש העבבים תקצום

הנעדרים, ורכוש היהודים שאינם בחיים.

היו"ר י. שפרינצק: אלה שני נושאים נפרדים לגמרי. אני רואה

שהרוב פה בעד זה שהענין יעבור לוועדת הכספים

הכספים. יש הצעה האומרת שמה שלא יהיה להבא, כרגע יש להעביר את הענין לוועדת הכספים. אם במשך הזמן יתברר שיש לדון על זה לחוד, חוקם ועדה מיוחדת.

מ. בן-עמי: לדעתי שלושה הענינים הנדונים נכללים

במלה האחת "אפוטרופסויות".

ר.ט.

ישיבת ועדה הכנסת.

30.3.49

בן עמי:

היו"ר י. שפרינצק:

זה שייך לוועדה הכספיים.  
השאלה איך לנסח את זה ~~היא~~ היא  
שאלה אחרת, ועליה נדון אח"כ.

יש הצעה לכלול בוועדה הכספיים. הצעה שנאה אומרת שתפקידים אלה  
יעברו לוועדה הכספיים עד שיקבעו ועדה מיוחדת שתטפל בהם.

ברוב קולות הוחלט למסור את הטיפול

ברכוש הערבים הנעדרים, רכוש יהודים הארצות האויב, ורוכשי יהודים  
שאינם בחיים לוועדה הכספיים, עד שיקבעו ועדה מיוחדת שתטפל בעניינים  
הנ"ל.

מ. גרבובסקי: אני מציע לדחות את הדיון בקשר לבח

הסוהר, כיא העניין הזה טרם סוכם בממשלה <sup>אין</sup> או יכולים לקבוע  
למפרע אם זה שייך לשר המשפטים או לשר הפנים. אני מציע לדחות את  
זה לעוד מספר ישיבות. קודם נקבל אינפורמציה מוחלטת לאיזה מחלקה  
מצרפים את זאת, בממשלה, ואח"כ נקבע פה לאן זה שייך.

י. אידלסון: מר גרבובסקי, וכל אלה שהציעו חלוק

חלוקת העבודה לוועדות, לחמו אחנו כל הזמן, וטענו שאסור לסדר את  
לחכות  
החלוקה לפי שרים. כעת הוא טוען שיש לחלוקה הממשלה לשרים. אני  
מתנגד, אם מתליטים לדחות למספר ישיבות.

מ. גרבובסקי: אין לי התנגדות לכך שהועדה תדחה

לישיבה שניה. בימי ממשלת המנדט, הפרידו בין מיה הסוהר והמשטרה  
וזה הביא שפור גדולה בכל בחי הסוהר. הייתה רוצה להביא את  
העובדה הזאת לחשומת לב הועדה.

בן עמי: הסעיק ב' קובע שעלינו לקבוע

30.3.49

בן עמי: לאיזו ועדה יכנסו העניינים הנידונים. אין אנו

קובעים מי יהיה ממונה מטעם הממשלה על בתי סוֹגָהר. אין אנו קובעים אם זה שייך לשר זה או לשר אחר.

י. שמחוני: אני מציעה שנדחה את ההחלטה לישיבה אחת או

שתיים, ונקבל את זה ללא כל הנמקה <sup>8</sup> אני מצטרפת למה שאמר בן עמי. אם רוצים להכנס לדיון, מוכרחים לדחות את זה.

י. סרלין: אינני מתנגד לדחיה מבחינה עניינית. אני מתנגד

להנמקה. גרובבסקי אמר לנו שיש שיקול אם למסור את ענין בתי הסוהר לפניים, משפטים, או משטרה. אין לנו ועדה משטרה או ועדה משפטים. יש ועדת פנים, וישנה ועדת חוקה חוק ומשפט. אני חושב שרצוי, שכבר בתחילת עבודתנו עלינו לגלות יזמה אפילו במקומות שהממשלה איננה מגיעה לדברים האלה מטעם זה או אחר.

מ. גרובבסקי: החברים מצאו בדברי נימוקים שהועדה פה תדון

לאיזו סמכות זה שייך. לא לזאת נתכוונתי. אתם חופתעו אם אני שיש קדעה מכריעה שזה יהיה שייך לוועדת החנוך. ויש מישהו שאומר שזה שייך לוועדה לשירותים צבוריים. לכן אל תמצאו בבברי מסקנות שאין בהם. אין אנו מחלקים את הועדות לפי השרים, ויתכן מאד שתהיה ועדה אחת שתטפל בעניינים השייכים לחמישה שרים.

סיו"ר י. שפרינצק: אני מצביע את ההצעה לדחות את הענין לישיבה

אחרת <sup>8</sup>

הצבעה. ההצעה נתקבלה.

מ. גרובבסקי: הסיעה של החזית הדחית בקשה שלא לדון בענין

הדחות כל זמן שחברם בכנסת טרם נבחר. אני מציע לדחות את הדיון.

היו"ר י. שפרינצק: אני מצביע את ההצעה.

הצבעה. הצעה נתקבלה.

הישיבה ננעלה בשעה 11.45.