

ישיבת ועדת הכלכלה
30.10.1931

היו"ר ס. בנטוב:

לעשות זאת עד לראשית השבוע הבא, כי עלינו לטמוע עוד לפחות את שני השבועות: עד החקלאות ור המסחר והתעשייה.

זוהי תקודה הראשונה. בסדר היום, ועליה ברובי לטמוע את חוות-דעתם של חברי הועדה,

י. ספיר:

זאת איננה רק בעיה של ישיבת המועד
בנקע, פה ישנה בעיה פרינציפיונית.
נראה לי שאנו חייבים להגיב על סקרה זה, בין באופן יסודי. בין במסגרות
מזכירות הכנסת. חברי הועדה חייבים פחות חשבים מהגורמים האחרים העדיף
הער על-פני הועדה.

לגבי הפקיד - אני מסכים שהזמנתו תיעשה
במסגרות היר, אבל אם מנגנון המסללה לא יעמוד לרשות הועדות - לא נוכל
להמשיך בעבודתנו. הער חייב להופיע בפני הועדה אם היא דורשת זאת. דבר
זה דורש תגובה, והועדה חייבת להביע בענין זה את דעתה.

כמו-כן הייתי מציע להודיע לנציגות
הכנסת שהועדה לא תהיה מוכנה לתאריך שנקבע לה, ולהודיע לזרים שאנו
תובעים את הופעתם. בעוד שבועיים-שלושה לא יהיה כל ערך להצעות שבציע.

היו"ר ס. בנטוב:

אני חייב להודיע שחברי הסדרתי לא היתה
מצד הער כל החנגדות עקרונית להופיע בפני
הועדה. הוא מסכים להופיע בשבוע הבא ביום ב' בטעה 9.30 במוקד. כולם
הנעיה אל היטול הופעתו היום - בעינה עומדת.

ז. פרלמטיין:

אני חוזר לענין הופעת מנהל האירוחים
המסחריים במסגרת החקלאות. הזכרתי
אותו על-ידי סגן ר-החקלאות - ולא באופן ישיר על-ידי הכנסת. הודעה
שהוא אינו יכול להופיע, הגיעה אלי יום לפני הישיבה בטעה 3. אחרי הצהריים,
ובאופן כזה לא היתה לי אפשרות להודיע לחברי הועדה על כך.

ס. ארנא:

אני חושב שהישיבה איננה יכולה להתקיים
נצורה כזאת, אבל לאור הודעתו של הער
המסחר והתעשייה שהועדה היא רק ועדת אד-הוק החוקרת בעבר - עלינו לבחון
טוב את תפקידה של הועדה, אסור שיקרה מקרה שנקבל תשובה מצד אחד השרים:
לבר זה אינו בטוחותה של הועדה. צריך גם לברר אצל הער המסחר והתעשייה
בקרר למה תהיה הופעתו אצלנו. נוסף לכך צריך לקבוע נוהל כיצד העניינים
צריכים להתנהל, וכולם צריכים לדעת על כך.

י. אורי:

לדעתי גם הער הוא בן-אדם, וקורה שאינו
יכול להופיע בפני הועדה, או שאינו מוכן.
אני - בתור יושב-ראש של ועדת משנה זאת - נעשיתי בכל המקרים שהזמנתו
אנשים להעיד בוועדה. בקרר לפקיד שעליו דיבר הער - ברור שהזמנתו צריכה
להיעשות במסגרות הער.

אשר לתפקידי הועדה: לו גם לא הוטל עלינו
על-ידי הכנסת התפקיד הזה, אני חושב שזוהי לא רק זכותנו, אלא גם חובתנו,
לספל באשר אנו מטפלים.

בקרר לתאריך: עלינו לבקש מרכה, וזאת
מטלטה טעמים: א. שהמוזמנים לא באו; ב. בינתיים היתה חופשה. ואם כי
קיימה הועדה וועדות-המשנה כמה ישיבות, בכל זאת הורגשה החופשה;
ג. הועדה איננה מוכנה. ישנה עוד עבודת-מחקר רבה לפנינו.

אשר לתכנה של ישיבה זאת: אני חושב
שעל הועדה לטמוע סקירות קצרות מיושבי-ראש ועדות-המשנה בקרר לפעולות
ועדותיהם, כי על כל חברי הועדה לדעת את העניינים.

ישיבת ועדת הכלכלה
30.10.1951

ג. אבטיאל:

אני חושב שער המסחר והתעשייה לא נהג
גנו כהלכה. על-פי החקלאות אין לנו
חריטה - כי הנה הודיע זמן קצר לפני
לי יונה הרבה שאל שר המסחר והתעשייה ברוצח התנהגותו זאת קצת שחור
הקלת-רשמי ועדה. דבר זה מסוכן במקצת. עלינו לבדוק את הדבר הזה בצורה
יטורית.

לגבי הפקיד: ברור שצריך להזמין פקיד

ממלתי גידיעי הדר, וולם לא במחשבותי. אני גורס שועדה פרלמנטרית
היא היטלסעל לדר, ועל הפקיד לדעת שהנה הוזמן על-ידי הועדה הפרלמנטרית
ואינו בשלה על-ידי השר. כך, כל-ל-נים, נהוג בקונגרס האמריקני.
תהיה יזון ממלכה שתהיה, לא טוב יהיה אם היא לא תזדקק באופן טואלט
למהותה של הכנסת, ואני מבקש לבדוק נקודה זאת.

לצורך בפקיד לבקש דחייה של המועד טובע

לנו לסיום עבודתנו, כי אין לנו סוכנים עדיין.

ט. לביא:

גם אני מסכים שצריך לטפל עם העניין

לועדת הכנסת, ולו רק טעם זה שאנו
מבקשים דחייה עוד לא קרה מקרה שאנו נפנה לשר ולביענה, וזהו מקרה
ראשון מקרה כסוף זמן מהונחל בכנסת - מזה שלט שנים - ובר ספיר יודע
זאת גם כן. אבל גם לדבר זה יונה הצדקת-מה. ההודעה שנמסרה בכנסת,
נמסרה על-ידי שר המד, ובנוגע לסיטה אחרת. השר החדש אינו מתחשב עוד
כל-צרכו בעניני המסחר, וצריך להתכונן.

אין אני מאמין שהועדה יכולה לקבוע

לעצמה מועד לסיום עבודתה. ועדת-המטנה שאני חוכר בה עבדה גדושה, אבל היא רחוקה עדיין מלדעת הכל. אינני חושב שאם נדחה את המועד לשבוע
סיים - בספיק ללמוד הכל. לא חקרנו די את הדברים כדי לסכם.

ד. ליבביץ:

הדבר שנראה לי כחמור ביותר הוא שיט

מקום לחטוט שלא היה זה מקרה של אי-
הכנה, שלא יש במקרה זה יותר טעם תקדים. דבר זה חשוב לגבי עתיד
עבודתן של הועדות ולגבי היחסים בינינו ובין שר המסחר והתעשייה. אני
חושב שבה הכנסת, גם הממשלה וגם השר אינם מעוניינים בזאת.

נדמה לי ששר יונה יזון דעה קדומה

לגבי הבית הזה, ועלינו להעמיד אותו על טעותו. אנו דורשים לאפשר לנו
לפעול ככל שהוטל עלינו, ולא להיות לצחוק. מוטב לנו בפני הכנסת גידים
ריקות מאשר באי-טלאכה. שר המד, למשל, גם הוא לא היה טובן - והופיע
בפני הועדה כמה שהיה גידו, ואת המד הבטיח לטפול בהזדמנות אחרת. גם שר
המסחר והתעשייה היה יכול לעשות כן. זהו ענינה של הכנסת כולה, ולא רק של
ועדה זאת. אין לנו צרכים לנפח זאת, אבל אסור לנו להחניק את העניין.
אני חושב שער על-ידי חטונות מקרים כאלה נוכל להתבונן. גם הכנסת וגם
סי שמתעניין בנעשה בה חייב לדעת שועדת הכלכלה אינה יכולה להמשיך
בעבודתה, היות והשר שהוזמן על-ידה לתאריך מסויים - ובמסכתו - לא הופיע.
ישנן שתי סיבות לאי-סיום עבודתה של הועדה. יונה סיבה טובייקטיבית, של
חילופי ממשלה וחילופי-גברא בתוך הממשלה, וולם יונה גם סיבה שניה, זו
שהזכרתי קודם. עלינו להודיע ל הדר - בלי ניפוח - למליאת הכנסת,
ולדרוש מטנה שתחליט היא מה לעשות.

א. כהן:

אני חושב שלא היה כהן מקום לאי-הכנה.

לדעתי הייתה כאן טעות - וטעות היא
ענין חד-אדרי, בעוד אי-הכנה יכולה להיות טובי הצדדים.

אני הייתי טאיע שהועדה הזאת תראה את

עצמה פרטמנטרית לגבי עניני הכללה, ואם הגידור הנוכחי אני טאיע לעשות
בנוכחות השר הנוגע בדבר.

כרגע אני מסכים לדעה שנשמע דו"ח קצר

מפלי יושבי-ראש ועדות המטנה על פעולות ועדותיהם.

א.ב.

ישיבת ועדת הכלכלה
30.10.1951

א. צידונו:

למען הדיוק בני רוצה להסביר כיצד קרה העניין. התמול, בערך בשעה 11.00, זכרתי עם שר הסחר והתעשייה והוא מסר לי שהיום אחרי-הצהרים לא יוכל להופיע לישיבה. הזמנתי סיד טלפונית את יוסב-ראש הועדה, אולם עד שהגיע הקטר עברו שעתים, ובינתיים עזב יוסב-ראש הועדה את המשרד. הטבתי את יוסב-ראש הועדה רק בשעה 16.00, והזכרתי שמי-אפשר היה להודיע על העניין לכל חברי הועדה.

היו"ר ט. בנטוב: אצטע לסכת את הבירור:

א. כולנו מסכימים שביחס להזמנת הפקידים צריך הדבר ללכת דרך המשרד, במיוחד על השם, כי מבחינת יחסי פרלמנטריים השם הוא החשוב במנינו ולא הפקידים.

ב. ביחס למפקייה הועדה: בענין זה אין ינינו הילדקי-דעות. בפרוטוקול כתוב שההצעה של חבר המנסה מרגוב להעביר את ההצעה שהועדו לכנסת, לוועדת הכלכלה - בתקבלה. הצעות אלו כוללות את כל הבירורים לעתיד.

ג. בענין של הופעת השם: אני הייתי נוטה לקבל פירוש מקל בענין מענותיו של השם. אני חושב שהיתה מצידו מי-הכנה והרעיון שלי היה שאחרי הסדרתי הוא קיבל את הפרוצדורה שלנו והוא מוכן להופיע. דבר חשוב יותר הוא ענין מי-הופעתם של בני השם. הזמננו לתורין מסויים שהסכימו עליו קודם, אם דבר כזה יהפוך למנהג, יכולה הכנסת לעמוד בפני פאב שכל פעם שיזמינו שר, הוא יגיד שיש לו ענין חשוב יותר.

אני הייתי מציע להתפק הסכת שלי אל נשיאות המנס עם העמקה לוועדת הכנסת, ובו נבקש מהם לנקוט באמצעים הדרושים במצב זה.

י. אורי: נדמה לי שכל הענין הזה קצת מבוזבז. כולכם מסכימים שמה שאחר הודיע בזמן, שלא יוכל להופיע, וכל הבעיה היא נקטר לשר השני. בכדי לנקוט באמצעים כפי שמציעים כאן, אני חושב צריך יריעה רחבה יותר. אולם אני מוכן לקבל את ההצדקה שדבר זה מעכב את עבודתנו.

ד. ליגליץ: אני מציע שבסוף הסכת יצויין, שהנשיאות, או ועדת-המנסת, תגייס את הסכת לידיעת מלישת-הכנסת.

היו"ר ט. בנטוב: אני אינני נוטה לדעה זאת.

י. אורי: כאשר נבקש מהכנסת ארכה, טפילה נצטרך לנטק מדוע אנו נבקשים את הארכה, ואז תובא גם שטבה זו בין שאר הטיבות, והכנסת תדע על כך.

י. ספיר: העובדות עם בני השם ידועות זו מזו רק מבחינת הזמן, אולם בני השם האלה כאחד דחו את הופעתם בפני הכנסת בגלל טעמים שראו אותם שקולים בחשיבותם להופעה זו, וזה מרבה על הקלת-ראש בועדה. אנו בניגוי הצינור ומי-אפשר להביא אותנו לירושלים ונת להגיד לנו שאין צורך בנו. יש מקום להדגיש את העובדות כפי שהן. אני מטיע לשלוח העתק מהסכתבגם לשרים הנוגעים בדבר, בכדי שידעו על הצעדים הנקטנו.

ש. פרלמטיין:

גם אני איני מסתפק במה שהיוסב-ראש מציע לעשות. אנו הזמנו את שר לובוטיץ - מנהל הסירותים הסטוריים - והוא הודיע לנו שקיבל הודאה מהשר לנטוע באופן דחוף לתורכיה ולט יוכל להופיע. הוא הבטיח להתקטר מתנו סיד לכטיחזור - אולם לא צגה פן. הזמנו אותו באמצעות תת-השר להופיע לישיבה, והוא הסכים. יום לפני הישיבה הודיעו לי מסוכרות מסרד הסחר והתעשייה ששר לובוטיץ לא יופיע, ולא מסרד את הטיבה. זוהי הפעם הבניה שאיננו יכולים להמשיך בעבודתנו בגלל אותו הדם שעדותו היי מכריעה לגבינו. התקטרתי עם שר צידון בירושלים ובקטתי מסנו להקסין לשחר את שר לובוטיץ או את שר פלגי ואת שר אפינועם אלוי או כל

ישיבת ועדה הכלכלה
50.10.1951

ה. פרטייין:

אדם אשר שהסגיר ירצה לשלוח - והיום הודיע לי מר צידון שלי הוראת על
הסגור והתעייב ונניח אלה לא ירפיעו. סקרה זה מרחיק-לכת, ומאום כך
וינני יכול להסתפק במכתב בלבד.

היו"ר ט. בנטוב:

אני מתכוון לכלול גם את הסקרה הזו
בסוף המכתב. מר הסגור והתעייב אמר
שהוא מוכן לשלוח כל פקיד שצונו צדוות. הרושם שלו היה שפקיד זה הוזמן
ללא הוראות מיד.

ג. אבניאל:

אין אנו מעוניינים לנפח את העניינים, אבל
איןנו מעוניינים גם לטפס את העובדות.
אם אנו חושבים שיש כאן רצון להקל-ראש הועדה - עלינו להגיד בכל הוסי-
הדין מה שיש לנו להגיד, והמכתב צריך להיות כתוב בצורה די חסורה, והעתק
צריך להשלח לכל מי שנוגע בעניין.

ד. לבית:

אני חוזר על הצעתי שלא כדאי להתחיל
תיכף במקרה הראשון ב"כל חוסר-הדין".
אני מניח שמתפק במכתב לוועדה הכנסת, כפי שהציע יוטב-ראש הועדה.

א. כהן:

אני רוצה לעמוד כאן על עובדה אחת,
וכדאי שחברי הועדה יזכרו אותה. קרה
סקרה שפקיד בונה הוזמן לישיבה, והופיע - אלא שחברי הועדה לא הופיעו.

היו"ר ט. בנטוב:

אני מניח שבכל זאת מתפק במכתב כפי
הצעתי.

הנקודה האחרונה היא ביחס להיקף עבודתנו.
אנו חייבים להגיע אי-פעם לטייבנים, והטייבנים אינו צריך להיכנס לפרטי-
פרטים. במסך שנועייט אנו צריכים לגמור את עבודתנו. אם אנו טוענים נגד
שרים, עלינו לטעון גם נגד עצמנו. בחרנו בוועדה-טשבה לענייני תחבורה,
והזמנו פקיד להעיד. הפקיד הופיע, וולם שנים סמוך ילדת חברי הועדה
לא הופיעו. גם על זה צריך אולי להגיד.

אני חייב להביא לתשומת-לב הועדה חשובות
שנתקבלו לעלות שלא ניתנו עליהן חשובות בישיבות, והוספנו לנו בכתב.
בדיון עם מר האוצר נתגוללה פרשת היקף היבוא בהקצבת מטבע זר ובלי הקצבת
מטבע זר. מסיון שלנו דניש בעצמי מזון, היה חשוב לדעת איזה חלק של המזון
נא ביבוא בלי הקצבת מטבע זר. חשובות של מר האוצר היא: "הוצאת רשיונות
על סך של 959,019 ל"י (כ-3% סיבוב המזון הכולל). היבוא שפועל: -
295,957 ל"י (ז.א. כ-1 1/2% מהיבוא הכולל)". הכוונה היא למצרכי מזון
המחולקים לכלל התושבים, כגון מצרכים בקיאוב, מיטה וכדומה.

ה. בנ'רנו:

אני רוצה לשאול אם הכוונה היא להענות
הון בצורות טובות. כמו כן אני רוצה
לשאול: מה עם התננות של המטלה האמריקאית?

היו"ר ט. בנטוב:

מתנות שלו נכנסות לטבלאות שלנו במחירים
נומינליים. ההפרט הוא כ-5-4 מיליון ל"י.

ינה כאן תשובה של סגן מנהל הבנק המזון:
"הדיני לבקש שליחוך על האיהור בשתן תשובות לשאלותיו של חבר הכנסת מר
ב. אבניאל מספר 3 - 6, שחל מסיבות מיינן חלויות ני".

שאלה 3: כמה מקבל היצרן החקלאי נטו עבור גישה, עבור ליטר חלב ועבור
ק"ג עגבניות.

תשובה: בימים: טוב א': 23-24 פרוטה נטו ליצרן
חלב: 1 ליטר חלב אחיד 3,5% שומן: 95-96 פרוטה נטו ליצרן.
עגבניות: טוב א': הק"ג 70-75 פרוטה נטו ליצרן.

גינת ועדת הכלכלה
30.10.1951

היו"ר ט. בנסוב:

שאלה 4: מה התוצאות של טענות, ובייחוד טענות הקולגים - פרטיים או קולקטיביים - במסגרת הוועדה, לפי לוח הדין ל ווקה במסגרת הפרטים.

תשובה: ל ידוע למי שרצה על מקרים כאלו הקלאמי הם יצרו תוצאות שיהיה כי לא מדויק היה להם לטעון במסגרת הפרטים. לפי טענת הדיון גם ניתן להוסיף לקרוא מקרים כגון אלו גם בהתבוננות.

שאלה 5: מהי הסיבה המספרים על הקלאמי שהזניחו ענפים שלמים כגון חומר נפץ ועודות, הזניחו ענפים שלמים דנטכיליים ופנו להוסיף ייצור ייצור דנטכיליים.

תשובה: טבעי הדבר החקלאים יגבירו את הייצור של תוצאות חומר נפץ המבטיחה הכנסות נטו גדולה ביותר. המטרד שמתדל לכיוון זה הייצור למצרכים החיוניים על-ידי סדיניות מחירים מתאימה.

שאלה 6: מהי הפרופורציה של ייצור הנפצים והחלב בין הסקטור של התמיטנות העובדת לבין הסקטור החקלאי הפרטי.

תשובה: מספרי הייצור של תמיטנות הריכוז נוחנים את התמונה בדלקסון:

<u>חלב:</u>	<u>ינואר - יולי 1951</u>
תוצאה:	66,5%
סקטור פרטי:	33,5%

<u>ביצים:</u>	<u>יוני - אוגוסט 1951 - ממוצע</u>
תוצאה:	62%
טוב:	15,4%
דוק קלאמי:	2,3%
105 תמיטנות	
טובות:	17,3%

<u>עופות:</u>	<u>יוני - אוגוסט 1951 - ממוצע</u>
תוצאה:	70,3%
טוב:	13%
דוק חקלאי:	2,1%
101 תמיטנות טובות:	14,8%

הפרופורציה של ייצור עופות יותר גדולה כתוצאה ממטר ייצור ביצים. דוק חקלאי - אותה פרופורציה, והחריש - פרופורציה טובה יותר.

בעבור עכשיו לסדר-עבודה.

ב. מבני-גל:
ביחס לזה בני סבור שהצעת חוק הכנסות אור בינה יעילה. במקום לטעון עכשיו טקירות מיושני-רשם יודו-המטובה, מוטב שאחרי הוועדה יקבלו קודם את החומר בכתב ויעיינו בו, ואחר-כך ידעו על מה מדובר.

ג. אורי:
בני חושב שבכל-זאת מוטב שאחרי הוועדה יטענו קודם את הטקירות. בהזדמנות זו אני מודיע לאחרי ועדת המטובה שאני היושב-ראש שלה, שהוועדה מתכנסת כאן אחרי סיום ישיבה זו.

ד. פרלמנטריון:
אני מצטרף לדעתו של חבר הכנסת אורי.

היו"ר ט. בנסוב:

קודם-כל עלינו לקבוע את ישיבות הוועדה בעתה הבא יופיע עד הסטור והתעשייה בפנינו ביום ג' בעה 9,30 ובוקר, ואני מביע לכנס את הוועדה בעה 9.00 לטעה 11.30 בני מביע להזמין את שר החקלאות. בני מביע גם לקיים ישיבה ביום ג'. אחרי התמונה הבא אני מביע לגשת לסיכומים. אם בני עלינו יכולים כרגע לסכם תשובות לבעיות, אנו יכולים עכשיו להעלות כבר את הבעיות עצמן.

ישיבת וצדק הכלכלה
30.10.1951

ג.ג.

י. וורדי:

הועדה לנו קיימה יורה על ישיבות, בהן
מפענן עדויות טיצרני הסזון במרץ,
ומיארני יסודי הסזון. נסגסנו עם ארגוני עובדי הכלכלה, ההסתדרות, הסעמד
הנינוני, בפענו עם ארגוני סגדלי-הירקות סגל הזרמים, ועם ארגוני
סגדלי הערות, הפירות וכו'. ית ול נסגסנו עם בעלי בתי החרות על התוצרת
החקלאית המעובדת, טמיני להם רמיסריות, עד ליצרני הוקולר והקרח.

בניי לל הגורמים האלה העמדנו אגלות

עיקריות: א. סיד להג יר ית התוצרת החקלאית במרץ; ב. סיד להקסין
בסידה המסרית ית החלות בחמרים הבניי סהחוף; ג. סיד להסזון עיווק
יעיל על התוצרת, סוך סידה לל הלוקה צודקת בין הזרכניס; ד. סיד לסנוע,
או לפחות לספסם, ית הוק-ה סוד. נוסף לסך נס לל סרגון גלות הסיוחדות
לון, החוסר קבלנו טעניין וסלף סוד. מפענו טענות והצעות לונות, סגון:
הצעה להסיד לגמרי ית הפיקוח טענפיים וניס. קבלנו הצעות ל רי וז גופיים
קנייס והעטיה, המפצלים ית התוצרת וטייקרריס וותה. מפענו הצעות והצפי-
הצעות סגדלי בקר, סירות, סלחה וכו', וכל החוסר יונס יאברי הועדה נכתב.
היו דעות לונות וסיוחדות, ית סי וונס המביעות הן החירות.

עד כה נענו לנו כמעט על אלה שהוזמנו.

נהגנו להזמין טופדות מרכזיים, וי לל יכלנו לפנות לכל גוף בטופן נפרד.
לסדנו לל פעו סאחוסר סהונס מפציו, ונני סלעמפי הגעתי לסקנות ידועות
בענפיים סטוייטיים. אנו כמעט וגטרנו לסנוע ית העדויות, ובקרוס ניגס
לסיכויים. קבלנו בקשות טגופיים סונייס הרופיים נוסמע אותם, ססו חק"ל
ותמעט המופציים. הנונ נדעתנו להחליט ית סי נסמע.

זתו ול סה סיס לי לסטור להברי הועדה;

את החוסר כולו הקבלו בכתב, יחד עם הפרוטוקולים.

ט. פרלמטיין:

אנו ריכזנו ית עבודתנו לל בחקירת העבר
אלה כספנינו לסתיד. מפענו ית הספיקה על

המטע הזר שנסאל: ה, ולדעתו, יתהו סספויים סהונס יונל להקציב גסיתוף
פעולה ית סר סאוסר, לקראת סודלי הבניי. מפענו יתו והסליחה טענה ית
סר סאוסר, הונס מינונו חונס עיווק להחחייב על לונס העולה על 4-3/2 סיליון
ולר לחודס. חזרתי על גאלתי וסרתיי: ית סהונס החיטה עולה 2,3 סיליון דולר,
הסוכר - 0,9 סיליון דולר, וספניס - סיליון דולר - ססחכס סכונס זה ל-4
סיליון דולר לחוד. לינד הונס חונס לספק בסכונס על 4-3/2 סיליון דולר
לחודס ית זרכי-היסוב, הונס נדעה לצריך יתהי לקצץ ית סונות הסוכר והספנייס,
הונס סייס טנטריין במביל החיטה ית 2,3 סיליון דולר, לסוכר גקסיב 350 גלף
בסכונס 700 גלף דולר, וספנייס - 700 גלף דולר בסכונס סיליון, סי הונס צריך
עוד לסעלה ססיליון דולר במביל חדלק. ית סספסלה תרנה להגדיל ית סכונס סהונס
סאיס - יסורך הדבר להיעשות על סגון קליית-עליה ובסחון.

דבר בני סעליו ונו הונס: גאלת סהר-סחוף.

סאלנו סאלות ננוע להרחבת ססחור עם זרנות סזוח-סירופה. גענין זה מפענו
ית סגן סנהל סאגף הכלכלי במרד סחון, סר נוסור, סהסחייס ית כל ספענות
סחוססר בענין זה, והדגיס זת גענין החיטה. הונס ססר סאנו לל קניינו חיטה
סרוייה, סכונס סרוסייה דרטה בעד חחיטה ללה סססה העולה ב-20 על ססחיריים
העולטיים. דיברנו על חחוייס סססחיריים עם צ'כיה, פולין, הונגריה ובוולגריה
הונס יסר ססמדינה יתחידה סססרה על חחוזר יתסג יתה הונגריה. סאר ססלינות
לל ססרו עלין, סי קיבלו בסקוסות סחרייס סחיריים גבוהים יתנר בעד סחורתם.
הרוסס סלי יתה סססרד סחוף עטה ית כל העדוים סססחיריים סודי לקייס יחסי-
ססחיר עם זרנות הדיסוקרטיה-העספית, אולם לל סזליח. סהנה סנסייס בפעס הדטסי
לייסג הדרייס לרוסייה.

מפענו ית הינואנייס ססני סססוריים, סססור

סרטי והקואופרטיבייס. הזסנו ית סססביר-סטרסזי ואת ילכת סססר, הונס יענו
סלו ית ס סירי חלק סן הקניות נידי הינואנייס, הן הקוופרטיבייס והן
סרטייס, ולל סססיריים ית כל הקניות נידי סססלה, יתה יתנר יעילות נדנו,
ואססר יתה לקבל יתנר סזון וכו'. מפענו ית סר סלפן סנהל ללכת סססר,
ונצלת יתו מפענו ית סר סאר ורר סיטה. לטענה קרה נזמן סססרון ססססלה
פנתה בענין הקניות לסעביר סטרסזי, והונס יתה נאלץ לסרב, בגלל העודה לל
סאוסר לל קייס ית סססחוחיו. ססססרנו בטעב קטה לגני סססייס ססססו כלפיס
בהחייסויות, סחור ונגסס יינו ית 14 סון אוקת-סלג. קנו סאולנד. סססורה

מסיבת ועדת הכלכלה
20.10.1963

פרלמנט;

גביעה, והוכנסה לקונסיגנציות, ועד היום יישארו להוציא אותה.

דנו גם באלת הסקריפים, שמעבר לה דעתו
אל סדר זוטמן, שבהל החלקת תעמית הסזון, והועמדה בפניו מאלה גם המרכיב
הקונסיגנציות הנימנים לפי סקריפים יום ספריעים לקיצוב הקונסיגנציות, וכן,
זכרון וכו'. ומה שאלה העמדנו, פני סר ויינברג, הספקת על השטח הזה.
דעה הכללית הייתה שיש דבר זה ספריע לחלוקה סדירה לתו גים, חוץ מסצור
יחד - סוכר - שהמטלה בין כך יינה יכולה להוציא אותו מהקונסיגנציה
גלל הוסר בדניזים, לגבי סוקולד וסטוקים, ישנו יגוה נפרד של סוכר בטבילם.
צבוע לעצם המינה - לא נכנסנו לכל זיכרה.

נסינו להתוול לעשות סיכום בדבר יחד, סר
זלמן, מסעם לטבת המסחר, ניסה לפתח את הרעיון מצריכים לקיים סגני סווקים,
זכמה סמרכים יהיו בקיצוב במחירים קבועים, והחלק הטני יהיה חופסי. דנו
על לה זעת לאור הודעתם של סר הסוצר והספק על המטבע הזה על המכונים שיוכלו
להקציב לחודשים נובמבר-דצמבר. ל-16 סוכים דווקים 7 מיליון דולר לחדש,
סר הסוצר הודיע שהוא יוכל להקציב 10 מיליון דולר ל-3 חודשי, כלומר: $3\frac{1}{3}$
מיליון דולר לחודש, וסר ויינברג מדב. כל סקטיסום של 4 מיליון דולר לחדש,
כלומר: 60% אחוז מהסכום הדרוש, זאת נוסרת על-פי יהיה לצמצם את היגוה
ל-60%, או לתת לתושבים 60% מכל סצורן, או 60% סכלל המרכיב. היטה עלינו
לספק את כל הסכום, ולכן אחוז סאר המרכיב כבר יורד.

אחרי דיון הגענו למסקנה שיש לנו יכולים
דריין לטבת שום דור.

זהו כל מה שיש לי לספור. לחברי הוועדה,
החומר המלה סימסר בכתב.

ג. כהן:
היתה לי קיחה קצרה עם סקיד אחד צבוע
לבעיה התחבורה הקטורה עם סזון. יש כאן
אלטה גורמים: א. הנפל; ב. הרכבת; ג. הובלה יבשתית.

סר לנפל: ידוע כי הסדרים הינם גנדר,
גם בתל-אביב וגם בחיפה. בחיפה גורמים את המסורת בשעה 11.0; ישנו טעות
למסות שישן עוגדים בהן. יינם גם גורמים דוויקטיביים. את ההינה, לטפל,
גביאים - לשם מסור, בדולרים - לא יינה רי. וההודרת; לעומת זה הסדרים
צבלנו הסדרים הקיימים בצורות אחרות לשם קבלת הסחורה בתפוזרת, ודריין לטלא
את הסקים גנטל, להכניס אותם למחסן במטענות סבלים וכו'. זה ענין אל ימים
וטבועות.

ב. סר לרכבת: המטלה זקוקה ל-1100 טון
ליום, כסר המצורן ישנו. הרכבת יכולה לתת סקטיסום על 700 טון ליום. כסר
יתחיל ענין ההדרים - יהיה קשה יותר.

ג. הובלה יבשתית: כאן המטלה היא סוחר
דרטי ככל סאר הסוחרים, עם הפריביליטיה על סוחר גדול שמתחשבים בו יותר.
המטלה הביאה כלי הובלה ומסרה אותם להימורפריטיבים, והם הינם מתחשבים
זכסיו במטלה. המטלה מטלסת סחיריט כסר כל סר יחד.

בכל המסותיט הלה קייטנו הצעות מרחיקות-
לכת לתיקון המצב, כסר: סידור פניאומטי של צינורות גנטל, הבאת קרונות
לארץ וכו'. גם מטעם האחסנה קייטנות הצעות יונות, אבל אין זה ענין לטבועות
סו חרטיים. בשטח הובלה ישנה הצעה שהמטלה תקים פרק של סכוניות.

אלו הן הבעיות, יותר לשם הספקתי לטבוע.

ד. ליבשיץ:
מהחומר הרב נוסר לנו מודקרות כסר הבעיות
החשובות ומתבלט מה כסר לנו. שמענו הוסר
רב בענין היגוה, אבל אין זה העיקר. עוד לא גטרנו לטבוע את כל הגורמים,
ותנאי סוקים להטוך עבודתנו הו' לטבוע את סר המסחר והתעמיה, ומה סר
החקלאות ואת סר הסוצר, שהבטיח להופיע בפנינו שנית, עלינו לסובב את
ריונינו סגיי הצעות מוסכסות על התכניות ועל האפשרויות שיש בידיונו,

ישיבת ועדת הכלכלה
30.10.1951

לגבי מה עומד חבר הכנסת פרלמנטין על
ריכוז הקנינות, בני דעה לומר שני

ד, ליבוביץ:

התרשמותי קצת חדה.

הי"ד ס. גוטוב:

אני רוצה להסביר כיצד אני מתכוון לי את
עבודתנו. עלינו ראשית-הכל להעלות את
הבעיות המרכזיות. עדיין לא עברתי על הפרוטוקולים של ועדת המענה לעניני
יבוא ופיקוח, ואצטקע בעיקר על ועדת המענה לעניני ייצור טמני חבד זה.

בעיה ראשונה היא: פוליטיקה של היטוב
המחירים, האם היוקר קובע או ההיקף? האם הורדת המחירים היא העיקר או
העלאה הייצור? למשל: מה עדיף יותר: בנין סחנות קטח נוספות, או בנין
מסמסין אסרו לזן טמני. טמססין בארץ כ-60% מספות הקטח טמנו אורכים, הסטר
טובא בצורת קטח גמור, דבר העולה לנו יותר יוקר, לעומת זה טמנו מסלטים
בעד החסנה מחירים גבוהים יותר, כי חסרים לנו טמססין וטמססין הממיימים.
נצטרך לתת את דעתנו על כך, מה יותר כדאי: לשלם יותר ביוקר בלירות
ולקמץ במטבע חוץ, או העיקר הוא הורדת המחירים כאן.

בעיה שניה נקטר עם זה זוהי בעית המלחמה
בטינפלטיה, האם העיקר הוא: מחירים אבסולוטיים, או הקטנת המספרים בין
היצע וביקוש? הדרך השניה יכולה להיות מלחמה יעילה יותר בטינפלטיה טמנו
העמידה המתמדת על הורדת המחירים.

שניה בעיה של היטוב הינדובידואלי של

כל מחיר או מחיר, או דרך של פול של מחירים טובים. למשל: שר ליפא
שוקולד, יבוא חומר הגלם לשוקולד עולה 70 דולר, ומוכרים את השוקולד בעד
100 דולר, הסכום לעולה לנו כמון העבודה, עולה על 30 הדולר זיט לנו רווח,
ונשאלת טוב הטאלה: האם כדאי הדבר, נתני י טמנו פרויחים 30 דולר במטבע חוץ?
איתו דבר קיים ביבוא.

נתקלנו בבעיה, גם בחקלאות וגם בתעשייה,
של מחירים דיפרנציאליים על יי.ור פה. חקלאים אומרים שהמחירים שהסטלה
נותנת זינם נוחים את המינימום של הוצאות הייצור. יכול להיות שנקודות
מסוייטים, כגון ירובים חדשים, צריך לתת תמיכות מסלמיות, לפעמים מוכרחים
להפעיל סגנון ייצור פחות ממוכלל, אפשר לעשות היטוב לפי החלט - ומו פרויח
החזק, אפשר לעשות היטוב לפי החזק - ומו מפסיד החלט.

שניה בעיה של תכנון, המתעוררת הן בחקלאות
והן בתעשייה: כיצד להפנות את הייצור לאפיק הרצוי, ולא לייצר דברים שאינם
נחוצים?

נצטרך לדון גם בבעיה של תקציב המטבע הזר.
בעיה זאת מתעוררת במיחה עם שר האוצר. מתברר שלא מספיק להחליט על תקציב
הסדינה שהוא ביטוי של איזון פוליטיקה כלכלית. לתקציב כזה יש ערך אם הוא
אינו מלווה במטבע זר. צריך להחליט למי לתת את המטע טיט.

אלו הן בעיות של פוליטיקה לזמן יותר
סטודן, בולט נצטרך לדון ולהחליט גם במללה: בוכה העובדה שגם שר האוצר
וגם שאר הפקידים האחראיים אינם מבטיחים בכל שנת הסזון לפי הקיטוב טובא
ותחולק, מה צריכה להיות המדיניות שלנו: או להמשיך בקו של פנות פיקטיביות,
להחליט על מתכונת של מצרכים שלא ימכרו, או לגזור את המנה לפי מה שיש.

נצטרך להחליט גם בבעיה של בני שווקים.

אלו הן הבעיות שאני חושב שבאן נצטרך
לדון ולהחליט, ואל לנו להסתכן בפרטים.

י. אורי:

אני חושב שכל מה שאתר היושב-ראש עכשיו,
לא צריך היה להיאמר בישיבה זו, לפני

טוענות-המנהיגה סיכמו את עבודתן.

המללה של הגדלת הייצור היא המללה הראשונה
שסאלנו את כל הגופים שהופיעו בפנינו. לא הבאתי קודם בפניכם את כל הבעיות,
אבל ברור טמנו דנים בכלן. בתכניותינו יש גם פהק ביחס להתייבות החדשה.

א.נ.א.

ישיבת ועדה ה' לכלה
30.10.1951

י. אורי: מני חוטב. זאת הדיון הפנימי זרין לקיים לפי הדיון עם ד"ר, הן לפחות החומר לקראת הדיון הפנימי יהיה מוכן לפני התיבה עם הור. מני חוטב החומר זרין להיסלח ל. רק לחברי הועדה, כי גם לסלסט הדריש: יר החקלאות, שר האוצר ושר הפסטר והתעשייה. מני רואה שילוב רב בין עבודתן ל ועדות-המסנה הסוגות.

א. לביא: מני רוקה רק להוסיף לדברי חבר המנסח פרלמנטרין. ככל הסמוכים עליהם ליבר הם מחוץ לסמוכים הנדרשים למלא.

ב. מבניאל: גם מני מבור מיוזב-הראש מלכו הקדים את המיותר לזקדים, אם כי דבריו היו מעניינים מאוד.

בדיוני להעיר הערה אחת בענין כיוון הועדות. מני מסרף לדברי חבר המנסח ליביא, אבל הוא לא אמר דבר אחד. כדאי שיקר רצוננו לחקן לעתיד, אבל ינו גולדנו דוקא שנוך חלונות על הדו"ח בנוגע לעבר. עלינו לקבוע גם עמדה לגבי דבוי. נעשו בעבר - ואין זאת צריכה להיות דוקא בקורת לגבאי. יש לי הרשם שנו התעלמנו מטעם לגמרי מהאז הזה כל הבעיה. לדוגמא: אמרו לנו שטפליה בטבלת ההתייכות החדשה, דתה היא שנו לא עמדנו מספיק על המלה עד כה ההתייכות החדשה סיפקה מצרכים בעבר, ורק אז נוכל לדון על ההספקה לעתיד.

כמו כן מני מבקש שכל החומר והפרוטוקולים יוסצו לנו עד השובע הבא, שאז תחיל המנסח בעבודתה והעבודה תרבה.

היו"ר ס. גוטוב: בענין קבלת הפרוטוקולים - מני לוחץ על כן, וקיבלנו כבר כמעט את כולם.

בזאת סיימנו מפוא את הישיבה. הישיבה הבאה ביום ב' בשעה 9.00 בבוקר.

הישיבה סגורה.

(הישיבה נעלה בשעה 19.00).