

פרוטוקול מס' 11  
סדר יום ועדת הכלכלה  
סיום ג' ה' בטלו תשי"ב 4.12.51  
בשעה 10.00

מ-התפלגים:

- היו"ר פ. בדר
- ב. אבניאל
- ס. מונט
- י. ארדי
- ל. בז'רנו
- ע. נוברין
- א. כהן
- ע. אסף
- ד. ליבביץ
- י. ספיר
- ל. פרלמטין
- ד. פלדמן
- ס. קסיס

מזמנים:

ס. פלאסנטה - המתרגם

סדר - הירום:

הסדר הסיכומים על דו"ח ועדת הסכנה לעניני  
יבוא, קיצוב ופיקוח.

היו"ר מ. הנמנה:

פונת את הישיבה.  
לפני שנעבור לנושא העיקרי של הישיבה -  
לסיכומיה - ברצוני להודיע, יקראנו לדיון, אחרי קריאת דאגונה, את החוק  
לתיקון תקנות תקנות יטעו חירום (פיקוח). כל התיקוח הכללי היו מקורס  
על כמה תקנות ליטעו חירום, חוקמן פנ ג-31.12.51. לכדי שהתיקוח יוכל  
להמשיך צריך לחייב העפן של תקנות אלו. הזמנו היה דיון בבטחו על תקנות  
ליטעו חירום והמשיגה בדרישה להציע תקנות משלה במקום התקנות הנשגרות  
מתקנות המדויט. הממשלה הכינה את החוק והוא מונח על גולחן הכנסת. אר ל  
התקנות עדיין לא התקבלו החוק ולא ידוע מהי יתקבלו ולכן תבטיט הממשלה  
להמשיך התיקוח עד ובלט ג-31.12.51. לכדי לאפשר את המשיך התיקוח  
מקיימת הממשלה הארכה ל-6 חודשי. על גולחן תקנות.

מ. פרלמטין:

מזי עבר החוק קריאה ראשונה

היו"ר מ. הנמנה:

ב-11 בנומבר,  
בני מאיע אוחנה ועדת מינה שחדון כענין  
ותמיט ופנינו את מסקנותיה. בני מאיע, הועדה היתה מונתה מהחוקרי:

מ.א.

ספיר, גוברין, ליכטיץ וחונת. אני מציע, שחבר הכנסת ליכטיץ יהיה  
יו"ר הועדה.

ה. פרלמנט:

אני כן רוצה לדון הועדה בהקמת ועדת המשנה.  
אני מסתייג מ-6 חודשים ומציע לזמן ארוכה של  
חודש ימים, כי אנו רוצים להדין על חוק הפיקוח הכללי יעבור בכנסת קריאה  
ראשונה במהרה חדיש ימים.

ה. יו"ר מ. בנטוב:

אני כן רוצה לעכב את דיוני מליאת הועדה  
על הסיכומים. הכוונה היא לקמץ בזמן,  
ובמידה שיהיה צורך בויכוח הוא ייערך בוועדה המשנה.

ב. אבניאל:

אני סבור שהחוק הזה צריך לעבור עוד פעם  
דיון כללי במליאה, מבלי שנכנס לכל מיני  
פרטי, כי החוק הזה חייבנו כה גדולה למשק של. יתכן להעבירו מיד לוועדה  
הכ"ל לה.

ה. יו"ר מ. בנטוב:

נערך דיון כללי בכנסת על חוק זה ובו  
השתתפו 8 חברים.

ע. גוברין:

כדי לא להפסיד זמן, אני מציע למסור יפוי  
כוח לוועדה המשנה לסיים את הענין. דיון  
ההצעות בוועדה הסיימה יהיה כדין ההצעות במליאת הועדה.

ב. אבניאל:

ישנן שתי אפשרויות: או שנדון על כך במליאה,  
אני כן בטוח את זה צריך לקחת הרבה זמן,  
או שהענין יועבר לוועדה מייד, אבל אז צריכות להיות מיוצגות בה כל הפגיעות,  
אחרת מה צריך לי, לא מסכים שההסתייגויות והרשמנה בוועדה המשנה, אלא הענין  
מוכרח לחזור למליאת הועדה ולכלל הסתייגויות יהיה חוקף רק במידה שהענין יבוא  
למליאת הועדה.

ה. יו"ר מ. בנטוב:

ההסתייגויות והרשמנה בוועדה המשנה והעבורנה  
לפרוטוקול של מליאת הועדה.

ב. אבניאל:

לפי תקנון הכנסת אי אפשר לעשות זאת.

ה. יו"ר מ. בנטוב:

אם כן, הענין יעבור למליאת הועדה ויהיה  
דיון.

עד לשיבת הבגה.

אני מבקש שוועדה המשנה תסיים את עבודתה  
עד לשיבת הבגה.

אנו עומדים לסיכומים.

אנו דבני עתה בדו"ח ועדה המשנה לעניני  
יבוא קיצוב ופיקוח.

מ. קמינס:

היות ואני מוזמן לשר החקלאות, הייתי מבקש  
לקבל זכות קדימה למסור את הערותי.

ה. יו"ר מ. בנטוב:

אנו צריכים להחליט עכשיו אנו עובדים  
להצעות על הסיכומים, אנו שנאפשר לחברים  
שלא דברו בשיבת הקודמו להעיר את הערותיהם. לאור ההצעות שהשמעו הייתי  
מציע, שלא נמשיך בויכוח אלא ניגש להצעות. או לט. אם חברי הכנסת קטים

ואבניאל עומדים על זכויות העיר בה הערוויה, אני מציע שנאסר להם לעשות כן ואחר כך נעבור להצעות.

מ. קמיס:  
לאחר דברי שר המסחר והתעשייה בועדה הכלכלה בכל הנוגע לפיקוח על המזונות והקצבת מטבע קשה, ברצוני למסור מספר הערות:

א. מאחר לי צורך בקיומן בני סליה למזונות במדינה - אחד לערבי ולעדות המזרח והני ליתר תושבי המדינה, בהתחשב עם יעמם של העדות, אני מציע למסור לסוחרים הערבים ליבוא מצרכים אלה קצובת הנוחיה למעמם ולאקלים להם מידע זר הדרוש לקיומן צורך זה, כפי שהדבר הזה ניתן לקטור הפרטי והקואופרטיבי;

ב. כמות קמח של 12 קילו לחודש שמוקצב לכפרים הערביים כדי שלא יצטרכו לנסות לשוק השחור, ברצוני להסביר בקודה זאת: ידוע שהאיזורי הערביים אין מחלקת לחם ובמקום לחם מקציבה הממשלה לתושבי הכפרים הערביים כמות נוספת של קמח. בני מקבלים שחכמות המוקצבת לכפרים חוגגל ומגיע עד ל-12 קילו לחודש. ישנה ערביה שאינה מסתפקים בקמח המוקצב להם והם נוסעים לערים לקנות לחם;

ג. הקצבת כמות שמנים עד לקילו וחצי לחודש לכל תושבי המדינה;

ד. אנו ממליצים בפני שר המסחר והתעשייה להשוות את כמות הסוכר המקציבה לתינוקות הערביים לזו המוקצבת לתינוקות היהודים, כיום אין תוספת לתינוקות הערביים.

ה. אני מציע, שאוממסלה תרמה למיצרי השמן להשאיר לעצמם כמות מסוימת של שמן נוסף למקצב מטעם הממשלה, כדי הממשלה לוקחת את כל השמן של היצרן ומחזירה לו כמו לכל צרכן אחר.

ג. אבניאל:  
אני מציע, שלסיכום הבידורים שלנו נבוא בהמלצה בפני הממשלה שעליה לשריין תקציב לסל מזונות מנימות ביטחון כל העובלותיה, סל שיכלול: לחם, סוכר, שמנים, דגים, קימיון, אורז ותפוחי אדמה. אלה הם מצרכים שברובה צריכים להוציאם מהחוץ, וכן ביצים וחלב, מצרכים המיוצרים בארץ, אבל צריכים, כמוכן, הקצבת מידע זר למזון. תקציב זה יפורש חתה לחדשים. מצרכים אלה צריכים להיות בפיקוח ובקיצוב.

ש. פרלמטין:  
מי קובע את המנימות?

ג. אבניאל:  
ישנן בדיקות וחקירות מדעיות שלפיהן יודעים איך לקבוע את המנימות.

כל שאר המצרכים צריכים להישאר באופן חופשי ביותר, ואני כולל בסל מחיה מנימות.

י. ספיר:  
ניסית לקבוע את הסכום הדרוש לסל זה?

ג. אבניאל:  
סכום זה מסומם בערך ב-75 מליון דולר לשנה.

ש. פרלמטין:  
אם אנו מגיע לסכום זה, אנוה צריך לבטל את הרמות והמחירים.

א. אבניאל:

כבסיס לקחתי את המנה שנקבעה לשנת 1951  
ולא את מה שכתבו.

יחד עם זאת אני מציע לקבוע אפשרות של  
יכולת ללא תשלום חופשי בכל המצרכים האלה שהם בקיצוב ובכל אותם המצרכים  
שאינם נכנסים למסגרת הקיצוב והפיקוח, מנוך מגמה לבטל באופן הדרגתי  
את הקיצוב והפיקוח בו על שאר המצרכים במידה שהיכולת ללא תשלום יכולה  
אותם למדינה בצורה של כמויות מספיקות לאספקה לכל האוכלוסייה.

הצעתי זו משתלבת עם הצעות אחרות על  
בעיות שכר מנימוח לפי סל זה והגדלת היצר על ידי הגדלת התפוקה, שיכול  
לקנות בשוק החופשי, ומגידוך על הגדלת הייצור. אולם על כך אני מסתיר לי  
את הזכות לדבר כאשר נגיע לחלק השני של הדו"ח שלנו - ייצור הקלאי  
ותעשייתי.

נוסף לכך אני רוצה שנציין 3 נקודות בקורות  
על מדיניות הממשלה בשטח זה בעבר.

היו"ר מ. בנטוב:

החלטנו שעל כך נדון בסוף.

ג. פרלמאין:

כדי להבהיר את הצעתו של חבר הכנסת אבניאל  
ברצוני לשאול בנוגע לשוק החופשי שהוא  
מציע, האם הוא חושב שצריכים להיות מחירים חופשיים לגמרי, או שצריך  
להיות מחיר מכסימלי למצרכי המוצגים לשוק החופשי?

ב. אבניאל:

לפי דעתי, במצב הייצור שלנו כיום והעבודה  
שאנו עובדים כיום, אנו יכולים להתחייב  
לתת רק את המנימוח ההכרחי; כל השאר - יוכל אדם לקנות את הוא יעבוד  
ויוון תפוקה, תמורת זה יקבל כסף ויקנה באופן חופשי. לכן, מה שאחת קורא  
לשאר המצרכים הכרחי, אני חושב, שזה איננו מנימוח הכרחי.

מ. אונא:

ברצוני להעיר, שקשה לדון על הצעות שהן  
חורה שאצל מה ואינן מנוסחות בטוב.

בשאלה הנדונה ברצוני להציע שני דברים:

א) יסוד תכנית הממלכה על קיצוב צריך להיות על מנות מלאות; ב) צריכה  
להיות תכנית של חלוקת מטבע החוץ שבה ישורין מנימוח של מטבע חוץ בהתאם  
לתכנית השלמה.

לי ברור, שבתכנית כזאת אני אפשר להגיע  
לאותו דבר שחבר הכנסת אבניאל חושב שאפשר להקציב את כל הדברים האלה  
במידה מספקת. על כן אני אומר, שאני הדברים האלה צריכים להיות יסוד  
לפוליטיקה הממשלתית - א. שמה שהיא קובעת תיוון גומת, ואפילו אם זה יהיה  
פחות מהמינימום; ב. צריכה להיות תכנית בצרכי הימון כדבר ראשון, אבל  
אינה יכולה להעליח עין משאר הצרכים ההכרחיים, אלא שהצרכי צריכים להיות  
משולבים. אני אפשר לטובע שריון של מטבע זה למזון ועל ידי כך להביא לידי  
משבר בתעסוקה או במחיר אחר.

היו"ר מ. בנטוב:

אני מציע שנעבור לסיכומים.

ע. גוברין:

אני מציע, שיצאנו מקודם את העקרונות  
ההצעתי בלייכה הקודמת, אשר נתמכו על  
ידי חבר הכנסת אדוב כהן וזאת. אני מבקש לחזור על הצעותי אלו.

ה. יו"ר מ. כנמור:

אני מודרח להיות לויאלי לגבי כל ההצעות  
החושמער כאן. לא הייתי רוצה להציע  
דובליקציה בדבריהם שמינס בחוצים. רמזתי כמה דברים, בראש לי שביחס אליהם  
אין חלוקי דעות, למשל: תוספת מזון לזינוק, זקני, חולים ועובדים  
עבודה קשה. ייבנה הצעה על הפרטים האטרקטיביים. אחר כך, ישנה שורת  
של דברי: יעליהן ייבן דעות סותרות, למשל: ייסת קיצוב מנות מלאות  
והדריגן מטבע זה עבורן וייתם של צמצום הפיקוח על חלק מהמזונות.  
אני חוזר על הצעה, יקודם בצניע את הדברים יעליהן אין ויכות.

בקורה רא רכה, - תוספת מצרכים להיבוקנה,  
זקנים, חולים ועובדים עבודה קשה,

ב. אהניאלי:

הסתגרות: לפי קציעת ועדה של רומאים  
ממלתיים.

ג. גורדין:

אאלנו ייבנה ייסת אחרת ביחס לאופן העמדת  
החלוקה וביטוחן.

אני ימערבנה הודעה אשר המסחר והתעשייה, הודעה  
מהממלה, הועדה אריכות להודיע: היא מקבלת את הודעה זו על דעתה, הודעה  
אני סבור, הועדה הייבנה להודיע לכנסת שהיא רוצה להביא הודעה זו למסחר  
והתעשייה:

א. כי הממלה הנקוט בכל הצעות הדרישה  
תכדי להגביר את הפיקוח זה על ידי גיוס מפקחים ואם על ידי עזרת הארגונים  
האבוריים.

ה. יו"ר מ. כנמור:

איבני סתגוד לכך, יאסוף מיאנו יציע לכלול  
בטיכומינו ג. מאמט כזה, אבל קודם כל  
עלינו לקבל את ההחלטה העניינית. שכן האלה שלא יאלנו את הדרך עליהן  
ולא קבלנו הייבנה, אני מניח כי אילו היינו שואלים היינו מקבלים תשובה,  
אבל איבנו יכולים להודיע שקבלנו תשובה מאחר, כי אז יווצר הרגש שבעניינינו  
אחרים לא קבלנו תשובה. אני מציע, שקבל החלטות לגופו של ענין.

ג. גורדין:

אני מקט את היו"ר שיצניע את הצעה,  
אם היא הישר ל - היפול, אבל זוהי זכותי  
האלמנטרית לבקש שיצמידו את הצעה לזמנה.

ד. בורדין:

אנו ייבני כאן, לאור המצב שיינו נמדדינה,  
תכדי לדון באספקה, כיצד אנו יכולים להחליט  
בהצעה על סעיף ייבן לו ערך, כי הוא קיים. את רוצה לדון על אספקה  
מצרכים לחולים ולעובדים עבודה קשה, ועדו מניח יכול לה לדון זה, אבל  
איבני מנין, לנו אין דאגה אחרת מאשר לספק בסעיף זה? למרד המסחר  
התעשייה ייבנה אלפי דרמים כאלה. שכן אריכיה להמליץ על קויה יסודיים  
המדיניות המדון של הממלה, אני מציע ללוא עמידה סעיף לחצמנה.

מ. אהניאלי:

אני רוצה להבהיר שישן שאלה עניינית וביטוח.  
אנו אריכיה להחליט על הצד הענייני ואם  
בניסוח יהיו החלטים, על כך נדון אחר כך.  
מה ינוגע להצעתו של החכה הכנסת בדברנו  
הרי סדר הענייני אינו חשוב, בעבור מן הקל אל הכבד.

ה. יו"ר מ. כנמור:

הספרות דבר אחד - אני מוכרח להוסיף באופן  
לויאלי לכל ההצעות הנצטר כאן. אני הצעה  
לנטייה בדבריהם יאין עליהם חלוקי דעות.

ו. פרלמאין:

אני סואל. האם אנו יכולים להצביע על דברינו  
ההודעה לא טיפלו בתורף כיצד אנו יכולים

להמליץ על דבר שאינו יודע או שיש בו?

י. טפיר:  
אני נבעתי בענין זה אבל הצורה הנכונה. אני  
הצעה, כי גועה שנוון על שריון מנות  
מסוימות בוסיף את המנות לחוליה, זקני וכו'.

ל. יא:  
מצטרף לדעה טעיה זה מיותר, כי הממשלה  
עושה דברו עד אכסו.

ד. ליבשיץ:  
העובדה המליצה הועדה או ועדה המליצה  
השו לחן. יכול להיות שהדרי...  
אין זה מאוחר.

החל עלינו לעשות מלאכה אלה, אין זה  
סיכוי בינינו ולכן המלאכה צריכה להיות שלמה באמת.

י. טפיר:  
האם הוצעתי היא הנצביע טעיה זה כטעיה ראשונה?

הלו"ר מ. קמח:  
אני הצעתי זאת כדבר המוסכם על כולם.

י. טפיר:  
לפי ההצעה התוקף על ידי הרוב, אני  
רוצה לקבוע את עמדותי לניסוח טעיה זה.

הלו"ר מ. קמח:  
היונה הצעה על הגנת האיכות של הליצור;  
יש צורך בשקטן על האיכות; היתה הצעה  
לשנוי המפוריטה יקלע על ידי ועדה מעורבת של יצרנים וצרכנים; היתה  
הצעה בדבר סנקציות מיסויים למלחמה בשוק השחור; א. שפוט: מזיר על ידי  
רשת מיוחדת של בתי דין; ב. עניני מנימות של מאטר; ג. לאפשר לממשלה  
לשלוש רשויות באופן אדמיניסטרטיבי.

הצעה בענין זה, ילדעתי היא חופשו את  
ההצעות השונות היא, יועדו הכ"ל לא ונבעו מהממשלה לוגיש באופן דחוף  
ביותר חוק כולל לשיקרו ולמלחמה בשוק השחור.

ע. גוברין:  
נראה לי שמומלץ הגישת חוק. לדעתי, מטפיל  
אנשים: באחד מכ"ל המצעים שעומד י"כ יום  
לרשות הממשלה למלחמה בשוק השחור על ידי הגדלת מספר המקחים ועזרת  
הארגונים השונים.

ד. פרלמאן:  
ישנן אנשי אפיקורו: או שאנו אומרים  
שנוון על כל הצעות בקשר לפיקוח לאחר  
זה חוק יונה לוועדה הכלכלה, או שאנו כוללים את הפיקוח בהמלצותינו, ואז  
יש לי כמה הערות לעצם הענין. אני הייתי מציע, שנוון על כל ההצעות  
הנ"ל כגון לחוק המנות על שולחן הכנסות יעבור קריאה ראשונה  
ויועבר לוועדה הכ"ל לה.

ד. ליבשיץ:  
אני מוכן לקבל את הצעה חשב הכנסות גוברין,  
שיש צורך בחוק, אבל אנו רשאים להמליץ  
בדו"ח שלנו על הוועדה העובדת. ישנן אנשי אפיקורו לפגוע בעברית: במפעל  
שלו על ידי הגירת המפעל לזמן מה, וכו' עצמו על ידי מאטר.

א. כהן:  
אמרו הגרלי שאינו ויש חוק אין צורך  
לומר זאת בדו"ח שלנו. לדעתי, הסיבות  
בעקבות הדיון הגדול והרחב על האספקה צריך לכלול את כל העקרונות  
כין יתח במתקייקה ובין יש אינה, כי כל אחד רוצה את התמונה הכוללת של  
הענין. אינני מסתפק בזה שיש חוק שינוי לעוד חוקש לכנסת. נדרר לי,

שצריך להגיד, שיש צורך להחליט את המשפטים, את המושגים וראיה האמצעים  
שיונקו להחליט על פניה מזורזת. יספיקו רובם היא הצטרף להודקה לעובשים  
מנה לתיים, שאני מקבל אותם רק בקושי, אני רוצה שיהיו ערעורים מה ירי...

ג. ספיר:

אני רוצה להעיר הערה כללית שתוסא הנדל  
גמשה לעצם העניין.

לדעתי, המושג של מלחמה בשוק השחור באמצעים  
מנה לתיים משפטיים קיבוציים, אלא זה אמצעי לשמור על חבנית זה היא  
קיימת. אינני רואה את הגיון הדבר שאנו שמים את הדגש על האמצעים,  
שעוד אגע בהם, כמעט יחיד במינו לדון בתכנית. את תוקבל הצעותיו שחלק  
מהמצרכים יהיה בשוק השחור, למה צריך להפוך אותו לשוק שחור?

מבחינה חוקית אין מושג אחד של חוק כולל  
לשוק שחור, אלא ישנן חוקים שונים על מצרכים. כל החוקים  
האלו ישנן עתידות כשיות מסויים, אבל ישנו חוק שבו מפורט בדיוק מה הע  
ומה העונש. מבחינה חוקית לא יכול להיות חוק כולל למלחמה בשוק  
השחור.

את בחליט על מנימו מאסר, נכנס לגיבוי.  
אז לו תמיד המשפט היו קובעים את מעבדות לפי האפשרויות הניתנות גחד ק  
היינו עומדים בפני החמרה עצומה. הקושי הוא בזה, שהשופטים אינם מסיל  
את הקנסות והעונשים. מדי כך הבעיה אינה יכולה לעמוד כמו שמעמידים  
אזוהי. אין בינינו חלוקי דעות שצריך ללוות בשוק השחור, אבל לגבי  
הניסוח נשקול בדבר, לאחד שנקבע את חבנית הפעולה. אני רואה משגה חמור  
בזה שגם בהצעות הכר הכנסת גורדין וגם בהצעות אחרות כל הבעיה מסוכמת  
בענין השוק השחור. אנו רואים את התחלת ההיקון בזה שנקבע במרכז  
העניינים חבנית ונקיף אותה בשמירה על החוק. אתם מחיליט בשמירה על  
החוק, הניסוח הוא לית, שלדעתי, אינן אמרות ולא כלום. כל הצעה  
שזועדה ממליצה על החמרה נגד השוק השחור אומרת, שהממלה לא עשתה לפי  
יכולתה ולפי החוקים שכידיה כדי להעניש את העבריינים.

ד. בן צור:

הערה ליו"ר: לדעתי, איננו יכולים לסכם

הסעיפים אלה. אנו צריכים לסכם קודם כל

את העיקר, ימי העיקר ולוי כל היתר. ואני חוזר ומבקש להעמיד לדיון את  
הנקודה העיקרית.

לעצם ענין המיקוח, אני רואה את תפקיד

הועדה, בין יתר התפקידים המרכזיים, עמדה כלפי הויכוח, אבל אין זה

ענין להחמיר בחוק או לא. עמדה היא שהמיקוח חקייים כיוון בחוק אינו

קיים במציאות והדבר לא יתוקן את בגיד שיש להגדיל את מספר הפקחים.

ה יו"ר מ. כנסוב:

אינני מוין את הצעותי לטור הדיון.

אני חשבת שמעניין זה לא יהיה ויכוח.

אבל היום והתחלנו בוויכוח, נטיימו ונעבור לענייני המרכזיים.

ו. ליבשיץ:

יש להחזיק במציאות הקיימת, שהיא מוטכמו

על כולנו, שמחוז לזה שהעבשים לקרייה,

אין תופסים את העברין ואת תופסים אין מבטיח את הוגיעה בזמן וכשכבר

מגישים את התביעה, התובע אינו רואה ולאחר שהשופט עושה את מלאכתו הוא

מקל כל כך עונש יחזיק לזה שום זשקט. כעוד אנו ג אינו לחדש ולחוק. אפשר

לחדש בזה שהאפרט הכללי של המשטרה יהיה בסדר ויהיו מספיק שוטרים ובעלי

מקצוע. זה לא בזה בלבד אי אפשר להטותק. אני מסכי ש לעבריינין שעבר

עבירה קלה לא יהיה עונש של הגירה המפעל. אבל על אותה עבירה ברצונם

הוא יכול להמשך העונש הקיים? - לא. אנו אומרים שצריך להיות מנימום

לדרגה מסוימת של עבירה. אנו רואים שמנימום זה יהיה לא נכסף אלא

המאסר או גביעה במפעל.

ה יו"ר מ. כנסוב:

איננו מדברים על ניסוח חוק אלא רק על

המלצה.

ע. ג. ג. ג. ג. ג.

אני זוכר בהצעה הזאת הכנסת אדוב זה, שאזעדה  
המליץ שתממש את השתמש בכל האמצעים המוכנה לחייב  
הבידה בכדי להעביר את עמדייני השוק השחור על ידי שליח רשיונות, אני  
זומן בהצעה על זכות ערעור מהיר. אני כן מחייב עונש מנימו של מאסר.

א. ב. ה. ה.

החבריה ערצבו שני דבריהם עונש מנימו  
של מאסר ומאסר מנימו, עונש מנימו של  
מאסר זה כדיוק מה שחבר הכנסת גוברין אומר, זהו פרינציפ לכל החוקים  
בעולם. כשיש מאסר יכול להיות שאלה, את יו אחד מספיק זה לא, במקרים  
שנחלקים עונש מאסר צריכים להיות 7 ימי מאסר מנימו.

ח. יו"ר מ. ה. ה. ה. ה.

הכוננה היא שתהיה חובה על השופט במקרים  
מסוימים לזכות עונש מאסר. זה אומר תיקון  
החוק הפלילי שלנו. אי אפשר לחקן את החוק הפלילי מבלי להיאר לכנסת.  
כאשר החוק יובא לכנסת, בתוכה בענין זה, אולם עצם העובדה שאם לחמה בשוק  
השחור אין זה מספיק לסמוך רק על עונש כספי - דוחי הנקודה שעליה  
צריכים להחליט פה.

י. ס. ס. ס. ס.

אני מציע שקעיה מיוחדת זו של קביעה מנימו  
מאסר - אני בני מדגור על מנימו של קנס - נכרר  
יחד עם ועדת חוקה, חוק ומשפט לפני שנקבל החלטה. אני מבקש להצביע הצעה  
זו.

ח. יו"ר מ. ה. ה. ה. ה.

אנו מציעים, שבעתידות מסוימות על חוקי  
הפיקוח והשוק השחור תהיה חובה על השופט  
להחיל פיצול מנימו של מאסר.

מ. ק. ק. ק. ק.

אני טוען שעדיין לא הגיע הזמן לדון בשאלה  
העונש, כל זמן שלא הנטיחו לצרכן את  
המנימו.

ח. יו"ר מ. ה. ה. ה. ה.

אני מעמיד להצעה את החצעה המרחיקה לכת  
של חבר הכנסת ספיר האומרת, שענין קביעת  
עונש מאסר מנימו יבוררע ועדת החוקה ורק אז נתקבלנה החלטות.

ח. צ. ב. ע. ה.

- 6 = מעד הצעה חבר הכנסת ספיר
- 7 = נ.ב.

הצעה חבר הכנסת ספיר ב. ה. ה. ה.

ה. ס. ה. ג. ה. ה.

לחבר הכנסת ספיר :

ח. יו"ר מ. ה. ה. ה. ה.

אני מעמיד להצעה את החצעה - במקרים  
מסוימים של עתירות על חוקי הפיקוח  
זה שוק השחור, תהיה חובה על השופט להחיל עונש מאסר מנימו.

ב. א. א. א. א.

שני הלקו בלי להצעה זו:

א. תמידה שתממש על מספקת את הקיצוב  
הפיקוח שהותייגה עליהם;

ג. מזה אינו כרוך בהמשלה לא היתה הסדר  
בעבר ולא החמירה, כי לא יכלה לספק  
סדר דבר להבטיחה.

ח"ו"ר מ. גולדמן:

אני מעמיד להצבעה את שני החיקונים של  
חוקר הכנסת אכניאל.

ה הצבעה

הערך חיקון א' של חוקר הכנסת אכניאל - מיעוט  
נגד - 7

חיקון א' של חוקר הכנסת אכניאל ברחוק

הערך חיקון ב' של חוקר הכנסת אכניאל - מיעוט  
נגד - 7

חיקון ב' של חוקר הכנסת אכניאל ברחוק

ה ס ת י ג ו ת לחוקר הכנסת אכניאל

אג. כהן:

לא אשתתף בהצבעה, כי אני חושב שהמלצה  
זו אינה במסגרת הסמכויות של ועדת הכלכלה.  
אין זה המסגרת הסמכויות הועדה לקבוע עקרונות פליליים במדינה.

ח"ו"ר מ. גולדמן:

אני מעמיד להצבעה את החוקר האומדני  
במקרים מסוימים של עניינות על חוקי הפיקוח  
השינוי השחור, והיה חובק על הכופט עונש  
מאסר מנימוני.

ה הצבעה

הערך הצעה ח"ו"ר - 7  
נגד - 3

הצעה ח"ו"ר בתקנה

ה ס ת י ג ו ת לחוקר הכנסת ספיר, לתחלופה על עונש מאסר מנימוני  
רק לאחר דיון משותף עם  
ועדת חוקר.

ה. ו. ד. ע. ת. לחוקר הכנסת אג. כהן - אין זה במסגרת סמכויות  
הועדה לקבוע עקרונות פליליים  
במדינה.

י. ספיר:

הצבעתו נגד אינה כרוונה לעצם ענין  
המלחמה בשוק השחור אלא ההצעה כפי שנוסחה  
אין לה כל יסוד ואינה בסמכויות הועדה.

היו"ר מ. בנטוב:

אנו עוברים לנקודה שניה: אמצעים  
מנה לתייג - זכות לממשלה להשתמש באמצעים  
הי המשפט יח לייג

א. כהן:

הצעתי היא, שרק אם הממשלה לא תוכל להחיש  
את מערכת המשפט תזדקק לעונש מנה לוי,  
וגם במקרה כזה צריך לפנות בית דין לערעור מנהלתי.

ב. אבניאל:

אני מעל את הצעת חבר הכנסת כהן בתנאי:  
א. שהערעור בבית המשפט ו לא בצורה  
מנה לתייג לא יאחר מחודש ימים; ב. במקרה שהערעור יזכה את הנאשם,  
חייבת הממשלה לשלם לו את הנזקים שנגרמו לו על ידי סגירת המפעל.

ג. ספיר:

הייתי מבקש את חברי הועדה לדון בענין  
מזרח ידיעותי. אני מתפלא על הועדה שדנה  
בענין זה מבלי לדעת אף חוק ולשם זה. דבריה מנה לתייג הם תמיד מסוכנים  
ובפרט במסיבות כאלה, כשלא השר פוסק אלא פקיד פחות או יותר אחרתי, ואיבתי  
יכול לקבל עלי אחריות, אף הועדה והכנסת אינן יכולות לקבל אחריות על  
פקידים. מה יהיה התוצאה של סגירת מפעל תעשייתי? מי יהיה אחרתי לגבי  
הפועלים? מי יהיה אחרתי עבור כל הנזק עד אשר ייערך המשפט? לפעמים  
סגירת מפעל ל-24 יעות מסכנת את קיומו, ואת כל זאת נשאר לשיפוטו של  
איזה פקיד? וחבר הכנסת אבניאל מציע, שהערעור יתקיים לא יאחר מחודש  
ימים. יכולתי לחבין גילו היו אומרים שהערעור ייערך תוך 48 יעות.

אני מציע, שבענין זה נשמע חוות דעה של  
הממשלה שיש לה נסיון בענין זה ורק לאחר שנדע את המצב היורדי, נקבל  
החלטות המלצות.

ד. גוברין:

אני כותב לפי שיטתי האומרת, שאם חבר  
ועדה דורש שבענין מסויים ישאלו את הממשלה,  
מחובת הועדה לתת לו את האפשרות לשאול בענין זה או אחר את הממשלה בכדי  
ייוכל לקבוע עמדה. רק מבחינה זו אני נכון לתמוך בהצעת חבר הכנסת  
ספיר שהועדה תשמע חוות דעה הממשלה בענין הנדון.

אשר לגופו של ענין, לי נראית מבחינה  
מעשית האעתו של חבר הכנסת ג. כהן כטובה יותר, כי התוצאה המעשית  
מהצעתו של היו"ר עלולה להיות הפוכה ממה שהוצע רוצה להשיג. העונש יחול  
לא רק על המעביד, הוא יחול גם על הפועלים, גם הפועלים השתתפו בזיופים  
לא זכפת לי שייענשו. נולד כאן עלול להיות מצב אחר, שאם התובע ירצה  
להחיש את המשפט הוא לא יוכל לעשות זאת כי קיים חוק. כתוצאה מכך עלול  
להיות מצב כזה: הממשלה רוצה במשפט, הנאשם רוצה במשפט, אבל המשפט אינו  
מתקיים ובית החרושת סגור. איננו רוצים שהמפעל יסגר לתקופה ממושכת,  
זנו רוצים שהוא יתחיל לעבוד כנורמן סדיר לאחר שייענשו. לכן נראית לי  
האעתו של חבר הכנסת כהן המאפשרת זכות ערעור על עונש מנהלתי. אני פונה  
לאלה מהחבריה התומכים בעונש מנה לוי שיוזמכו בהצעת חבר הכנסת כהן האומרת:  
זכות ערעור אדמיניסטרטיבית.

היו"ר מ. בנטוב:

אני מעמיד להצבעה את הצעת חבר הכנסת  
ספיר, שהועדה תשמע חוות דעה של משרד  
המשפטים.

ה הצבעה

בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - 9  
נגד - 2

הנד"ר מ. בנטוב:

אני מציע שנקבע ועדת משנה של 3 חברים, א. כהן ש. פרלמטין ולביא, שיבואו בדבריהם עם נציג משרד המשפטים ויביעו לנו את חוות דעתם.

הנאעם בנטוב:

הנד"ר מ. בנטוב:

אנו עוזרים לשיטת הקיצוב.

ישנן שתי הצעות:

א. לקיים שיטת של קיצוב מנות מלא במסדרון והקציה מובע זה לקיום המנות שהוזמחו;

ב. לשנות את השיטה ולהשאיר רק חלק מהמצרכים בקיצוב וחלק האופן חופשי או חצי חופשי.

כאן ישנם שני וארינטים - אחד של חברי הכנסת ספיר ופרלמטין והני של חבר הכנסת אבניאל.

אם תחזק את ההצעה הראשונה לא יהיה מקום לווארינטים אלה, אלו באור הסוגיות. אם תחזק את השיטה השנייה נצטרך על הווארינטים.

י. ספיר:

קודם כל אני חושב שיטת דעה אחידה של הציבור מהממשלה לשרטון הקציה מסוג זה בכדי לטפח את כל המצרכים שבמל המזונות, על כך אין ויכוח. הניכוח מתעורר ביחסים לה מודיע שנין לה הסכום המלא לקיים את המנות המלאות בכל המצרכים. כאן ישנם שני וארינטים. ישנה הצעה אחרת האומרת, שיש להבטיח מנות מסוימות של מצרכים ולספק במלואן ולשחרר את העודף בצורתו זו או אחרת; ישנה הצעה שניה האומרת, שיש לטפח את כל המצרכים שישנם בסל המזונות במידת המיבוע הזר הנמצא בידי הממשלה.

מ. אבניאל:

אני מציע להצביע קודם את הצעות האומרות, שיסודיה של כל שיטת זאת, שהממשלה תספק מה יחויב מבטיחה ומזה נובע, דרך זו או אחרת.

ב. אבניאל:

לפי מה ששמענו מהשרי וקראנו בפרט וקולנו ידוע לנו בדיוק פחות או יותר מה יכולה הממשלה להקציב למזון. לכן, אני מציע, שאינו"ר יצביע תחילה את הצעותי, כפי שביססתי אותן.

ש. לכניא:

הצעות אחרת לבמרי ואומרת, חזירה זה הממשלה כהגה לפי ההכרח, איננו מציעים שום הצעות, אלא מאשרים את קו הממשלה.

ד. ליבוביץ:

הצעותי האומרות-הכנסת מחייבות את הממשלה לטפח את סל המזונות שנקבע ב-1950 על הערך התזונתי שבו. כול שברי בסל המזונות ייעשה על ידי ועדה מוסמכת שבה יהיו מיוצגים היצרני, הצרכנים ומומחי תזונה.

ע. גוברנין:

אני סבור שאנו **סמכנים** לחיבה, אני מציע סדר משום- להצביע את כל ההצעות שהוצעו נח. אני יוזמרת אחר כך שישנן הצעות שניתנות למיזוג מבחינת הניטוח, בעלמא זאת אחר כך. הצעותי הן: הועדה רשמה לפניה את הודעת הממשלה, כי תנקוט בכל הצעותי כדי לקיים את הקיצוב והפיקוח, פרט למצרכים

שונות ביצור החקלאי שבגלל מיעוטם אינם ניתנים לחלוקה;

ב. וכאן חני כולל את הצעה חבר הכנסת אובא, להפנות את תשומת לבו של הממשלה שתדאג לקיום הודעותיה הלכה למעשה בין שהמנות והייבוא שלמות ובין שלא תהיינה שלימות;

ביחס לשריון מטבע זר, חני סומך על הממשלה פה צדק ידידי לביא, שכל זמן שהממשלה אינה אומרת אמת לקצץ, חני זה בעליה או בהסתחון, אינה יכולה להגיד, מלוח השריון לרובי מזון. על כן חני אומר וזוהי הצעתי הלישית:

על הממשלה לשריין את הסכומי הדרושים למצרכים חיוניים ולצורך יותר מזה.

חני חוזר על הצעתי, ובבקש את היו"ר להצביע את כל הצעות. לי ברצון שכלק מסוימת זוכה להצטרף עם הצעות חברי הכנסת אובא וכחן ובחלק נחר עם הצעה חבר הכנסת ליבא. וחבר הכנסת אבניאל יוכל להצטרף עם הצעות חברי הכנסת ספיר ופרלמין.

א. כהן:  
נכנסו לענין סל המזונות, אך לפני זה נדמה לי שישנן תי נקודות יכולות להקבל על דעת רוב חברי הועדה והן: נקודה אחת - הפרינציפאל עדי פוה למטבע זר עבור מזון; נקודה שניה - הביטוח מלאי מנימות הכרתי.

היו"ר מ. בנימוב:  
חני דעה להניח, חני נכנסו מצביעים שה רק דבריה המכוונים נבד הממשלה. לכן, אינני יכול לקבל את ההנחה שכל המלצה שאנו ממליצים עליהנו צריכה לעשות כן אם יש לנו אימון בממשלה. אנו ממליצים על דבריה שאנו חושבים שהם בחוצים בין הממשלה מגשימה חני ובין שאינה מגשימה אותם.

אשר לסדר ההצעות, אינני יכול לקבל הצעה שמתבססת על סידורית בין הצעות שונות, כי באופן הליאורטי 2 הצעות של מיעוט ינופלות יכולות להצטרף להצעה של רוב. חני חייב להצביע לפי חלוקה מהותית של העניינים.

עו"ד גוברין:  
חני מבקש להצביע את הצעתי.

ש. לב יא:  
חיווה הצעתי היא מרחיקה לכת מבקש להעמידה ראשונה להצבעה. הצעתי היא:

הועדה מכירה בדרך שכח הלכה הממשלה כדרך הכרחית ויחידה ומאשרת דרך זו של הממשלה.

היו"ר מ. בנימוב:  
חני מעמיד להצעה את ההצעה המרחיקה לכת של חבר הכנסת לביא.

ה צ ב ע ה

בעד הצעה חבר הכנסת לביא - מיעוט  
נגד - רוב

הצעה חבר הכנסת לביא נדחתה

ב. אבניאל:  
חני מבקש להעמיד את הצעתי להצבעה, כי היא מרחיקה לכת. הצעתי אומרת:

כל עוד קיימת המצב של מחסור במטבע זר נפגור ביצור המקומי אנו מציעים:

1. הכנסת מחייבת את הממשלה לשריון את המימון הדרוש לטל מחיה מבלי שיהיה לו: לחם, טוכר, שמני, דגים, קטניות, אורז, תפוחי אדמה, ביצים וחלב ואת זה לחלק לאוכלוסייה בקיצוב ובפיקוח.

2. את המימון הדרוש לטל מחיה זה יש לקבוע אחת לשנה חדשה, כדי שיוכלו לנכסן יבוא המצרכים המועד הנכון ובמחירים הנוחים ביותר;

3. להרשות יבוא בלי תשלום לכל שאר המצרכים ומכירתם במחיר הוגן, שיהיה בהתאם לדוח החוק הפקוח על רוחחיה מופרזים;

4. להרשות גם יבוא ללא תשלום של המצרכים שהם בפיקוח וקיצוב שימכרו במחיר יקר יותר - בהתאם לערך המחיר של יבוא ללא תשלום;

5. לחתור לבטול הדרגתי של כל מיטת הקיצוב המדינה ופתיחו במדינה, על ידי מיטת יבוא ללא תשלום, למצרכים המדינה מספקת לספק צרכי האוכלוסייה.

י. ספירה: הצעות היא:

1. הועדה מחליטה על הממשלה לשריון את כל המימון הדרוש להבטיח, תוך קיצוב ופקוח, אספקת מנות מנימות בכל המצרכים המצויים במל המזונות, כולל המצרכים הנוספים או המיוחדים לזקנים, חולים, נזקקות ועובדים עבודה קשה.

2. גם ידן הממשלה, בהתאם לזו דעתה, כל הסכום הדרוש במימון זה להצטרף החחליטה הנ"ל מחליטה הועדה:

3. לשריון בכל חבתי את אספקת מנות המנימות המלכות המצרכים והצמיח: לחם, קמח, שמן וטוכר. ולשריון בגבול הסכום של המימון הדרוש שבתוכה את מנות המנימות המצרכים והצמיח בקטגוריות האחרות ולפי זכות העדיפות המצמיח: ... קטגוריה א' ... קטגוריה ב'.

3. מבניות כזאת והיה קבועה מרגע לתקופה מסוימת של זמן.

4. כל המצרכים שלא יסופקו על ידי הממשלה במלואם יהיו מחוץ לקיצוב, הפיקוח מהשלתי על היבוא ובפיקוח על המחירים על ידי קביעת מחירי מקסימום או על ידי קביעת דרוח המצקבל על הדעת.

ד. לינוחין: הצעות היא:

1. הכנסת מחייבת את הממשלה, תוך שריון המימון הדרוש לכך, לקיים את אספקת סל המזונות משנת 1950 על מלוא הערך הנוכחי יבוא.

2. כל שנוי בתרכה של המזונות ייעשה תוך שמירה על הערך המזונתי הכולל של הסל על ידי ועדה מוסמכת שבה יהיו מיוצגים היצרנים, המרכיבים ומומחי המזונות.

3. הועדה תבדוק את הצעות המימון הנצמח לחזור עליה.

ה. כהן: הסיבות המזכירות על בעיות האספקה - מחליטה הכנסת להמליץ על שירות עקרונות ופעולות במימון מדיניות האספקה של הממשלה כלה לן:

1. בעיות האספקה מיבוא:

א. עדיפות בחקיקה מסבב זר:

לאור הבטיון החמור של החודשים האחרונים

כאשר המחסור במזון החמיר ו לעולם אין ירד למטה מן המנימות החכרתי - יש  
לשריין לפני כל דבר אחר, מטבע זר מטפיק להבטחת מינימום היבוא  
הנחוץ לנו;

ב. הכיחות מלאי מנימלי חכרתי:

מטפיקים מטפיקים לעולם אף ירד למטה מן המנימות החכרתי - יש  
לשריין לפני כל דבר אחר, מטבע זר מטפיק להבטחת מינימום היבוא  
הנחוץ לנו;

על כן יש לעשות מאמצים מיוחדים להבטחת  
מלאי ברזל, המאפשר להסדיר את הקצבת הברזל של עובדי המנימות  
היבוא וזו בפריקטור ובחלוקתו הנדרש.

ג. שני הקציבים מדון:

הבטיון הנוכחי, ייתכן אשר זמן חכרתי

היבוא המנימלי והחלוקתו במזון, יקבעה לעומת הממשלה, איתן יקבעו לכיצד  
במלואן מאין מטבע זר מטפיק. יש על כן לקבוע - למקרה כגון זה - אילו  
מצרכי מזון חיוניים ביותר, הכרח במקרה זה לבטוח לו יגיש על ידי מימון  
מקורות פרטיים, בנדרת יבוא ללא תשלום, על ידי יבואנים שידרו מאגות לממן  
זרות. פירוט הדבר - הכנות הקציבים יבוא מזון חיוני שני, דורג, לכל מקרה  
של אי יכולת להוציא לפועל את הקציבים יבוא המזון על ידי מקורות המטבע  
הזר והאשראי של הממשלה.

ד. רגידות של הפריט היבוא:

מחקר שישנה משיגים ומערערים על יעילותו  
המדעית של החפריט הממשלתי - ממליצה הכנסתו על רגידות בנדרת הקציבים,  
שתבוצע על ידי החיפזות עם בדרמים מדעיים מן הנדרץ ומחולל.

חסי"ר מ. בנמובי: חסי"ר מ. בנמובי

ח. א. ע. ה.

בעד הצעת חבר הכנסת אבניאל - מייעוט  
נגד - ר. ב.

הצעת חבר הכנסת אבניאל בדחוקה

ח. ס. ה. ג. ה. לומר הכנסת אבניאל

בעד הצעת חבר הכנסת ספיר - מייעוט  
נגד - ר. ב.

הצעת חבר הכנסת ספיר בדחוקה

ח. ס. ה. ג. ה. לחברי הכנסת ספיר ופדלסטין

בעד הצעת חבר הכנסת ליצניץ - מייעוט  
נגד - ר. ב.

הצעת חבר הכנסת ספיר בדחוקה

ח. ס. ה. ג. ה. לחברי הכנסת ליצניץ

הצעה

בעד הצעה חבר הכנסת אדום כהן - מיעוט  
נגד - רוב

הצעת חבר הכנסת אדום כהן נדרות

הסתייגות לחבר הכנסת אדום כהן

בעד הצעה חבר הכנסת גוברין - רוב  
נגד - מיעוט

הצעת חבר הכנסת גוברין - נתקלה

הסתייגות לחבר הכנסת לביא ביחס למלה "שריון".

ישנה הצעה להמליץ על מלאי ברזל, הצעה זו  
היתה כילו לה הצעה חבר הכנסת כהן, אך לא

היו"ר מ. נתניהו:

היתה שייכת לעניין.

אני מציע לא להצביע לעניין זה, כי לבני-  
שאלת הניסוח קובעו מאוד, אני מציע לדחות

ע. גוברין:

אז ההצבעה על עניין המלאי.

אח כן, בענין לבעיות היבוא, שביחס אליה  
הוצעו 3 הצעות: 1. העברת הקנינות לצבורות  
המסחריות; 2. ריכוז יבוא המזון בידי הממשלה; 3. שיטה מעורבת.

היו"ר מ. נתניהו:

ישנן שלש אפשרויות של יבוא: 1. יבוא ישיר  
על ידי הממשלה; 2. יבוא ממשלתי בצבורות

ש. בוגרין:

מסחריות מארגונים על ידי הממשלה ומאג שרים על ידה; 3. יבוא חופשי, אלו  
היו 3 הדרכים הקיימות. הידוע מעבירה הממשלה באופן שיטתי את היבוא לדרך  
הראשונה - יבוא ישיר על ידי אפרט ממשלתי.

באין היתה הצעה להעביר את היבוא לצבורות  
מסחריות, אני רוצה להגיד, כי יש להבדיל בין מצרך למצרך ביחס ליבוא, חיסוק  
היו צורך להעביר לצבורות מסחריות, החיטה צריכה להיות מוכנת על ידי  
יבוא ממשלתי על ידי צבורות מסחריות מאשרים, הוא הדין ביחס לסוכר  
ועוד כמה מצרכים המובאים על ידי המסחר החופשי וברור,  
בפיקוח ממשלתי על פי שיטה של רישויות יבוא.

ד. לביא:

אני מקבל כהנחה, כפרינציפ וכמגמה: ריכוז  
יבוא המזון בידי הממשלה, אני מניח, אפשרות  
להעזר במחירי ובהקצאות של גורמים הממשלה ורצח לעזר בהם.

הצעות היבוא

א. נתניהו:

1. היום ישנם נכסים עני שלוש מצדפי מדינת  
הקנינות הרשמיות המרוכזות מוצקות בהם יש צורך פכל האפיק את  
השימוש בנכסיהם, מומחיותם וקשריהם העוב לאומיים של גורמי המסחר הפרטי  
הקואופרטיבי, גם בנוגע ליבוא האספקה;

2. ועדת הכלכלה של הכנסת חייבת לדון כל  
מקרה של קיפוח ולכיר כל טענה מבוססת בנוגע להעדפת צבורות קניה ממשלתיות  
על פני צבורות קניה פרטיות או קואופרטיביות, ובמקרים מסוימים, כאשר  
האחרונים היו זולים ויעילים יותר.

3. יש לצמצם את הרווח ואת דמי הנידוך ליבוא  
עד למנימות האפשרי והמתקבל על הדעת.

ע. גונדרין:

האם דין המעורבות המציעה להסיר את כל המעורבות  
מעל הפרק? והאם יכולות להיות הסתייגויות?

הייתי מציע לוועדה להעטוף כרגע את המעורבות  
המציעה את המעורבות המציעה ודווקא לדרוש את המעורבות  
המציעה אחרת. עדיין לא נערכו בעיה זו לגביה. חובל, למשל, מכיר 6 חודשי  
המעורבות המציעה על המעורבות המציעה. יש לה זהו המעורבות  
מאד. מי דוחק בכך להחליט עליה? מדוע לא נכרך שאלה זו נכרך  
יסודית?

מ. גונדרין:

האם מידושה המעורבות המציעה מאוחרת יותר? האם  
האם המעורבות המציעה זה לא נכרך?

ע. גונדרין:

כן.

הי"ר מ. גונדרין:

המעורבות המציעה "ח שיוגש לכנסת לה בכניס  
האם ענין היעדרה.

י. סמיר:

בתוכה, המעורבות "ח ימסר למליאה שועדה המציעה  
שיש לה מענין זה ונשמע המעורבות המציעה ומליאה  
הועדה החליטה לדרוש את המעורבות, לא נכרך זה.

ע. גונדרין:

מוכן לקבל זאת.

הוחלט: לדרוש על המעורבות המציעה, והאם להחליט  
המעורבות המציעה לכנסת זו לא - יש לה זה.

היש לה המעורבות המציעה  
בשעה 10.00

היש לה המעורבות המציעה 13.30