

פרוטוקול מס' 30/ב
מישיבת ועדת הכלכלה
מיום ד' י' באב תשי"ג - 22.7.1953
בשעה 11.00

חברי הוועדה:

משתתפים:

- היו"ר מ. בנטוב
- י. אורי
- ש. זיסמן
- א. כהן
- י. ניצני
- ש. פרלשטיין

סוגי ענינים:

- א. סיון - מטעם משרד התחבורה
- ב. יערי - מטעם משרד התחבורה
- ג. קטרון - מטעם משרד המשפטים

סדר היום:

- א. מסלחת התאחדות בעלי התעשייה;
- ב. סיון הדין בחוק לתיקון פקודת הבטלים;
- ג. חוק לתיקון פקודת התעבורה, תשי"ג-1953.

היו"ר מ. בנטוב:

פותח את הישיבה.

רצוני להודיע כי סדר היום נשתנה. בהתאם לסדר היום היינו צריכים לקבל היום מסלחת של התאחדות בעלי התעשייה, כדי להמשיך עסקי הדין על יבוא מוצרים מוגברים. בקשר עם ישיבה זו היו כמה פרשיות. פרשה אחת היתה כרוכה בענין הזמנת הסר, שכפי שאתם זוכרים, השארנו להם את ההכרעה בנדון. הם הודיעו לי שהם מבכרים להופיע שלא בנוכחות הסר. אבל הם התחרטו ופנו שנית והציעו כי בהמשך הדין יוזמן סגן הסר. ביחס לכך אני חייב לומר, כי הפרוצדורה היא, שאין טזמינים עובדי משרד אלא את הסר והוא רשאי לשלוח את נציגיו לפי ראות עיניו. איננו יכולים לשלוח הזמנה דוקא למת, סדזאיב.

לי נראה כי כל הצדפה הזאת איננה סכובדת. הסר אינו יכול להיות פונקציה של רצון המסלחת, תרצה - הוא יופיע; תרצה - לא יופיע. דעתי היא כי בטלב הבא נפנה לסר ובברר אם הוא מוכן לסבת עמנו בנוכחות נציגי ההתאחדות.

היום נתקבל מברק בו מודיעים אנשי ההתאחדות כי מסיבות בלתי תלויות בהם הם אינם יכולים להופיע. דבר זה מעורר, על

כל פנים ביי, דאגה סטוייטת. בענינו לבקשת ההתאחדות לעזור להם, אבל דבר זה סוכר לקבל צורה סכונדת. גם בפעם הקודמת אחרו אנטי המסלחת לישיבה. איני סבור כי הועדה יכולה להיות פאנציה של זמנם הפנוי של חברי התאחדות בעלי התעסיה. כיוון שהם לא הופיעו, אני מציע לדחות לפי שעה את הזמנתם.

י. אורט:
חושבני כי בטוב של היום, זה לא ענינם כי אם ענינו, ואם כי הדברים הלכה עד כה שלא כטורה, חושבני כי עלינו להמשיך בזה, אני סקבל את דעת היו"ר כי יט לפנות גם לשר ולבקש את הסתתפותו, ויחזר להזמין אותם לזמן סיקבע השר.

א. כהן:
אני מציע לדחות את הזמנת המסלחת עד לאחר שנשמע את נציג המסלה, ובינתיים נבקש מההתאחדות חסר בכתב, כי איני סבור ששני הנציגים שהופיעו כאן מייצגים את ההתאחדות.

היו"ר ס. בנטוב:
סלב דאטון יהיה פניה לשר, וכן אני מציע שנשלח לו הפרוטוקול מהישיבה הקודמת. להתאחדות בעלי התעסיה נודיע, שאנו מחכים לתזכיר בכתב שהובטח על ידם, ואחרי כן נודיע להם שמי עליהם להופיע בפנינו.

ועתה אנו עוברים לסעיף ג' בסדר היום -
חוק לתיקון פקודת הנמלים. אני מציע שנקבל החלטה שלא לצרף לדיונים של היום שום הסתייגות של חברים שאינם מסתתפים בישיבה זו.

י. אורי:
לרצונך זה אני שותף, אבל בוועדת הכנסת היה דיון ביחס לשאלה זו, והשאלה לא הוכרעה.

הנחלט לא לאפשר לחברים שאינם מסתתפים בישיבה זו להגיש הסתייגויות.

ב. חוק לתיקון פקודת הנמלים:

מר סינץ:
בישיבה הקודמת דנו בסעיף 14(ה), ויו"ר הועדה, מר בנטוב, ביקש הסבר מהו ההבדל בין סעיף קטן 3 ובין סעיף קטן 2. עד כמה שאני זוכר, לאחר שנתתי לשר בנטוב הסבר באופן פרטי, הוא הסכים שיש הבדל.

היו"ר ס. בנטוב: אני מעמיד להצבעה סעיף 14(ה)(3).

ה צ ב ע ה

סעיף 14(ה)(3) - נ ת ק ב ל

מר סינץ:
סעיף 14(ה)(4)(א) -
מי שנתחייב בדיון לפי סעיף קטן (2) או סעיף קטן (3) חייב להחזיר כל עודף שבר ששולם לאדם אחד שנשכר כזמאי בטקסו. בית המשפט שחייב את הזמאי בדיון רשאי לצוות על החזרת העודף האמור בסעיף קטן זה, וכן על החזרת כל סכום ששולם לו על חשבון התקופה שנשכר לשרת באניה ולא שירת בה.

(ב) אין בהוראות פסקה (א) כדי לגרוע מזכותו של בעל האניה לכל סעד מספטי שהוא זכאי לו שלא על פי הסעיף הקטן האמור.

מה פירוש המלים "סעד מספטי"?

זהו תרגום סאנגלית.

אני מציע לכתוב: "אין בהוראות פסקה (א) כדי לגרוע מזכותו של בעל האניה לנקוט

האם בחוקים אחרים ישנן המלים "סעד מספטי"?

כן.

אנו החלטנו שבעל האניה לא יהיה זכאי לקבל חבי הטלוטים עבור אותו נזק.

לכן אנו מציעים לכתוב: "ובלבד שלא יהיה זכאי לסעד כפול לאותו נזק".

אני מציע לאחד את הסעיפים הקטנים (א) ו-(ב) ובסעיף (א) להוסיף את המלים "אין בעל האניה לקבל סעד מספטי שהוא זכאי זכאי לסעד כפול בעד אותו נזק".

מה זאת אומרת "כפול"? הייתי מציע לכתוב: "ובלבד שלא יהנה פעמים...".

אני מציע לכתוב: "ולא יותר מפעם אחת".

הוחלט לאחד סעיפים קטנים (א) ו-(ב) ולהוסיף את המלים: "אין בהוראה זו כדי לגרוע מזכותו של בעל האניה לקבל סעד מספטי שהוא זכאי לו לפי חוק אחד ובלבד שלא יהיה זכאי לקבל יותר מפעם אחת בעד אותו נזק".

סעיף 14(ה)(5)-

(א) "אדם שנשכר כימאי לסירות באניה ונסטה או לא הצטרף אליה בהפליגה בים בישראל או בחו"ל בתחילת המסע או בהסכמו, בין אם סעטה מהווה עריקה מאניה ובין אם אינו מהווה והטאיר חפציו באניה - יפקיד קברניט האניה, בהקדם ככל האפשר, את החפצים בצרוף רשימה המציינת את שם בעליהם ושם האניה בתחנת מסדה כנסלי ישראל והסכומה על התחנה יאסר בכתב את קבלת החפצים כאמור.

(ב) לא נתבע החפצים על ידי בעליהם תוך שלושה חדשים סיום שבו הופקדו, יהא דינם כדין נכסים הטעונים בישראל ואין להם בעלים.

לנבי נכסים שאין להם בעלים שר התחבורה אינו יכול לתת הוראות.

אני חושב שהערת היו"ר היא נכונה, ואני מציע לכתוב: "לא נתבעו החפצים על ידי בעליהם תוך 3 חדשים סיום שבו הופקדו, יהיו לנכסי הסדינה וינהגו בהם כפי שיורה שר התחבורה".

ס. פרלסטין:

מר סינז:

ס. זיסמן:

בצעדים מספטיים.

היו"ר ס. בנטוב:

מר קיטרוב:

היו"ר ס. בנטוב:

מר סינז:

מר קיטרוב:

היו"ר ס. בנטוב:

ס. זיסמן:

מר סינז:

היו"ר ס. בנטוב:

מר קיטרוב:

אשר לזמן, הייתי מציע לכתוב 6 חדשים
במקום 3 חדשים.

ט. פרלסטין:

הצעת חבר הכנסת פרלסטין - בתקבלה

ה נ ח ל ט לנסח סעיף 14(ה)(5)(ב) כדלהלן:
לא בתנעו החפצים על ידי בעליהם תוך 6 חדשים
מיום שבו הופקדו, יהיו לנכסי המדינה וינהגו
בהם כפי שיוורה טר החבורה.

מר סינץ:

סעיף 14 ה (6):
6 "נותר בידי בעל אניה סכר המגיע ליסאי
סלא הצטרף לאניה בהפליגה בים או נטסה כאמור בסעיף קטן ג' רטאי
כל סופט שלום לפי בקשת בעל האניה או לפי בקשת היועץ המספטי למססלה
או בא כוחו, להטיל עקול על אותו סכר להבטחת כל סכום שהיסאי עטוי
להתחייב בו לפי סעיף זה."

היו"ר ס. בנטוב:

אני זוכר שבתחילה הצעתם טרק סופט שלום
בחיפה יהיה רטאי להטיל עקול, ולא כל
סופט שלום. מה היא סיבת הסנוי?

מר סינץ:

סיבת הסנוי היא זאת, כי במקרה שהאניה
נמצאת בתל-אביב ומסרדי החברה נמצאים
בתל-אביב אין טעם לסלט את הנוגעים בדבר לחיפה.

היו"ר ס. בנטוב:

אני מבין שכונות סעיף זה היא, שהסכר
המגיע ליסאי אי אפשר לנהוג בו באופן
סדירותי אלא רק על פי הוראות הסופט.

מר סינץ:

בסעיף 4 מדובר על כך שבית המספט הפלילי
המחייב יסאי בדין רטאי לצוות על החזרת
עודף הסכר המגיע לו. פה מדובר על בית דין פלילי ולא על מביעה אזרחית.
לסופט שלום אין סמכות לצוות על עקול הסכר אגב הדיון הפלילי ולכן יטיך
צורך בהוראה מיוחדת שתתן לו סמכות כזאת.

מר סיטרון:

אני חושב שאפשר לוטר, סופט המוסמך
לחייב יסאי בדין יהיה מוסמך לצוות גם
על עיקול. ואז צריך לנסח את הסעיף כך: "נותר בידי בעל אניה סכר המגיע
ליסאי סלא הצטרף לאניה בהפליגה בים או נטסה כאמור בסעיף קטן ג' רטאי
בית המספט המוסמך לדון את היסאי כאמור בסעיף קטן (4) על פי בקשת בעל
האניה, או היוץ המספטי למססלה או ב"כ, להטיל עקול על הסכר."

הצעת טר סיטרון - בתקבלה

מר סינץ:

בסעיף 3, הוראת מעבר, אנו מציעים נוסח
חדש הנובע מתיקון מסויים שנעשה על ידי
הועדה. בהצעה שהוגשה על ידי המססלה בקטר למסיית אניות טבועות דובר
על כך, שהמססלה תוכל להסתמט בסמכותה ולסכור אניה טבועה אם היא מונחת
על קרקע הים, והנבילה את הסמכות הזאת רק לאניות הטבועות בים עד יום
הכנסת החוק הזה לתקפו. כאשר הלכנו לנסח את הסעיף לאור התיקון הזה,
מפאנו שזה לא יהיה נכון לכלול בסעיף 13(א), אלא מוטב לעשות זאת
בהוראת מעבר מיוחדת, והוראת המעבר מונחת לפניכם לאסור:

סמינ

"אניה שט לפני כניסת חוק זה לתוקפו
עברו שלום שנים מיום שנעשה, עלתה על טרטון או בעזבה כאמור בסעיף 13(א)
(1) לפקודת הנמלים, סבלי שהועלתה, סולקה או הוססדה על ידי בעליה -
דינה כדין אניה טבעליה נדרש בהודעה שניתנה על ידי רשות הנמלים לפי

הסעיף האמור להעלות, לסלק או להסמידה ולא קיים את הדרישה, וכל סעשה
סעשה על ידי רשות הנמלים (לגבי אניה כזו לאחר יום ה' באייר תש"ח
(15 במאי 1948) ולפני כניסת חוק זה לתוקפו - ואשר היה כדין אילו
נעשה לאחר כניסת חוק זה לתוקפו - יראוהו כאילו נעשה כדין.

אני מציע לכתוב: "אניה טענה 5 שנים
מאז טענה..."

היו"ר ס. בנטוב:

אני מציע לכתוב: "אניה שביום כניסת
חוק זה לתקפו עברה לפחות שלוש שנים

ס. זיסמן:

סיום טענה..."

אם כך אני מציע לכתוב: "אניה שביום כניסת

היו"ר ס. בנטוב:

חוק זה לתקפו עברו לא פחות מטלת שנים

סיום טענה..."

הצעת היו"ר ס. בנטוב - נתקבלה

סר קיסרון:
אני מבין שהועדה החליטה כבר בכל הנקודות
שהיו שנויות במחלוקת. אני מציע שהיועץ
המספטי של מסדר התחבורה יחד עם הסגן של מסדר המספטים יעברו על
הניסוח, והועדה תסמין את היו"ר לאשר את הניסוח בהתאם להחלטות הועדה.

ג. חוק לתיקון פקודת התעבורה:

אנו עוברים לסעיף ג' בסדר היום - חוק
לתיקון פקודת התעבורה.

היו"ר ס. בנטוב:

סר סינץ:
בהצעת חוק מדובר על תיקון לסעיף 25
הנותן סמכות לרשויות המקומיות להתקין,
בהסכמת הרשות למתן רשיונות, ובהסכמת מוסל המחוז, חוקי עזר בנוגע
למתן רשיונות לאופניים ותלת-אופניים והמסים שיטולמו בעד רשיונות אלה.
בהצעת חוק זו אנו מציעים להעלות את המס על אופניים עד שלוש לירות לשנה
ועל תלת-אופניים עד 6 לירות לשנה.

בסיים לב למצב הקשה שבו נתונות העיריות,
אני מציע לאשר הצעת חוק זו.

ס. זיסמן:
7

היו"ר ס. בנטוב:
אני חושב שצריך לחפש את המקורות לסוגי
המצב הכספי של העיריות לא אצל אנשים
שאינם יכולים להתקיים, כי בעלי האופניים הם פועלים ורוכלים. אני בעד
זה שנאשר העלאה של סמי לירות לאופניים ו-5 לירות לתלת-אופניים.

סר סינץ:
ההצעה המוצעת כאן זהו הגבול המכסימלי,
וכל רשות מקומית בהתאם לתנאיה המקומיים
תוכל לקבוע גם סחיר נמוך מזה. ההכנסות מסמי אלה הצעו בירוסלים בשנת
1951 ל-2400 לירות ל-1952 ל-2880 לירות ובשנת 1953 ל-2487; ובתל-אביב
בשנת 1951 ל-14 אלף לירות, בשנת 1952 ל-22 אלף לירות.

א. כהן:
אינני חאה שום הצדקה לצורך ברסיון לאופניים.
הוצאות הפקידים והסוטרים לבריכת הרשיונות
עולות על ההכנסות מסמי הרשיונות. אינני רוצה לסנות את החוק שהועבר לוועדה

אבל אני מציע להעלות עד שתי לירות בלבד.

י. אורני:
אני הייתי מבדיל בין אופניים לתלת-אופניים,
ולקטאיד את העלאת של 3 לירות לאופניים,
אבל לקטין את העלאת לתלת-אופניים ל-5 לירות.

היו"ר ס. בנטוב: אני מעמיד להצבעה את שתי ההצעות.

ה צ ב ע ה

הוחלט לאשר את העלאת של 3 לירות לאופניים

המתינות ליו"ר ס. בנטוב

הוחלט לאשר את העלאת של 6 לירות לתלת-אופניים

החוק לתיקון פקודת התעבורה חסיג - 1953 - א ו ט ר

היטיבה נבעה בטעה 13.00