

פויטרקול מט. 11/ג  
מישיבת ועדת הכלכלה  
מיום א' בשבת תשי"ד - 5.1.53  
בשעה 11.00

משתתפים:חברי הוועדה:

- מ. בנטוב - היו"ר
- א. וילנסקה
- ס. חזני
- א. כהן
- ש. בכה
- ש. לביא
- ש. פרלשטיין
- י. ניצני

סוזמנים:

ד"ר מנדלסון  
מר אנגל

סדר-היום: סיכום הדיון בבעיות יבוא מוצרים מוגמרים.היו"ר מ. בנטוב:

אני פותח את הישיבה.

בסדר היום - סיכום הדיון בבעיות יבוא מוצרים מוגמרים. היינו צריכים לשבוע בישיבה זו עדות של מרכז ההשקעות, אבל הם ביקשו לדחות את הדבר לשבוע הבא. אבל מכיוון שהעניין לנו ממליאת הכנסת הצעה לסדר היום של חבר הכנסת פורדר בעניין ההשקעות, אני סבור שיהיה זה טוב אם נצטרף את שני הדברים יחד ונדון בהם בנוכחות נציגי מרכז ההשקעות. אבל אין זה צריך למנוע את האפשרות של סיכום ברוב השטחים האחרים שדנו בהם, ואם ישאר סיכום נוסף ביחס למרכז ההשקעות, נחליט עליו בישיבה הבאה.

לפני שנבט לסדר היום, אני רוצה לברך

את חבר הכנסת א. כהן שטב אלינו מרחקים.

ש. בכה:

כיוון ששמענו באחת הישיבות שמרכז ההשקעות

הוא רשות מומסכת למתן רשיונות, והרבה

מן התסבוכת הקיימת בשטח זה נגרמת על ידו, אני חושב שלא נעשה נכון באם

נתחיל לסכם מבלי לסמוע את נציגיו. הצעתי הפורמלית היא פפוא לדחות את

הסיכומים בעניין זה עד לאחר שטיעת נציגי מרכז ההשקעות, ולהתחיל עכשו

במעיף אחר.

היו"ר ט. בנטוב:

אני חושב שהדברים אינם קטורים. ואמרת  
קודם שנוכל להוסיף מסקנות בישיבה הבאה  
במידה שתהיינה במסגרת הסעיף הזה.

לפני ישנו מכתב תשובה מלשכת שר המסחר  
והתעשייה בקשר עם שאלה שנשאלה בישיבה הקודמת. (חבר הכנסת א. כהן קורא  
את המכתב).

ש. לגיא:

אני חושב שאנו צריכים להכנס לדיון בשאלה,  
אם צריך להוציא מן הארץ גרוטאות או לא.

היו"ר ט. בנטוב:

אני מוכן לרשום את השאלה בסדר היום,  
אבל נדמה לי שיש לנו סעיפים דחופים

יותר.

קבלנו מספר טפסים של רשימת רשיונות  
היבוא שאושרו. אותם החברים הרוצים לקבל בקביעות רשימה זו, ימסרו  
סמותיהם למזכיר הועדה.

ט. פרלסטין:

אנצ מבין שהיה רצוי שנציגי מסדר המסחר  
והתעשייה ישתתפו בסיכום הדיון. שוחחתי  
הבקר עם מר סוזאייב והוא אמר לי כי הוא טובן להביא תמצאות בקשר עם  
הבעיה הזאת, אבל הוא אינו מוכן עוד. ועל כן הוא מבקש את הועדה לדחות  
את הדיון לישיבה הבאה על סנת שיוכל להשתתף ולהביא את ההמלצות.

היו"ר ט. בנטוב:

אחמול דבר אחי מר סוזאייב, ואני  
המרשטתי מדבריו אחרת הוא חשב כי  
דורשים ממנו להגיש המלצות, אבל כאשר אמרתי לו שאין זה הכרחי, אלא  
בקסתי שיהיה פה נציג המסדר שיוכל לבטא את דעת המסדר, הוא קבל זאת.  
לא הייתי מציע לדחות את הסיכום כי לא הכינונו לישיבה זו סעיף אחר,  
בעוד שבסדר היום שלנו ישנם סעיפים רבים שעלינו לדון.

אני רוצה להזכיר לחברים קודם כל אותם

הסיכומים שכבר קבלנו:

א. ועדת הכלכלה רושמת לפני הודעת

שר המסחר והתעשייה, כי מדיניות המסדר היא - מניעת התחרות בתוצרת  
התעשייתית הישראלית.

ב. כן רשמה לפניה הועדה, כי כהתאם

למדיניות הנ"ל לא יתן מסדר המסחר והתעשייה רשיונות יבוא לטנצרים  
תעשייתיים היכולים להתחרות עם מוצרי התעשייה הישראלית, ויפעל עם  
גורמים מטלטליים אחרים בכיוון של סתימת הפרצות שדרךן נכנסת סחורות  
יבוא המתחרות בתוצרת המקומית.

ג. הועדה רוצה צורך, לסם תיקון המצב

הקיים, שכל רשיונות היבוא למיניהם יתחזקו על ידי רשות אחת.

ד. הועדה מציעה כי על הרשות המוציאה

רשיונות יבוא תתקיים ועדה צבורית שתליצג את כל נציגי ענפי המסק  
הישראלי, שתפקידה יהיה לטטור ולפקח על דרכי הבצוע של המגמה הזאת

ה. בקסות מסדר המסחר והתעשייה דן

וסוקל אם לתת עליהן רשיונות יבוא, יומצאו לגורמים היצרניים הנוגעים  
דבר בטסן שבוע ימים, - הצעה זו הצעתי אני, אך היא לא נתקבלה.

ועתה, לסיכום הדיון הצעותי הן:

א. הועדה ממליצה על בדיקת כללית של

תעריפי המכס על מוצרים מוגמרים וחצי מוגמרים על סנת להעלות את  
התעריפים לגבי כל המוצרים שכסוהם מיוצרים בארץ, לגובה המובע לחלוטין  
כל יבוא של מוצרים כאלה.

ד. הזני:

יש הכרל בין סוצרים סוגמרים ובין  
סוצרים סוגמרים לסחצה.

היו"ר מ. בנטוב:

הכוונה לסוצר סוגמר לסחצה שעושים אותו  
בארץ.

מטכום ב. הועדה סבורה כי גובה המכס במקרים  
כאלה אינו צריך להיות נמוך/שיעלה את מחירו של הסוצר אחרי תשלום  
המכס על גובה שיתבטא בטעור של דולר -4 לירות לפחות.

ג. הועדה ממליצה כי בכל המקרים הנ"ל  
יוטל על הסוצרים מכס קצוב ולא מכס לפי הערך.

הועדה ממליצה על שיתוף ביצרנים  
בתפקיד מייצע בעבוד תעריפי מכס חדשים על סוצרים סוגמרים וחצי  
סוגמרים, וכן בקביעת נוהל לגביקת המכס, הסומה של הסחורות מהמין  
הסוזכר שיובאו ארצה על פי רשיונות.

אלו הן 3 הצעותיו בקשר למכס.

ו. לביא:

ישנם סוצרים שלא המכס יכול לקבוע את  
ההגבה עליהם; למשל - ביצנים. אם נביא  
ביצנים סתורכיה סחירים יהיה החלק הרביעי מסחירן בארץ, ואפילו אם יוטל  
עליהן המכס הגבוה ביותר, סחירן בכל זאת יהיה זול יותר ממלה של הארץ.

על כן אני מוסר: דברים סמיצרים אותם  
בארץ והם מספקים את הצורכת - אין להביאם בכלל. מה שנוגע לסוצרים סמיצרים  
כסוהם בארץ, אני טוען שגם אותם אין להביא בכלל.

א. כהן:

אם כבר נתקבלה המלצה שיט להקים רשות  
אחת להוצאת רשיונות יבוא, אני רוצה  
להוסיף: בתנאי שיובטח תיאום מלא בין כל המסורדים הנוגעים בדבר, וכן  
בתנאי שלא תחודס הסחבת שהביאה בשעתה לפיחור הסמכויות להוצאת רשיונות  
יבוא.

המלצה אחרת אומרת, שיט לבדוק את תעריפי  
המכס על מנת להעלותם. כפי שאני מבין זה בטוח משנה נגד יבוא סוצרים  
סתחרים. כאן יש סתירה בין הדברים, כי אם יותן רשיון יבוא, הוא לא  
צריך להנתן סתוך כוונה של חבלה. לדעתי, צריך באמת לאסור את היבוא  
של סוצרים שהאוכלוסיה סוצאת אותם במידה מספקת בארץ או תחליפיהם, אבל  
אם נתנו רשיונות יבוא, פירוט הדבר שיט צורך ביבוא זה כי התוצרת הסיוצרי  
בארץ אינה מספיקה.

אני מציע לא להסליץ על העלאת תעריפי  
המכס, אלא לתת חופט פעולה לבודקים.

מה שנוגע לשיתוף היצרנים בעבוד תעריפי  
המכס, אני חושב שהבנתם היא נציגת הצרכנים והיצרנים כאחד. וגועדת  
המספים צריך לקבל מסור לכל העלאת המכס. אולי יש מקום לדרוש שבעבוד  
תעריפי המכס תהיה ועדת משנה סורכבת סתתי הועדה, גם כספים וגם כלכלה  
אבל שיתוף עם היצרנים זה דבר מסוכן הפותח פרצה להספעה שאינה סוסתתת  
על סדיניות המסטלה.

ז. פרלסטין:

אתה באמת לא הסתתפת צויכוח, ועל כמה  
דברים שציררנו כאן חזרת.

אני בעד רשות סוסמכת אחת להוצאת  
רשיונות יבוא. אבל לעת עתה סטענו ססגן סר המסחר והתעשייה סדבר זה  
אינו נתן לבצוע, היות והמסורדים אינם סוכנים לכך. בזמנו היתה דעה

מצדן להקים סוסד תאום. ומו' סוסד הססחר והתעסיה תציע - ומף הוציא לפועל הצעתו זו - הקמת ועדה צבורית המורכבת מנציגי המגורד המקצועי; התאחדות בעלי התעסיה ולסכת הססחר, וכל רשיון להבאת סחורות מוגסרות לכבר ועדה זו, אשר בנדקת אורתו לאור הידיעות שיסגן בידיה. אם נסיון זה יצליח, יוקמו ועדות כאלה גם על יד יתר הרשויות הסוסמכות.

אולם כמן שתעוררת השאלה - עד היכן צריכה להגיע ההגנה על תוצרת הארץ. דעתי, וזוהי גם דעת המסרד, שזה אינו יכול לעלות על 2,5 לירות הדולר, ובסקרים יוצאים מן הכלל על 3 לירות הדולר, אהתמיוועלו הסחיריו בארץ באופן בלתי מוצדק. ואני חושב שניבא לידי כך אם נקבל את העת מר בנטוב שקובעת סילינג של 4 לירות הדולר.

היות ד וטמענו מפי נציגי מסרד הססחר והתעסיה, כי אף על פי שאין סוציאיים רשיונות יבוא, מבימים סחורות מוגסרות על יסוד רשיונות כולליים שהוצאו לפני שנה או שנה וחצי ואין אפשרות לבטלם - צריך לכל הפחות לבלום יבוא זה על ידי הטלת סכס כפסימלי, שצריך להיות סכס סגן על התעסיה הישראלית.

התאחדות בעלי התעסיה הסכימה לסתף פעולה עם מנהל הסכס בקביעת סוגי הסחורה, כי יסגן סחורות מפי שאינו סומחה קטה לו לקבוע מיזה סכס צריך להטיל עליהן.

ע. בכה:  
אני הילתי מציע שנוהר בניסוח סעיף זה הדין בענין הסכס. אני חושב שהסכס צריך להיות מפורן להגנה רק בתנאי שהוכח שמסחרן של אותה סוצר שיוצרה בארץ מתקבלי על הדעת. אני סבור, שאם ננסח את הדבר ללא סליג, נסוג סתרה הפופה מוצא שאנו רוצים להטיג.

היו"ר ס. בנטוב:  
ביחס לסונח "חצי מוגסר" הכוונה אינה לאחוז המוגסרות שבמוצר; הכוונה היא, שכל חסר גלם שעבר מיזה תהליך תעטייתי, נחשב לחצי מוגסר. אני סניח שלא נטיל סכס על פחם, כי זה חסר גלם. אבל אם לדבר על ברזל, פח או ברזל מעורגל, זה נקרא חסר חצי מוגסר שמתחרה בתעסיה הסקוסית.

ביחס להצעת חבר הכנסת לכיב בדבר מסור כללי של יבוא, צדק חבר הכנסת כהן, שאנו התפנונו לתעריף סכס בתור ניסוח סונה. זו היתה תוצאה של התפונה שנתגלתה כמן, שלסרות הסדיניות המוצהרת של המסרדים לססור בפני יבוא של סוצרית המתחרים בתוצרת הארץ, עובדה היא שמוצרים אלה מגיעים. על כן, אם אדם שדע שאפילו אם הוא מצליח להכניס את הסחורה הוא יצטרך לשלם סכס גבוה, לא יהיה כדאי לפי להביא את הסחורה. אולם היות ואיננו מסתפקים רק בסכס, אלא אנו מדברים גם על רשיונות יבוא, יש מקום להצעה שעל סוצרית ססוייסים יהיה איסור כללי.

אני מוכן לקבל את ההצעה להוסיף את המלים "סטייצרים כסוהם או תחליף להם".

אשר לסני התנאים הנוספים שמציע להוסיף חבר הכנסת כהן ביחס לסוסד לתאום להוצאת רשיונות יבוא - אינני יודע מה זה תאום בין כל המסרדים, כי תאום יכול להיות רק אם כל מסרד מוציא רשיונות לחודצ'צל אם יש סוסד אחד צריך להבטיח שהוא יתחשב או שדעתו של כל מסרד תשקל במידה רצינית בהחלטותיו.

ביחס לסחבת, אני מוכן לקבל שייאמר, ועל המסילה לדאוג להקמת סנגנון כזה שיטבע את הסחבת.

בענין הסוצרים שרק במידה חלקית מיוצרים בארץ, נניח שיש מוצר שרק 20-30 אחוז של התוצרת מייצרים בארץ, הרי שאז סוברחים להביא אותו מפילא. אבל זה אינו נכנס, לדעתי, לתחום הסדויק של התוצרת המתחרה, בתנאי שסדיניות הרשיונות תהיה סותאמת גם להיקף הייצור הסקוסית. הסכנה המקסוטלית היא, שיבואו יותר מדי מוצרים

אני מאשר פחות מדי, ולכן אנו חייבים ללחום נגד טכנה כללית כזאת, ולא נבין טכנה פוטנציאלית ביחס לשאלת הפרט הסחיליטנאני, ויש לנו מנקודת ראות אחת ינותנת מילום לייצור על פני הסחיליטנאני איננו מוסר שבכל מקרה לא צריך להתחשב אבל אם ישנו צורך צריך לחפש דרכים אחרות להזויל אותן, דרכים שלכליות, דרכים מדעיות, אבל לא בדרך של יבוא טכנולוגיה.

אם אנו מסלוציתן, אנו צריכים להטיל עט על המוצר ולא על המייצרים וצאים מן הכלל, והקו הגנרלי צריך להיות חנוה עט ויצור, פיתוח הייצור האחר כך, לחת על הנוזה.

ש. לביא:  
חיוניים לא צריך להביאם בכלל, אני מציע שבכל החלטה שתקבל מודגש חיוניות המוצר, כי דברים שאינם חיוניים לא צריך להביאם בכלל.

היו"ר ס. בנטוב:  
איננו מדברים על בעיית היבוא בכלל, אלא על יבוא המתחרה בתוצרת הארץ.

ובכן, חלקה ה... של ההצעה הוא: הועדה מסליצה על בדיקה כללית של תעריפי המרה על מוצרים סוגטרים וחצי סוגטרים על מנת להעלות את הגובה של המוצרים שחכומם או תחליפיהם מיוצרים בארץ, לגובה המנוע כל פגוע של מוצרים כאלה.

ד"ר סנדלסון:  
אני חושב שרוח ההחלטה היא נכונה אבל הנוסח צותן סנופול בלתי מוגבל, אם יוכנס סגן/על כל המוצרים סטוכיים וכטוחם מיוצרים בארץ, ואין זה חשוב אם הם מיוצרים בספק ובאיכות מספקת, אני חושב שזו צורה של התקנה.

היו"ר ס. בנטוב:  
אני מוכן ללכת לקראתך ולכתוב; העלולים לפגוע בייצור מקומי.

ד"ר סנדלסון:  
אולי אפשר לוטר: ייצור בהיקף ובאיכות מתקבלים על הדעת.

היו"ר ס. בנטוב:  
הועדה מסליצה על בדיקה כללית של תעריפי המכס על מוצרים סוגטרים וחצי סוגטרים, על מנת להעלות את התעריפים לגבי כל המוצרים שחכומם או תחליפיהם מיוצרים בארץ ועלולים לפגוע בתוצרת הארץ - לגובה כזה שימנע יבוא מוצרים כאלה.

ש. ככה:  
אני מציע תעריפים מסליים "מיוצרים בארץ" את המליים: במחירים מתקבלים על הדעת.

היו"ר ס. בנטוב:  
זה יבוא בחלק השני של ההצעה.

ד"ר סנדלסון:  
אני חושב שכולנו מברכים על יבוא המזוט מרוסיה במחיר יותר זול מאשר אשר לייצר בבתי הדיקוק, אך בעלי בתי הדיקוק טוענים שזה פוגע בייצור המקומי.

א. כהן:  
יבוא מזוט זה יגרום לפיטורי פועלים?

ד"ר סנדלסון:  
כן, כי התצרוכת הכללית היא מליון טון, ואם הביאו מרוסיה 100 אלף טון, פירוש הדבר, 10% זה יגרום לצמצום העבודה בבתי הדיקוק ולפיטורי פועלים.

היו"ר ס. בנטוב:  
אני מעמיד להצבעה את החלק הראשון של ההצעה.

ה צ ב ה

בתקבלה ההצעה: הועדה ממליצה על בדיקה כללית של תעריפי

המכס על מוצאים מוגמרים וחצי מוגמרים על מנת להעלות את התעריפים לגבי כל המוצרים שכמוהם או תחליפיהם מיוצרים בארץ, ועלולים לפגוע בייצור המקומי, לגובה המונע כל יבוא של מוצרים כאלה.

בתקבלה ההצעה: הועדה ממליצה להקפיד על תשלום מכס לפי הערך הממשי בשוק ולא לפי החשבונות.

בתקבלה ההצעה: הועדה ממליצה על כך שביחס למוצרים המתחרים בתוצרת המקומי, ייעשה חשוב המכס על יסוד השער של 1,80 ל"י הדולר.

הועדה מקבלת המלצה זו כהמלצה פנימית שאינה מיועדת לפרסום.

בתקבלה ההצעה: לגבי כל המקרים של יבוא כמויות מסחריות

של סחורה בלי רשיון יבוא, רואה הועדה צורך שיוחרמו סחורות יבוא אלו, וכן כי יחוקק חוק המחייב עונש בעד יבוא סחורה בלי רשיון.

לגבי סחורות מוגמרות שעלולות לפגוע בייצור המקומי, על הממשלה לדאוג לרי-אכספורט של הסחורה הזאת.

בתקבלה ההצעה: הועדה ממליצה על שיתוף בציבי היצרנים

והצבכנים בתפקיד מייעץ בעבודת תעריפי המכס החדשים על מוצרים מוגמרים וחצי מוגמרים, וכן בקביעת נהל בדיקות המכס וסזמה של ערך הסחורות מהטין הסוזכר ש"ובאו ארצה על פי רשיונות.

בתקבלה ההצעה: הועדה ממליצה על בדיקה חד פעמית של כל

רשיונות היבוא שנחננו עד עתה, על מנת לבטל רשיונות עלוזבוא בלתי חיוני ופוגע בייצור המקומי, שלא נוצלו עדיין, או טאין ביחס אליהם התקדויות טאין אפשרות לבטלן.