

מדינת ישראל  
הכנסת

מא.

פרוטוקול מס. 15/ג  
מישיבת ועדת הכלכלה  
מיום ב' ה' אדר א' תשי"ד - 8.2.54  
בשעה 11.30

חברי הועדה:

השתתפו:

מ. בנטוב - היו"ר  
י. אורי  
ש. בבה  
א. וילנסקה  
ש. זיסמן  
מ. חזני  
א. כהן  
ש. לביא  
י. ניצני  
ש. פרלסטין

מוזמנים:

שר האוצר ל. אשכול

סקירת שר האוצר על בעיות ההתיקרות.

סדר-היום:

היו"ר מ. בנטוב:

אני פותח את הישיבה.  
אני רוצה להודיע, ששר האוצר בסופו של מ"מ ארוך

אמר שיבוא בשעה 12.00.

תולדות העניין הם אלו: לאחר שהיתה לנו ישיבה עם שר המסחר והתעשייה, החלטנו להזמין את שר האוצר, והוא הוזמן לישיבה הקודמת. באופן פתאומי הודיע שאינו יכול לבוא. אחר כך התקשרתי אתו ודברתי על לבו שהוא צריך לבוא. הוא הסכים אבל הודיע שלא יוכל לבוא ביום שלישי אלא רק ביום שני, בהתאם לכך קבענו את מועד הישיבה להיום.

כאשר ב אחי לכנסת הודיעו לי ששר האוצר סלפן. התקשרתי אתו, והוא רצה לבטל בכלל את בואו. בסופו של דבר אמר שקשה לו להופיע בשעה שבממשלה דנית על התקציב, והוא מבקר לא לבוא. אמרתי לו כי לנו חשוב מאד, כי בשעה שיערכו את התקציב יקחו בחשבון גם את דעת ועדת הכלכלה. שנית, אין זה נהוג ששר יסרב לבוא להזמנה של איזו ועדה; ושלישית - אם יש לו

טענות, מה הוא יכול להגיד, ומה אינו יכול להגיד, - יגיד זאת לוועדה. בסופו של דבר אמר כי יבוא בשעה 12.

אילו היינו יודעים על כך מראש, היינו מזמינים את נציגי משרד המשפטים והיינו ממשיכים בדיוק בחוק האומנים. על כן נפסיק את הישיבה ונחדש אותה כאשר יבוא שר האוצר.

רבותי, אני פותח מחדש את הישיבה.

לידיעתך, שר האוצר, הכנסת העביר לנו דיון על ההתיקרות, ודיון דחוף. לפני שבועיים הופיע בפנינו שר המסח והתעשייה והוא הביא בפנינו את דעתו והערכתו על סיבות ההתיקרות. דעתו היא, כי יש לייצב את המחירים, ויחד עם זאת הביא בפנינו טבלאות המראות שבטנה האחרונה היחה עליה של 29 נקודות באינדקס וכ-50 אחוז מהן נגרמו כתוצאה של טווי שער המטבע ומכס, והיתר נגרמו על ידי תוספת מסכורת ויוקר החיים.

חברי הוועדה מייחסים חשיבות רבה לכך, שדיון זה יתקיים לפני ה כנת התקציב, כי כאן ישנה בעיה עקרונית - מה צריך להיות הקשר בין ההכנסות הפיסקליות ויוקר החיים. כולנו מעונינים לשמוע את ד עתך בענינים אלה.

שר האוצר ל. אטכול: אמרתי קודם ליו"ר טלפוניית, כי אני נחון במצב לא נוח במקצת. אני מוכרח לנסוע פעם לאנגליה ולראות כיצד נערכים שם הדיונים ערב התקציב. ואולי צריך לערוך סמינר לכולנו, וגם לעתונאים.

אני נמצא במבוכה רבה, יומים לפני הנחת התקציב על השולחן, אני צריך לשוחח אתכם, ומטבע הדברים שאדם אינו יכול להזהר בכל מלה שהוא מוציא מפיו. אבל טוב - אשתדל להסביר את הדברים במידה שאחשוב שאינני מסבך את עצמי.

אני שבור, כי אין זה חשוב כיום להכנס לעבר. ונראה לי שהחשון של מר ברנשטיין אינו מדויק במקצת. המספרים שלי מראים כי רק שליט נגרם על ידי טווי שער, וטווי שליטים נגרמו מאליהם. אבל זה שייך לעבר, ואם יש צורך, אני מוכן שיטבו טווי האנשים שהכינו את המספרים, יעשו את החישובים ויגיעו למספרים מוטכמים.

מה שנוגע לעתיד, אני חושב שיהיה זה בנאלי אם אגיד שכולנו היינו רואים להגיע ליציבות בשנת 1954. בעולם כולו ובישראל בפרט אפשר לחשוב על יציבות איתנה כצור טלעף על כל פנים, אינני רואה את האפשרות ואת הדרך שנוכל להסדיר את הענינים כך שלא תהיה שום תנודה באינדקס. זה אפשרי, אין אולי דבר בלתי אפשרי אומרים המהנדסים, אבל אז זה אומר להוציא עשות מליוני לירות, לא שלנו, לא של אוכלוסיית ישראל, ולהטקיעם בסוכסידיות.

אני חושב שאין זה טוד לגביכם, שמהמסים שלנו בלבד, אנו בקוטי רב מאחדים את הקצוות, ובכל אופן - אין לנו כספים לסובסידיות. אנו רוצים להעביר את כל המצרכים לשער של לירה+800. אילו זה היה כל כך פשוט כמו אני אומר, היה טוב. אבל זה אומר שהחיסה והשמן יעברו לשער של 1,800 ל"י, ואז - כל מה שכרוך בזה: מחירים ואינדקס. אבל איננו חושבים לעשות זאת. לכן אנו אומרים, שהשער יהיה 1,800 ל"י, אבל נתן סובסידיות. סכום הסובסידיות הכולל שנצטרך לתת יגיע ל-60/70/80 מליון לירות. כסף זה איננו בא ממקורות שלנו.

הדלק עצמו עולה 40 מליון דולר. אם אנו מוכרים אותו ב-1,20 ולא ב-1,80 ל"י, ואנו בעד הדולרים מטלמים לבעלים 1,80 ל"י, הרי אנו מפסידים 40 מליון כפול 60 גרוש, וזה אומר 24 מליון לירות.

אם אנו מוכרים את הקחם בטער של לירה-דולר, אנו מפסידים 16 מליון לירות.  
בשנה שעברה עוד נחנו את הדולרים של המשטרה והבטחון בשער של 360 גרוש  
הדולר.

אם אנו זכורים את מהלך ההתיקרות שהבטא בעליית  
האינדקס, הרי בשנה הראשונה היחה עליה של 70 נקודות שהיו קרוב ל-70 אחוז,  
ואשתקק עד אפריל - 35 נקודות שהיו כבר רק 20 אחוז. נכון שלפעמים ישנה  
דברים מגוחכים באינדקס, כמו לשמל - בחודש שעבר התיקרות הירקות גרמה  
לעליה ב-4 נקודות. אני חייב לבדוק זאת, אבל אומרים לי שבחודש זה היו  
בשוק 50 טון עגבניות ו-50 טון חצילים, שמי יודע מי אכל אותם, אבל היות  
והיו עגבניות, האינדקס רגיש לזה. רמונים מופיעים באינדקס, ובמקרה כל  
הרמונים נרקבו ואז זה משפיע על האינדקס. איך לי טענות, כי לכל דבר יש  
הגיון משלו וגם למנגנון זה. א בל אני חושב, שבשנה הבאה - מאפריל עד  
אפריל - יעלה האינדקס ב-20 נקודות בלבד.

בעליה זו של 20 נקודות, נראה לי שהממשלה תהיה  
גורו קטן מאד, הייתי אומר: אולי אפילו פחות מחמש נקודות. אילו הייתי  
רוצה להיות פרציזי הייתי אומר - 3 נקודות. נוסף לזה חוק הרירות החדש  
יעלה את האינדקס בחמש נקודות....

והמסיה?

א. כהן:

שר האוצר ל. אשכול: את המסיה איננו מטנים. אם אנו חושבים לגבות יותר,  
הרי נשה זאת על ידי שנוי השערים וגביית אותם

המסיה שלא גבינו.

זו עליית האינדקס שאנו רואים אותה כיום. אבל  
אחר כך ישנו מה שקוראים סיגוב שני, וזה יכול להצטבר. אבל כפי שאמרתי  
זהו רק קצה אחד. אמרתי בישיבת ועדת הכספיה, שאני מחפש עוגניות: עוגן  
אחד - שער של לירה + 800; עוגן שני - עליית האינדקס ב-20 נקודות בלבד,  
ועשיית כל מאמץ כדי שלא תהיה עליה גדולה יותר; או יותר נכון - מה שיכול  
להיות בטוח יותר שאנו אומרים, שאנו בונים את התקציב בצורה כזאת שהוא  
יהיה גורה קטן בעליה זו.

כל יתר הדברים אינם תלויים בי, אינני יודע מה  
יכול לקרות מחר בעולם ובשווקי חו"ל, ואפילו אצלנו, כי נניח שהחקלאים  
יכריזו חרה על גזר, ולא יגדלו גזר, ברור שזה ישפיע על האינדקס.

העוגן השלישי - לא העלאה מסים, אלא הגברת  
הגביה; בכל אופן, לא העלאה מסים שמטפיעים על האינדקס. אנו רוצים להגביר  
אם גביית מס ההכנסה, אבל באותה מסגרת שהכנסת קבעה. ואנו עוד משחררים  
100 אחוז מתוספת היוקר ממס הכנסה, וזה גם כן יעלה כסף. אם נכשל בגביה,  
יהיה רע מאד. אולם המסירותים אינם יכולים ואינם צריכים להכביד, הם  
יכבידו על מי שלא שילם. אשתדל להשיג את השנה הנוכחית בגביה העולה  
על האומדן ב-3-4 מליון דולר. לגבי השנה הבאה, ישנה קפיצה רצינית,  
ואם לא נצליח לגבות את כל הסכום - יהיה רע מאד.

הדבר השלישי שנחוץ לנו התקציב, זוהי הדאגה -  
כי הרי אני חייב לראות את ההיקף כולו - לתקציב הפיתוח, אם כי איננו  
מניחים אותו עדיין על שולחן הכנסה. אבל אנו אריכים לדאוג שיהיה סכום  
רציני מתאים גם לעבודות פיתוח, ולעבודות הקשורות בתעסוקה, ואת מאב  
התעסוקה אתה יודעת.

אמרתי בתחילת דברי, כי בכדי שנוכל לעמוד במסגרת  
זו, זה מחייב סובסידיות ובגבול של 70-80 מליון לירות. (אגב, אנו נכנסים  
את כל הפרטים בתקציב, כי אנו רוצים שכל אחד ידע את הדברים וכדי למנוע  
מה שהיה בזמנו עם קרן החליפין.) כדי לקיים את הסובסידיות, עלינו למצוא  
מקורות כספיים. ובכן, אמרתי כבר שהמקורות יהיו: הכנסה ממסים ישירים,  
הכנסה ממסי עקיפין, מכירת רכוש, שילומים ומלווה העצמאות.

והמגביה?

ש. לביא:

שר האוצר ל. אשכול:

אנו איננו מקבליה את כספי המגבית. את אנו מקבליה 50 מליון דולר ונותניה אותה לפי שער של 1,30 ל"י, לכאורה יש לנו 25 מליון לירות שהולכים לסובסידיות. את אני רוצה, אני יכול לנאום נאומים ולהגביר שכך צריך להיות. אבל את אני רוצה להעמיד זה מול זה, מה הממשלה נותנת לסוכנות עבור תפקידים שהסוכנות קבלה על עצמה, זה עבור על 25 מליון לירות. למשל: כבישים שאנו סוללים בהתייבות החדשה, החנוך שקבלנו על עצמנו לכל העוליה החדשים במעברות, בפרבריה והתייבות החדשה.

את כן, 25 מליון לירות לסובסידיות יבואו ממקור זה, והיתר צריך לבוא ממקורות שלנו. איננו יכולים לקחת את כספי המלווה ולהפוך אותה לסובסידיות. בכדי לתת יותר זול; איננו יכולים לקחת את כספי השלומים ולהפוך אותה לסובסידיות; איננו יכולים לקחת הלוואות ולהפוך אותן לסובסידיות. לזה לוקחים הלוואה? מניין נשלח את הלוואות? יש טעם להלוואות? את אנו מטקיעים אותן בדבריה פרודוקטיביים, טבעוד כמה שניה ישאו פרי.

מה שנוגע לאינדקס, הרי הוא מציין כל חודשה, ולו גם הקלה ביותר, ועל כן אפשר לומר, שהאדה החי על שכרו אינו מפייד עכסו.

היו"ר מ. בנטוב: זאת אומרת שהאינדקס ישקף את העליה הריאליית?

שר האוצר ל. אשכול: כן. השאלה היא רק - עד היכן אפשר ללכת כן. כל נקודה באינדקס פירושה - 900 אלף לירות בתקציב.

אני נחונ כל הזמן לשאלה - איך להגיע ליציבות בשטח זה, ואני שואל את עצמי כבר שנתיים: מה החכמה ומה הטעם שאנו נוחנים סובסידיה לאדם עשיר? נניח שיש איש עשיר אחד בישראל, הוא אינו חי על שכר ומשכורת - מדוע אני צריך לתת לו סובסידיה של 50 לירות - כי לפי החשוב זה יוצא 50 לירות לנפש - זה נחוץ לו? הוא אינו מעוניין בזה, זה לא נחוץ לו, הוא אינו זקוק לזה, שיהודי אמריקה יאספו כסף ויתנו לו. דברתי על כך עם כמה מומחים שהיו כאן, וכולם אמרו: אתה צודק, אבל - איך עושים זאת?

השנה אנו רוצים לעשות זאת, ובאמצעות מה שקוראים "ש מי" - שונא מתנות יחיה. נניח שישנה בארץ 20 אחוז מהאוכלוסייה שאינם זקוקים לסובסידיות, הרי זה אומר 16-15 מליון לירות שאותה אני יכול לתת לאלה שבאמת זקוקים לזה, ועל ידי כך להקטין את עליית האינדקס ולהתקרב ליציבות.

דבר שני שהופיע בעתונות - להצחה מחשבה לחזור

עוד פע למקדמה. אני חושב שעד סוף מרץ נגבה את מחצית המקדמה הראשונה - 8-9 מליון לירות, וכבר הקצבנו בתקציב 3 מליון לירות להחזרת המקדמה. אבל אינני יודע אם נעמוד בזה, כי עדיין לא גמרנו לגבות את המקדמה הראשונה. הלוואי ולא נזדקק למקדמה שניה, אבל לקראת תקציב הפיתוח קשה לנבא מה יהיה. אנו חיים בחקופה שיש בה כמה חופעות. אין לי ספק שבכמה שטחים יש הגברת פריון העבודה, אבל מצד שני זה מונע קליטת אנשים בעבודה. השנה נטע 20 אלף דונם פרדס, דבר שיטפך עבודה.

היו"ר מ. בנטוב: פרדסים פרטיים?

שר האוצר ל. אשכול: 10 אלפים דונם בהתייבות העובדת ו-10 אלפים דונם על ידי "מהדריין" ו"חק"ל". מטע פרטי

של ישראלים יש מעט מאד.

על כל פנים, את נזדקק למקדמה שניה, נעשה זאת.

באופן כזה אחת רואים, שאין שום מסיים חדשים.  
אח אני מדבר על מט "החזר טובסידיה", אני חושב שמוצק יהיה לא לקרוא  
לזה מט, כי אני מדבר על קטגוריה של אנשים שאנטימקוקים לנדבה.

היו"ר מ. בנטוב: איך העשה זאת?

שר האוצר ל. אשכול: נניח שתהיה הסכמה לכך, ובסופו של חשבון  
הסכומים הדרושים לטובסידיות יהיו 80 מליון  
לירות.

ש. לביא: אני חושב שיש פחות מ-20 אחוז עשיריה. מאיזו  
דרגת משכורת יצטרך אדם לשלם מס זה?  
אינני יודע. לי אין כל ספק שאחוז זה שאינו  
זקוק ואינו זכאי לקבל טובסידיות, הוא יותר  
מ-25% בארץ. השאלה אם זה מופיע אצלנו במ-ההכנסה ואם אנחנו יודעים כבר  
את החמונה הנכונה.

לשאלתו של היו"ר אין נגבה זאת? - זה ייעשה  
באמצעות מנגנון מ-ההכנסה. נניח שהגבול יקבע 3000 לירות בשנה. אם  
במ-ההכנסה מופיע, נניח, מר הופיין בהכנסה של 6000 לירות לשנה, יצטרך  
מר הופיין לשלם נוסף על מ-ההכנסה עוד מאה לירות לשנה. אפשר לחפש עוד  
טימניה נוספיה: פפיה - מי שיש לו מכונת פרטית באמת, ולא צבורית,  
והחזקת מכונת עולה כיום 1000 לירות לשנה - יצטרך להחזיר טובסידיה.

אפשר לקבוע עוד 2-3 טימני היכר. השאלה - אם  
אנו רוצים בזה, אם אנו חושבים שזה נכון, צודק ומוטרי.

היו"ר מ. בנטוב: אני מביך ש-40 מליון לירות תקבל מהממשש בכספי  
הסוכנות, ו-15 מליון לירות מ"טמי". מהיכן?

חיקק את יתר הסכום הדרוש?

שר האוצר ל. אשכול: אני בונה משהו גם על הוזלת מחירים בעולם. בשנה  
הבאה תהיה ירידה במחיר הדלק. מרוסיה אין לנו  
אפשרות לקנות כמויות יותר גדולות.

היו"ר מ. בנטוב: הדלק הרוסי יותר זול?

שר האוצר ל. אשכול: ב-5 דולר, אבל אינני בטוח שאפשר לקנות ברוסיה  
הרבה מאד אלפי טונות דלק.

יכולה להיות הוזלה במחיר החיטה בעולם, ועלינו  
זה ישפיע ובפרט ה נצליח להשתמש יותר בספון שהוא הרבה יותר זול מאשר חיטה.

היו"ר מ. בנטוב: אנו עוברים לשאלות, אבל רק שאלות.

ש. פרלשטיין: אני מביך, אדוני שר האוצר, שהשנה אחת בונה  
את התקציב על העלאות שלא יתקפו באינדקס,  
כי במסי עקיפין חגיע להגדלה ניכרת, ואני מניח שזה יהיה בגבול של 40 אחוז  
ואולי יותר. אבל העלאות אלו, אפילו אם אינן משחקות באינדקס, יש להן בכל  
זאת השפעה על מערכת המחירים ובפרט לגבי הייצוא. אם תעלה את המכס והבלו -  
האם אינך חושב שזה יכול להשפיע לרעה על המאמצים להגברת הייצוא?

כידוע לך, יש ירידה בהיקף העסקים וגם בהיקף  
התעסוקה בתעשייה. זה מוכרח להשתקף ברווחיה. בטכום שאתה מקוה לקבל ממש ההכנסה,

א. כ. ה.: א. הייתי רוצה לטאול - מדוע אינך מעביר את המוסדות לשער של 1,80 ל"י, ולעומת זאת לגי אותם סעיפים שטילמת עד עכשו כחוטפת לסוכנות - למכל, בשנה שעברה 17 מליון לירות לחקציב הפיתוח - לדאוג לכך שיקבלו סמורת הדולרים 1,800 ל"י?

ב. אני בכלל רחוק מהאופטימיות המטוייגת של שר האוצר לגבי האינדקס. אם האינדקס יפעל כפי שפעל השנה, איך תאזן את החקציב, איך תשלם משכורות? אני זוכר בעת הכרזת החכנית הכלכלית החדשה מר קפלן ז"ל היה משוכנע שכל האינדקס יעלה ב-17 נקודות.

שר האוצר ל. אשכול: זו היתה טעות בחישוב.

א. כהן: החשוב היה בסדר, אבל המציאות היתה אחרת. ומכאן משתמעת שאלה פוליטית - אולי אפשר לשנה

אחת להקפיא את המחירים?

ש. זיסמן: אני רוצה לשאול את שר האוצר, - מדוע במצב זה שאנו נתונים בו, לא הלך בדרך של הקטנת

ההוצאות?

א. וילנסקה: אולי אפשר לקבל הסבר, מה הסיבה, ומי היוזם להעברה כל המצרכים לשער של 1,80 ל"י הדולר?

ש. לביא: אני רוצה לשאול - האם אין אפשרות לבדוק מחדש את האינדקס, כי אם ב אינדקס זה ישנה דברית שאין קונים אותם, או לא אריך לקנותם, מדוע שיהיה אינדקס כזה?

ש. פרלשטיין: שאלה נוספת: בחשובי האינדקס לקחו בחשבון במידה מסויימת את כהירי השוק השחור. בינתיים ירדו מחירים אלה - האם זה אינו צריך להתבטא באיזה מקום?

מ. חזני: המגמה של החזר טובסידיות, צריך לגרום אותה באופן עקרוני. השאלה היא רק - לאן היא מוליכה לגבי השנה הבאה; האם זה יוליך לקראת זה ש נכסה את הטובסידיות בכוח עצמנו?

היו"ר מ. בנטוב: א. מה היתה חנועת המחירים העולמית של המצרכים?

שר האוצר ל. אשכול: הורדה של 11 אחוז.

היו"ר מ. בנטוב: באיזו מידה השפיע ומשפיע על מחיר המצרכים לעור הרווח של היבואנים והסיטונאים; לאור שרוב היבוא עבר מהקונטוראיות למסחר הפרטי? היה כאן נציג משרד הבטחון והוא אמר לנו, כי ב זמן האחרון קבל הוראה לקבל מצרכים, שהיה מקבל ממשרד המסחר והתעשייה, מסיטונאי פרטיים, וזה עלה לו כבר ב 10% יותר, וכנראה עוד יעלה.

קרן ההטוואה - מה גורלה?

מה המצב ביחס למכס? - אני מבין שיעקר השנויים יבמאורית יגרמו על ידי שינויי השער. אבל האם גם המכס עלול לגרום להעלאות? ואותו דבר ביחס למס מסוייג ומס מותרות - באיזו מידה הם יגרמו להעלאת המחירים?

י. אורי: אני רוצה לשאול - מדוע אין בכל זאת אומץ לב להפסיק את הטובסידיות לכל מיניהן?

כן אני רוצה לדעת, מדוע לא נקפיא את כל המחירים, כי אחרת חוטשני שב-20 נקודות לא נסתפק.

שר האוצר ל. אשכול:

נכון שיטנה העלאת מחירי טאינה משפיעה על האידנכס. זה יכול להיות בטוח חמרי הבניין. אינני מבין מדוע בנין בתיה צריך להשפיע על האידנכס. אם לקחת בחשבון את הירידה בהיקף העסקים, אני חייב לומר שלקחנו זאת בחשבון. אבל איך בונים אצלנו תקציב? - כאשר אתה מגיע לענין החנוך, אתה יכול לומר שהמורים יעבדו יותר שעות, אבל זאת אינני יכול לקחת בחשבון כאשר אני עורך תקציב. אם הצבור רוצה בחנוך ב-30 מליון לירות - אין לי ברירה, אני מוכרח להכניס לתקציב 30 מליון לירות לחנוך.

או, למשל, תקציב הביחון. אני בטוח שאילו קצתתי את תקציב הביטחון, היתה כל הכנסת מתנגדת לכך. והבטחון הומטרה ביחד לוקחים אצלנו חלק עצום מהתקציב.

רק שלשלו היה ויכוח בכנסת על חולי הנפש. נכון שאיננו רוצים שיטחובנו ברחובות יהודים חולי נפש. בל אם איננו רוצים - צריך לשלם. הרשויות המקומיות באות גם כן בתביעה של 20 מליון לירות, וכך זה הולך.

מה שנוגע למתקרת המוסדות לשער של 1,80 ל"י, אני יכול להגיד לך, שזה לא ימשך כך לנצח. בעצם אני חושב שמוצדק להגיד ליהדות אמריקה, שמליון יהודים אינם יכולים לד אוג לבטחון בעצמם. אבל אם אני אגיד זאת גלויות במגבית, יסגרו את המגבית.

מה שנוגע לאידנכס וחלום המסכורות, הרי לגבי אותן נקודות דברתי עליהן, יש לנו סכום מתאים לכך בתקציב. אם זה יפרוץ ת המסגרת - אינני גודע מה להגיד, יהיה רע.

מה שנוגע להקפאת המחירים, זוהי משאלה חטודה. אני לפעמים שוגה בדמיונות וחושב שאילו קמו החקלאים והיו הראשונים שיציעו זאת, זה היה מעורר הד בצבור, והד חיובי. אבל היות ואינני רוצה זאת, אני מסתפק בדבריה יותר קטנים.

בהזדמנות זאת אני רוצה לומר, כי לדעתי בענין היהלומים נעשה משגה על ידי חבר הכנסת שוטסק שהעלה את הענין בכנסת. הענין הולך ומטחדר. אבל האם אני יכול להגיע לחקר סוף הקלקולציה של אנשי היהלומים? האם אני יכול להטבע שאנשי היהלומים, אין להם בחו"ל קצת דולרים מעסקים קודמים? אז יפסידו קצת עכשו.

לאלת חבר הכנסת זיטמן, מדוע לא להקטין את התקציב - הרי כל אחד מהשרים מציע להקטין את התקציב, אבל כשמגיעים לתקציב משרדו, זה לא כל כך פשוט. אמרתי כבר - אצביע אם כל אחד שיציע לצמצם את התקציב, אבל אלה הם דבורים בעלמא. אם אביא תקציב חנוך מקוצץ, אני יודע מה יקרה - יקרה מה שקרה בשנה שעברה בענין החנוך. אף אחד אינו יכול להשבע שבאמת הגענו לקצה גבול הקוצצות. יכול להיות שאפשר עוד לקצץ, אבל כשאחיה יושב עם כל אחד מהשרים וכל אחד מבטיח לך, שאם תחן לו עוד כמה מליונים הוא יציל את העולה - אינך יכול לעשות אחרת.

מה שנוגע לשאלת חברת הכנסת וילנסקה - אני מבקש לזכור - השער הוא לירה + 800 פרוטה, וזוהי באמת המצאה שלנו, של מנהלי חשבונות באוצר, כי הם היו מעוניינים שהעם בישראל ידע בדיוק כמה טובסידיות הוא מקבל, כמה אינו מרוויח בעצמו. אולי יש לזה ערך חנוכי-פסיכולוגי.

מה שנוגע לשנוי המחירים בשוק השחור והשפעתם על האידנכס - בודאי שזה השפיע על האידנכס.

מה שנוגע לשאלת חבר הכנסת לביא - האם יש תקווה לבדוק מחדש את האידנכס - אסורנו ולא בקרוב.

ביחס לתנודות הוזלת המחירים בעולם, אמרתי כי נדמה לי שזה היה בגבול של 11 אחוז. לצערי אינני יכול לענות על השאלה ביחס להעברת היבוא מהקונטרציות ליבוא פרטי. על כל פנים, אבדוק זאת.

מה שנוגע לקרנות ההשקעה - המגמה היא להקטין  
אותן ארבעכלאהשן - לרכזן אותן.

מס מותרות ומס מסוייג, איננו משנים, אלא רק  
הגביה חוגבר.

אלה הם הדברים שהיו לי לומר לכם. ואני חושב,  
שלאחר שיונה התקציב על עולחן הכנסת, יהיה מקום לויכוח.

אני מודה לשר האוצר.

היו"ר מ. בנטוב:

אנו נחזור לנושא זה בישיבה הבאה.

הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 14.00.