

מאז

פרוטוקול מס' ג/27
מישיבת ועדת הכלכלה
מיום ג' כ"ג באייר תשי"ז-25.5.54
בשעה 11.00

הצטרפו:

חברי הוועדה:

- מ. בנטוב - היו"ר
- ש. לבית
- י. ביצני
- ש. פרלשטיין
- ב. אבניאל

מוזמנים:

סגן שר החקלאות י. אפרתי
מר גורסקלד - מטעם משרד החקלאות
מר גור-אסף - מטעם משרד החקלאות
מר שלגי - מטעם משרד המשפטים

סדר-היום:

חוק לפיקוח על ייצוא צמחים.

היו"ר מ. בנטוב:

אני פותח את הישיבה.
אנו מטטיחים בדיוק בחוק לפיקוח על ייצוא צמחים.
בישיבה הקודמת הגענו לסעיף 5, והיועצים המשפטיים היו אדיכים להתייעץ
ביחס לסתי בקורות.

מר שלגי:ש

ביחס למונח "צמח" התלבטנו קשות ולא מצאנו מונח אחר.
מה שהצטט הרשמי מציע זה "גידול קרקע".

היו"ר מ. בנטוב:

אני חושב שזה מוטב יותר רחב מאשר "צמח" ואני מציע
שנקבלו.

סגן שר החקלאות:

אני חושב שהמונח "צמח" הוא מתאים, כי הכוונה היא
לפירות; בטנים, ירקות ותפוחי זהב. ובהגדרה כתוב,
שהמונח צמח לצרכי חוק זה הם גם שמורי צמחים ומוצרים המופקים מצמחים, כך
סמוכה זה כולל הכל.

ש. פרלשטיין:

אני הייתי מציע את המונח "מוצר חקלאי".

היו"ר ס. בנטוב:

אני מבין שיטתן 3 הצעות: א. "צמח", ב. "מוצר"
חקלאי "ג." "גידול קרקע".

ה צ ב ע ה

בעד המונח "גידול קרקע" - 2
בעד המונח "צמח" - 2

היו"ר ס. בנטוב:

היות והקולות שקולים, נצטרך לחזור על ההצבעה.

סר שלגי:

הבעיה השניה היא בעיית הועדות המייעצות. היות
ומסדר החקלאות מתכנן הקמת מועצות טונות
לגידולים אחרים, הוצא בישיבה הקודמת, שכאשר תקומנה מועצות כאלה יהיה
להם אותו מעמד שניתן לפי חוק זה למועצת הפיקוח על פרי הדר. אני מבין
סגן סר החקלאות רוצה לוטר משהו בענין זה.

היו"ר ס. בנטוב:

כאן ישנו ענין של ועדות מייעצות, ונאמר,
סר החקלאות ימנה לצורך זה ועדות מייעצות.
המצב העובדתי הוא, שכיום קיימת מועצת פרי הדר, שיש לה מעמד מיוחד
בענינים אלה. הובאה בפנינו הצעת תיקון לנוסח זה, שהוסכם עליה בין מועצת
פרי הדר ומסדר החקלאות, שבה מוגדרות באופן מדויק הסמכויות של מועצת
הפיקוח על פרי הדר.

התעוררה שאלה - אם יקומו מועצות לענפים

אחרים, האם יהיה להן סטטוס דומה לבני ענפים אחרים, לזה שיש למועצת
פרי הדר לגבי ענף ההדרים? ודעת הועדה היתה, שכן הדין הוא שיהיה סטטוס
שווה. ואז נשאלת השאלה, אם לא לנסח את החוק הזה מראש בצורה כזאת
שאותו מעמד שנתן למועצת פרי הדר יכנס לחוק כנוסחה כללית החלה על
כל הענפים, בתנאי שדבר זה יצא לפועל בזמן שהסר ימנה מועצה כזאת.

סגן סר החקלאות י. אפרתי:

אני רוצה בכל זאת להפריד בין כל המועצות
ומועצת פרי הדר. קודם כל, למעשה היצוא
כיפס הוא של פרי הדר. יתר הדבריהם הם בהתחלה. קיימת מועצת שיווק פרי
ההדר עם מטרת מסויימת. והמועצות שתקומנה תהיינה זקוקות לזמן מסויים
בכדי להכנס למסלול של עבודה. לכן, כל עוד מועצות אלו אינן קיימות,
אנו מפרידים בין הדבריהם, וכאשר תקומנה יתר המועצות, נביא תיקון לחוק.

היו"ר ס. בנטוב:

אני בכל זאת שואל מדוע לא נכתוב: תקומנה
ועדות מייעצות לענפים שונים של החקלאות
שסלוטה חברים מהם יתמנה על ידי סר החקלאות ו-3 חברים יתמנו על ידי
המועצות באותם הענפים. כל זמן שלא תקום מועצה כזאת, הסר ימנה את כל 6
החברים?

ס. לביא:

אני מציע להצביע היות וכבר התווכחנו על כך
בישיבה הקודמת ואין יותר מה להגיד.

ה צ ב ע ה

היו"ר ס. בנטוב:

הצעת היו"ר ס. בנטוב - נדחתה

הסתייגות ליו"ר ס. בנטוב

אנו עובדים לסעיף 4: "ועדות מיעצות"
(קורא את הסעיף)

היו"ר ס. בנטוב:

מה זאת אומרת "מוסיים סן הצבור"? אם הכוונה
לצבור היצרנים, צריך להגיד זאת.

ס. פרלסטין:

אפשר לכתוב: צבור היצרנים והמסווקים.

סר שלגי:

הצעת סר שלגי - בתקבלה

אני חושב סעיף 4(ב) סיותר, ואני מציע
לחקוק אותו.

ס. לביא:

ה צ ב ע ה

היו"ר ס. בנטוב:

הצעת סר לביא - נדחתה

סעיף 4(א)(ב) בתיקון שהוצע על ידי סר שלגי - בתקבל

אחרי סעיף 4 יבוא סעיף 5 המנוסח בהצעת
הסנדיים לחוק.
(קורא את הסעיף).

סר שלגי:

לסעיף 5(ג), אינני מבין מדוע צריך להיות
יו"ר ו-4 חברים ולא יו"ר ו-3 חברים.

ס. פרלסטין:

הנימוק ליו"ר ו-4 חברים הוא זה, שהמועצה
עמדה על כך, כי היא טוענת שיטנם 3 חברים
סטעם המטסלה, ואם נקבע 3 זה לדעתם לא ספיק
כי יהיה רק אחד סטעם היצרנים, והם רוצים להגטיח גיוון של אינטרסנטים.

סר בודגלסט:

ה צ ב ע ה

היו"ר ס. בנטוב:

הצעת סר פרלסטין - בתקבלה

אם כך, אני מציע נוסח כזה: אלבעה חברים
ובהם היו"ר יהיו מבין חוקי ליטיבות

סר שלגי:

הועדה.

אני מציע לכתוב: "יו"ר ושלושה חברים....."

היו"ר ס. בנטוב:

הצעת היו"ר - בתקבלה

אני מעמיד להצבעה את סעיף 5 כולו, בהתאם לסנדיים
בתקבלו.

היו"ר ס. בנטוב:

ה צ ב ע ה

סעיף 5 (א) (ב) (ג) (ד) (ה), בהתאם לסבויים
שנתקבלו - נתקבל

אנו עוברים לסעיף 5 בהצעת החוק המקורית.

ה"ר ס. בנטוב:

לאחר שנתקבל סעיף 5 מהצעת הסבויים, סעיף
5 מההצעה המקורית יסומן כסעיף 6. (קורא את הסעיף)

מר שלגי:

בסעיף 5 (ט"ז) אני מציע למחוק את המלים
"וערך לפי סעיף 3". אני חושב שאין צורך
בתשלום משהו עבור הגשת ערעור.

ס. לביא:

ה צ ב ע ה

ה"ר ס. בנטוב:

הצעת מר לביא - נתקבל

הוחלט למחוק סעיף קטן (ט"ז)

הסתייגות לטר החקלאות

מר שלגי:

אחרי סעיף 6, יבוא סעיף 6 (א):
"טר החקלאות רשאי, לאחר עיון בהסלחות הועדה
הסיעצה/ובדעות הסיעוט בענין זה שהובאו לפניו, כאמור בסעיף 5 (א), להתקין
תקנות כאמור בסעיף קטן (א) לגבי פרי הדר".

לפרי הדר

ס. פרלסטין:

אינני מבין מדוע צריך להביא 17 אפשרויות של
התקנת תקנות לגבי פרי הדר. בדרך כלל אוטרים
שהטר רשאי להתקין תקנות ותו לא. מהו הכוונה בפירוט בלתי רגיל זה?

מר שלגי:

בדרך כלל אנו נוהגים לכתוב שטר רשאי להתקין
תקנות לביצוע חוק. בחוקים רגילים הבעיות
אינן מסובכות, בדרך כלל זה ענין של סבויים. אבל כאן בתקנות אלו נעשה
הכל לקביעת הפיקוח, כי סקרה זה הוא מסובך מאד. לפעמים יכולות להתעורר
שאלות אם דבר זה וזה הוא ביצוע החוק. אבל גם התקנות המפורטות אינן סמכות
את כל האפשרויות. וזה רק לרבות תקנות אלו.

ס. פרלסטין:

אינני יודע אם בטוח פרי ההדר נהוג מאוד
צריך להיות בעל דשיון שהוא סומך להיות

אורז.

מר גודגלט:

אני יודע שסדי כל שנה באים ומבקשים להכניס
בתקנות הקיימות את הסמכות לפקח על העובדים,
כי זה אחז הדברים החשובים ביותר בדאגה להצגה נאה ומתאימה של הפרי בחו"ל,
ואני טוען סדי שנה שלדאגונו אין לי הסמכות לעשות זאת לפי החוק הקיים.

ס. פרלסטין:

אני חושב שלא נוכל להחליט בסעיף זה בטרם
נשמע את נציגי הסועצה לסיווק פרי ההדר וגופים
יצרניים אחרים הסליצאים מוצרים אחרים, כמו גבנות.

סר גור-אוסף:

אני רוצה להביא לתשומת לבכם, שחוק זה
הנאנו בפני מועצת פרי ההדר, והדבר היחיד
שהם התנגדו לו זה ענין הועדה המייעצת. כל יתר הדברים הם קבלו, כי הם
יודעים שזה לטובת הענין.

ס. פרלסטין:

אינני יודע עד כמה סעיף זה הוא בר ביצוע,
ולדעתי אי אפשר להתקין תקנות שיכנידו על

הייצוא.

היו"ר ס. בנטוב:

אני חושב, שבדרך כלל הקו שלנו הוא להכניס
פיקוח על מקצועות טובים. התחלנו בזה גם
בחוק בעלי המלאכה, חוק החסטל וכו'. כל אלה הם מקצועות שיש בהם איזו
אחריות. אינני יודע על כן מדוע אנו צריכים להתנגד להכנסת הסדר כזה
גם בחוק זה.

ס. פרלסטין:

אני מסאיר לי את הזכות להסתייג מסעיף
6 (א).

היו"ר ס. בנטוב:

אנו עוברים להצבעה בסעיף 6.

ה צ ב ע ה

סעיף 6 (א) (ב) (ג) (ד) (ה) (ו) (ז) (ח) (ט) (י) (יא) (י"ב)
י"ג) (י"ד) (ט"ו) (י"ז) - נ ת ק ב ל

סעיף 6 (א) - נ ת ק ב ל

היו"ר ס. בנטוב:

אנו עוברים לסעיף 7 - "עבירות".
(קורא את הסעיף)

ה צ ב ע ה

סעיף 7 (א) (ב) (ג) - נ ת ק ב ל

היו"ר ס. בנטוב:

אנו עוברים לסעיף 8 - "תחולה".
(קורא את הסעיף)

ס. לביא:

אינני מבין כוונת סעיף זה.

סר גורגלט:

בחוק התקנים ישנה הוראה דומה. אנו צריכים
לתת לטר אפשרות של גמישות, כי יתכן שיווצר
מצב שלארץ מסויימת אפשר לתת הקלות כדי לאפשר ייצוא במסדים יותר גדולים.
לכן בא סעיף זה.

ס. פרלסטין:

אני מציע שבדוק מהו הנוסח בחוק התקנים
ובתאים אותו לחוק זה.

היו"ר ס. בנטוב:

אני רואה שבחוק התקנים גם כן ישנו סעיף
כזה ואני מציע שנקבל את הסעיף.

ה צ ב ע ה

סעיף 8 - נ ת ק ב ל

היו"ר ס. בנטוב: אנו עוברים לסעיף 9 - "ביצוע".

ה צ ב ע ה

סעיף 9 - נ ת ק ב ל

היו"ר ס. בנטוב: אנו עוברים לסעיף 10 - "ביטול ותאום".

ה צ ב ע ה

סעיף 10 - נתקבל

ב. אבניאל:
לסעיף 9 אני סבור, כי גם שר החקלאות וגם
שר הטסחר והתעסיה צריכים להיות טמונים על
ביצוע חוק זה, כי אם הם החוק הוא - פיקוח על ייצוא צמחים ומוצריהם;
חלק גדול מהפרמצבטיקה מנוססת על צמחים, ואיבני חוטב שטר החקלאות
צריך להיות טמונה על כך.

כן אני מסאיר לעצמי את הזכות לעבור על
ההסתייגויות של חברי הכנסת פרלסטין ובנטוב, ואם אמצא שהן צודקות,
אצטרף אליהן.

היו"ר ס. בנטוב: מכיוון שקבלנו את הסעיף, וההצעה באה לאחר
מכן, אני שואל את הועדה אם היא רוצה

לפתוח את הויכוח מחדש?

הוחלט לא לפתוח מחדש בויכוח.

הישיבה בעולה.

הישיבה נועלה בסעה 12.30