

פרוטוקול מס. 35
מסיבת ועדת הכלכלה
סיום ב' י"ח תמוז תשי"ד - 19.7.54
בשעה 19.30

חברי הועדה:

השתתפו:

- ס. בנטוב - היו"ר
- י. אורי
- ס. חזני
- ע. טימון
- י. נצני
- ר. פלדמן

- ד"ר פרוינד - מטעם משרד החקלאות
- מר ארדי - מטעם משרד החקלאות
- מר שלגי - מטעם משרד המספטים
- מר צוטגלד - מטעם משרד החקלאות

סוזמנים:

חוק להגנת חיית הבר.

סדר-היום:

היו"ר ס. בנטוב: אני פותח את הישיבה.
בסדר היום - חוק להגנת חיית הבר. בטעם הסברים לחוק
ספי נציג משרד החקלאות.

ד"ר פרוינד: ענין הצייד איננו ספורט בלבד אלא הגנת החקלאות פני
דבוי סופרו של חיות הבר. בזמן שהיו ערבים בארץ
הם דאגו לכך שחיות הבר לא יתרבו. כיום גם הארצות וגם חיות אחרות
התרבו בסביבות מסויימות בפזיה כזאת שהן מהוות נזק לחקלאות.

זהו צד אחד של המטבע. הצד השני - אפטר להגיד סאפטר
להכריז על כל חיות הבר כמזיקות ולהסמיד אותן, אך זה לא טוב, כי אז
יכלו בזמן קצר את כל אוכלוסיית חיות הבר בארץ. לכן יש הכרח להסדיר
סמך זה באופן חוקי.

כוונתו של כל חוק צייד בכל העולם היא, לתת לאנשים
סרוצים לעסוק בספורט זה, להתעסק בו. סדרט זה אינו נפוץ בארץ. ומאז
קום המדינה לא הוצאו יותר מאשר 500 רשיונות צייד, ובחלק מהם אין מסתמסים,
זאת אומרת שאין נטיה לספורט זה. לטרות זאת אנו מעוניינים שלא תוסמדה
כל חיות הבר, ועל כן צריך לפקח על האנשים המסתמסים בכלי נשק לצייד.

היו"ר ס. בנטוב: אני מבין שזו הצעת חוק סכנית, שבאה להחליף חוק
סנדטורי, ואם אין הצעה לקיים ויכוח כללי, אני
סציע שנעבור על סעיפי החוק.

סעיף 1 - הגדרות.

מר שלגי:

היו"ר ס. בנטוב:
חבר הכנסת ורהפטיג מציע למחוק את
ההגדרה "ציד" שלתקן את ההגדרה "חיית
בר טונגה" על ידי סחיקת המליה "כציד או".

מר שלגי:
מזה נובעים תיקונים יסודיים בחוק. החוק
בנוי על 3 סוגי חיות: חיית בר טונגה
שבסוג פנים אין לצוד אותה, אלא רק כאשר הציד דרוש למטרות מדעיות
או למניעת נזקים בחקלאות; סוג שני "ציד", שסותר בציד בבחינת ספורט,
אבל בתנאים מסוייטים; וסוג שלישי - "טזיק" חיה הגורמת נזקים ומותר
לצוד אותה בכל מקרה. חוק זה יש לו שתי כוונות - אחת הגנה על חיות שאנו
מעוניינים בהן, והשנייה - השמדת חיות בר שאיננו מעוניינים בהן. אם נקבל
את הצעת מר ורהפטיג, ישאר המצב לגבי חיות אלו כפי שהיה עד כה.
היו"ר ס. בנטוב:
אני מעמיד להצבעה את הצעת חבר הכנסת
ורהפטיג.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת ורהפטיג - נדחתה

סעיף 1 - נתקבל

המתייגות לחבר הכנסת ורהפטיג

מר שלגי: סעיף 2 - "איסור צידה".

ה צ ב ע ה

היו"ר ס. בנטוב:

סעיף 2 - נתקבל

מר שלגי: סעיף 3 - "רסיון ציד".

היו"ר ס. בנטוב: חבר הכנסת ורהפטיג מציע למחוק סעיף 3.

אני מעמיד את הצעת מר הרפטיג להצבעה.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת ורהפטיג - נדחתה

סעיף 3 - נתקבל

המתייגות לחברי הכנסת ורהפטיג ופלדמן

מר שלגי: סעיף 4 - "סקומות אמורים".

היו"ר ס. בנטוב: פה מדובר על בית. בית יכול להיות גם חורבה
סאיט אינו בר בה.

מר שלגי: כאן אני מוכרח להפנות את תשומת לבכם להגדרה
"בית". אחד האלמנטים של ההגדרה הוא, טאטם

גר בו.

מר בנטוב:

בדיון להוריע, טחברת החסטל פנתה למטרד החקלאות והציעה להכניס תיקון בחוק, הטגן על חוטי החסטל בפני ציידים, והיא מציעה להוסיף בסעיף 4 או בסעיף אחר תחום מוגן של חוטי חסטל. אבל רוצה לציין שמטרדנו מתנגד להצעה זו. אבל אנו מביאים את ההצעה לידיעת הועדה, והועדה תחליט.

אנו מתנגדים כי אנו טוענים שבטיה זו היא בעיקר בייחוס לקלעים וציידים העוברים על החוק, אבל הצייד החוקי אינו מהווה כאן בעיה, כי צייד חוקי הוא רק ברובה צייד והוא יורה בגלילי עופרת שאינם מסטטים לקליעה בצפרים היושבים על חוטי החסטל. ישנו ביטוח נוסף, שהטובה של רובה צייד הוא קטן מאד - 60-80 מטר, וחוטי החסטל עוברים בעיקר על יד הכבישים, והיות והכביש מוגן במאה מטר, הבעיה נופלת.

היו"ר מ. בנטוב:

מאה מטר מכביש זה בדרך כלל נון. אבל אומרים שישנם כבישים אדומים, שהם דוקא מסמטים מרכזי צייד, ושם האוטו עובר פעם ביום או פעמים ביומים, ועל כן איסור טוטאלי כזה אינו מתאים למציאות. השאלה היא, אם אי אפשר להגיד - מביב כבישים שהוכרזו כמסורים לצייד?

מר שלגי:

אני חושב שזה ענין של שיקול דעת. הפמטלה שבורה שמוטב למנוע את הספורט הזה מאשר לסכן אפילו טקרה אחד על כמה.

י. אורי:

אני מבין שאסור לירות מאה מטר מהכביש בכיוון אל הכביש, אבל אם יורים 10 מטר מהכביש בכיוון בגדי לכביש, האם גם זה אסור?

לגבי אלה המסבלים רשיון

מר פרוינד:

אני חושב שמספיק לכתוב, שאסור לירות בכיוון לדרך המלך.

מר שלגי:

אני מסוער, אבל סעיף זה אינו חל רק ציידים בעלי רשיונות מוטחים, אלא על כל אדם שצד איזה שהוא צייד.

היו"ר מ. בנטוב:

אם טרוח של רובה הוא 80-60 מטר, מדוע צריך להיות התחום 500 מטר מבית?

מר שלגי:

אנו יצאנו מנקודת ראות שבמקומות שגרים אנשים אנו צריכים לדאוג לבטחון יבואם מאשר בכביש שם אנשים עוברים, כי במקום שגרים נמצאים ילדים וצייד אינו דבר מסטי, הצייד רודף אחרי החיה, והוא עלול, סבלי לשים לב, להכנס לתחום מסוכן.

מ. חזני:

אני מציע שהחוק כולו יעמוד על 4 סעיפים: א) לא יצוד אדם צייד בתחומי מדינת ישראל. ב) על אף האסור בחוק זה רשאי שר החקלאות להתיר בהיתר כללי או סיוח צידת ציד וחיה בר למטרות מדעיות. ג) לפניעת נזקים לחקלאות ומניעת מחלות מדבקות באדם ובחיה. ג) פונטים.

היו"ר מ. בנטוב:

הפרוצדורה שלך צריכה להיות, להציע למחוק כל סעיף שאינו עומד בהתאם לתפיסה שלך.

מ. חזני:

אני מציע למחוק סעיפים 2-3-4.

היו"ר מ. בנטוב:

אני מעמיד להצבעה סעיף 4.

ה צ ב ע ה

סעיף 4 - בתקבל

הסתייגות לחבר הכנסת חזני

סעיף 5 - "סיטות מסורות"

מר שלגי:

אני מבין שסיטה מסורה היא סינוור באורות או הרעלה, אבל אינני מכין מדוע מסורה

י. אורי:

סיטה הרכיבה בכלי תחבורה מסובע.

בכל ספורט ישנם חוקים. זה עומד בניגוד לכל חוק של צער בעלי חיים לרדקף אחרי חיה עד שתיפול. זוהי פסוס אמזריו שמינה נהוגה באף מקום בעולם.

מר פרוינד:

ה צ ב ע ה

הי"ר מ. בנטוב:

סעיף 5 - בתקבל

אני רוצה לחזור לסעיף 4 ולהציע להוסיף את הסלים: לא באיזור בריכות ולא באיזור

מ. חזני:

סטעים. קבלתי מכתב מהמועצה האזורית בנית שאן, סקרו מקרים רבים של פגיעה באדם על ידי ציד באיזור ברכות. הם אינם מקסיים לאסור לגמרי את הצייד באיזור הבריכות, אלא לחייב את בעל הרסיון לקבל רסיון מהמועצה האזורית להכנס לאיזור בריכות.

מר שלגי:

היתה בפני המסלה הצעה, לאסור את הציידה במקום שהוא בהתקנת בעלים, אלא ברשות הבעלים. ולהצעה זו היתה התנגדות גדולה מטעם עקרוני, שאין לאפשר במדינת ישראל אחוזות צייד פרטיות.

הי"ר מ. בנטוב:

אולי אפשר להכניס ביחס לבריכות נסטעים הודעה טראט; כלומר, סותר לצוד באיזורים

אלה אבל לאחר הודעה טראט.

מר פרוינד:

זה איננו סעטי, כי אם אני ארצה לצוד ביום שלישי בערב בכפר הסכבי, אני אסלח להם

הודעה טראט שאני בא?

מ. חזני:

אני מציע, לאשר לסעיף 4 יבוא סעיף 5 האומר - על אף האסור בסעיף 3, גם אם יש לו רסיון צייד, רק לאחר שהצייד קיבל רשות מבעל המקום.

מר שלגי:

לפי החוק הכללי כל אדם הוא בעל בשר על רכוסו, והוא רשאי לתת לך להכנס או לסרב. אני מבקש את הועדה לדחות את קבלת הצעת מר חזני עד היטיבה הבאה, כי הצעתו מטנה את החוק הכללי, ואני צריך לבדוק את הדבר.

הי"ר מ. בנטוב:

האם מסודר המספטים מוכן לסעיף בנוסח זה: כל האסור בחוק זה אינו פוגע ברשות הבעל

לאסור על כניסה לרשותו לזר.

מר פרוינד:

אז בעל הקרקע יוכל למכור רסיונות צייד.

מר סלגי:

עקרונית אין לנו התנגדות להכניס הצעה כזאת, אבל אני רוצה רק לבדוק מה תהיינה

האימפליקציות בחוק הכללי.

מ. חזני:

אני מבקש להזמין לישיבה הבאה את בצלב ארגון המועצות האיזוריות, כדי לסמוע את דעתם.

היו"ר מ. בנטוב:

אני מציע שנבחר בוועדה מטרה שתתמקד את בציגי ארגון המועצות האיזוריות ואחר כך תביא לנו המלצותיה. אני מציע שחברי הוועדה יהיו: חזני, ניצני ופרלסטין.

הצעת היו"ר בתקבלה

מר פרוינד:

בסעיף זה אנו מציעים להוסיף פסקה 7 - "גלכודות, דשחות ודבק".

היו"ר מ. בנטוב:

ה צ ב ע ה

בתיקון שהוצע על ידי צמטטל החקלאות - בתקבלה - יתחיל

היו"ר מ. בנטוב:

בסעיף זה מציע חבר הכנסת ורהפטיג למחוק את המלה "צייד" בפסקה הראשונה.

ה צ ב ע ה

הצעת חבר הכנסת ורהפטיג - נדחתה

סעיף 5 בתיקון שנתקבל - נ ת ס ב ל

הסתייגות לחבר הכנסת ורהפטיג

מר סלגי:

סעיף 6: "היתר צידה".

בסעיף 6(ב) היה לנו ספק האם היתר זה פורץ

את הטענות של החוק הכללי, ולכן הכנסנו אותו.

היו"ר מ. בנטוב:

אם כן, נצטרך לחזור לסעיף 6(ב) (ג) לאחר שפר סלגי יביא לנו את תוצאות הבדיקה

של החוק הכללי.

בסעיף זה מציע חבר הכנסת ורהפטיג: להקים

סעיף 6 לסעיפים 5-14 ולחקור על ידי מחיקת המלים צידו - בסורה הלנייה

כך שהסעיף יהא סגור: על אף האסור בחוק זה, רשאי שר החקלאות להחיר,

בהיתר כללי או מיוחד צידת חיות בר מוגנת למטרות טרעיות, למניעת נזקים

לחקלאות או למניעת שחלות מידבקות באדם או בחי.

אני טעמיד להצבעה את סעיף 6.

ה צ ב ע ה

סעיף 6 נתקבל, כתנאי שהועדה תחזור לדון בסעיף 6(ב)

לאחר קבלת תוצאות הבדיקה של היו"ר חזני:

הסתייגות לחבר הכנסת ורהפטיג

סעיף 7 - "סחור בחיית בר".

סר שלגי:

אני מציעה למחוק סעיף זה, כי זה אומר
שביתן היתר למכור בשר סריפה.

ע. סימון:

אני מציע למחוק את הסיפא של הסעיף ולהשאיר
את הריטא, כלומר להשאיר את הטלים: "לא יסחור

ס. חזני:

אדם בחיית בר או בחלק ממנה".

אני מעמיד להצבעה את הצעת סר חזני.

היו"ר ס. בנטוב:

ה צ ב ע ה

בעד הצעת סר חזני - 3
נגד - 3

היות והקולות שקולים, בחזר על ההצבעה
בישיבה הבאה.

היו"ר ס. בנטוב:

הישיבה נעולה.

הישיבה נועלה בטעה 21.00