

פרוטוקול מס' ג/41  
מישיבת ועדת הכלכלה  
מיום ג' י"ח אב תשי"ד - 17.8.54  
בשעה 11.00

השתתפו:חברי הועדה:

מ. בנטוב - היו"ר  
י. אורי  
ב. אבניאל  
מ. וילנר  
מ. חזני  
א. כהן  
ע. מימון  
י. ניצני  
ר. פלדמן

מוזמנים:

מר הלוי - מטעם משרד המסחר והתעשייה  
ד"ר לוינטל - מטעם משרד המסחר והתעשייה  
ד"ר פרלמוטר - מטעם משרד המסחר והתעשייה  
מר הנגבי - מטעם משרד המשפטים.

סדר-היום:

(א) חוק לקיום תקפן של תקנות ההגנה (הוראת שעה)  
תשי"ד - 1954

(ב) סיכום הדיון וקבלת ההמלצות בעניני צפת.

היו"ר מ. בנטוב:

אני פותח את הישיבה.  
בסדר היום שני טעיפים - חוק לקיום תקפן  
של תקנות ההגנה (הוראת שעה) וסיכום הדיון וקבלת ההמלצות בעניני צפת.

נתחיל בסעיף הראשון. כידוע לכם הפכנו  
מעין אוטומט שבכל חצי שנה מביאים בפנינו את החוק הזה ואנו כאילו נותנים  
לו גושפנקא ומחזירים אותו לכנסת.

לפני 3-4 שנים נתנה התחייבות חגיגית מצד  
הממשלה שתפעל להחלפת תקנות שעת חירום בשטחים שונים, בין היתר גם בשטח  
זה, בחוקים ישראלים, ואפילו נתברכנו בהצעת חוק הפיקוח על שירותים  
ומצרכים, שהיה צריך לבוא במקום תקנות שעת חירום, ולאחר שדנו בו בכמה  
ישיבות, באה בקשת הממשלה להפסיק לדון בו עד להחלטת הממשלה. והחלטה זו  
אנו מחכים לה כבר שנתיים, וכתולדיף לזה מביאים לנו תקנות שעת חירום.

אם כי ברור שהמדינה אינה יכולה להתנהל  
בלי חוקים כאלה, זה עוד איננו אומר שאנו יכולים בכל פעם לעמוד בפני  
עובדה של התחמקות ממלוי ההתחייבות שנתנה.

ב. אבניאל:

היות ואני אצטרך לעזוב לרגלי המשלחת הבינפרלמנטרית, אני מבקש להודיע, שכל ההסתיגויות שלי שנדחו בפעם הקודמת, ובמידה שאין הממשלה מקבלת את דעתי בנקודה זו או אחרת, תהיינה שרירות וקיימות, כי שמעתי שמר הנגבי הודיע שהוא קבל הוראות משר המשפטים הפעם לא לאפשר לי להגיש את ההסתיגויות, אלא אם אקיים עליהן ויכוח. ברצוני להודיע באופן מפורש ביותר שלא אסכים ליצירת תקדים כזה. אין הצד האקסקוטיבי במסטר דמוקראטי רשאי לחת הוראות לצד המחוקק שמותר לו להגיש הסתיגויות רק אם ישכנע את הצד האקסקוטיבי.

היו"ר מ. בנטוב:

אני רוצה להודיע, שאין כל טקנה שהועדה הזאת תקבל הוראות מהממשלה או משרים. אני מוכן לשמור למר אבניאל זכות להסתייג בעקב זה שהוא יוצא את הארץ, אבל הוא צריך להגיש את ההסתיגויות, כי אינו יכול להטיל עלי לחפש את הסתיגויותיו מהפעם הקודמת.

ב. אבניאל:

אני מקבל זאת.

א. כהן:

אני דוחה את העקרון של קבלת הוראות. אינני חושב שניתנו הוראות כאלה. מה שאני חושב שהוא שבמקרה שהסתיגויות מסוימות קלאסיות של מר אבניאל אינן אקטואליות יותר, בגלל זה שהממשלה מציעה משהו אחר במקומן.... במקרה זה אני מוותר עליהן.

ב. אבניאל:

א. כהן:

אבל אם היעדרה מהכנסת לא תוכל לעשות זאת.

ב. אבניאל:

אני אשב עם היועץ המשפטי ואחליט איזה הסתיגויות אני מגיש הפעם ואיזה לא.

מר הנגבי:

אני רוצה לתקן את דברי היו"ר, אין זה כל כך אוטומאטי הארכת תוקף התקנות הללו, כי אם חברי הועדה יסתכלו בהצעה הראשונה שהוגשה לכנסת הראשונה, שם היתה תוספת שכללה למעלה מ-70 תקנות, ואילו התוספת של היום כוללת רק 7 תקנות, זאת אומרת, שאין זה כל כך אוטומאטי, ובכל פעם הוצאו תקנות מסוימות והוחלפו בחוקים ישראלים.

לעצם העניין, תקנות אלו הן תקנות הגנה בריטיות, שהוחקנו בזמן מלחמת העולם ועמדו לפקוע בסופה, ב-10.12.45. ההבדל הפעם לגבי ההארכה הקודמת הוא בזה, שהפעם לא נכללת פה תקנה ההגנה (כספים), כי ביחס לזה הוגש חוק מיוחד לכנסת שהועבר לוועדת הכספים.

היו"ר מ. בנטוב:

מהו התאריך שפג תקפן של תקנות אלו?

מר הנגבי:

31.10.54

היו"ר מ. בנטוב:

איננו יכולים לקבל את הטעיף הזה עד שועדת הכספים לא תקבל את ההחוק ההוא, כי עלול

להווצר חלל ריק.

מר הנגבי:

ועדת הכספים קבלה את החוק.

היו"ר מ. בנטוב:

אבל הכנסת לא קבלה אותו.

מר הנגבי:

מה שעומד להארכה הפעם הוא: תקנות הגנה 39 שמהן נשארו רק שתי תקנות: תקנה 46 שענינה פיקוח על מפעלים ותקנה 53 שאומרת שאפשר לחת הוראה למפעל המספק מים ומאור, לספקם למחנה צבאי. צה"ל טוען שהוא זקוק עדיין לתקנה זו. שאר התקנות הן תקנות פורמליות.

תקנות הגנה (מניעת רווחים מופקעים) עומדת בתקופת כמעט כולן פרט לאחד שבוטלה.

חוק זה אינו מכניס שום חיקונים לגבי המצב הקיים, אבל בהחשב בהסתיגויות שנשמעו, נהיה מוכנים לקבל הצעה אחת מסוימת של מר אבניאל, בענין החיפוש בבתיים. בתקנות ההגנה מניעת רווחים מופקעים יש סעיף מסויים ביחס לרשות מפקח להכנס לבנין ולערוך חיפוש. הציע מר אבניאל שזה יהיה מותנה בצו חיפוש של שופט שלום. משרד המשפטים מוכן לקבל

בחלקה הסתייגות זו, כלומר, אוחז נוסח שנתקבל בוועדה ביחס ליקודת הט בק: "אלא למקום המשמש בית מגורים, לא יכנס המפקח אלא על פי צויהיפוש של שופט שלום.

ב. אבניאל: אני מודיע כי אני מסתפק בזה, ומסיר את הסתייגותי.

מר הנגבי: הסתייגות מר אבניאל בדבר מחיקת הארכת תוקף תקנות ההגנה כספים, אי אפשר לקבל, כי זה אינו שייך יותר לחוק זה.

הסתייגות נוספת של מר אבניאל היא ביחס לאותו סעיף בתקנות הגנה, מניעת רווחים מופקעים, הנותן סמכות למכור מצרכים שנחפשו; והוא מבקש להוסיף לזה: בחנאי שזה לא יימכר אלא בדרך של מכרז פומבי. באנו בדברים עם יועצי משרד המסחר והתעשייה ונאמר לנו שאז אין צורך בכל ההוראה הזאת, כי אם אפשר לחכות למכרז, אפשר לסכות לפסק דין של בית המשפט.

י. אורי: ברצוני לשאול שאלה טכנית - האם הממשלה מוכנה לקבל את הצעתי שהארכת זו תהיה אחת לשנה או אחרת ל-3/4 שנה ולא אחת לחצי שנה?  
מר קיטרון: אנו מוכנים לקבל זאת ברצון.

היו"ר מ. בנטוב: ומה בדבר הבטחה הממשלה להחליף תקנות שעת חירום בחוק ישראלי קבוע, שלא נצטרך כל ששה חדשים או שנה, להאריך אותן?

ד"ר לוינטל: שר המסחר והתעשייה אינו רואה לעת עתה אפשרות וטעם לגשת מחדש לטיפול בהצעת חוק הפיקוח על מצרכים ושירותים, כי המשרד רוצה להסדיר את עניני הפיקוח על המזון בחוק נפרד. ביחס ליתר הדברים, אנו נמצאים תקופת מעבר מפיקוח להתחרות חפשית.

היו"ר מ. בנטוב: החוק אינו מטיל פיקוח, אלא מאפשר פיקוח.

ד"ר פרלמוטר: אנו מתכוונים להגיש חוק נפרד לפיקוח על המזונות, שיבוא במקום פקודת הפיקוח ביטול חקפן של תקנות אלה, תונח בפני על המזונות כיום. אני מקווה שעד ביטול חקפן של תקנות אלה, תונח בפני הכנסת הצעת החוק.

היו"ר מ. בנטוב: אינני יודע אם שר רשאי לבטל הבטחה שניתנה. אני טבור שהממשלה חייבת להביא בפנינו חוק שיבוא במקום החוק הזה.

חוק הפיקוח אינו חוק של חובת הפיקוח, אלא רשות פיקוח. יכול להיות חוק המיפה את כוחה של הממשלה לפקח, ובמשך 10 שנים היא יכולה לא לקפח, אבל בשנה ה-11 היא יכולה לפקח, ואינני מבין מה הקשר בין מדיניות המשרד לבטל פיקוחים ובין חוק שמאפשר גם לבטל וגם לפקח. אני חושב שאנו חייבים לקבל הסבר יותר יסודי מהממשלה, כי זו התחייבות שנתנה בכנסת. אינני מציע לא לאשר את החוק, אני רק מציע שנפנה לממשלה בכחב ונבקש הסבר מתי תובא הצעת חוק קבוע.

א. כהן: בנאומי בכנסת אמרתי שיש צורך בחוק מטגרת כי א יננו יודעים מתי תבוא שעת חירום. אבל אינני יכול לקבל הצעה, שאינה בהתאם לפורצודרה של הכנסת, בדבר מכתב לממשלה. היו"ר יכול לעשות זאת בדרך של הצעה לטדר היום לכנסת. ועדה אנה יכולה להציע לממשלה להגיש חוק.

ב. אבניאל: נדמה לי שמלבד הניגודים לגופו של החוק, כולנו מאוחדים בדעה שלא יתכן להשאיר את הדברים בגדר של הוראות שעת חירום ההולכות ונישנות. לכן אינני רואה טיבה מדוע לא תודיע הועדה כולה לממשלה, שאינה רואה בעין יפה את הדבר ואנו מבקשים להביא בפנינו חוק ישראלי. הממשלה אינה חייבת להתחשב בדעתנו, זה נכון, אבל אז נתפש דרכים אחרות.

מ. וילנר: אני חושב שהועדה מוסמכת להציע הצעות ולהמליץ על דברים. אנו מדברים על הבטחה

שניתנה לנו על ידי הממשלה. ואני מציע אפוא כן לפנות לממשלה בשם הועדה. ואם לא תתקבל ההצעה בנוסח זה, אני מציע שנחליט להזמין את נציג הממשלה שיאמר לנו מדוע לא קוימה ההבטחה שניתנה.

היו"ר מ. בנטוב:

אני סבור שחבר הכנסת כהן לא ירד לסוף דעתי. אינני מציע דיון ואינני מציע שהועדה תפיע חוקים. אבל אני אומר, שבטעה שהועדה ניגשה לדון בהצעה זו גוהיא זוכרו שהממשלה הבטיחה להגיש חוק ישראלי במקום החוק הזה, מותר לה לשאול אם הממשלה באופן רשמי, מה מצב הדברים. אנו בדרך כלל מזמינים שרים ושואלים, אינני חושב שאנו צריכים להטריח את השר העניין זה. אנו יכולים לפנות אליו במכתב ולקבל תשובה בכתב. אני רוצה לדעת מהי דעת הממשלה כדי שאוכל לקבוע את עמדותי לגבי החוק המוני לפנינו.

י. אורי:

אינני חושב שאנו רוצים להפוך הוראת שעה לחוק יל קבע, ואינני מקבל את הצעתו של היו"ר לפנות לממשלה במכתב. ואני מבקש להצביע את הצעתי להאריך את חוק החוק ל-9 חדשים ולא ל-6 חדשים.

היו"ר מ. בנטוב:

אני מעמיד להצבעה את הצעתי, לפנות בכתב לממשלה.

ה צ ב ע ה

הצעת מר בנטוב - נ ד ח תה

מר הנגבי:

אני אקרא את החוק: חוק לקיום תקפן של תקנות ההגנה (הוראת שעה). (קורא את החוק והתוספת).

היו"ר מ. בנטוב:

אני מבקש לדעת מה הן תקנות ההגנה.

מר הנגבי:

אם כך, אצטרך לקרוא בפניכם את כל התקנות, וזה עלול להמשך זמן רב.

י. אורי:

אני מציע שיומצא העתק כל התקנות לכל חברי הועדה ובשבוע הבא נחליט.

היו"ר מ. בנטוב:

לא, אני רוצה לשמוע אותן, כי אם זה ליגסלציה קבועה אני רוצה להגיש תיקונים.

א. כהן:

אין לי כל טפק שהועדה צריכה להאריך את חוק התקנות והיא תאריך אותו, אחרת יוצר מצב של חוסר כל פיקוח. בעניין הפניה לממשלה, נמצא כאן נציג משרד המסחר והתעשייה, הוא שמע את שאלתך, אני מציע שלישיבה הבאה יביא את תשובת השר.

היו"ר מ. בנטוב:

מדוע אי אפשר לפנות במכתב לממשלה?

א. כהן:

כי אז אתה כותב אותו בשם כל הועדה.

היו"ר מ. בנטוב:

אני רוצה שכל חברי הועדה ידעו מהי עמדת הממשלה. אם הממשלה תודיע שהיא עומדת להגיש חוק ישראלי, יתכן ואגיד שלא כדאי להכנס לפרטים ואאשר את הארכה. אם המשווה תהיה שבכוונת הממשלה להשאיר תקנות אלו כחוק קבוע, אני אציע תיקונים.

י. אורי:

אני חושב על הצעתי שמשרד המספטים ימציא העתק התקנות לחברי הועדה ובשבוע הבא נחליט.

הצעת מר אורי נתקבל

היו"ר מ. בנטוב:

אנו עוברים לטעיף ב' בסדר היום: טיכום הדיון וקבלת ההמלצות בעניני צמת.

טרם שאנו עוברים להמלצות, ברצוני לשאול את מר הלוי, מהי הטכניקה של חלוקת מצרכים קצובים בגליל העליון, והאם יש מרכז קצוב בצפת?

מר הלוי:

יש סניף מקומי בצפת. המרכז הוא בחיפה.

היו"ר מ. בנטוב:

מכיוון שאנו רוצים להחיות את צפת, ולפתוח שם סניפים של משרדים, ומכיוון שיש אוכלוסייה גדולה בגליל העליון, עומדת השאלה - האם אי אפשר במקום לטפח את המצרכים לאוכלוסיית הגליל העליון מחיפה, לפתוח מחסן בצפת שימש את הגליל העליון?

מר הלוי:

הצעה זו נראית לי מסורבלה לבצוע, כי כל משקי הגליל העליון מקבלים את המצרכים בחיפה בעיקר בנמל. לנו יש ענין רב במסירה ישירה מהנמל, כדי לחסוך את האחסון. מכאן שלפתוח מחסנים מיוחדים בצפת, נראה לי שזה יכביד את המשק. שאלה אחרת היא, אם את העבודה המשרדית אפשר לעשות בצפת במקום בחיפה, אבל זה יתבטא באיש אחד או שנים לכל היותר, ואינני יודע אם זו המטרה המרחיקה לכת להחיות צפת. אני מוכן להתייעץ עם המפקח המחוזי של מחוז הצפון ואלמד מה המצב בפועל, ואז אדע אם אפשר לעשות איזו כחיה פעולה.

היו"ר מ. בנטוב:

השאלה היא, אם אינכם לתרום משהו, אפילו אם יש בזה קושי, ואפילו שני אנשים נוספים במשרד, מהווים דבר חשוב לגבי צפת. ואם אין אפשרות להעביר את כל המחסנים, אולי אפשר להעביר חלק מהם?

מר הלוי:

אני אבדוק זאת. אני רוצה לציין כאן, כי לכמה מפעלים בצפת כסינו את כל היצאות ההבבלה של חמרי הגלם עד לצפת למען אפשר להם לעמוד בהתחרות עם מפעלים אחרים, וזה היה בשנה שעברה סכום די נכבד.

היו"ר מ. בנטוב:

חברי הועדה זוכרים בודאי, שבישיבה הסודמת המלצנו, שבגבולות השיכון העממי יבנה מספר בתים בשביל קיט עממי. נודמן לי לדבר עם מנהל המרכז לעולה המשקיע. הוא אמר לי שישנן משפחות רבות שהיו מוכנות להשקיע את כספן בזה. הוא חושב שאפשר לארגן 30-40 משפחות שיבנו פנסיונים קטנים של 4-5 חדרים. לזעתו זה רעיון מצויין ואפשר להגשימו. לכן אני מציע שנקבל המלצה זו:

13. הועדה ממליצה כמו כן, שהמרכז לעולה

המשקיע יארגן כמה עשרות משפחות בעלות אמצעים מוגבלים והמתאימות לדבר, לשם בניית פנסיונים קטנים בצפת, שיוכלו לפתח נופש במחיריים עממיים ויחד עם זאת לשמש מקור פרנסה נאותה לבעליהם.

הועדה ממליצה שלטוב זה של משקיעים ינתנו מגרשים מתאימים עם השפורים הדרושים (כגון, דרגים, מים, חשמל) וכן עזרה במשכנתאות והקלות במסים.

#### ההמלצה נחקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס. 14: הועדה ממליצה שמשרד החנוך בשותפות עם העיריה, יכשיר ויצמיד שטחי קרקע מתאימים בסביבת העיר, על מנת שיוכלו לשמש מקום קבוע להקמת מחנות נער של בחי הספר ושל ארגונים שונים. הועדה סבורה כי משרד החנוך צריך לפנות בקריאה לבחי ספר, ארגוני הנער ולארגונים ספורטיביים שונים, שירבו בסידור מחנות קיץ, מחנות אימון, סמינריונים וכיוצא באלה בסביבות צפת. כן ממליצה הועדה על בנין אכטניה לנער בעיר.

#### ההמלצה נחקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס. 15: הועדה פונה לארגונים שונים, כגון: אגודות מקצועיות, ארגוני פקידים, ארגונים התישבותיים, קופות חולים וחברות שונות - העוסקים בהקמת בתי הבראה ונופש לחבריהם - להעדיף בפעולתם זו את צפת, הראויה לכך מבחינת אקלימיות ואחרות.

כן ממליצה הועדה שמשרד הבטחון, העוסק בארגון הנופש וההבראה של אנשי צבא הקבע ומשפחותיהם - יכוון את פעולתו זו לצפת.

#### ההמלצה נחקבלה

היו"ר מ. בנטוב:  
המלצה מס. 16: הועדה ממליצה שמשרד התחבורה ידאג להעריפים מוזלים להסעת המבקרים לצפת וממנה, בעיקר בתקופת הקיץ, וכך לסדרים משופרים של התחבורה לטובת פיתוח ענף הקיץ והתיירות בצפת.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:  
המלצה מס. 17: מכיוון שפיתוח הר כנען - המקום העיקרי בצפת, הנועד לשמש מרכז הנופש של העיר - הוא כיום בלתי אפשרי לרגל הפרצלציה הגרועה של השטח הזה ולרגל העדרם של רובם של בעלי המגרשים מן הארץ - ממליצה הועדה על חקיקת חוק אשר יתיר לממשלה להכריז על השטח הזה כעל שטח פיתוח, לבצע בו פעולות פיתוח ולערוך בו ריפרצלציה מתוך שמירה זכותם של בעלי המגרשים לקבל, עם הופעתם, מגרש בשטח הפיתוח השווה בערכו למגרש שהיה רשום על שםם לפני הריפרצלציה.

מ. חזני:  
זו הצעה דרסטית הטעונה שיקול. אני מציע לומר: הועדה ממליצה בפני הממשלה למצוא דרך כיצד לאפשר את פיתוחו של הר כנען, אשר רוב אדמותיו נמצאות בידי פרטיים הנעדרים מהארץ.

מ. וילנר:  
אני מציע להשאיר סעיף זה לשיקול נוסף של החברים.

י. אורי:  
אני תומך בהצעת היו"ר אבל אני מבין לחששותיו של מר חזני. אני רואה אפשרות של מיזוג שתי ההצעות, ועל כן אני מציע ששניכם תנסחו באופן סופי את הסעיף. לדעתי, אפשר לומר: הממשלה תמצא דרך לחקיקת חוק.

מ. חזני:  
אני מציע נוסח זה: הועדה קובעת שעל ידי כך שרוב האדמות נמצאות בידי פרטיים טובל פיתוח המקום, והיא ממליצה שהממשלה תמצא דרך לחקיקת חוק, ולהכריז על השטח הזה כעל שטח פיתוח.

היו"ר מ. בנטוב:  
אני מוכן לקבל את הסיפא של הצעתך - תמצא דרך חוקתית להכריז על השטח הזה כעל שטח פיתוח.

המלצה מס. 17 בתיקון שנתקבל - נתקבלה

הסתייגות למר וילנר

היו"ר מ. בנטוב:  
המלצה מס. 18: הועדה פונה למרכז השקעות, למרכז לעולה המשקיע וכן לכל משרדי הממשלה הנוגעים בדבר בחביעה, לעשות את כל המאמצים כדי להפנות לצפת השקעות חדשות שיש להן סיכויי אחיזה בעיר זו ועלולות לתרום תרומה לפיתוח הכלכלי. כן ממליצה הועדה שמתקציב הפיתוח יועמדו סכומים מתאימים לרשות אשראי זול לעזרה מפעלים מסוג זה.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:  
המלצה מס. 19: הועדה ממליצה שרשות הפיתוח תקים בצפת בנין למרכז העשייה ומלאכה שאפשר יהיה לשכך בו מפעלי העשייה זעירי המלאכה חדשים, במידה ואלה יכוונו לצפת.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:  
המלצה מס. 20: הועדה ממליצה במיוחד, שמשרד האוצר ומשרד המסחר והתעשייה יבדקו את האפשרות להפנות לצפת מפעלים לליטוש יהלומים ויזאגו לכל העזרה וההקלות הדרושות לשם כך.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס' 21: הועדה ממליצה בפני הסוכנות היהודית ומשרד החקלאות להקדיש מאמץ מיוחד לשם פיתוח חקלאי מזורז של הטביבה הקרובה של צפת. הועדה סבורה שיש לבדוק את האפשרויות להקמת משתלה ממשלתית גדולה לאיזור הגליל בצפת.

מ. חזני:

אחרי המלים "הטביבה הקרובה של צפת" אני מציע להוסיף "והקמת משקי עזר בה".

הצעת מר חזני נתקבלה

המלצה מס' 21 בתיקון שנתקבל - נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס' 22: הועדה ממליצה על הקמת סניפים מיוחדים של המוסדות המשקיים והכלכליים הגדולים בארץ, כגון: המשביר המרכזי, המשביר לצרכן, חנובה, סניפי בנקים חשונים שטרם נפתחו בצפת וכיוצא באלה. כן ראוי לרכז בצפת את מחסני הקצוב לגליל העליון, במידה שקצוב כזה מבוצע על ידי הממשלה.

י. אורי:

אני חושב שאין צורך בהמלצה זו, כי בצפת קיימים סניפים של חנובה, המשביר, והמשביר

לצרכן.

המלצה מס' 22 - לא נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס' 23: הועדה ממליצה בפני משרד הפיתוח לערוך בלי דיחוי סקר גיאולוגי של טביבות צפת על מנת לקבוע מה הן האפשרויות של ניצול מחצבים ובמיוחד מחצבי אבן ושיש בטביבה היא.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס' 24: הועדה ממליצה שמשרד הסעד ירכז בשטח צפת את מאמציו להקמת מוסדות לתעסוקה המוגבלים בכושר עבודה.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס' 25: הועדה ממליצה בפני משרד החנוך ומשרד החקלאות לבדוק את האפשרות להקמת בית ספר לחקלאות הררית במאות צפת. כן ממליצה הועדה בפני משרד הבטחון לבדוק את האפשרות להקים בצפת את אחד מבתי הספר של הצבא.

ההמלצה נתקבלה

היו"ר מ. בנטוב:

המלצה מס' 26: לשם ארגון ודרבון היזמה בכל הפעולות המכוונות לפיתוח צפת וביטוסה המשקי, רואה הועדה צורך שתוקם חברה ממשלתית מיוחדת או חברה משותפת של הממשלה ומוסדות צבוריים ולאומיים. הועדה ממליצה שהממשלה והמוסדות הצבוריים והלאומיים יעמידו לרשות החברה הזאת תקציב מתאים וכן יטייעו להפעלתה.

מ. חזני:

מדוע חברה ולא גוף?

היו"ר מ. בנטוב:

מר שטנר המליץ במפורש על חברה.

ההמלצה נתקבלה

י. אורי:

מדוע פטרנו את הסקטור הדתי מהקמת ישיבה תורנית-חקלאית בצפת?

היו"ר מ. בנטוב:

אני מציע שנמליץ בפני משרד הדתות לבדוק אפשרות של הפניית ישיבות ומוסדות תורניים

אחרים לצפת.

ההצעה נתקבלה

אני מבין שטיימנו אח קבלת ההמלצות. השאלה היא - איך הן תוגשנה לכנסת, כי יש גם

מ. וילנר:

הסתגיגות?

אנו נניח על שולחן ה כנסת את ההמלצות יחד עם ההסתגיגות.

היו"ר מ. בנטוב:

הייחז מציע, שיחד עם הנחת ההמלצות על

שולחן הכנסת נכנס מסיבת עתונאים.

במקרים אחרים לא נהגנו כך, ואיננו חושב שאנו צריכים לנהוג כך במקרה זה.

י. אורי:

לא ידוע לי על תקדים כזה עד כה, ואינני חושב שאנו צריכים לעשות זאת.

מ. חזני:

אני רוצה לחזור על ש אלתי : מה גורל הסיור בצפת ובעיקר בהחולה?

י. אורי:

אני מטפל בזה כל הזמן, אבל ישנה קשיים פרוצדורליים בלי סוף. ישבה מזכירות הכנסת יחד עם היו"ר ועדת הכספים, ובישיבה זו קבלנו החלטה שהועברה לנשיאות. הנשיאות עדיין לא אישרה את ההצעה. ברגע שהיא תאשר, אביא את הדבר לידיעת הועדה.

היו"ר מ. בנטוב:

הישיבה נעולה.

הישיבה ננעלה בשעה 13.30