

ט.ט.

פרוטוקול מס' 7/19  
מישיבת ועדת הכלכלה  
סיום ג' ז' באדר תשס"ו - 1.8.55  
בשעה 11.00

חברי הועדה:

וזממנו:

- ס. בנטוב - היו"ר
- י. גורדי
- ס. וילבר
- ס. לביא
- א. כהן
- ש. פרלמטין

מוזמנים:

- מר שטור - מנהל רשות הפיתוח
- מר ביר - מטעם רשות הפיתוח
- מר קפלן - מטעם רשות הפיתוח.

תקציב רשות הפיתוח.

הדו-דורים:

היו"ר ס. בנטוב: אנני פותח את הישיבה.

א. כהן: אנני מקדם בברכה את שובו של מר בנטוב לוועדה, ומאחל לו כוח לעבודת הועדה.

היו"ר ס. בנטוב: אנני רוצה להודות למר כהן שמילג את ספומי בהעדר ועד כמה שידוע לי הספיק להעביר כמה דוקימ. מכיוון שאינני רוצה כי באופן פתאומי יבטל ספקידו, אנני מציע שמחר תמקיימ עוד ישיבה אחת של הועדה בראשותו לסיכום הדיון בעניני הסלס.

ש. פרלמטין: אננו סיימנו את הדיון בעניני הסלס. אננו מריכים רק לבסח את ההסלצות. אנני מציע שלמחר הישיבות הקרובות מר כהן או אנני נביא הצעות להסלצות ונדון עליהן בטלימת הועדה.

י. גורדי: כמי שידוע לי, פרט לשבוע הבא ישנו בכל הסנועות גם ביום ה', ומז תהיה לנו אפשרות לקיים ישיבה נוספת ביום ד'.

היו"ר ס. בנטוב: אם כן, בקיים את הישיבה לסיכום הדיון בעניני הסלס ביום ד' בעוד שבוצייה.

אנו עובדים למדד היום - תקציב רשות הפיתוח.  
אני סבור על כך שהפעם הובט התקציב - בניגוד לנהג שכמעט אפך לספורת -  
בזמן והפעם כח בצורה מפורטת יותר.

סר שטנר:

חברי הוועדה,  
באנו לבקש הסלמת ועדת הכלכלה לתקציב רשות הפיתוח  
לשנת 1955/56, ובהזדמנות זו תרשו לי להצטרף לגרסה ליו"ר. אני כודה  
גם עבורה הערת היו"ר שהפעם הובט התקציב בזמן. הסתדלנו מאוד להגיש את  
הצעת התקציב לפני שנת התקציב, כי שהתקציב יוכל לעבור לשלב שני בוועדת  
הכספים.  
את התקציב המוגש בפניכם /לציון גזה שהגדיל את יתרת  
עודף ההכנסות על ההוצאות, בסכום של 5,000,000 לירות המועברות לתקציב  
הפיתוח הכללי. עלי לציון עוד כי החלק הנוגע להוצאות ארגוניות ולעובדים  
מופיע בתקציב הכללי של המדינה.

ועכשו אעבור על הסעיפים ומציון את השבועיים שחלו.  
אני סניח שבזכורם של חברי ועדת הכלכלה הדיונים המפורטים שהיו לנו בקשר  
עם תקציב 1954/55. את תהיינה שאלות - ואני סניח שתהיינה - הסתדל  
לענות אליהן.

אשר לנכסים עירוניים, לפי חוק הגנת הדייר הועלו שעורי  
השכירות גם על נכסים מסוקנים לרשות הפיתוח - 5,414,000 לירות ל-  
6,705,000 לירות; היינו, עליה ג-1,3 מליון לירות, וזוהי תוספת להשלמת  
אותה עליה שכבר הלה ב-1954/55. עלי לציון כי אנו נמנו או שחרורים או  
הנחות גדולות לסוגיה רבים של דיירים, סקרים סוציאליים ונכסים,

היו"ר ס. בנטוב:

מה גובה ההנחות?

סר שטנר:

לנכסים בעלי נכות נדרגות גבוהות נתנו שחרור מלא, כלומר  
הם פטורים מהעלות דמי השכירות, וזה חל גם על נכסי  
מלחמת העולם השנייה. למטה משבעים אחוז נכות, השחרורים הם מדרגים, וזאת  
דבר בנוגע לסקרים סוציאליים. מי שמקבל תפיכה מרשות סקורית או מסודר  
הטעד, ששחרר לגמרי מהעלאת זול. אנו מצאנו גם לנכון להתחשב במצב המיוחד  
הסודר באיזורי הגבול, ושחררו גם את הדיירים באיזוריים מלה מהעלאת שכר  
הדירה.

היו"ר ס. בנטוב:

מהו שכר הדירה הספוגי ומה היתה העלאתה?

סר שטנר:

שכר הדירה הספוגי נקבע לפי תקנות לחוק נכסי נפקדים,  
והוא טובה לפי היקף הדירה ופגום הדירה. שכר הדירה  
הממוצע מגיע ל-2;5 לירות לחוד. על זה חלה העלאת שאף היא טובה לפי גודל  
הדירה ומקום המצאה. העלאת היא חסמים אחוז לדירה בת חדר אחד, דירה  
בת חדר וחצי - 65 אחוז, דירה בת שני חדרים - 75 אחוז ודירה בת שלושה  
חדרים - 115 אחוז, ומעל לשלושה חדרים נותן החוק אפשרות להעלות את שכר  
הדירה עד 250 אחוז.

היו"ר ס. בנטוב:

כיצד אמת סטביר את העובדה של גידול ההכנסות שכר  
דירה במטה אחוז בשעה שיטנם שחרורים והנחות גדולות?

סר שטנר:

בסכום זה בכללים גם דמי היתר שמקבלת רשות הפיתוח  
מדיירים הפעילים את דירותיהם לדיירים אחרים, וההגדלה  
הרצינית באה בדמי היתר מלה.

בנקודה זו מולי כדאי להוסיף שתהליך זה של תשלום דמי  
שכירות יותר גבוהים אינו תהליך קל, לט בשביל הדיירים שהיו צריכים תוך שנה

להגדיל את ההוצאות לשכר דירה או למגורים או לגמי עסק, וגם לת למגבורן  
שצריך לבצע ולקבל תשלומים מלה, ומטעם עקב הקשיים הקיימים יכולנו  
רק בהדרגה לבצע פעולה זו. נתנו גם הנחות לגמי עסק לשנה הראשונה, ובסקום  
לאעלות ב-115 אחוז העלינו רק בסמוכים אחוז. נתנו גם הנחה של 10 אחוז  
על דמי השכירות במגורים לכל דייר שחידש את החוזה תוך חודש ימים לאחר  
תום החוזה, על בנת לעודד את רצון האנשים להסדיר את עביניהם ולא להגיע  
לפיגורים גדולים בתשלום שכר הדירה שגם להם קשה לעמוד בהם.

אני מבקש לשים לב לכך שהעליה בעודף ההכנסה היא כסובן  
יותר קטנה מאשר העליה בהכנסות, ויש לקחת בחשבון שחלק מכל העלאת הזאת  
באופן אוטומטי מגדיל את המסים שרשות הפיתוח חייבת לשלם לרשויות  
המקומיות וגם למסללה.

ש. לביא: כל רכוש מסלתי חייב בתשלום מסים לרשויות המקומיות?

מר שטנר: לא. פה מדובר בנכסים של רשות הפיתוח שלמעשה מרכזת  
את כל הנכסים שהיו קודם בבעלות האוטוטרופוס על נכסי  
בפקדים, שאם הוא לא היה מיוחדר מסים. המסללה הכירה עקרונית בכך שהיא  
צריכה לשלם מסים עבור שיכוני העולים. יתר על כן, בא חוק עדי עולים  
המטיל חובה חוקית על המסללה לשלם בערי העולים עבור כל הרכוש, גם עבור  
מטריים.

אני מסב תשומת לב חברי הועדה לסעיף החוזות. פה  
סובג להוצאות של נכסים עירוניים, תמצאו שם מסי מסללה, ורקו וארנונה -  
300,000 לירות, מסים לרשויות המקומיות עבור בנינים 560 מלף לירות,  
מסים לרשויות מקומיות עבור מגרשים 500 מלף לירות. ולזה יש להוסיף עבודות  
פיתוח על ידי הרשויות המקומיות - 350 מלף לירות. כל זה מטעמי למכור  
של 1,4 מליון לירות שאנו צריכים לשלם עבור נכסים מלה מחוץ למסים מסלתיים  
שאנו חייבים למסללה. כסובן שאנו צריכים להמשיך לשאת בתיקונים של הבתים.  
יש גם בעיה של בתים הטעונים הריסה והעברת דיירים. למעשה אני חייב להגיד,  
שבשאנו בתיקונים מלה עוד לפני שחוק הגנת הדייר הטיל חובת תיקונים  
מלה על צבורבעלי הבתים, ואנו כבעל בית צבורי ראינו לעצמנו חובה לשאת  
בכל התיקונים המלה. ואיבני יכול להגיד שחוק זה שינה לגבינו הרבה בנדון  
זה. לאחר התיקונים יש עודף של 3 מליון לירות מתוך הכנסה כללית של 6,7  
מליון לירות. זאת אומרת, אנו מביעים לכך שמחצית ההכנסה מהורה עודף.  
בשנה שעברה הגענו לשליש, ואסרנו א שחשנו בגיע לצי, ומטעם הגענו לכך.

היו"ר ס. בנטוב: סכומים מלה של שנת 1954/55 הם סכומי תקציב או דו"ח  
מספיק?

מר שטנר: סכומי תקציב.

אני עובר לסעיף שני - נכסים חקלאיים. היקף הפעולה  
בנכסים חקלאיים הצטמצם עד לממד שנת הכספים 1954/55 לשנת הכספים  
הבאה, מ-3,881,000 לירות ל-566,556 לירות. הענין מסתבר באופן פשוט  
על ידי כך שחלק גדול מהפרדסים סכרנו תוך השנה התקציבית הנוכחית או  
להתייבות או לפרטים.

ש. לביא: אפשר לדעת כמה לפרטיים וכמה להתייבות?

מר שטנר: מתוך המסה הכללית של 32,600 דונם שטוקמו ויגולם  
חקרב ליגול המטוצע של הפרדסים בדרך, ממלה כולל  
את הפרדסים שיועברו להתייבות באביב 1955 - עברו לצרכי התייבות  
19,100 דונם. מספר היטובים שקבלו ויקבלו פרדסים באביב זה מגיע  
ל-97, מהנותר 1700 דונם מיועד לתחנת הנסיונות בבית דגון,  
מסה של 400 דונם הוחזר לענבים והיתר, דהיינו - 11 מלף דונם נכסרו  
בערך בחלקים שונים הצי לאותם גופים שסיימו פעולה עם רשות הפיתוח  
בטיקום הפרדסים - יכין חק"ל, פרדס-סנדיקט ופולני ושות' שקבו  
5700 דונם והנותר - 5800 דונם פרטים ומגודות.

מתוך כך בא צמצום ניכר בהיקף העסקים של החלקה  
זאת, וכתוצאה מכך - ירידה ענקית בהוצאות.

וכאן אני בא לסעיף רכישת נכסי פיתוח וטכירת קרקעים.  
בסעיף זה אנו מגיעים להכנסה של 8,350,000 לירות, טוה בערך טחצית מהכנסות  
על חשבון החוזה עם הקק"ל. כידוע לוועדה לקק"ל יש חוזה עם רשות הפיתוח  
על חשבון קניה של 2,4 מיליון דונם. תשלומים אלה קשורים לסעיף ההצטרף  
שלפיו הקק"ל חייב בהעלאת התשלום לפי העלאת הסער שהיא טקבלת מהממשלה.  
ומכיון שחוזה זה מבוסס על סער של 72 גרוס, והקק"ל טקבלת עכשו סער  
של 1,3 לירות, היא חייבת בעצם בתשלום של 7 מיליון לירות. אבל אנו הכנסנו  
לתקציב זה סכום של 4 מיליון לירות בלבד בכדי להתקרב לדבר שאנו רואים  
אותו מפסדי לבצוע, מבלי שזה יהווה את החשבון הסופי.

בסעיף זו תוכלו לראות ירידה בטכירת פרדסים לעומת  
תקציב 1954/55 הכנסנו בתקציב זה רק 1,350,000 לירות כי המכירה לא  
תהיה בטמדים שהיתה ב-1954/55.

היו"ר ס. בנטוב: נותרו לכם עוד פרדסים למכירה?

מר טטנר: אין לנו יותר פרדסים אלא מה שאנו מטפלים לעבוד בתחנת  
הבטיחות. אבל בסעיף זה ישנם תשלומים שאינם מבטיחים  
על אותם פרדסים שכבר קנו ונזלנו.

אשר להחכרת קרקעות, אנו העמדנו קרקעות רבים לרשות  
הרשויות הטקומיות ואנו מקווים שנקבל את הבטחים המגיעים לנו וזה יזקף  
על חשבון המסים.

החכרת קרקעות לסיכונים. גודמי ידוע לוועדה שרשות  
הפיתוח נותנת כמעט את כל הקרקעות לצורך השיכון העממי ולצרכי סיכונים  
אחרים.

ס. לביא: איך אתם נותנים את הקרקעות?

מר טטנר: לאותם סיכונים המבוצעים על ידי משרד העבודה אנו  
נותנים את כל הקרקעות שהם דורשים. הם זה לצרכי הקלאות  
יום קרקע אינה מוקצבת לצורך שיכון לפני שהועדה לסכירת הקרקעות החקלאיות  
נותנת אישורה לכך. ועדה זו מורכבת מבני כוח משרד החקלאות, משרד הפנים  
ורשות הפיתוח, והיא בודקת כל שטח קרקע.

לרשות הפיתוח ישנם 38 מיזורים תעשייה על 11,000 דונם.  
טוה חלק בטכר וחלק הוחכר, ובהחכרת קרקעות אנו חושבים שתהיה עליה מטה  
ל-150 מלף לירות. בטכירת קרקעות מיננו רואים סיכונים להגדלה, ואנו  
טמאירים אותו סכום שהיה מטקד - 250 מלף לירות.

היו"ר ס. בנטוב: מבחינה תקציבית-עסקית מתקבל על הדעת שמעיף ההכנסה  
מהחכרות צריך להיות גפרק ההכנסות מהחכרת טגריסים.

מר טטנר: נכסיים עירוניים אנו מטכירים רק לתקופות קצרות, החוזה  
הוא רק לשנה אחת, ומילו חוזה החכירה הוא ל-49 טנים  
ועל כן יש לראותו קרוב יותר למכירה מאשר לשכירות.

בטכירת קרקעות בערים לא עלינו בהצעת התקציב על מה  
שהיה מטקד, לעומת זאת ירדנו בהצעת התקציב בסעיף מכירת הדירות  
ט-1,150,000 לירות ל-900 מלף לירות. הקטנו את הצעת התקציב כי נוכחנו  
לדעת שהרצון לרכוש דירות ובתי עסק מינו כל כך חזק כפי שיכולנו לסער.

אני עובר עכשו לסעיף ההוצאות בטטח זה. והסעיף הגדול  
ביותר בהוצאות טכטף הכל מגיע ל-6,430,000 זה. טעמף זה הוא תוצאה  
של ביצוע חוק רכישת קרקעים. חוק רכישת קרקעים מחייב את רשות הפיתוח  
לתת פיצויים עבור קרקעות שהוקנה לה על ידי חוק זה. אני רוצה להזכיר  
לחברי הועדה שטר האוצר הודיע בכנסת לכלל הנפקדים הנטמאים בארץ  
כחוק יהיה רטמים לקבל פיצויים עבור קרקעיהם אם בקרקע זאת נכסף, או

חלק בזה וחלק בזה, גם אם מדוברותיהם הועברו לרשות הפיתוח לפי חוק  
בכסי נפקדים, ולא לפי חוק רכישת סקרקעים. חוק רכישת סקרקעים קובע  
חובה חוקית על רשות הפיתוח לשלם פיצויים. מה שאין כן חוק בכסי נפקדים.

פיצויים אלה נתניהם לחקלאים החיים על חקלאות וצריכים  
לקבל מניסוחם בקרקע ואם לא בקרקע - בכסף. היות ופיצויים אלה ישולמו  
לכל בעלי האדמות, דבר זה מגדיל בהרבה את מספר המגויס שיכולים להגיש  
את תביעותיהם. בדיון על התקציב של אשתקד הטברתי לוועדה, כי ידוע

לנו שהוגשו תביעות על 1,270,000 דונם. אנו מניחים בטובו של דבר  
בצטרך לשלם פיצויים בסכום של 20 מליון לירות מלבד קרקעות בין 120-150  
אלף דונם. למעשה נוכחמו לדעת מתוך הפעולה של 1954/55 מתוך השנה  
הזאת נוציה למעשה 2 מליון לירות ולא 3,5 מליון לירות. ואנו נבקש את  
ועדת הכלכלה להסליף מפני ועדת הכספים על אפשרות להוציא על חשבון  
העודפים מ-1954-55, מה שיטאר לנו מתוך התקציב של 3,5 מליון לירות, תוך  
שלושת החודשים הבאים. כך שאני מניח שהסכום בכללו יהיה יותר גבוה משה  
מליון לירות, ובשתי שנות תקציב יעמדו לרשות סעיף זה 5,5 מליון לירות.  
אשרתי שאני מעריך מתוך 4-5 שנים בצטרך להוציא 12 מליון לירות.

היו"ר ס. בנטוב: אלה הם סוכסכים לפי האודסן או לפי תביעות  
שהוגשו?

לפי האודסן. מר שטנר:

את הסעיף - הטקעות בפיתוח שטחים הקנו ל-610,470 לירות.

את הסעיף - פינוי דיירים - הגדלנו, כי בצטרך  
לשאת בהוצאות לפינוי דיירים מוכסכים העוטדים למכירה.

כן ישנו סעיף תשלומים לאפוסטרופוס לבכסי  
נפקדים ואפוסטרופוס לבכסי גרמנים. יש חוזה סכר בין האפוסטרופוס לבכסי  
נפקדים ובין האפוסטרופוס לבכסי גרמנים על רכוש שהיה מוקצה להם והוא  
כלו במכר לרשות הפיתוח. על חשבון חוזה סכר זה אנו משלמים 3,240,000  
לירות לאפוסטרופוס על בכסי נפקדים ו-300 אלף לירות לאפוסטרופוס על בכסי  
גרמנים. שני האפוסטרופוסים, לבכסי נפקדים ולבכסי גרמנים, מסמיכים  
להתקיים כגופים חוקיים שמחזיקים תמורה, וקובעים את הזכויות על בכסים  
במקום שאין הסדר קרקעות. למשל, יש שני מליון דונם באפון סטום בקבעה  
הבעלות עליהם. מופיע האפוסטרופוס לבכסי נפקדים ותובע את הבעלות על אדמות  
אלה. שאלה זו אקטואלית באותם כפרים המושבים על ידי ערבים וטרם נעשה  
בהם הסדר קרקעות. האפוסטרופוס גם סתקד בכסים, ומשלם את הפקדונות  
המוחזרים לבעלי הפקדונות היושבים בחו"ל.

אשתקד הכנסנו סכום של 100 אלף לירות הלורטה  
לטעמי האומה. סכום זה אינו מופיע בתקציב 1955/56.

הסברתי כבר שהאפוסטרופוס לבכסי נפקדים  
והאפוסטרופוס לבכסי גרמנים מבחינת המבנה משולבים בתקציב שנמצא לפניכם.  
האפוסטרופוס לבכסי נפקדים והאפוסטרופוס לבכסי גרמנים חדלו להחזיק  
ברכוש כל שהוא. מבחינה זו הגשמו לחלוטין את בכוז כל הכוש בכסי ולא  
ניידי ברשות הפיתוח. חלק גדול של המגבון של האפוסטרופוס על בכסי נפקדים  
המונה 60 איט משמש את רשות הפיתוח בכל ענין הנוגע לפיצויים לפי חוק  
רכישת סקרקעים. עד עכשו ספקנו 500 תביעות לפיצויים. בהודעות זאת  
אני רוצה לומר, כי אינני יודע אם הכל יהיה מושלם, אני סוכן להגיד שכאחוזים  
מסויימים נטעה ביחס להערכת התביעות, אבל כוונת מנהל רשות הפיתוח היא  
לטעות בכיוון זה, שאולי יהיה אחוז מסויים שהכרנו בתביעות מבלי שהיה צורך  
להכיר בהן במקום שיהיה ההפך.

ש. לבית:

מה הנסיון שיש לכם בדבר תרמיות בתביעות?

ד. מר שטנר:

זה רק חצי שנה שאנו מבצעים את מתן הטיפולים, ולכן עדיין אי אפשר לקבוע זאת. נוכל גם שיהיה לענות על כך בתהליך מאוחר יותר. אבל השכל מחייב שגם הדבר נעשה לא רק לפי קוטנים אלא לפי הוכחות שלא על יסוד הסדר קרקעות - הנטייה מסויימים יצליחו לרמות.

אגף מקרקעי המדינה פועל גם כן באמצעות רשות הפיתוח לגבי כל הנכסים שאינם משרדתיים את משרדי הממשלה בטישורין, אלה הם שיכונים ויכוני עובדים לעובדי הממשלה.

אני רוצה להסב תשומת לבכם שמספר העובדים ירד מ-701 ל-565, ומזה כמעט מחצית במחלקה לככסיה עירוניים.

היו"ר מ. בנטוב:

ועכשו - אבקש את חברי הוועדה הרוצים גכן להציג את שאלותיהם.

א. כהן:

אני רוצה לשבח את רשות הפיתוח על החלטתה הנכונה לוותר לפחות ויתור מסויים ביחס לאחוז העלאת הנוקשה של שכר הדירה בככסי האפוטרופוס. כפי שהיתה לי הזדמנות לציין בוקשות זו שהוכנסה לחוק היתה לרוועץ לרבים. ואין הצורך הזה יכול לעמוד בזה, בפרט כאשר ידוע שבמ"מ פרטי שמתנהל בין סוחרים פרטיים לבין בעלי בתים הושגו הבחוח בוחוח יותר ודיני שכירות בוחיים יותר, עד כדי כך שלפעמים הסוואה בין מה שמסלם דייר באפוטרופוס לבין מה שמסלם חושב ותיק היה לרעת העולה החדש דייר האפוטרופוס. על כן אני משבח את החלטה הנכונה של רשות הפיתוח.

למרות זאת אני חייב לציין כי חלה העלאת של 80 אחוז לגבי חנויות, ולמרות שטר שטנר הודיע על הנחות לנכים עד כדי אי-העלאת בכלל אני רוצה להציע לא להיות נוקשה גם לגבי בתכנים שאינם נופלים למעטמה על הכלל ואינם מקבלים תמכות לא מהלשכה הסוציאלית. ולא מהרשויות המקומיות ובכל זאת אינם יכולים לשלם שכר דירה של 8 לירות בעד חדר לעומת 4 לירות ששילמו קודם.

של שכר הדירה

אני גם רוצה לוודא שהמסומצע/שמעתי משטבר מפליא אותי טאד, כי אם המסומצע הוא 2,5 לירות לחדר, הרי שכר הדירה לחדר צריך להיות חצי לירה. על כך לא שמעתי, אבל שמעתי על שכר דירה של 6-8 לירות לחדר. שמעתי שתוקמנה ועדות ערעורים לשכר דירה של בירות האפוטרופוס. אני רוצה לסמוע מפי סר שטנר איך תפעלנה ועדות אלו ואיך תורכבנה. זוהי בקודה אחת.

בקודה לבניה - רכישת הנכסים. מר שטנר אמר כי

נסיונו אינו מעודד כלומר לא הושגו תוצאות כלשהן בנסיון שעשתה הממשלה להעביר נכסים לידי הגרים בהם. לעומת זאת אנו רואים שכיום גדול מגביית היתרים בעבור סגירת בירות. פירוש הדבר שלא נעשה די לעידוד רכישת הנכסים. לדעתי, צריך היה ליצור תנאים אחרים לגברי, העמולה והסברה ושורה של אמצעים כדי לעודד פרופריאציה, הסיכת אנשים לבעלים, ומתוך דאגה אחת, שלא יהרס הרכוש העצום הזה לא בדור אחד אלא בעשרים שנה. וכאשר אני מסווה את ההכנסה מסכר דירה עם ההסקעה שהסיקעה רשות הפיתוח בתיקון בתים אלה, אני מוצא שהיחס הוא דע, לא נעשו כמעט תיקונים דציניים בבתיים אלה. זהו רכוש הזקוק לתיקונים יסודיים ושמירה מתמדת. וכל עוד 99 אחוז יהיו דיירים, ורשות הפיתוח תסקיע רק 300 אלף לירות בתיקונים של עטרותאלפי אוביקטיבם, רכוש זה ייהרס ללא תקנה. והדרך איננה שרשות הפיתוח תסקיע מליונים לירות בתיקונים אלא, יש לעודד את האנשים לרכוש את הדירות. אני הייתי מחפש דרך לאפשר לכנס לדירה לרכוש את הדירה.

אני מסבך את המבצע לדוגמה של רשות הפיתוח לעבור בשנה אחת מ-701 עובדים ל-560 עובדים. אינני יודע באיזו מידה נעשה הדבר על ידי פטורי קשישים והשארת כוחות אצילים יותר. אבל אינני יכול להבין מדוע, לאחר נסיון של שנים, יש צורך ב-305 עובדים במחלקה לנכסים עירוניים, ומה עם מחלק הנכסים הועבר לעמידה.

אני רוצה לשאול: האם ניתן פיצוי אפיון ליהודים שהם נפקדים מעבר לגבול, ומי מסלל זה? אני מתכוון ליהודים שהפסידו את נכסיהם בעטרות וכפר עציון.

מר טטבר: הארגונה לבזקי מלחמה מטפלת בהם.

א. כהן: ולגסוף הערה נחרונה - כאשר הוכנסה בחוק הפסקה בדבר המלצה של ועדת הכלכלה, זה היה בענין רשות הפיתוח כגוף בפני עצמו ולא היה אז אגף הנכסים. בינתיים נתאחדו הגופים. אני רוצה לשאול אם מבחינה חוקית אנו מסליצים על תסביב אגף הנכסים או רק על אימו חלק של תסביב רשות הפיתוח.

מ. וילנר: בקשר לחוק רכישת מקרקעי שמעתי על סדיניות ליברלית של רשות הפיתוח. ברגע זה אינני נכנס לויכוח בשאלה זו. יתכן שמסגרת מסוימת זו נקראת סדיניות ליברלית, אבל כמובן שאני שולל את כל הסדיניות. ישנן תלונות רבות שאמילו במסגרת החוק הקיים אין מפטרות לבעל קרקע או מי שהוא טוען שהוא בעל הקרקע לערער בפני בית משפט, ויש דרישה שכפרים רבים להסדיר דבר זה בחוק. האם רשות הפיתוח מסכימה לתקון זה בחוק?

באשר כמון שהאופוטרופוס הוא בעל הקופה, ולמעשה יש לו גם הכנסות. אני מבין את המטרה המוצהרת של ההכנסות. אבל למעשה כמעט כל הסכומים העובדים מרשות הפיתוח לאופוטרופוס מסתכמים במליונים. לאן הולכים המליונים האלה למעשה?

ביחס להעלאת דמי השכירות בבתי האופוטרופוס ישנו מצב אבסורדי, כי החוק לוקח בחשבון בטידה רבה את מספר ה"ר של בתי העסק, ובו בזמן שבתל-אביב החזירות הן קטנות יותר והיקף העסקיה גדול יותר, הרי ביפו החזירות הערביות הן גדולות מאד והיקף העסקים הוא קטן מאד. אני שואל: האוכנה רשות הפיתוח לשנות את החוק במקורה זו?

האם מכונה רשות הפיתוח, ברוף לבכיים ומקרים סוציאליים, לא למצות את החוק בענין העלאת שכר דירה לגבי עולמי חדשים, פרט למקרים יוצאים מן הכלל של בעלי עסקים גדולים?

האם ישנה תכנית להריסת בתים שצריך להרוס אותם, כמובן על ידי מתן סיכון אחר לדיירי בתים אלה?

ש. לביא: ברצוני לשאול מספר שאלות: (א) מהו העקרון לפיו נמכרות האדמות לשיכונים ותעסיות?

(ב) האם אין אפשרות לאחד את כל המוסדות המטפלים בנכסים, נכסי גרמנים ונכסי נפקדים?

(ג) בקשר לסחרור מהעלאת שכר הדירה, מהו סיקול הדעת בשיחורורים אלה, כי אני יודע שישנם גם נכיים שהם נמצא כלכלי טוב ואינני חושב שצריך לשחררם.

י. אורי: אשאל שתי שאלות הנוגעות לתקציב עצמו, כי על הסדיניות של רשות הפיתוח דנו כבר 4 פעמים בכנסת זו.

אני רוצה לקבל הסבר על הקטנת מספר העובדים  
במחלקה לנכסיהם מקלאיים מ-135 ל-28 עובדים.

לאחר שהולנו יייר העובדים מ-607 ל-486, כיצד  
יתכן שבלטכה הראשית נשאר אותו מספר עובדים 73, הרי הקטנת מספר העובדים  
צריכה להסתקף גם במסדר הראשי?

היו"ר מ. בנטוב: אף אני רוצה לישול מספר שאלות:  
(א) שמענו שסכר הדירה נקבע לפי מספר החדרים. האם  
מביאים בחשבון גם את מספר הילדים של המשפחה התופסת את החדרים, כי יש  
הבדל בין רווק או משפחה עם ילד הגרים בשני חדרים ובין משפחה עם 10  
ילדים הגרה ב-3 חדרים. האם יש התחשבות במצב העבודה של האנשים?

(ב) הייתי רוצה לדעת מה סחירי הפרדסים ותנאי  
המכירה שמכרו בהם?

(ג) כאשר דנו בענייני צפת נתקלנו בטחי בעיות הקטורות  
עם רשות הפיתוח: שיקור המסעים הנמצאים בידים פרטיות, והקצבה במסגרת  
לא קטנה של השקעה לפיתוח לפינוי הרלוסות בצפת. מה עשתה רשות הפיתוח  
בטוח זה?

(ד) הייתי רוצה לקבל הסבר על:  
1. פרטה ערביי מלחוזייל.  
2. העקרונות לפיהם מוכרות ומוטכות קרקע על ידי  
רשות הפיתוח לאנשים פרטיים. שמעתי על חברת "אפרסטק" שקבלה אלפי  
דונמים לגידול כנפים, ולמעשה יש לה רק 100-200 כנפים.

פ. פרלסטין: ברכוז ההכנסות בתקציב האופרטיבי, ההכנסות מכנפים  
בפיקוח עמידר מגיעות ל-400 מלף לירות, ובדף 9  
של התקציב נאמר שמגיעים ל-14,905 לירות. כיצד יתכן הדבר?

מ. ניר: 14,905 מלף הם מוטכרים.

י. טורי: השעה מאוחרת, אני מציע להפסיק את הישיבה.

מ. טנור: מצדנו יש נכונות לענות עכשו, כל העניין דחוף ביותר.  
אם אינכם רוצים להמשיך עכשו, אני מציע לקבוע עכשו  
תאריך לישיבה הבאה, כי יש לקחת בחשבון שלאחר גמר הדיון וההחלטה בועדה  
זו, אנו צריכים להעביר את העניין לוועדת הכספים.

י. אורי: היות וועדת הכספים החלה לדון בתקציב באופן מקביל  
לדיון במליאת הכנסת, אני מציע שבמסגרת לוועדת הכספים  
לדון בתקציב רשות הפיתוח באופן מקביל לדיונונו אנו.

ט. לביא: אני מציע לקיים שתי ישיבות בשבוע פרדים.

מ. טנור: זה אינו פותר לנו את המסורות להגיע לגירור בועדת  
הכספים כל עוד אין המלצה חיובית של ועדת הכלכלה.  
בקשה לי אליכם - אם אתם יכולים לקיים ישיבה בנוספת היום אחר הצהריים -  
בבקשה, או אם אתם רוצים לתת עכשו המלצה חיובית מתוך הנחה שהגירורים  
יטכנו - תעשו זאת.

היו"ר מ. בנטוב: אני מציע בכל זאת לקיים את הגירור ולסכמו בישיבה  
שתקיימה בעוד שבועיים.  
הצעת היו"ר מ. בנטוב בתקבלה

אני בוועל את הישיבה.