

פרוטוקול מס' 23/7
מישיבת ועדת הכלכלה
סיון ב' כ"ה אייר תשס"ו - 17.5.55
בשעה 11.00

חברי הוועדה:

ראשי הוועדה:

- א. בנטוב - היו"ר
- י. מורד
- ב. מבניאל
- ע. סימון
- י. ניצני
- ט. חזני
- ש. לביא

מוזמנים:

- א. ארם - חבר הכנסת

הצעת חוק לפיקוח על מפעלים חיוניים שהוצעה על ידי חבר הכנסת ארם.

סדר-הדיון:

היו"ר א. בנטוב: מני פותח את הישיבה.
בסדר הדיון שלפניכם - א. סיכום הדיון בשאלת מספק הטלט.
ב. חוק הפיקוח על מפעלים חיוניים שהוצע על ידי חבר הכנסת ארם, והועבר אלינו. ג. חוק להסדר בעיית התחבורה שהוצע על ידי חבר הכנסת בר-יהודה וינוטק גם הוא על ידי חבר הכנסת ארם. ד. הצעה לסדר היום של חבר הכנסת בסטוני - מאבקם של מגדלי הטנק.

הדיון בשאלת מספק הטלט התנהל בזמן העורר ברטשותו של חבר הכנסת כהן, ובדמה לי שהוא התחייב להביא סיכומים. כיוון שהוא איננו מני מציע שנדחה סעיף זה לישיבה הבאה.

ב. מבניאל: מה המצב ביחס לחוק הפיקוח על קדוחי מיט?

היו"ר א. בנטוב: הוא מונח כבר על שולחן הכנסת, וכן גם חוק טרידת מיים. שני החוקים היו ארטיים לבוא הערב למליאת הכנסת, אבל טר רוזטי הודיע לי שחוקים אלה יובאו רק בשבוע הבא.

מני מציע שנבחיל לדון בהצעת החוק שהוגשה על ידי חבר הכנסת ארם - חוק הפיקוח על מפעלים חיוניים. ותחילה נשמע דברי פתיחה מטי טר ארם.

פ. חוק:

החוק מסדנח לפניכה, ופני סביח שחברי הועדה יעיינו בו. עלושה גורמיה הביעו חותי להניח חוק זה על שולחן הכנסת שהועברה על ידה לוועדת הכלכלה: ה) בזמנו היו תקנות חירות וכמעט לא הופעלו, חוק מסקרה אחד, בזמן שביתת המספיות, וגם אז לא הופעלו למעשה, אלא שיטתו כמסעפי לאיוס. לאחר זאת, כאשר הגיע הזמן לחדש תוקפן אל תקנות יעת חירות, החליט כגדמה שר המסחר והתעשייה לזוחר על כך. ופני חייב לפיין כי זו תקנת החירות היחידה שפירוט מה בניגודת לב ליגורליה ויתרו עליה. פני אורב חיה זה מסגה גדול מצד המסלה, שהמסיה סידיה מכיר חרוב לפיקוח על סמליה חיונייה.

ב. הארץ לא פעם נבערת על ידי מעשי חונ מה, בגביבת-דעת ובגביה מסע. בזמנו נסערה הארץ בענין זיופי מזון, ופני ימיס החלים בתבסרבו על "נס" סמירח לסדינה, נס-קפה, העדר חוק בשכח זה פובע פני דגריס: קודם כל במטרות לפקה על המפעל ועל המצרכים הקיימים, ובנית - חוב פובע באופן חסור בגדיקת האיכות של התוצרת. מתם יודעיה מדבר זה מתבכל פנו קרות גם נסעח הייצום. היו מקרים שסלחנו סחורה לחו"ל, והים הוחורה חזרה, כמו שוקולד.

למעשה, החוק שהפעתי בה בעקבות תקנות שעת חירות בכמה תיקונים סיוחדיים, ובני סגור כי חוק זה צריך להתקבל על דעת כולם, כי אין כאן ענין של סיעות, אלא רק אחריות לסוצרי ולמסק הארץ.

סעיף 2 של החוק פני סביע חומר: "המסחר והתעשייה חייב להפעיל את החוק, כל מיסח שמתגדר, כי מפעל של הועלת בבורית וכל סוזס או עסק של תעשייה, מלמכה או מסחר קסור עם איגוד קרטלי ספומס את הייצור, מעלה את המחירים, גורע מן המיכוח אל המצרך או הסחורה, ספחית את המסק." על 4 הדבריה האלה קיימים במציאות, כי סגור הקרטליה קפומס את הייצור ומעלה את המחירים. שוקולד, לפשל, מתה יכול להשיג במחירי פובים בחנויות סונות. "גורע ממיכוח המצרך", זה קיים במציאות וכעיקר במספיות. ובני סוכן להביא בפני הועדה סקר על מצב המספיות כיום. פני מקבל את הדבריה שנכתבו ב"דבר" על המספיות. מסתבר ש-75 אחוז מהמספיות הן בחסלות, ספגרות וללא כל פיקוח הגייני, ולכן הם מעליה את המחיר ומפחיתים את מסקל הלחם. לפני זמן מה נתקיים דיון סיוחד בסכון לפריון הייצור בענין התקנים, וטע בתגלו דבריה שערוריים מסע. פני רוצה להגיה לפניכה כמה דבריה מענינים מסמטר שפורסם בעתון הסכון לייצור ופריון העבודה: "בזק של סליוני לירות בפרח כתוצמה התוצרת גרועה." בסכון התקני נחקלים יום יום הדגומרות אל סוצרי ספיים ספליים את הדרישות המביטליות. אם להוסיף לזה, סלפי חוק התקנים רסמי מסדר המסחר והתעשייה להכריז על תקן כעל תקן רסמי, והוא פינו עושה זאת, מתם יכולים לתור לעצמכם מה המצב.

לכן פני חושב, שחוק זה פני סביע, בה לסמור על סמה הסוג של המדינה, על מסקה ועל סוצריה, ובה לתת גידה המדינה מכסיר פיקוח, ולכן כולנו חייבים לתמוך בו. פני סביע על כן לוועדת הכלכלה תאשר את החוק, ותניח אותו על שולחן הכנסת.

פ. חזני: האם הצעת חוק זו עברה קריאה ראשונה?

פ. ארם: פני הגסתי את החוק כהצעה לסדר היום, והכנסת, לאחר דיון, החליטה להעבירו לוועדת הכלכלה. הצעת החוק עלדיין לא עברה קריאה ראשונה. פני ברצון רב סוכן להספיה את פני סכותרה הצעת חוק זו על סבת שתהיה זו הצעת חוק של ועדת הכלכלה כולה. פני סביע לוועדת הכלכלה תתיחס לחוק זה בכל הרצינות ותנסה לעשות הכל כדי להעביר את החוק לפני סגרת הכנסת.

פ. פוביגל: פני ספכיה לכל דבריה אל סר ארם, אבל פני מתנגד לכן סנקבל את הצעתו כהצעת חוק ובטליץ על כך בפני הכנסת. פני פני רוצה בחוקים ספליים. אם מתה במסח דומג לסוגת הדבר, פינוך יכול לכתוב בהגדרה: "בעל מפעל" - לרבות מדם המפלה לגבי המפעל תפקידי הבה, להוצייה "בעלות בבורית סוכרת וכן כל ארגון קוטופרטיבי, פנועו לא להפקת דרוחיה לסונת הפרס אלא לתועלת בבורית", כי אז מתה חומר: סזיק כזה מצל הפרס, אבל כמסר זה ארגון

קאופרטיבי - מוציאים אותו סכלל החוק. מינוך בטמז במקרה זה בגד הרע, אלא
בגד הרע הנטמז אצל חלק אחד ונחה מטמז אותו רע אצל החלק השני.

שנית, תודה לכל שהגענו לגיטול הפיקוחים. והנה אתה בא
והגיע חוק של פיקוח. אני מסכים לחוק פיקוח, על הקרטלים והמונופולים עם
המחיר והם בצמצום הייצור.

שלישית, לפעם ישנו בסדירה חוק פיקוח על הסוון, אבל
הצרה היא שאין סתמטיים בו, וזהו חוק יציב ולא חוק חירום. גם אתה, בהצעת
החוק נחמה מציע, מינוך מחייב את הער להכריז על סעל שהוא חירוי, אלא
את נחמה: "דשמי הער".

והחרון-אחרון, טובח על שולחן הכנסת חוק הפיקוח על הסוון.
לשם מה אפוא יש צורך בחוקים חדשים?

ל. אורי: ברצוני להציע שתי הצעות לסדר שיפולצו בחוק זה. היות
וועדת הכנסת החליטה היום, שהכנסת תצט לפגרת הבחירות
ב-29 ביוני, והיות והחליטה להפליץ על גמישות בעבודה בהודט זה, אני מציע
שהיו"ר יבוא בדבריה עם בנימות הכנסת ויברר אם ישנו סיכויים שהוק זה יובא
לסלימת הכנסת לפני פגרת הכנסת או לא, כדי שעבודתנו לא תהיה לשווא. אם
יתברר שיסבט סיכויים, אני מציע ליו"ר להזמין את שר המסחר והתעסיה ולקיים
את הדיון בחוק זה בהסתמותו.

ס. ארט: טרם שהיו"ר יברר אם ישנו סיכויים להעברת החוק בסלימה,
אני מציע שועדת הכלכלה תקבע את עמדתה לגבי החוק, ואת
אחרי ככלות הכל יתברר שהחוק לא יובא לכנסת לפני פגרת הבחירות - לא יובא.

היו"ר ס. בנטוב: אם אני בא ודורש להעמיד את החוק בסדר היום של מליאת הכנסת
סימן הוא שהועדה ממליצה על החוק, אחרת אם אבוא ואדרוש
ונאמר כך יתברר שהועדה מינה ממליצה על החוק, זה מבוחר. לכן טוב שבברר
תחילה אם אנו ממליצים על חוק זה.

לביא: אני סבור שהוק זה יכול להתקבל על דעת כל חברי הועדה, אבל
לעומת זאת אם ישנו חוק כללי לסוון, אני חושב שאסור להסתפק
בו, אבל בענין זה אני מציע שנתיעץ עם היועץ המשפטי. על כל פניה אין כל
ספק שדעת הועדה כולה היא שיש הכרח בפיקוח כזה, ולכן לא כל מקום אתה
יכול לומר בטט כולנו שאנו מחייבים הגבת החוק.

לדעתי, גם אם התקבל חסובה שלילית מהבחינות ביחס להגאת
חוק זה לסלימת הכנסת, אני מציע לקיים דיון בענין זה עם שר המסחר והתעסיה.

ל. אורי: על הצורך בחוק זה ספק אשר כשהודיע במליאת שהוא מסכים
להעברת ההצעה לוועדה. כך שיו"ר הועדה מינוך זקוק תסיכה
נוטפת.

ס. ארט: חוק הפיקוח על מצרכי סוון, כבודו במקומו טובח. אבל
החוק שאני מציע הוא טרחיק לכת ומתייחס לא רק לסוון, אלא
גם לסוצרי בנין, ברזל ומכונות שונות. לכן חוק הסוון מינוך פותר את השאלה.

ברצוני להעמיד את חגך הכנסת אבניאל על טעותו. והגדרה
"בעל סעל" אין פירושה שסעל צנורי טמז סכלל החוק הזה. בסעיף 2 ואמר:
"שר המסחר והתעסיה חייב להפעיל את החוק....." על כן אני מציע שיו"ר
הועדה יפנה לבחינות וידרוש שהצעת החוק, שעליה ממליצה הועדה, תובא לכנסת
עוד לפני הפגרת.

ס. אורי: אף אני מחטיב את החוק ורואה בו צורך חירוי. ודומני
שאין כל ויכוח בענין זה. אלא שאני מצטער שינוח החוק
הגייט הצעה זו במסחר. לפי מה שאני יודע את לוח הזמנים של הכנסת, אין כל
סיכוי שהוק זה יועבר על ידי הכנסת. ואסור כך אין כל טעם שבכניס את עצמו

לדיון מקדים. זו תהיה עבודה בשלה. לכן מני מציע, שהועדה תבליח את דעתה על הצורך בהגשת חוק כזה לכנסת.

ב. מנליטל: מני יכול להסכים לכן, כי מני תוסף רק בחוק פיקוח על האיכו לכן מני רוצה שחליף דעות על החוק.

י. מורי: היות וישנה עוד הצעה מסוג זה של חבר הכנסת מר בייחם לתחבורה, הייתי רוצה שהיו"ר יעשה את הסלמכה בשלמותה ויברר גם זאת עם נציגות הכנסת.

היו"ר מ. גוטמן: לשם הבחרה צריך לדעת, שחוק זה כוונתו העיקרית היא, לתת רשות לממשלה לסנות מנהלים לספיעלים שיוכרוזו כאינובייט. מני בעד זה, אבל אם רוצים להחליף, צריך לדעת על מה ספיעיים.

מניית, בחוק כתוב: "כל ספעל יהיה לתועלת צבורית, וכל מונט או עסק של תעשייה ומלמכה..." זאת מוסרת, כי אין ספיעיים כמחולת בחוק את הקומונרטיביים.

ביחס למרוצדורה, מני מוכן לקבל את הצעת מר מורי, אבל מני מבין שכונתו היא לדחות קבלת החוק. זאת הסתמכו מה על דברי מר הסטור והמעשיה, הרי הוא מפר שמינו תנבד להעברת הצעה לוועדה, אבל הוא מתנבד לקבלת הצעה בכנסת.

י. מורי: ועתה נשמע את דברי המסדר של מר מורי להצעת החוק להסדר בעיית התחבורה.

מ. מורי: כוונת הצעת החוק היא פשוטה מאוד - הגיע הזמן שיהיה פיקוח על סדרי התחבורה לסובת המבור ולתועלתו, ולא כן מני מציע שתוקם רשות צבורית מרצית ומקומית, שתפקח על סדרי התחבורה, ותעסה לסען שפור התחבורה, חסכון בעמידה בתור, יסדר מוסכים בגד גסה וטסט. לאחר שבדקתי בעיות אלו, התייעתי עם היועץ המשפטי ובסחנו את החוק.

מ. לבית: אין לי ולא כלום נבד הצעת חוק זאת, אבל מני מתנבד לכך שאנו נחלינו על הקמת ועדה צבורית. ועדה צבורית מריכה לקבוע הספיעלה.

היו"ר מ. גוטמן: אנו מיננו ספיעיים, אנו רק ספיעיים ממני הספיעלה.

י. מורי: הצעתי ביחס לחוק הקודם כותה ימה גם ביחס להצעת חוק זו.

היו"ר מ. גוטמן: מני מבין שראוין הועדה הזו, לנהוג לבגלי הצעת חוק זו כפי שהחלינו לבחוג ביחס להצעת החוק הקודמת. מני קבל זאת.

מני רוצה להזכיר לחבריה, כי היסובה מור המהרית תקיימה בשעה 17.00.

הישיבה בעולה.

הישיבה בעולה בשעה 12.30