

פרוטוקול מס' 31

מישיבת ועדת הסירות הציבוריים, שהתקיימה
ביום ד', כ"ט באב תשי"ב (20.8.52), בשעה
.11.15

נוכחו:
א. אלטמן - היו"ד
א. ברטן
א. הכרפלי
ב. הראל
ס. כפרי
ב. כצנלסון
ד. נצר

סדר - היום: 1. קבלת מסקנות הוועדה בסאלת הטעברות.
2. קבלת המסקנות בענין קופ"ח.

היו"ד א. אלטמן: אני פותח את הישיבה.
א. ברטן: אני מציע להוסיף בסעיף 1 את הפלים "גם בדונים
שאינם עוסדים בפני הגסטו".

הצבעה

בעד הצעת חבר הכנסת ברטן - 2
בעד נוסח הוועדה - רוב
סעיף 1 לפי נוסח הוועדה נתקבל.

א. ברטן: אני מסכים לפסקה הסדורה על סדת העבודה, אולם
ברצוני לבקש מהוועדה כי היא תציע לפססלה להביא
בפניה תכנית פעולה מעשית, פססית, לחיסול האהלים, עם קביעת תאריך
לחיסולה.

הצבעה

הצעת חבר הכנסת ברטן נדחתה ברוב
קולות.

היו"ד א. אלטמן: קראנו את הצעתו של חבר הכנסת ברטן, וכידוע, לכל
האנשים ההולכים להתייסבות במקומות טרוחקים נותנים
עדיפיות, ולכן החלטנו לעזוב סעיף זה באופן סתום סדבר זה טעון
בירור הנורסים לנדירה, ויש גם לאחוז באמצעים. סתום כך טעיף זה יהיה

היו"ר א. אלטמן:

מנוסח כדלהלן: הוועדה סוצאת כי יש צורך בבירור וחקירת גורמי הנדירה
המתסדת מצד הסעברות ובפציאת דרכים להפסקת תהליך זה.

ק. כפרי: ברצוני לציין כי אף פעם לא היה לנו דיון על
סיבות הנדירה.

ה צ ב ע ה

2 - בעד הצעת הנוסח של חבר הכנסת ברטן

5 - בעד נוסח הוועדה

סעיף 2 לפי נוסח הוועדה בתקבל.

היו"ר א. אלטמן: ברצוני שיהיה ברור על מה מדובר בסעיף זה. סמענו כי
מוסדות רבים מטפלים בבריאות בכל רחבי הארץ, ולכן
אני מוסר כי יש צורך לתכנן את התברואה בידי אותו ריטיטה אחת.

ב. כצבלסון: אני מבקשת להכניס את הסלה "קופ" כללית".
לדעת חבר הכנסת הראל, כל העבודה הרפואית צריכה
להיות טרוכזת בידי מטרד הבריאות, ואילו אני מוסרת שיש להכניס קופ"ח
אחרות שיטפלו במצב התברואה. לדעתי, אני נותנים כוח הספעה לדבר זה כאשר
אנו מוסרים כי יש צורך בתיאום פעולת הבריאות.

היו"ר א. אלטמן: ריכוז, כולל גם תיאום.

א. הכרמלי: אין סום מוסד הסוכן לרכז את עניני הבריאות
בארץ, ואנו מאד נשמח אם מטרד מסטלתי יתאם את
עבודת הבריאות. לדעתי, הסלה ריכוז אינה מתאימה כאן.

ב. הראל: אינני רואה סום הפרדה בין הרפואה הסונעת
ובין הרפואה הקורטיבית, מטיבה זו אינני
רואה התועלת בתיאום הפעולה הרפואית. תיאום בסובן זה, הוא רק
כתב על פני הנייר, מסום סאין תיאום בין רופא זה או אחר. אני אמנם
יכול להבין את חסותיו של מטרד הבריאות על כי איננו יכול לקבל על עצמו
את התיאום. אם כן, לפחות בכתוב כך: תיאום מתוך שאיפה לרכוז.

ה ו ח ל ט לתקן את הספט האחרון שבסעיף 3 כדלהלן:

הוועדה רואה צורך בתיאום פעולת הבריאות
(הקורטיבית והסונעת) מתוך שאיפה לריכוז
ע"י מטרד הבריאות.

היו"ר א. אלטמן: סעיף 4.

א. הכרמלי: יסנה החלטה של מועצת החנוך האוסרת כי לקראת הסנה
הבאה לא יקומו כיתות אם לא יהיו לפחות 14 ילדים

בכתב.

ט. כפרי:

טעיף זה דומה לנוסח שהיה בטעיף 2 סן הסקנות, ואני מוסרת שאל לנו לקבל סקנות בענין שלא היה

עליו בירור.

ב. הרמל:

עובדה היא שקיימות עשרות כיתות כאלה.

ט. כפרי:

בקרנו ג-3-4 סעברות וביטובים טובים, ולא סמענו שום טקירה כזו, אם כן למה לנו לקבל טעיף זה. לדעתי, אין קשר אורבני לנוסח זה.

היו"ר א. אלטמן:

ברצוני להפנות את תשומת לב החברים כי בפני ועדת הסנה הובאו כל סיני בעיות, ונוסח זה הובא כפסרה בפניכם מסום שהיתה דרישה מצד החברים להעלות את בעיית הזרמים בכאן. ולכן, זוהי קביעת עובדה מצד החברים אשר ראו אותה במספר סעברות.

ט. כפרי:

היו לנו 3 סיורים ואני הסתתפתי בשנים שהם. בסעברות חיריה, למסל, לא ראינו דבר זה ואף לא סמענו מאותה ספי הטורים, אלא ראינו את הסחזה הכללי סיס לראות בטעברות.

ב. הרמל:

הצעתי היתה לציין בפירוט כי תופעה זו באה כתוצאה מהזרמים, אולם בוועדת הסנה היתה דעה כללית, להביא ענין זה במסקנות כפי שנוסח כאן, ואני הסכמתי להצעתה של חברת הכנסת נצר שלא להזכיר את ענין הזרמים, אלא, לציין את העובדה של כמות קטנות.

ב. כצנלסון:

דבר זה אפסר לכרוק בכל סיני דרכים עם הגורמים הטובים הטספלים בבעיית החנוך. את הטעיף הזה אפסר להגדיר באותו הנוסח שהוועדה הביאה בתור נוסח פטרני. אם הוועדה תקבל אותו, הריני להיכנע; ואם לאו - אבקסכם להעמידו להצבעה.

א. ברמן:

לא היה לנו דיון רציני על נושא זה. אני מוכן להסכים לחלק הראשון של הטעיף: "הוועדה מפני את תשומת לב משרד החינוך לעובדה שמספר ניכר של ילדים בגיל חנוך חובה נמצאים עדיין מחוץ לכתלי בתי-הספר".

ד. נצר:

הצעתי היתה לא לבגוע בטאלת החנוך סתוך הנחה שתופיע הסכמה אחידה. ולכן הצעתי כפי שהציע חבר הכנסת ברמן, כלומר את החלק הראשון של הטעיף, ולא לציין את מספר הילדים בכתות, כי דבר זה סייד לוועדת החנוך.

היו"ר א. אלטמן:

התווכחנו רבות על נושא זה בוועדת הסנה. אם כן, אני רואה כי ישנן סתי הצעות לסעיף זה. ברצוני להצביע קודם כל את הנוסח של הוועדה.

ה צ ב ע ת

בעד נוסח הוועדה - 3

נגד - 4

הצעת הוועדה לסעיף 4 לא נתקבלה.

היו"ר א. אלטמן:

הואיל ולא נתקבל סעיף 4, אזי יש בפנינו שתי הצעות אחרות. א) שהסעיף ייגמר במלים "סחוץ לכתלי בתי-הספר". ב) להוסיף "יחד עם זאת נוכחו החברים הוועדה בטספר ביקורים על כי קיימות כיתות בתי-ספר במעברות עם טספר ילדים מועט".

ה ו ח ל ט

לקבל סעיף 4 בנוסח הבא: "הוועדה קובעת בצער כי בטעת בימוריה במעברות נתקלה בטספר ילדים ניכר, בעיף החינוך, כשהם סמוכים סחוץ למסגרת בתי-הספר בעוד שבכמה מעברות טצויות כיתות טסספר הילדים בהן מועט."

היו"ר א. אלטמן:

סעיף 5

ה ו ח ל ט

לקבל סעיף 5 לפי נוסח הוועדה.

היו"ר א. אלטמן:

סעיף 6

א. ברמן:

אני מתנגד למלים "הסתמפות ההורים בתסלומים".

ה ו ח ל ט

להוסיף את הסלה "הדרגתית", והספס יתוקן כך: "ועל הגברה הדרגתית של הסתמפות ההורים בתסלומים כגורם חינוכי חשוב."

ה צ ב ע ה

בעד הצעת נוסח הוועדה - 6

נגד - 1

סעיף 6 נתקבל.

היו"ר א. אלטמן:

סעיף 7

ה ו ח ל ט

לקבל את החלק ה. הראסון של סעיף 7, ואילו החלק הטני לתקן כדלסמן: "הוועדה סוצאת לרצוי שהעובדים הסוציאליים, כמו כל יתר העובדים במעברות, יגורו בקביעות בתוך הציבור אותו הם טסרתים."

היו"ר א. אלטמן:

סעיף 8

ב. כצנלסון:

אני מציעה להוסיף אחרי המלים "באנשים לסעלה טניל 54" את המלים "ונשים טטופלות בילדים".

ד. נצר:

היה כדעתני לציין בחיוב את נסיונות הסוכנות בטטח התעסוקה.

א. הכרסלי:

אני מציע להוסיף כצורה כזו: "ונשים טטנפלות בילדים טאין באפטרותם להעסיק אותן."

א. ברטל:
ברצוני להטביר, כי מבחינה סוציאלית אסור לנו להתעלם מהעובדה שחוסר העבודה בטעבורות הוא ענין כה מדאיג וכה טסוכן, עד כי דבר זה מחייב אותנו לעלות כאן. אני מציע לוטר: הוועדה רואה בדאגה ובחרדה את התופעה של חוסר עבודה בטעבורות, והיא קוראת לחזק את המלחמה בחוסר עבודה.

היו"ר א. אלטמן:
לא הכנסנו זאת עקב הסחסור בעבודה. כי אם ישנה אבטלה הרי תופעה זו הנה כללית והיא איננה קטורה דוקא בטעבורות, ולכן לא נכנסנו לכל הבעיה הזו.

ד. כפריה:
אנו מצוים להיות בקיאים בענינים. ולכן אני טוב חוזרת ואומרת כי לא סמענו סאומה בטטה זה, ואיך נוכל להכניס סעיף כזה. לדעתי, אין מקום לכל הענין הזה.

היו"ר א. אלטמן: נכון הוא כי ענין התעסוקה ייך לוועדת העבודה.

ה צ ב ע ה

- 1 - בעד הצעת התיקון
- רוב - בעד נוטח הוועדה
- סעיף 8 לפי נוטח הוועדה נתקבל.

- היו"ר א. אלטמן:
- סעיף 9
 - סעיף 9 נתקבל.
 - סעיף 10
 - סעיף 10 נתקבל.
 - סעיף 11
 - סעיף 11 נתקבל.
 - סעיף 12
 - סעיף 12 נתקבל.

א. ברטל:
נדטה לי שהיה סעיף הסדבר על פעולה תרבותית. נדטה לי שיש להכניס סעיף קצר על ענין זה.

היו"ר א. אלטמן:
בקטר עם התרבות ועם המוראל, אני מציע שהוועדה תמליץ על זה שיש לשזור כעין שביתת נסק לגבי הטעבורות ולא להפוך את הטעבורות לזירה של מלחמה פוליטית. עדיין לא נסכחו אותן הסקירות שהוסמעו פה, איזה סמות עסו המפלגות בטעבורות.

ה ו ח ל ט
לא להכניס סעיף כזה.

היו"ר א. אלטמן:

בזמנו דובר בינינו שאנו בסוף הסקנות
נציין כי אנו רואים צורך להביא ענין זה בפני
הכנסת, ושהכנסת תקדים דיון סקיף בטאלת הסעדות בכלל על מנת להבהיר את
כל הבעיות הללו. כן דובר שהוועדה תסליץ בפני נציגות הכנסת.

ד. נצר:

דבר זה לא יעלה לדיון בכנסת לפני הפגרה.
ברצוני לציין כי כל חבר כנסת יכול, לפי התקנון,
לאחר שיקרא את הסקנות, להעלות את זה על סדר היום.

אני מציעה שהוועדה בטסקנותיה לא תכניס שום

דבר בענין זה.

ה ו ח ל ט

להכניס סעיף 13, כדלקמן: "הוועדה מציעה
לקיים דיון סקיף בטאלת הסעדות בפליאת הכנסת."

היו"ר א. אלטמן:

עתה נעבור לסעיף 2 של סדר-היום: בעיית קופ"ח.

ג. הראל:

בזמנו, נבחרה ועדת טסנה לענין קופ"ח, ובה
השתתפו: אלטמן, נצר ואנכי. בישיבה אחת השתתפה
גב' טברסקי במקום גב' נצר. כל הסקנות בטאלה האיטפוז נתקבלו פה אחד.
ואילו בטאלה האספקה, נביא רק בשבוע הבא, טסום שנתגלו חלוקי דעות, ואנו
רוצים לבוא לידי פסרה.

ברצוני להקריא בפניכם את מה שנתקבל פה אחד,
ואני מבקש לא להתחיל בויכוחים טחדט.

(קורא הסקנות בענין קופ"ח).

ד. נצר:

ברצוני לציין כי חבר הכנסת הראל הביא בפנינו
סקירה רצינית מאד.

(ב) כחברת ועדת טסנה ברצוני לומר כי לא ציינו
את תרומת הנופים הציבוריים בשנים 1951/52 בנוגע לאיטפוז, ולכן עסינו זאת
באופן כללי.

לקבל את הסקנות בענין קופ"ח. ה ו ח ל ט

היו"ר א. אלטמן:

הסקנות הללו ייסלחו לקופ"ח, למטרד הבריאות
ולארביב הכנסת.

ה ו ח ל ט

לקיים בשבוע הבא טתי ישיבות: כיום ג', יהיה
דיון על עניני הסעד: כיום ד' - על הסצב הסניטרי.

הישיבה נועלה בשעה 13.40.