

פ"ד ק"ל ל"ט. ב"ח. 11/

מליאת הוועדה לתיקון חוקי ציבוריים, אשר התקיימה ביום ג', ט"ז במדר, תשי"ג - 3.3.53, בעה 1910.

בבחינה: א. אלטמן - היו"ד

ח. בן-אשר

ב. הרמל

ט. כפרית

ב. כצנלסון

סוזנביץ: סר בר-סלע  
סר כדרי  
סר קרטר  
(בציגי סדר הטעם)

סדר היום: סמיעת ססקנות ועדה חסבה, שנבחרה לברר את ענין העברת מפעל החזנה לילדים מרשות סדר הטעם לרשותו של סדר החינוך.

=====

היו"ר א. אלטמן: אבי שוח אה היטיבה.

בעטע עתה ספי חגרי ועדה חסבה, שנבחרה לברר את ענין העברתו של מפעל החזנה לילדים לרשות סדר החינוך. את המינפורמציה שהם מסו בנדון.

א. כפרית: עוד בטרם התכנסנו בוועדה חסבה, פניתי לשר לבון, כדי לברר את סקור הענין.

השר נתן לי קודם כל תשובה חקוקתית - במיזו טדה ישנה לוועדה כנסת סמכות להתערב בסדרי המסלה. לדבריו, זה ענינו של כל סדר לקבוע את סדרי עבודתו ואין ועדה כנסת יכולה להתערב בהעברת סמכויות מסדר מסלתי אחד למסנהו. הוטיל והענין הוא חסור סאר בעיני, ביקשתי שאת השר לבון ייתן לי הבר לסיבת ההעברה, אף כי לא תהיה לוועדה כל אפשרות להתערב בדבר. השר אטר כי חסיבה העיקרית להעברה היתה בריכוז המפעל בידי רשות אחת, ומכיון שטרבית הילדים הנהגים ממפעל זה במצבים בסוכנות חינוך חסבותיים למסדר החינוך, הוחלט להעביר גם את המפעל לידי סדר זה. השר ציין שאין אפשרות לערער על החלטתה של ועדה היעל. הוא סטר לי, כי עד עתה ספלו בהזנה ילדים בארץ חסיסה סוסדות, בוסף על ארגוניה וולונטאריים: טטע סדר החינוך היו קיימים סטבחים לסודיים סמפרט הכללי הגיע ל-90; טטע סדר המסחר והתעסיה היתה קיימת ועדת חזונה ומדרשה לתזונה; קיים מפעל "כוס חלב"; סדר הטעד, אף הוא סטפל בהזנה ילדים ובוסף לכל הלה ישנם ארגוני בעלם העוסקים בכך ומטר בודאי גם להבא יתנו את ידם למפעל. בכל הסוכנות הנ"ל עבדו עת עכסיו 900 עובדים קבועים ו-750 עובדים חלקיים. לכל סוסד סנגנון סילו, סחסנים ספרדים והחברה עצמאית.

ועדה היעל החליטה גם את לרפו את מפעל החזנה בידי סדר אחד ולהגיע על ידי כך לאוטומטיזם ביכורים סאר. שאלתי את השר סי יעמוד בראש המפעל כמטר יועבר למסדר החינוך והוא ענה, ססדר החינוך יחליט על כך אולם בקב בטמה של סועמדת אחת סטפלה סבר ובמטבחים ליסודיים והנוטה בכך.

לסרות ההגבר שניתן לי ספי השר לבון, התקטרתי עם גורמים אחרים סטפלו בדבר עד עתה, ובמטר לי שהמפעל יועבר למסדר החינוך, ללא שיתוף של העובדות אטר עסקו במפעל החזנה עד היום.

לאחר שקבלתי את המינפורמציה הנ"ל, פניתי בוועדת החינוך במסילתה לשר החינוך באקשה לדעת מהן סיבות העברת המפעל וכיצד חושבים לבצע זאת. על כך קבלתי תשובה רשמית סאת סר ארנון ססדר החינוך כי הוחלט לרכז במפעל אהיד 90 סטבחים ליסודיים, את כל המטבחים בעלי אופי סוציאלי וכן את המדרשה לתזונה, שהיתה עד כה כסופה לסדר המסחר והתעסיה.

א.ו.

ו. כפרית:

לא ערערתי על תשובה זו, הואיל ואין זה נהוג להתווכח על סאילתות. אם הוועדה לשירותים ציבוריים תחליט לדון בענין ההעברה, אומר גם את דעתי בדיון.

עלי לציין, כי לאחר שיחתי עם השר לבון נפגשתי עם חה"כ בצנלסון וסרתי לה את דעתו.

ב. בצנלסון:

בישיבה הקודמת של הוועדה נבחרה ועדת מסנה לבידור הסאלה שעליה דברה חה"כ כפרית. בו בערב פניתי לחה"כ כפרית והצעתי לה לקבוע את תכנית העבודה. היא אמרה לי שכבר היתה לה שיחה פרטית עם השר לבון ונאמר לה שאין זה סממכותה של ועדת כנסת לטפל בהעברת עבודה ממסד סטטלי אחד למסנה. לאור תשובה זו אין חה"כ כפרית חושבת שיש צורך להסתיין בבידור שהוטל עלינו לערוך. אולם, למרות הודעה זו המשיכה חה"כ כפרית לטפל בדבר.

אני מוצאת לנכון להעיר - למען סדר העבודה - שבידור על ידי חבר אחד מקמץ אולי בזמן, אבל לז' לקבוע זאת באופן רשמי. אולם, כל עוד קיימת ועדה, היא צריכה לפעול במשותף.

ג. הראל:

אני מציע לדון בזה כאשר הוועדה לא תעסוק בסמייעת אנשים ויסתתפו בישיבה

רק חברי הוועדה.

היו"ר אלטמן:

האם יש הערות להודעתה של חה"כ כפרית?

אני חושבת שמה שנאמר על ידי השר לבון, נאמר מתוך ידיעה. יתכן שלד"ר הראל

ו. כפרית:

שנה אינפורמציה אחרת.

ב. הראל:

אין לי אינפורמציה נוספת, אך ברצוני לציין שהשר לבון אינו קובע את חוקי

הכנסת.

היו"ר א. אלטמן:

ברור, כי את העניינים האדמיניסטרטיביים של המסלה קובעת היא בעצמה ולא ועדות הכנסת. אך חברי כנסת יכולים לתביע את דעתם בקשר לכך ולהציע הצעות ואין לראות בזה התערבות בבליצוע אלא תגובה. אותו הדבר חל גם לגבי המקרה שאנו דנים בו עתה. הוועדה יכולה לקבוע את צורת תגובתה על ההחלטה ואף להביא את העניין בפני סליאת הכנסת.

ו. כפרית:

אני חושבת שכולנו צריכים לסאוף לצמצום מכסיסלי ולכן אם אפשר לבצע את העבודה במסלול 50% במספר העובדים יהיו מועטקים עד עכשיו. הרי זה בודאי טוב, בתנאי שלא יבולע על ידי כך למפעל עצמו.

אינני נכנסת לפרטי התכנית, אך ברצוני להציע שנוסף על הסגנון שינהל את המפעל, תצורף אליו גם ועדה ציבורית, אשר בה יהיו מיוצגים כל אלה שעסקו עד עכשיו בניהול המפעל. אינני מציעה על ידי כך לסנות את ההחלטה של ועדת היעל. אני רק רוצה להביא לידי שיתוף פעולה והתייעצות עם אותם הגורמים שעסקו בזה במשך זמן רב, כי יתכן שיש להם הצעות מעשיות.

או.

ח. בן-אטר:

אני חושב שהדבר הרצוי ביותר הוא להזמין ליסיבת הוועדה את האיס אטר עוסק בהעברת המפעל מטעם משרד החינוך, כדי שירצה בפנינו על התכנית לביצוע ההעברה וארגון המפעל בעתיד. אף כי הדבר שייך סעתי למשרד החינוך, יכולה ועדה זו לספל בו, מכיון שזה שאלה סוציאלית, והוועדות עוסקות בבעיות בהתאם לנושאים, ללא הבחנה איזה משרד מסלתי מספל בנושא הנדון. אינני חושב שנהיה פרודוקטיביים, אם נכנס לדיון בעניין. עלינו רק לעודד הצעות של גופים ציבוריים - באם ישנן כאלה - כפי שהציעה זאת חה"כ כפריה.

ב. הראל:

אני בדעה שטוב לרכז את מפעל התזונה בידי משרד החינוך, ואפילו לתקופה ארוכה יותר מאשר שנה אחת. אני חושב שעל ידי כך אפשר יהיה לפתח את המפעל. לכן, אם יתר חברי הוועדה מזדהים עם דעתי, אינני חושב שהוועדה צריכה לדון בשאלה. אם יתעורר בעתיד חשש שמצב המפעל, כפי שהוא כנוהל על ידי משרד החינוך, אינו מניח את הדעת - ועדת החינוך תוכל לספל בדבר. יתכן שבסקרה כזה אפשר יהיה אף לקבוע ועדה משותפת של ועדת החינוך והוועדה לטיירות ציבוריים.

ב. כצנלסון:

אני תסימת דעים עם חה"כ הראל. יתר על כן, אני חושבת שבעתיד נהיה נאלצים - למען טובת העניין - להעביר גם את מחלקת הגנים למשרד החינוך, בגלל אופייה המיוחד של מחלקה זו.

אשר לוועדה הציבורית, אני סבינה לרוחה

של חה"כ כפריה, אך אינני חושבת שיש צורך בוועדה כזו. משרד החינוך בוראי יסתף את האירגונים החופסיים בעבודה המעשית במפעל, כפי שעשה זאת משרד הסעד, אם כי גם שם לא היתה ועדת ציבורית למטרה זו.

היו"ר א. אלטמן:

האם נציגי משרד הסעד רוצים להוסיף מסהו?

מר קרטר:

אנחנו הוזמנו ליסיבה זו, לאחר שהועלתה בוועדה הצעת חה"כ נצר ולאחר שנתמנתה ועדת מטנה לטם בירור העניין, אשר היתה צריכה להביא את מסקנותיה ליסיבה הנוכחית. ועדת מטנה זו לא סברה שום מסקנות וכמו כן לא מתקיים דיון בנדון. לאור זה אינני חושב שיש לנו מה להוסיף על מה שכבר נאמר כאן.

בקשר לשיתוף גורמים ציבוריים בעבודת המפעל, עלי לציין שהמפעל מועבר למשרד החינוך על כל חלקיו ואין לחסוס סדוקא גורם זה יוצא מהעבודה. לכן איני רואה צורך בוועדה מיוחדת.

היו"ר א. אלטמן:

שאלת ההעברה הועלתה ביסיבה הקודמת על ידי מר בר-סלע. היות והעניין הוא נכבד, חסנו חברי הוועדה סכדאי לסמוע יותר פרטים. לכן נקבעה ועדת מטנה שהיתה צריכה לערוך בירור בנדון. היום שמענו, כי נתקבלה כבר החלטה סופית ומהן הסיבות להחלטה זו.

חברי הוועדה הביעו את דעתם, כי הם רואים בעין יפה את רכוז הפעולה ודוקא בידי משרד החינוך, מפני שהם חושבים, כי פעולת ההזנה היא פעולה חינוכית ומקוונים שמפעל זה יקיף את כל ילדי הארץ.

לאור זה, אינני חושב שיש מה להוסיף, מפני שלא אנחנו קובעים את המבנה של משרד המסלה. אם רוצים שתהיה איזו שהיא ועדה ציבורית, יש לפנות למשרד החינוך ואני חושב שיותר יניל לעשות זאת על ידי ועדת החינוך. אם תתעורר בעתיד השאלה של הקמת ועדה משותפת של ועדת החינוך והוועדה לטיירות ציבוריים, אפשר יהיה לדון בכך. לכן שאלתי את נציגי משרד הסעד אם יש להם מה להוסיף בנדון.

א.ו.

הוועדה לטיירות  
ציברויים, 3.3.53

סר בר-טלע:  
אני אטנם חבר ועדת לבון והייתי יכול למסור פרטים  
נוספים, אך אינני חושב שפרט זה או אחר ישנה  
את עצם העניין. סטוד הטעד קבל את ההחלטה וסנה ועדה שתטפל בהעברת המפעל  
לסטוד החינוך.

היו"ר א. אלטמן:  
אני חושב שבזה גטרנו את טפולנו בנעיה  
זו. הוועדה טמעה על טצב ההתפתחות בקטר  
להעברה וקבלה את זה לתשומת לבה.

ביטיבה הקרובה נדון בתקציב סטוד הטעד.

סר בר-טלע:  
ועדת היעל דנה עכטיו בעוד כמה כפילויות  
ותקבל בודאי החלטות בעניין טרותיט נוספים,  
כגון הטפול המונע. לכן, כדי  
נתקבלה ההחלטה של ועדת היעל, כפי טזה קרה במקרה של טפעל ההזנה, אני  
חושב שנכון להביא את זה בפני ועדת היטרותיט לפני טזה יועמד לדיון  
בוועדת היעל.

ב. הראל:  
האט זה קטור בתקציב המטוד?

סר בר-טלע:  
בודאי. טפעל ההזנה, למטל, טופיע בתקציב  
טטרדנו.

ב. כצנלסון:  
אינני יודעת באיזה טדה יט באפטרוטנו  
לטנות דבריים, אבל הקנסת יוצרת דעה  
המטפיעה גם על המטטלה. לכן אני מציעה שבתקציב טיוכא בפנינו ביטיבה  
הבאה יודגט על איזה טעיפיים יט להאבק בטיוחד.

סר בר-טלע:  
אני מקבל את ההצעה.

היטיבה הבאה ביום ג', 10.3.53.

היטיבה ננעלה בטעה 19.50.