

מדינת ישראל
הכנסת

ט.ל.

פרוטוקול מס' 26/ב

מישיבת ועדת הסירותים הציבוריים, שהתקיימה
ביום ג', ב' באב תשי"ג - 14.7.53, בשעה 19.00.

השתתפו:

א. אלטמן - היו"ר
ב. צ. הרצל
ג. כצנלסון
ד. כפרית
ה. ניצני
ו. נצר

סדר-היום:

דיון על קבלת המסקנות של ועדת הטכנה
לענין אספוז חולי-סחפת.

היו"ר א. אלטמן:

אני פותח את הישיבה.

אני מציע שנשמע את הצעתה של חברת הכנסת

נצר לסעיף 8 מהמסקנות.

י. ניצני:

(קורא את ההצעה):

סעיף 8(א) - בכפר-סבא הולך ומוקם
בית-חולים גדול לחולי סחפת, אשר יכיל 400 מיטות. בית-חולים
זה יהיה בעל דמה גבוהה.

(ב) מבלי להכריע בויכוח על אספוזם
של חולי-סחפת, הסעונים בתוחים - אם לעסיתם בבתי-החולים הכלליים
או בבתי-החולים המיוחדים - הוועדה חושבת שיש לרכז בבית-החולים
הזה את החולים, הסעונים רפוי אקטיבי.

(ג) כמובן חושבת הוועדה שבית-החולים
הזה צריך להיות פתוח לכל סדרות העם, כמובן בתנאי האספוז של
המבוטחים בקרן נכות.

(ד) הבנין הזה יסחרר סביב בתי-החולים
של קרן-נכות - בית לוינסטיין במגדיל ובית-החולים לחולי סחפת
ברעננה. הראסון מהם ייהפך לבית-חולים לחולי-נפש, והסני -
לבית-חולים לחולי סתוק. יש לציין את העובדה הזו בסיפוק מאחר
סידוע לכל, הצורך הדחוף לאספוז חולים מסוג זה.

(ה) אמני המטרה האסורה בסעיף הקודם, אפסו היה להסיגה בהסקעה פחותה מזו הנדרסת כיום לגמר הבנין הזה ובטיים לב להסקעות הגדולות אשר הוסקעו עד כה בבנין הזה, ובידענו סקרן נכות נבטת לבנין הזה בסעתו בהסכמתו של מסרד הבריאות, ובטיים לב לכל האסור לעיל, ובעקבות מסקנה 6, - ראוי הוא מפעל זה סתיבתן לקרן נכות כל העזרה הדרושה, כדי סיסיים את הבנין בהקדם.

ב"צ הראל:

סעיף זה הוא בניגוד לפוליטיקה של מסרד הבריאות, וזה גם בניגוד לדעתו.

ג. כצנלסון:

אם אינני טועה, הרי חברת הכנסת נצר בקשה רק לסגות את סדר המספטים האסורים

בסעיף 8 של המסקנות.

היו"ר א. אלטמן:

כידוע, ועדתנו עובדת מתוך קורדיאליות, וחוטבני סאין עוד ועדה א העובדת כסונו.

אנו במקרה זה מספלים בענין סאין לעסקת סמנו פוליטיקה. וברצוני לציין ולומר, כי אילו הייתי חבר ספא, כי אז לא הייתי סנסח סעיף זה אחרת מאסר נוסח ע"י ועדת המסנה. לדעתי, הוא נוסח הרבה יותר מאסר.

אני מציע להצביע את הסעיף הזה.

ט. כפרית:

אנו לא נגענו בסעיף 7; הוא נסאר כמו שהוא. המדובר הוא בסעיף 8, וההצעה המוצעת כאן סונתה רק בסדר המספטים; אין כאן סינוי בתוכן.

ב"צ הראל:

את ההצעה המוצעת קראתי טלוט פעמים.

ט. כפרית:

אחת המטרות סבסעיף זה היא, לציין את מצב התחלואה בסחפת ומצב האספוז; ומטרה אחרת הייתה - סתן אפסרות לגסור את בניית המוסד הזה.

ב"צ הראל:

אני רואה בו ניגוד בפוליטיקה של מסרד הבריאות, לא זה של ד"ר בטיס, אלא, זה של ד"ר סיבא; אני יודע את דעתו של סר הבריאות; כמו כן אני יודע סהי דעתו של הציבור, ולפיכך אני רואה בזה ניגוד לדעתם של כל אלה.

אני מציע סלא להוציא מסקנות, כי איננו

סוכרחים להוציא אותן.

היו"ר א. אלטמן:

מכל הדיון הזה ומכל העדויות שמענו עד כה, אני מוצא שיש צורך בהוצאת מסקנות, מסום סבהתאם למצב המדינה כיום, - אין צורך בהקמת בתי-חולים נוספים וכו'. מצד אחד שמענו, כי טובים בתי-חולים, ומצד שני - טובים בתי-חולים, וזאת נעשה מסום שלא היה תיאום. לפיכך, הוועדה נוכחה לדעת כי קיימת עובדה זו, שבנין כפר טבא הולך ומוקם, וכי היא מקבלת אותה. ואילו במסקנות נאמר בפירוש, כי הוועדה מברכת את הקמת המוסד כפר-טבא.

ד. נצר:

בראש וראשונה, ברצוני לומר כי אני מתנגדת לאיזה שהם מסקנות אשר יהיו בניגוד לדעתם של מסדר הבריאות.

אם עומדת השאלה - להראות את המסקנות המוצעות לשר הבריאות, הרי שאינני מתנגדת לכך, בהחלט לא.

(ב) כזכור, שאלת אספוז חולי הסחפת התעוררה עקב הקמת המוסד כפר-טבא. לפני כן נתקלנו בקשר למוסד תמנעה, ואח"כ אני הצעתי - ואינני מתחרטת על כך - את שאלת אספוז חולי הוואה. ולעצם הענין ברצוני לומר לכם, כי כאשר הצעתי את הצעת הבורד, הרי חשבתי בזאת לבנות את הפסוק מהחיוב לסלילה בלבד. ואינני מציעה לסנות מפילו מלה אחת מכל מה שנאמר במסקנות, אין זו הצבעה על סעיפי חוק; ומטרת ישיבתנו זו היא, הידברות בלבד.

על כן אני מציעה, שנקבל את המסקנות של ועדת המסנה במסקנות פנימיות, ואילו את הצעתי - לרסום בפרטסכל של הוועדה. ואח"כ נחליט אם לפרטם את המסקנות ואם לאו.

היו"ר א. אלטמן:

(קורא) : מסקנות ועדת הסידורים הציבוריים בשאלת האספוז לחולי-סחפת.

ועדת הסידורים הציבוריים דנה בשאלה הנ"ל ב-3 ישיבות (9.6.53, 16.6.53, 23.6.53) ושמעה חוות-דעת מצייני מסדר הבריאות והגורמים הציבוריים הטונים, הפעילים בשטח זה: סלבן, קרן-נכות, הדסה, הליגה למלחמה בסחפת.

לאור הדיונים והבידורים האלה, הגיעה הוועדה למסקנות דלקמן:

1. הוועדה רואה חובה לציין במיפוק את ההיטגים החשובים הלרחבת אפשרויות האספוז לחולי-סחפת בשנים האחרונות, בתוצאה סמאסציהם של כל הגורמים הנ"ל, ביחוד - ע"י מסדר הבריאות וסלבן.
2. הוברד לוועדה, כי לרשות חולי הסחפת עומדות כיום במדינה - 1873 מטות, בבתי-חולים מסטלתיים וציבוריים, וכי 200-300 חולי-סחפת מצפים לתורם לאספוז. הוועדה רואה תור זה כהופעה שאין בה כדי לעורר דאגה, במחזור של 1,6 חולים על כל מטה לסנה.
3. עם זאת מציינת הוועדה בצער, על טבזמן דיוניה בבעיה, נמצא כי 60 מטות בבית-החולים של "הדסה" בצפת ועוד 20 מטות בבית-החולים "בית-און" של הליגה למלחמה בסחפת, עומדות בלתי-מנוצלות לאספוז חולים.
4. במיפוק מיוחד שמעה הוועדה על ירדות מספר חולי הסחפת במדינה, במיוחד בקרב הילדים, עד שנמצאה אפשרות לצמצום מספר המטות לחולים אלה, וקיים סכוי לצמצום נוסף בעתיד הקרוב. אולם, ברור לוועדה, כי במצב זה עלול לחול סכוי לרעה, עם התגברות זרם העליה ההסונית, שהמדינה מצפה לה.

5. עם כל ההערכה לפעולותיהם של כל הגורמים הציבוריים המנויים לעיל, בטדה המלחמה בשחפת, בין מאספוז החולים, ובין בטסח הפעולה הסובעת, - רואה הוועדה צורך חיוני בתיאום-יתר של כל הפעולות הללו, העסוי בלי ספק להביא תוצאות יעילות יותר, אגב הוצלת ההוצאות.

התיאום והתכנון צריך להיות מרוכז בידי משרד הבריאות, תוך עדוד היזמה של הגורמים הציבוריים וסמירת האוטונומיה של כל אחד מהם בהנהלת מוסדותיו, עד שהמדינה תוכל להטיל על עצמה את כל הדאגה לבעיה רפואית - סוציאלית זו בכל היקפה.

6. הוועדה מייחסת חשיבות מרובה לחלוקת בתי-החולים לחולי-שחפת לסוגים רפואיים, אשר לפי זה יותאם סיון החולים הנטלחים לאספוז, בהתאם למצב מחלתם.

לעומת זאת, רואה הוועדה פגם ציבורי בקיום שוני בולט ברמה הרפואית-מסקית של בתי-חולים שונים לחולי-שחפת, במדה שהם סיועדים לחולים מסוג רפואי דומה.

7. הוועדה מוצאת, כי לפי המצב כיום, אין צורך בהקמת בתי-חולים נוספים לחולי-שחפת, וכי גם בטביל החולים הזקוקים לטפול רפואי אקטיבי, ניתן למצוא אספוז בבתי-החולים הקיימים.

8. בתוקף מסקנה זו, לא היתה הוועדה סומכת את ידה כיום על הקמת בית-חולים נוסף גדול ומפואר, מסוג זה המוקם ע"י קרן-נכות בכפר-סבא, אילו עמדנו עתה לפני התחלת בנינו. הקמת בנין זה כרוכה, אמנם, בתכנית חשובה של קרן נכות, להעביר אליו את חולי בית-לוינסטיין שבמגדליאל ובית-החולים לחולי ריאות שברעננה, על סנת ליצור במקומות המפונים 250 מיטות לחולי-רוח; ולחולי שתוק. אך את המטרה הזאת אפשר להשיג בהסקעה, שהיא פחותה בהרבה אף מזו הנדרסת עוד כיום לגמירת הבנין בכפר-סבא.

אולם, מאחר שבהקמת בית-החולים הזה הוסקעו כבר סכומים גדולים, מן הראוי לסייע לגמירת בנינו, אל על-טבת שהוא ישרת חולי-שחפת בקרב כל אוכלוסיית המדינה, וכן, שלרגל דמתו הגבוהה, עשטס בית-חולים זה לריכוז החולים הטעונים טפול אקטיבי.

הוועדה ממליצה על כך, בעקבות מסקנה 6, בלי מצטה להכריע בוויכוח על אשפוזם של חולי שחפת הטעונים בתוחים - בבתי חולים כלליים או בבתי-חולים מיוחדים.

9. הוועדה מחשיבה מאד את בעיית תנאי הסיכון של חולי השחפת, שפתרונה עסוי לסמס גורם מקיל גם ביחס לצרכי האספוז. מתוך כך, סבורה הוועדה כי על משרד הבריאות - במסגרת הפעולה המתואמת עם שאר הגורמים הציבוריים הפעילים בטסח המלחמה בשחפת - לעזור ולטפח כל יזמה להבטחת תנאי סיכון מתאימים לחולי שחפת, אחרי שחרורם מבית החולים. מן הראוי הוא כמזכרם, שמוסדות המטטלה, הרשויות המקומיות והארגונים הציבוריים בטטפלים בסיכון, יעניקו לחולי השחפת זכות עדיפות לגבי סיכונם, כפי שסיטיבה לעשות זאת הסוכנות היהודית.

לטבל את המסמכות של ועדת המסנה טבלי לעשות להן פרסום, ואילו את ההצעה של חברת הכנסת נצר - לרסום בפרוטוקול.

ה ו ח ל ט

הצעת נד"ר הראל נוסע לחו"ל מחרתיים, הייתי דוצה לבקטו להציע לנו מה לעשות בקטר לחוק האנטומיה והפטולוגיה אשר יעבור אלינו לדיון.

הי"ר א. אלטמן:

ב"כ הראל:

עד כמה סידוע לי, חוק האנטוסיה איננו
סובל דיחוי, והוא צריך להיעשות עוד
לפני הפגרה, היה רצוי לברר במסדר הבריאות אם יש הכרח לגטרן
לפני הפגרה, ואם לאו - רצוי היה לדחותו לאחרי הפגרה, וזאת לסובת
כל היסוב.

הי"ר א. אלטמן:

עד כמה סידוע לי, הדתיים דורשים להזמין
את הרבנים הראשיים...

ב"צ הראל:

אם כן אני מציע, להזמין את ב"כ בית-הספר
לרפואה לאחר שתסמעו את הרבנים, והיה ואם
תראו כי החוק הולך ומסתבך, - הזמינו את ב"כ הסתדרות הרופאים.

הי"ר א. אלטמן:

אם כן, בעמיד חוק זה על סדר היום של הוועדה
בעוד שבועיים.

עתה, עלינו להחליט מה יעמוד על סדר היום

של ישיבתנו הבאה.

ד. נצר:

אני מציעה להזמין ליסיבה הבאה שני אנשים
אשר הם אינם עובדים במסדר הסעד, והם:
גב' אהרונסון, המפקחת בעיריית תל-אביב, וד"ר פרנקנשטיין. ולאחר
שבטע אותם, אזי נחליט בינינו על סיכום בענין מסדר הסעד.

ב"צ הראל:

אני חושש שן הוועדה תסתבך בענין זה,
ולכן אני מזהיר מפני איזה שהם צעדים

סייעו ע"י חברי הוועדה.

אני מבין שמסדר הסעד החלים על ריאורגניזציה.
וחברי הוועדה רצו לדעת מה היו הסיבות לכך. ולאחר שסמענו את אשר
שמענו, אני מציע שבסכם כדלקמן: הוועדה שמעה את באי-כוח מסדר הסעד
בשאלת הריאורגניזציה של המסדר, ומקבלת זאת לתשומת-לבה. איננו
צריכים להביע שום דעה, לא לחיוב ולא לשלילה. כי מה יקרה תוך תקופה
ידועה? - אם נביע דעתנו לחיוב - ומסדר הסעד לא הצליח בריאורגניזציה -
הרי נהיה אנו אשמים בעידוד זה; ואם נביע דעתנו לשלילה - הרי זה
טוב לא טוב. ולכן, הדרך הטובה ביותר תהיה זו - שלא לחוות את דעתנו.

זאת ועוד: אני חושש מפני הרכב הוועדה
הסוציאלית. אני רואה שיש בזה מסום אינטרסנטים, ובענין זה מותר
לנו להוציא מסקנה, שהוועדה מיעצת שהוועדה תהיה מורכבת מסומחים,
זכורני, גם במועצת הבריאות עמדנו על זה שלא תורכב לפי אינטרסנטים.

ד. נצר:

בעקבות דבריו של ד"ר הראל, אני מציעה
שהיסיבה הבאה תהיה מוקדשת להחלפת דברים

בינינו.

להקדים היטיבה פוסטית לכל ענין הסעד,
זכרון היטיבה - לסכם את בעיית הסעד
סדר-היום של הוועדה סקריים את ישיבת
ביום 7 בסעה 9.00 בבוקר יתקן
(א) בירור בעניני הסעד: (ב) טובות.

ה ד ח ל ט

היטיבה נועלה בסעה 20.15