

פרוטוקול מס' 25/ב'

מישיבת ועדת המידות והמאזניים  
שהוקיימה ביום ו', י"ב באב תשי"ג - 22.7.53  
(בשעה 9.45)

- נכחים:
- א. אלטמן - יו"ר
  - ג. טברסקי
  - ס. כפרית
  - ב. כצנלסון
  - י. ניצני
  - ד. נצר.

- יו"ר-היום:
- (א) שונות (כפר הנוער "בן-סטן")  
(הצעת ממרד הבריאות בדבר תקנון מועצת  
הבריאות) (חוק האנטומיה והפתולוגיה).
  - (ב) בירור הדיון בעניני סעד.

היו"ר א. אלטמן: אני פותח את הישיבה.

בהתאם לסדר-היום עלינו לדבר כמה דברים הקשורים במסדר הסעד בדבר הריאורגניזציה. אני מבין שהם רוצים העיקרית היתה לדון בקשר לטאלת המועצה הסוציאלית, אולם בטרם נספיל בכך רצוני להביא לתשומת-לב חברי הוועדה מספר דברים.

שורב:

היו"ר א. אלטמן: הייתי מציע לספיל בכמה שאלות, קודם-כל בטאלה אשר הודעת עליה בפעם האחרונה, היא מועצת הבריאות של ממרד הבריאות. בענין זה הם מציעים הצעת-תקנון בו הם מטבירים את הרכב המועצה הזאת ופונים אל ועדת המידות והמאזניים בבקשה לשלוח מסקיף מצדנו למועצה.

שנית, נתקבלו מכתבים מכפר הנוער "בן-סטן" - הודעתי על-כך בישיבה האחרונה - ועלינו לדון כנצד נמסין בענין זה. אמנף קבענו בזמנו ועדת טכנה, אולם דומני, כי בסיום הישיבה האחרונה העלה הגב' נצר, סמלינת הוועדה הוקטנה במידה כזו שכדאי אולי שהיא תספיל בטאלה זו. אני פונה איפוא בטאלה אל חברי הוועדה אם יטבה הצעה בדבר הולטה לשם הענין? או אולי נדחה זאת בכל-אופן לפגישת ועדת המסנה?

אנו בודו בוועדת טשנה על-מנת שהיא  
תעסוק בזה. אם זו לא הצליחה להתאסף

ד. נצד:

צריך לדאוג שתתאסף.

לדעתי, עניני "בן-סמן" טעונים לא רק  
דיון כי אם גם טיפול מעשי ואינני

ג. טברסקי:

חושבת, כי נצליח בוועדת טשנה לעבוד הרבה בכיוון זה. לכן, מאחר שאנו  
מתקרבים לסוף המושב ומאחר טועדת הסירותים הציבוריים מתאספת בהרכב לא  
כל-כך גדול של חברים הייתי מציעה, בהתאם לתכנית העבודה של ועדת  
המטבה, להזמין, לאחר הסיור, שני אנשי הקורטורים - ד"ר פרנקנשטיין ומר חיים  
הלפרין - שבעתה זאת אנו בהרכב המלא של הוועדה ובינתיים תסכם ועדת המטבה  
את הנרשמות מן הסיור ונתאם את החברים.

ט. כפרית:

סיירנו במקום וראינו כי המצב המור  
ועל-כן אינני מבינה מדוע אנו סוחבים

דברים בטעה שאנו כל הזמן דנים וטומעים על סחבת. מאחר שעד סוף המושב  
יהיו לנו עוד ארבע ישיבות, מכסימות, אני מציעה לקבוע ישיבה נוספת  
בטובע הבא, אם בהפסקת הערב, אם ביום ב' בבקר, משום שאי-אפשר כך לתת  
לענינים להיטטן.

היו"ר א. אלטמן:

ובכן יטבן שתי הצעות שהן למעשה אחת:  
לקיים ישיבה נוספת בשבוע הבא ולהזמין

שניים מאנשי הקורטורים. האם יש התנגדות לקביעת הישיבה ביום ב' הבא  
בשעה 11.30?

ה ו ח ל ט:

(א) הישיבה הבאה תתקיים ביום ב',  
טיו באב (27.7.53) בשעה 11.30.

(ב) להזמין את ד"ר פרנקנשטיין ואת מר  
חיים הלפרין, חברי הקורטורים  
של כפר הנוער "בן-סמן".

ט. כפרית:

אני חושבת כי צריך להודיע למוזמנים בקטר  
עם מה מזמינים אותם, וכך לברר עם מר

חיים הלפרין - שהוא בדרך-כלל אדם עסוק מאד - את הזמן המתאים לו.  
נוסף על-כך אני מציעה כי נטמע כאן גם את תוכן המכתבים אשר התקבלו  
מטעם כפר הנוער "בן-סמן".

היו"ר א. אלטמן:

אינני חושב/יש במכתבים אלה משום חידוש.  
כמעט את הכל טמעו חברי-ועדת-המטבה

בסיור, רק בקטנורם שיעלו את הדברים על הנייר, וזה תוכנם:

" בהתאם למדובר בפגישה שהתקיימה בטוסדנש,

הננו מתכנדים לפטור בזה את הנתונים דלהלן: במברתה ילדים של מורנו טחנכים  
210 ילדים וילדות מגיל 6 עד 14. הרצאות ההחזקה לכל חניך עולות - על יסוד  
האינדקס באודט טרף ט.ז. - ל-60 ל"י לחודש, מזה עבור חמדים וילדותיים טרבים  
(מצרכי כלכלה, כביסה, טכטידי כתיבה, חטטל, טלפון, טיולים, רבית וכו')  
כ-20 ל"י; עבור מטכורת לעובדי האדמיניטראציה, המטבה, המכבסה, החצר,  
הטמירה, הרפואה וכו' כ-21 ל"י לחודש; ועבור מטכורת המורים, המטככים  
והפרטונל הטיפולי כ-19 ל"י לחודש.

כדאי לציין, כי, למשל, עבור רבית מוציא המוסד כ-1,200 ל"י לחניך  
לחודש (מפני שהוא עמוט חובות והלוואות), ועבור טמירה למעלה מ-2 ל"י לחניך  
לחודש (מפני שהוא נמצא בקרבת הגבול).

מספר עובדי "חברת הילדים" הוא כ-48, וזאת הרכבו פירטנו בדשימה הרי"פ. אשר להכנסות - אפשר לראות את הרכבן מהתקציב הנסיוני לשנת תשי"ד, שאנו מצרפים למתכנון זה.

יוצא, איפוא, שבחננו כי המסדר לחנוך יאלם 100% של מסכורת המורים (עד כה הוא שלם רק 50%) צפוי ל"חברת הילדים" שלנו גרעון של כ-23 אלף ל"י.

אנו מקווים שנוכל להקטין את הגרעון הזה בדרכים דלהלן:

- (1) להשיב על-ידי עבודת התלמידים של כיתה ח' במסך של ביה"ס החקלאי סכום של בערך 2,500 ל"י לשנה.
- (2) להשיב טעליית הנוער תוספת טעליית לתשלומיה, שתתבטא בסכום של כ-3,000 ל"י לשנה.
- (3) לקבל מההסתדרות תוספת להקצבתה בסך 5,000 ל"י לשנה.
- (4) לקבל מהמסדר לחנוך הסתמכות בהוצאות הוזקת ביה"ס העממי (מעל למסכורת המורים) בגבול של 200 ל"י לחודש - שהם 2,400 ל"י לשנה - ובטיה בכל 4 הסעיפים כ-12,900 ל"י.

אם כל התקוות האלה תתגשמה - ובמיוחד - יאסרו לנו לא יזון תקציב "חברת הילדים" עוד כעשרת אלפים ל"י (ולמעשה יותר, מאשר שעם הגדלת הינדקס ההוצאות ילך וישל הפער בין ההוצאות וההכנסות, למרות שגב ההכנסות תגדלנה בעקבות עליית הצינור).

בשנים קודמות היינו עורכים טובית בין יד יד המוסד בארץ - בעיקר בתובי המפעלים והסתדרותיים - אבל מהז שאנו מקבלים הקצבה שנתית מהוועדה של ההסתדרות, איננו רואים אפשרות יותר לעריכת טובית טעין זה.

נאמר לחייל - אנו עומדים בקטרים הדוקים עם יד ידנו עם, ואנו מספקים להם נוסף תעמולה בצורות שונות, אשר העיקרי בו היה הסרט "אדמת", שיצרנו לפני שנים שש, והמטמט כמכשיר תעמולתי רב ערך בארצות-הברית עד היום הזה.

הודות לכך קיבלנו מחייל למעלה מ-250 אלף דולרים, אותם השקענו בבנינו של המוסד שלנו על-ידי כפר דיתקין, שאנו עומדים עכשיו למסרו - ומורת פיצויים מתאימים - לידי "המרכז להסתמכות טקצוית" מיטודו של "הדטה" ו"עליית הנוער". גם לחבא במשיך, ללא ספק, לקבל סכומים נוספים מידידינו בחייל - אך כספים אלה הם קודם להשקעות, ואין להסתמט בהם לאיורו של התקציב המוסף של המוסד.

בקטתנו אליכם היא, לעזור לנו להשיב למענו הקצבה ניכרת, שיהא בה כדי לאק את תקציב ההוזקה של "חברת הילדים" שלנו, וכמו-כן להפיע על מדר הטעד, אשר עוד לפני לוח שנים לחם נתנו על כל מקום מספה המקומות שהיו לו במוסדנו - בעוד טכיום יש לו רק 40 חניכים אצלנו - שהוא לא רק לא ימשיך להקטין את מספר החניכים, שהוא לולח אלינו, אלא שיגדיל אותו בהדרגה, עד שיגיע טוב לאותו מספר, אותו החזיק אצלנו במשך שנים כה רבות. אנו מודים לכם על כל מה שעשו למען מוסדנו.

(-) ד"ר ז. להמן.

היו"ר א. אלטמן:

כמו-כן רצוטים עוד שני טפסים: האחד - רשימת התפקידים ב"חברת הילדים", (קורא זאת) ותקציב נסיוני של חברת הילדים לשנת תשי"ד. (קורא זאת). תקציב נסיוני זה ערוך בצורה מסובח במקצת "יוצאים בהנחה כי מסדר החינוך יאלם 100% של מסכורת המורים (עד כה הוא שלם רק 50%) - כך לא בונים תקציב, כמ"כ התוספת בסעיף (4) שום עליה הם מתבטאים בהכנת התקציב..."

יתר-על-כן יש בידי העתק מכתב אשר

בשלח ביום 30.6 לוועדת הבטוח של הכנסת בענין הוצאות הספירה הרבצות על המוסד, והתנחם לדברם כיירו לנו תודה אם נגיש את עזרתנו המיוחדת בענין זה.

על-ידי צעדים מתאימים בטני ועדת הבטחון. וזה תוכן העתק מכתבם:

" מצב הבטחון גבן-טמן והסביבה סכרית  
אותנו להתזיק בטחון כל הסנים שמירה חזקה. גם בתקופה הראשונה לאחר מלחמת  
השחרור היתה עוד הסתתרות מסוימת בהוצאות הסמירה מצד מוסדות הסריכה, הרי  
בטלות ההגנה האחרונות כל עומס ההוצאות מוטל עלינו. והעומס הוא גדול מאד.

אנו מחזיקים 5,5 שוטרים בסכר ומשכורתם (ביחוד עם הופס, טס מקביל,  
קרן פיצויים) עולה למוטדנו כ-800 ל"י ויותר לחודש, הרוה אומר עשרת אלפים  
ל"י לשנה.

כטר הנוער בן-טמן הוא מוטד, בו מתחנכים בעיקר ילדים מיעוטי יכולת  
(מקרים טרציאליים, עליית הנוער, הצאי-יתומים) והתסלומים המסתלמים עבורם,  
או על-ידם או על-ידי המוסדות, מכסים רק בחוטן חלקי את הוצאות ההחזקה  
המתייקרות בגופן תמסיד בעקבות האעלאה המתגדת של כל המצרכים ושל סכר עבודה  
ומשכורת. כתוצאה מהמסור לעיל אולכים ונדלים הגרעונות בתקציב ההחזקה שלנו  
סאין אנו מצליחים למצוא מקורות לכיסויים, ופלינו להיאבק קשות, כדי לסמור על  
המוטד מהתמוטטות גמורה.

במצב זה אנו פונים אליכם בבקשה דחופה, למצוא דרך לשמור אותנו  
מההוצאה של עשרת אלפים ל"י סכר שוטרים, הוצאה סאין בכחנו לסאת בה, ואסר  
לפי טיבה היא הוצאה יטובית, סאין לה מקום בתקציבנו של מוסד חנוכי, הנמצא  
במקרה בטטה הספר. " (-) ד"ר ד. להמן.

ג. טברסקי:  
נוסף על החלטת הוועדה לטמוע את אנטי  
הקורטוריום ביום ב' הבא, הייתי מציעה  
כי יו"ר הוועדה, ד"ר אלטמן, שהוא אף חבר בוועדת החוץ והבטחון, יבקט, על-  
סמן העתק המכתב שנשלח אלינו, שוועדת החוץ והבטחון, או חלק ממנה, יפגט  
עם ועדת המטבה בענין זה על-מנת שתסביר להם במה דברים אמורים. יש לי  
הרוטם כי בעקבות כמה תכניות אפשר יהיה משהו להסדיר.

היו"ר א. אלטמן:  
בקטר לזאת רצוני להעיר, כי במקרה היה  
דיון בזמן האחרון בוועדת החוץ והבטחון  
בטאלת המצב הבטחוני בנקודות הספר והתעוררו בקטר לזה טאלות רבות ביהס  
לבדרות, תמורה, טלפונים, כלומר, טאלות כלכליות ותקציביות גם יחד. אולם,  
על זאת באה לעת-עתה תשובה ברורה מאד מטר הבטחון, כי עט כל החטיבות הנובעת  
לבקודות ספר - והמדובר היה בעיקר בנקודות מדרות ויטובים חדשים - אין לזה  
מקום בתקציב הבטחון; בזה צריכים לטפל מוסדות אחרים כמו שתלקת ההתייטבות  
של הסוכנות היהודית ואם אין בידה הכסף הדרוש למטרה זו תקים נקודה פחות  
ובלבד טמסטר הנקודות טאטו מקיכה תקיטן כהלכה ומובטחות מבחינה זו.

הטאלה היא טאלה תכליתית ועל-כן יש טעם  
לבוא בדברים עם ועדת החוץ והבטחון, בהתאם להצעת מהיט טברסקי, לו היה הענין  
מקבל טט את פתרונו, אולט בטעה שהפתרון בטצא בטטה אחר יש לברר מהו הטטה  
האחר?

ב. כצנלסון:  
האם באה ועדת החוץ והבטחון בדברים עם  
הסוכנות היהודית בטאלה זו?

היו"ר א. אלטמן:  
ועדת החוץ והבטחון טים סיימה דיוניה.

ג. טברסקי:  
בכל-זאת שתקיימים עתה בוועדת החוץ והבטחון  
היזה דיונים בדבר הגדלת תקציב הסמירה  
על הגבולות, תקציב המטטרה הניידת ובטטה זה יש מקום להצעתנו.

היו"ר א. אלטמן:  
במכם הולך ומוקם עתה כוח לטטירת הגבולות  
אולם כוח זה לא יורכב טן השוטרים בכל

מקום ומקום.

זו.

ג. טברסקי:

אולי ישחררו את אנשי הטקום ויקבלו זאת  
במסבון, על-כל-פנים אנו חייבים לתת למוסד  
זה את כל הודתנו ביהוד כשהמזוהר הוא בכפר ילדים כנקודת ספר.

היו"ר א. אלטמן:

יתכן שלרגל העובדה שהמזוהר הוא בכפר  
ילדים נצליח במשהו. אני מקבל את הצעת  
חברת הכנסת טברסקי, ובמסבוע הבא כאשר תתכנס הוועדה אציע את הדבר  
ואברר זאת.

היו"ר א. אלטמן:

אבר עוברים לסעיף שני הוא ענין מועצת  
הבריאות. ובכך, נכתב על מנהל משרד הסעד,  
מנהל משרד האוצר, יו"ר ועדת הסידורים של הכנסת ויו"ר ההסתדרות  
הרפואית הישראלית, על-ידי ד"ר בטיס - המנהל הכללי:

"

הנני מעביר לכבי תקנון מועצת בריאות אשר  
תמונה גיטיס אלה על-ידי שר הבריאות. בתקנון נקבע שיצורפו למועצה מספר  
מסקיפים. אלה לכאן אפוא, בהם תודיעונו שי בדעתכם לשנות כמסקיף מטעם  
מוסדכם למועצה."

רצומה לזה הצעה לתקנון מועצת הבריאות

טלפונה כדלקמן:

" פו"ק 1 המועצה

א. הרכב המועצה

1. מועצת הבריאות תהיה מורכבת מיו"ר, שני סגניו ומספר חברים  
שיתמנו ע"י שר הבריאות.
2. יו"ר המועצה יהיה שר הבריאות.
3. סגניו יהיו: א) המנהל הכללי של משרד הבריאות; ב) חבר  
המועצה, שייבחר לכך על-ידי המועצה.
4. מספר חברי המועצה יהיו 25.
5. כחבר המועצה יכול להתמנות איש אשר:-

- א) הנו מוכר כטומאה בענף רפואה מסויים ועוסק במקצוע זה בארץ,  
לפחות, 3 שנים.
- ב) סולט בטפה העברית;
- ג) הנו חבר בהסתדרות מקצועית ישראלית מוכרת.
- ד) אינו מלגלג תפקיד בכסוקטיבי בשום מוסד רפואה בארץ.
6. תקופת מנדטו של חבר היא שנה אחת.
7. מלבד החברים יצורפו למוצה מסקיפים, ואלה הם:-

- א) נציג משרד הסעד.
- ב) נציג משרד האוצר.
- ג) נציג ועדת הסידורים של הכנסת.
- ד) נציג בית-הספר לרפואה.
- ה) נציג ההסתדרות הרפואית הישראלית.

ב. סמכויות המועצה ותפקידיה

1. המועצה תשמש גוף פורמלי מייצגים לשר הבריאות.
2. המועצה תדון ותחווה דעתה על:- א) כל הצעת חוק לפני שתובא  
בפני הממשלה. ב) תקציב משרד הבריאות לפני הגשתו לאסדר הממשלה.  
ג) תכניות חדשות:- להרחבת הסדירות; פיקוח בריאות; פתוח הרפואה

המועצה רשאית לדון על כל נושא בטעם פתוח הרפואה הציבורית  
תוך יזמתה היא, ולא הביא את החלטותיה לפני שר הבריאות.

- 3. שליאת המועצה תתאסף לפחות 3 פעמים במשך השנה.
- 4. גסימה יוצאת מן הכלל תוכל להתכנס על-ידי שר הבריאות, או על-ידי בקשה בכתב מתוסה על-ידי חמישה חברים.
- 5. פעולות המועצה הרגילות תעטנה בוועדות, כפי שיבואר להלן:-

פרק 2 הוועדות.

א. הרכב הוועדות

- 1. הוועדות תהיינה מורכבות מ-  
(א) יו"ר הוועדה, שהוא חבר המועצה.  
(ב) 2-3 חברים רגילים, שייבחרו על-ידי יו"ר הוועדה, תוך התייעצות עם המנהל הכללי של משרד הבריאות ויאושרו על-ידי שליאת המועצה.
- 2. כאשר ועדה יכול להתחר אדם, אשר:- (א) הנו בעל מקצוע בענף רפואה טבויים; (ב) שולט בשפה העברית; (ג) הנו חבר בהסתדרות ופואית מוכרת.
- 3. כמרכז ועדה ישמש עובד משרד הבריאות, שיתמנה, לסם כך, על-ידי המנהל הכללי.
- 4. מספר הוועדות אינו קבוע, ושר הבריאות רשאי לסנות מספרן מן לזמן, אך תמיד הן תייצגנה את המקצועות דלקמן:

אפידמיולוגיה; רפואה סוציאלית; רפואת תווקה; אנטימלריה  
ואנטימולוגיה; אסטרו, טעברות; חפפת; מחלות מין; הגיינה רוחנית;  
תזונה; שפול באם וילד; רפואה כללית; גניקולוגיה ומיליות; כירורגיה;  
חנוך והסתלפות; רפואת סיבויים; רוקחות; פרמקולוגיה; תברואה; סקום;  
מקצועות רפואיים; הגיינה בבתי ספר; הגיינה תעשייתית; רפואה טספטיית;  
בטוח רפואי; עתונות מקצועית.

ב. תפקידי הוועדות וסמכויותיהן

- 1. הוועדות תתאספנה לעתים תכופות ותדונה על הבעיות שתובאנה לפנייהן על-ידי מרכז הוועדה, לקביעת קו פעולה בטעם המקצועי של הוועדה.
- 2. ההחלטות וההמלצות, בעניינים עקרוניים בלבד, תועברנה לדיון לשליאת המועצה על-ידי יו"ר הוועדה.
- 3. אחרי אישור החלטות הוועדה על-ידי המועצה, תובאנה אלו לאישור שר הבריאות.

י. ניצני: האם משקיף נוטל חלק בוועדות?

היו"ר א. אלטמן: לא, כנראה רק במליאה.

ד. נצר: אינני יודעת אם אנו קיבלנו את התקנון

רק על-מנת לקרוא. אם כך- קראנו וסמעט. אם קיבלנו את התקנון על-מנת להעיר הרי גם אז דרך הדיון אחרת הוא. אין סלא יהיה חייתי מציעה לשמוע בלאורים על כך.

שני דברים אשר הוזכרו בהצעת-תקנון

- זה: תורגים טפידת המקצועיות והם: (א) התייעצות בענייני חוקים;
- (ב) תפי"ב משרד הבריאות לפני הגשתו לאישור הממשלה. הרי יש בכל זאת מועצות אחרות, מועצות אשר מקים הסר על-מנת להינועץ בהן, המועצה הכללית וכו' שסם מין סמכות זאת. ישנה, אמנם, מועצה אחת, מועצת התינוך, אשר עוסדת עתה להתבטל עם קבלת חוק התינוך, אולם מועצה זו על כה

היתה סמויבת בחוק הציבורי, כן חייב החוק את הרכבה וכו'.

הייתי מציעה על-כן, שם שאנו קובעים  
מסקיף, שם כי זה לאו דווקא התבאי, לטמוע ביאורים מטעם משרד הבריאות  
גם על עצם הרכב האנשים, שה נאמר אנשים לעוסקים במקצוע הרפואה, הרי  
ברור שלא ישלחו איזה הדיוטות, השאלה היא באיזו צורה, איך יוזמנו  
על-ידי אשר באופן אישי, וכו'?

היוויר א. אלטמן:

אם דיוטים הסברים לסם אינפורמציה נוספת -  
אספר אולי להזמין את אנשי משרד הבריאות,  
אולם, אם יתעוררו כאן שאלות, אני חושב שלזה אין כאן מקום מאחר שהדברים  
אינם סתומים. (ד. נצר: איך טמנה את המועצה - אלה דברים סתומים.)  
הרי כאן כתוב מה הן הקולייפיציות של חבר, וכי שר הבריאות טמנה אותם.  
השאלות שעוררת בקשר לבעיה התחוקתית והתקציבית - אני מניח, ששר הבריאות  
בשרם שהוא קובע זאת מביא את הדבר להחלטת הממשלה וטם מתקבלת ההחלטה.  
יש להניח שטום שר אינו עושה זאת על דעת עצמו. אם כך הדברים אין לנו  
מקום לאיזו שהיא התערבות בדבר שהוא אדמיניסטרטיבי גרידא. גם במכתב  
הפניה אל הוועדה אין מבקשים טמנו כל הערות לעצם הרעיון, הם מוסרים  
אינפורמציה בלבד ומבקשים לטלוה מצדנו מסקיף.

אני חושב, שאין מקום להזמין במיוחד

למטרה זו אולם, בהודמנות ויימצא כאן ביט משרד הבריאות נוכל לברר  
מספר שאלות במידה שתברי הוועדה ירצו בזאת. אם חברי-הוועדה מסכימים  
לכך הרי נסתפק הפעם בקביעת מסקיף מצדנו.

ד. נצר:

בישיבה אשר תוקדט, למשל, לחוק האנטומיה  
לא נוכל להקדיש זמן לזה מאחר שבצדך

לדון בחוק עצמו.

ב. טברסקי:

אני חושבת שהיוויר צודק, אני שותפת להרגשה  
שלא נוכל לשנות דבר ביום לתקנון אשר

בררדאי את דיון הממשלה, כמייכ אני מבינה שבחודמנות נשאל אינפורמציה  
בענין זה.

ב. כצלנסון:

אני מצטרפת לדעת היוויר.

היוויר א. אלטמן:

אם יש משהו מבין חברי הוועדה אשר  
רוצה לברר מספר דברים אינני שתנגד לכך

שהוא יברר זאת באופן אישי.

ד. נצר:

על-מנת שחבר-כנסת יוכל לברר מה שמעניין  
אותו אין צורך שיביאו איזה דבר שהוא

לדעת כנסת. כיתיד, כל חבר-כנסת יכול לחפש לו אפשרויות לברר את  
הדברים המעניינים אותו.

דבר שני, לא הבעתי סלה בדבר התערבות  
במסכות שהיא, אלא שלפי השכל המשותף שלי, ואמרת זאת פעם, שהשכל וההגיון

הם אינדיבידואליים, פונים אל ועדת השירותים הציבוריים של הכנסת לפת  
מסקיף/לא על-מנת שיסתכל על הנעשה אלו על-מנת שידע מה נעשה, ובמידה

שידע יוכל להביא לוועדה דברים הנראים לו; אחרת אין צורך בוועדה  
לשירותים.

הנה שמענו לפני כשבוע משר המעד על

המועצה הטרוציאלית, הוא לא הציג לנו מסקיף (ושאלתי אותו על-כך באופן  
ברור) סימן שאינכאן איזו החלטה ברורה בממשלה, אלא ששר אחד חושב כך  
ושר שני חושב אחרת, ומבלי לקבוע עמדה לענין, במידה שקובעים, נדמה לי,  
שיש רשות לוועדת השירותים לדעת כמה דברים שרצוי לתבר-הוועדה לדעת  
אותם, מה שאין לשאול את הכתב.

ועדת הסירותים הציבוריים,  
22.7.53

זר.

ג. טברסקי:

ביחס להרכב המועצה רצוני לשאול: כאן  
כתוב " שאינו מטלח תפקיד אבסוקוטיבי  
בטום סוסד רפוגה בארץ". מה פירוש הדבר, האם טנחל בית-חולים טמטלתי  
גם כן כלול בקטיגוריה זר?

היו"ר א. אלטמן:

כנראה שהכוונה היא לאינטרסנטים.

ג. טברסקי:

בהתאם לכך הרי אשר המועצות שהייתי  
רוצה להציעו נופל בהתאם לכך מטום שהא  
טנחל בית-חולים פרטי. אני רציתי להציע את ד"ר הראל ופה כתוב בפירוט -  
איסור.

היו"ר א. אלטמן:

אינני יודע אם תשובתי לכך היא מדוייקת,  
על-כל-פנים אני מבין שיטנה נטייה לדחות  
את קביעת הטסקיף עד לאחר סמיעת החסברים בענין.

י. ניצני:

יכולה להיות מחטבה אחרת אם המדובר  
הוא בטסקיף לעניינים תחוקתיים, שאז  
אפשר לחשוב על טיטור אשר מחברי הוועדה העוסק בעניני תחוקה, ע"ד,  
וכדומה.

היו"ר א. אלטמן:

מה שנזכר לדברים תחוקתיים הרי זה מפיל  
יגיע לוועדה בטופו של דבר ובענין זה אין  
לנו ענין בשלבים המוקדמים.

אני מבין שרוב חברי הוועדה תומכים  
בפירור מוקדם בטאלת תקנון מועצת הבריאות. הובי נצר טציעה לענות  
למסדר הבריאות, שבקשר להצעתם לטנות טסקיף מטעם הוועדה, התעוררו אצל  
חברי הוועדה כמה טאלות על עצם הטצב והיו רוצים לאמוע הסברים.

ה ד ח ל ט:

לקיים ביום ג' הבא, טטז באב (28.7.53)  
בירור, בקשר לתקנון מועצת הבריאות,  
עם ב"כ מסדר הבריאות.

היו"ר א. אלטמן:

אני עובר לטעיף אשר: נכתב אלינו  
על-ידי טגן מזכיר הכנסת: "החרינו לאביא  
לידיעתך, כי ביטיבת הכנסת מטמול הוחלט להעביר לדיון בוועדת הסירותים  
הציבוריים את חוק האנטוטייה ופא תולוגיה, תטייד 1953. טפסי החוק יוטסו  
בתיקים של חברי הוועדה". אני טציע להעמיד טעיף זה על סדר-היום  
ביטיבתנו הבאה, ביום ג'.

ג. טברסקי:

ד"ר אלטמן, אנו בעניני הסעד ומרנו?  
הייתי טציעה לגמור קודם את עניני הסעד

והחלדון בזה.

היו"ר א. אלטמן:

אשר לחוק זה הרי אפשר לטפל בו ביטיבה  
אחת ואפשר לטפל בו במספר יטיבות. קודם-כל  
אנו מצווים בענין זה להזמין יטיבה את באי-כח מסדר הבריאות ומסדר  
הטפטיים. (ג. טברסקי: מסדר הבריאות דואג גם ליועצים הטפטיים.)

ב. כצנלסון:

עד כמה שזכור לי היו בוויכוח בטליאת  
הכנסת שתי השקפות, השקפה טווייבת והשקפה  
טוללת. אני חושבת שהוועדה צריכה לתת אפשרות גם להשקפה הצועדת להרפייע  
בפניה.

ועדת השירותים הציבוריים,  
22.7.53

זו.

בין חברי

היו"ר א. אלטמן:  
עד כמה שידוע לי יש חוועדה גם נציגי  
ההשקפה הנוגדת ובמידה שיופיעו לישיבות  
הוועדה יוכלו להתנגד. השאלה היא אם עלינו להזמין אנשים או גורמים  
מן החוץ, פרט לחברי הוועדה, על-כך תחליט הוועדה לאחר שתשמע את ביט  
משרד הבריאות בישיבה הקודמת.

ט. כפרית:

אינני יודעת אם אנו חייבים להתחשב זה, אבל  
ברגה לי שאפשר להתחשב בה שדיר הרצל,  
אשר לקח חלק פעיל בבריכות, היה מאד רוצה שהוויכוח והבידור יהיה  
בנוכחותו. ד"ר הרצל אמנם לא ביקש זאת שאנו באופן מוחלט נחכה עד שיחזור,  
אבל יש, לדעתי, לברר חוק שאינו פשוט כלל ועיקר, עם איס מקצוע ולא  
באוריה מתושמלת של לפני הפגרא.

אם אנו רוצים תועלת בעבודתנו הייתי  
מציעה להזמין לפגישה הראשונה את באי-כח משרד הבריאות אשר יציג בפנינו  
את הבעיה ונאסר להסך הדיון - זאת אולי נעביר לוועדת משנה  
אשר תסתף גם את ד"ר הרצל.

היו"ר א. אלטמן:

עלינו לקבוע עתה אם אנו מעמידים זאת  
על סדר-היום בסבוע הבא. אנו יכולים  
להתחיל בסבוע הבא ולהסתיך אחרי הפגרא, אולם עלינו להתחיל.

ד. נצר:

ד"ר הרצל בפירוש אמר, שלא נחכה לו מתוך  
התחשבות בבית-הספר לרפואה חזקוק לקבלת  
חוק זה עם התחלת הסימסטר. מאחר שאין ועדתנו עמוסה בחוקים מסויימים  
ובמאמצים מרובים הייתי מציעה להביא חוק זה לקריאה שניה וטלישית  
עוד לפני הפגרא.

היו"ר א. אלטמן:

מחר שקיבלנו הודעה אנו מצוים לטפל  
בחוק זה ואם יהיה איזה שהוא עיכוב הרי  
יוכל לבוא רק מטעם נסיבות הכנסת, אשר לרבלי הסתיחות בעבודה מכוונת  
את הדברים.

ה ו ח ל ט:

(א) לקיים ישיבת הוועדה לשירותים ביום  
ג' הבא, ט"ו באב (28.7.53) בשעה  
8.30.

(ב) על סדר-היום: חוק האנטומיה והפתולוגיה.

(ג) יש להזמין את ביט משרד הבריאות.

ג. בידור הידן בעניני טעו

היו"ר א. אלטמן:

עד כמה שאני זוכר היתה הכוונה לדון  
בנין המועצה. השאלה היא אם אנו בריון  
זה רוצים לסכם מהו ולהוציא מסקנות, אם בינינו לבין עצמנו ואם בנוכחות  
משרד הסעד?

ד. נצר:

למעשה היתה הצעת ד"ר הרצל בישיבה האחרונה,  
שלא תחליט בענין זה ונעבור לסדר-היום  
מאחר ששמענו את הדברים. זאת הייתה הצעתו אולם ביקשנו לא לקבל זאת  
כהחלטה, אלא להחליף תחילה דברים בינינו. אם אין עלינו להחליף עתה דברים  
אם לסכם ומה בכלל לטכס.

עוד דבר. בישיבה האחרונה הצעתי הצעה,  
ואני טרדה שלא היו לה תומכים ואני מוכנה לחדש את ההצעה, שהוועדה תזמין  
מומחים, והצעתי באופן ברור שני מומחים: ד"ר פרנקנשטיין וזמר אהרוןסון,  
מומחים, שאין להם כל היכרות לגבורת משרד הסעד על-מנת לטמוע דעתם.

זו.

רק אז נוהלים בינינו ובענין זה אני מציעה להחליט עתה.

היו"ר א. אלטמן:

אני מציע, כדברי ההיכ נצר, לדון עתה  
סביב הצעתו של חבר-הוועדה ד"ר הראל,  
הגורסת, אנו שמענו כל זאת, איננו יכולים להתערב, ניתן להם אפשרות לעבוד  
וכעבור זמן מה נראה כיצד פועלת עבודתם ואם תהיה לנו גיקודת-נעטה זאת.  
הפעם, מציע ההיכ הראל להסתפק במה שמענו לא לאשר זאת ולא לדחות.  
מה דעת חברי-הוועדה ביהם לזה?

ג. סברסקי:

אינני חושבת כי נוכל להסתפק בשמיעת  
אנשי משרד הסעד בלבד והדבר הוטבר כבר  
במספר ישיבות. המדובר הוא על כל העבודה בארץ וישנם גורמים אשר  
אינם קשורים בדיוק עם הסעד ובענין זה אני תומכת בדעה המציעה להקדיש  
ישיבה נוספת על-מנת לשמוע אנשים מהחוץ, אנשי מקצוע בטוח זה.

היו"ר א. אלטמן:

השאלה היא מה ההתאמה לגבי משרד המסלתי  
העושה וריאורגניזציה מסויימת, טובה או  
רעה, שאנו מזמינים אנשים לגמרי היצוניים על-מנת לשמוע|הסקפתם.  
אילו היה בא אלינו משרד הסעד בהצעה לריאורגניזציה ומציע עיון ובירור  
היינו יכולים להבהיר את הענין לעצמנו על-ידי שמישת גורמים שונים, אולם  
אין זה המצב, אלא שמשרד הסעד נענה לבקשת ועדת השירותים של הכנסת  
למסור כגון סקירה על פעולתו, הדבר הזה כבר נעשה בהתאם למה שקבע,  
זאת עובדה ובכן מה הטעם להנהיג לשמוע גורמים מהחוץ נוכח עובדה קיימת?  
מבחינה מעשית הרי אין תפקיד הוועדה לשבת סתם וללמוד בעיות ואיזה  
תועלת תפיק אם תזמין גורמים אחרים לגבי הענין הנדון, ובמיוחד לאתר  
שמענו. גם בישיבתנו האחרונה, כי משרד הסעד התייעץ עם אנשי מקצוע,  
עם מומחים מחוץ-לארץ, שמענו את מה שקיבלו ואם מה שדחו. לצד הבירור  
שהתקיים יכולה, לדעתי, הוועדה להסיק מסקנות ואינני יודע מהו הטעם  
ומעטי והתכליתי להזמין אנשים מהחוץ ולשמוע דעתם על ענין שאין לשנותו,  
בכל אופן לא בשלב זה? ברור, שאם חברי הוועדה ידורו זאת בזמנים.

ג. כצנלסון:

אני תומכת שהריאורגניזציה של משרד הסעד  
עוד תאלץ להיזקק לשינויים ולשיפורים  
משרם שהיא אינה מתאימה לאותן המסקנות אשר הצענו בזמנו ביהם למקצועיות,  
ובינה מתאימה לאותם השינויים אשר דורו האנשים העומדים עתה במסרות  
המפתח.

אשר למומחים, ידוע לנו שהמסלה נעזרת  
עמו על-ידי מומחים מחוץ-לארץ, ובזמנו עמדה השאלה להזמין גם את דורותי  
אולם זו, מחוסר זמן, לא יכולה לבוא. גם בארץ ישנם מומחים ועל-כן טוב  
יהיה, בשום נסיך מסקנות, גם אם כלפי פנים, להבהיר לגמרי את המצב  
על-ידי מומחים הנמצאים כרגע בארץ ולו היתה גם הגבי דורותי כהאן הייתי  
מציעה להזמין, כי בעיות הסעד במדינה, הבעיות הסוציאלית במדינה  
הן מסובות עד למצב ולא נראה לי, לאחר מסירת הדו"ח מצד משרד  
הסעד, כי הגיעו כבר לאותו המצב המסביע רצון.

אני תומכת על-כן בהצעת ההיכ נצר.

היו"ר א. אלטמן:

אני חושב שאין טעם לרויכות. אנו נצביע.  
ההצעה היא, שלפני שנחליט ונסכם מסוד  
בקשר לריאורגניזציה במשרד הסעד, לאתר הצירור שהתקיים במספר ישיבות,  
נזמין שני מומחים מן החוץ.

ה ר ה ל ט:

להזמין לישיבה הקרובה, אשר תתקיים ביום ב',  
טיז באב, את ד"ר פרקנסטיין ואת הגב'  
רבקה אהרונסון.

הישיבה סגורה.