

מדינת ישראל
הכנסת

ט.פ.

פרוטוקול מס' 34 / ג'

מישיבת ועדת הסירותים הציבוריים, שהתקיימה ביום
ג', כ"ו כסלו תשי"ד - 27.7.54, בסעה 17.15.

- א. אלטמן - היו"ר
- ב. כצנלסון
- ט. כפריה
- ד. נצר

נוכח:

בעיית פוריה-סכריה.

סדר-היום:

- - -

אני פותח את הישיבה.

היו"ר א. אלטמן:

חבר הכנסת הראל סלמן והודיע כי חזלה
הוא, ולצערונו, הוא לא יוכל להשתתף אחרו בישיבה זו.

בפעם האחרונה החלטנו אחרי כידור קצר
סעלינו כן לדרון לעצם בעיית סכריה-פוריה, וכי יט לנקוט איזו עמדה.
אי-אפשר לעבור על הטאלה הזאת לסדר היום.

בזמן שמיעת הטענות של הצדדים נסמעה גם
הארגומנטציה של סר הכריאה, כי בית חולים טורייצו איננו מתאים
לחפקידו, וכי אי אפשר להמשיך לקיים אותו בתור בית-חולים, וכאן
ברצוני להזכיר את הנקודה הזאת, כי בזמן הביקור שלנו שם, הרי קשה
שלא להתרשם מזה, וגם מצאנו כי הוא איננו מתאים לחפקידו. אכן,
כשמסרתי לו"ר הראל על הרושם הזה, הוא אמר: אני מוכן להראות לך כמה
בתי חולים כאלה שאינם מתאימים לחפקידם. הנה, בי"ח "הדסה" בתל-אביב
ועוד.

אינני מדבר כאן על הרושם שלי כלכד, אלא
גם מנהל בי"ח טורייצו הראה לנו את המקומות, וציין כי אי אפשר לקבל
כאן טום סירות.

מיכנה בית החולים טרויצר הוא מאד קטן ואיננו מסוגל למלא את הצרכים. שמענו כי אח הילדים מאכסנים במבנה אחר; לא ראינו מבנה זה מפני דילוק המקום.

אח היולדות מאספזת במיסיון. להחזיק יולדת במסיון אין זה דבר קל וגם לא נעים. מצד אחד אנו שומעים שהחנצרות מתגברות וכו', ומצד שני מקרבים את היולדות לסמח זה.

מנהל בית החולים טרויצר טען לפני כי הוא כנחותיו האחרונים מחזיק בפרסונל שיט לו, מטום שקטה מאד לעבוד באותם התנאים יסקימים בבית חולים זה. זוהי התמונה שקבלנו מבית-חולים טרויצר. תנאים אלה, לדעתי, דורשים שינויים בהקדם האפשרי, וללא דיחוי.

לכאורה, הפתרון ההגיוני ביותר הוא - פוריה.

ובטאני מניע לידי מחשבה על פוריה אני טרוא את עצמי: מי היה איתו גאון שהחליט להקים שם, באותו מקום נידח את בית-החולים? בית חולים פוריה צריך לטרה לא רק את תושבי מבליה אלא גם את תושבי הסביבה. אנשים אלה יסבלו מהוצאות עצומות כתוצאה מבקור חוליהם בבית-חולים זה. נדמה לי שכל הטענות שהוטעו כאן מפי הנציגים שהיו כאן נגד פוריה היו צנועים למדי בדבריהם. כל אשר אתה רואה שם מדבר נגד, למרות כל המינוסים הללו, הרי במבנים האלה שהוקמו שם חם למדי, והפלוס היחידי שיטנו הוא, שהמבנים כבר קיימים. ויש להניח שאפשר לגמור את כל העבודות שם במשך זמן קצר, ואז יש בית-חולים.

וכאן נשאלת השאלה: מה אפשר לעשות עם שתי הטענות של שני הצדדים, שהן צודקות בהחלט? אנשי טבריה צודקים בגלל אותן הסיבות שהעליתי כאן, ואנשי מסרד הכריזות צודקים בזה שהוטקע שם סכום של 600 אלף לירות. יוצא אירא, שיט לבחור כאחת מסתי האפשרויות הללו.

לדעתי, יש לברר עם טר הכריזות מהו הסכום שיט להסקיע בכדי לסיים את העבודות בפוריה. בזכור טר הכריזות אמד לנו שיט צורך בעוד 170 אלף לירות לגמירת האילו אנו שמענו שצריך מינימום סכום של חצי מיליון. יש לבדוק נקודה זו עם טר הכריזות. אני רואה נקודה זה כקובעת, מטום שאם יש צורך ב-170 אלף לירות, הרי תהיה גיטה אחרת לכל הנעיה הנדונה. ואם נמצא שיט צורך בחצי מיליון לירות, הרי לדעתי, יהיה צורך למצוא אלטרנטיבה אחרת.

ט. בפריה:

אני חושבת שמתקידנו לא להביא דעה קבועה מסכמת, אלא רק התרומות. ויש כמה גורמים לדבר, ואני מציעה שבמכתב שאנו נסכת - ואני מציעה לסכם במכתב - נביע מדוע איננו יכולים להיכנס לערובי הקורה של הנעיה ולהלחם. אנו מוכרחים לומר רק לגבי שני דברים: (א) נחנקסנו לבקר במקומות, ואכן הרגסנו שזה מחובתנו; (ב) אנו צריכים להתנגד לתוספת הסקעות בבית-חולים טרויצר.

דעתנו צריכה להתייחס לפוריה, שהברתנו היא מדוע נבחר המקום הזה, ואנו מצטערים שנעטה דבר שהוא למורת רוחו של היטוב בגלל, הסובל כל השנים מחוסר בית-חולים מסודר. אנו צריכים לומר כי לאחר שהוטקע סכום כסף ניכר בפוריה אין לכוא בחביעה לאחר מעטה. אנו צריכים להביע את דעתנו בזה, שיט לסיים את הבנינים בפוריה במהירות האפשרית, ולקבוע שפוריה יהיה בי"ח זמני, וכרבות ההסנים יש לחשוב על בית-חולים שיהיה קרוב ליטוב בגליל העליון, אשר הוא רשאי וגם זכאי לבית חולים יותר קרוב, ושיסמט מרכז דפואי לסביבה כולה.

את פלטום סיכומנו זה יש לעטות בחיאות.

ד. נצר:

לעצם המסקנות המחקריות מאליהן, הן שהביאו את ד"ר אלטמן והגב' כפרית, ואמרו מה שאמרו ואין לנו אפשרויות אחרות.

ברצוני לדבר על הנרהג: היחה פניה מהיטוב. ואנו צריכים לענות להם שהורעה קבלה את הפניה שלהם ברצינות בקרה במקומות, ואף קראה את המסקנות של הורעה של המומחים, שמעה ברורים מפי שר הבריאות, וכי ועדת הסירותים קובעת את הנקודות שהוזכרו קודם לכן. כולת הכיעור את התמרמרותם נגד טורי צר ופוריה.

אני מציעה, שבמכתב גצין שהנקודה כה בחור להקמת פוריה, היא מסגה; מקום זה איננו מתאים וגם המכנים אינם מתאימים.

זאת ועוד: כל הגורמים הצבוריים פנו אלינו במאוחר, וזאת צריך לצייין בצער.

את בית חולים טורי צר צריך לחסל מסוף טאי אמר להמטיך בר. אנו צריכים לומר, כי לנו נראה שפוריה יכול להיות בית-חולים זמני, ומוסל על המוסדות המתאימים לדאוג לתכנון בית-חולים הראוי לאותו חבל בארץ.

אני מציעה לא לפרסם את מסקנתנו זו בעתונות. אנו נענה לאותה כתובת שפנתה אלינו, והעתק ממכתבנו זה נסלה למסור הבריאות.

ט. כפרית:

ברצוני להוסיף ולומר, כי היו"ר נגע כשאלה הסקעות בספירות, אני מציעה לא לנגוע בזה.

ב. כצנלסון:

גם אני מצטרפת לדעה זו, ביתור אני רוצה לשים את הדגש שהגורמים פנו אלינו במאוחר. איננו יכולים לבוא לאותו מסרד, כשאנו יודעים מהו המצב החקציבי שלו, ולדבר אתו לאחר ההסקעה שנעשתה, - זה לא נראה לי. אנו רואים זאת לאחר מעשה. אנו צריכים לכתוב, כי אנו מביעים את תהוננו סכל האנשים פנו אלינו לאחר מעשה.

כל אלה טמפלו ככעיה הזו באו למסקנה סכיה טורי צר איננו יכול לענות לתפקידו. אבל האנשים שהומיעו בפנינו ובראש וראשונה אנסי טכריה לא הביאו בפנינו הצעה אלטרנטיבית כשביל בית-חולים טורי צר. עכשיו, טכריה הנה עיר, הריה צריכה לשאוף להקים בתוכה, במקום מתאים, בית-חולים חדס.

אינני חושב שתפקיד הורעה למסור תוכן לעתונות - אין זה מתפקידנו. אני חושבת שעל העתונות לפנות לגורמים פנו אלינו.

היו"ר א. אלטמן:

אני מציע שאח הסיכום שלנו נשמיע לחברים שנעדרו מישיבה זו. אני בכל זאת רוצה להראות סיכום זה לחבר הכנסת הראל, כדי שיוסיף לדברים, באה ימצא לנחוצ.

ברצוני להזכיר לחברים, כי הדו"ח של ועדת המומחים, היא בכל זאת דעה של הרופאים בארץ, והם החליטו נגד הקמת פוריה. ועדת מומחים זו מעוררת שאלה חסוכה מאד, והיא הקמת בית חולים בצפת.

ט. כפרית:

אני מציעה, לאחר סגמור את עניני הסעד שאנו נקדיש ישיבה אחת בענין אשפוז חולי

ה"ר א. אלטמן:

רציני להציע שאנר נסייר במוסד לחולי-רוח
בבתי-ים ורמלה. בירוסלים יט לנו לראות

את טלביה.

ה ר ח ל ט

לסייר בעוד שבועיים בשני מוסדות לחולי
רוח: בבתי-ים ובית-הסוהר להולדת רוח ברמלה.

ד. נצר:

ברצוני להעלות שאלה אחת: כבר הכנסת הראל
הפנה את חשומת לבנו לענין פרדס-חנה;
כן הוא אמר שעלינו לסמוע ממשרד הבריאות. באיזו מידה יספק אותם
ענין פרדס-חנה מבחינה תקציבית, וזאת בקשר לתקציב הפיתוח.

ה"ר א. אלטמן:

לפני זמן מה שלחנו מכתב בקשר לענין זה
רשאלנו כיצד מתקדמים העניינים בפרדס-חנה.

ברצוני לערוך שאלה נוספת שאותה שמעתי
וגם קראתי מתוך העתונות - אינני יודע עד כמה היא נכונה - והיא בקשר
לחבניות העליה של השנה הקרובה. אם נאמר, כי מתוך 50 אלף העולים
טרצים להעלות הנה, מחציתם הם חולי רוח, שחפת ועוד. אני חוזר
ואמר, כי אינני יודע מה נכון רמה לא נכון. אולם יחד עם זאת
התעורר אצלי חשש אחר: הוזמן המנהל הכללי של משרד הבריאות לוועידה
של ה"ג'וינט"; יתכן ובקשר לשאלה זו הוא הוזמן. כלומר, שגם הוועידה
הזאת וגם נסיעתו לצפון אמריקה אומרים דרשני. כל זה קשור בחבניות
הללו.

אני מזכיר לחברי הוועדה את כל אשר עבר
עלינו מאז קום המדינה, באילו צרות וקשיים הייתה נחרונה הארץ ועד
היום הזה. כי אם באמת נעמוד בפני גל כזה - של 25 אלף חולים -
הרי יהיה זה אסון למדינה; אני העליתי זאת לפני המעשה.

ט. כפריה:

אני יודעת שזוהי שאלה חדשה. בזמנו
סיימו את משרד הבריאות, זכורני, כל צד
ד"ר שינא - המנהל הכללי של משרד הבריאות לטעור - החריע בפני ועדת
הסידורים, משום שלא קיימו את ההחלטה על עליה מלקטיבית. למעשה,
נמסכה כל הזמן העליה הבלתי-מלקטיבית.

אנחנו יודעים, ואין זו סמועה, כי נעשות
הכנות להעביר יהודים במספר לא קטן, לכפרים חקלאיים מצפון אמריקה.
טוב שעלתה שאלה כזו. עלינו לשאול את ד"ר בטיט כדי שיחן בפנינו
תאור מלא על העליה.