

מזכירות ישיבת הו"פ  
מליצת הוועדה לליברות ציבוריים, ימות, יימה גירם  
ב' באולול תשי"ז - 31.8.54, בטעה 19.30.

זרועות: הצדדים:

- א. אלטמן - יו"ר
- ב. טברסקי
- ג. כצנלסון
- ד. כפרית
- ה. נצר

סדר-היום: דיון בדרישות מסדר הטעם לתוספות לגבי התקציב של 1954/55 בטן כולל 778,208 ל"י.

היו"ר א. אלטמן: פותח את הישיבה. עברתם על החומר, ויש הידור הצעה מוטכמת?

ג. טברסקי: לא דיברתי עם ה"פ אחד; אנלי תהיה מוטכמת. אינני רוצה להגיד: הצעה, אני רוצה לטפן על החומר העברתי. אם כן, אנו בישיבה האחרונה, האיונה לנו עם מר בר-סלע, ביקשנו מוזר שלוש דברים: שיגיש לנו הצעה מה בחוץ להם בשביל תוספת ההתייקרות וכן הצעה על חלוקת ה-500,000 ל"י שהיא קיבל מתקציב הרזרבה, והצעה לאותה ה-200 אלף ל"י העודפים לקיבלו בסוף הענה ושמוקדם בוועדת הכספים. הם בדמיון הציון הידור הצעה של הקמת קרן, אבל הצעה זו, כפי שזכור לכם, לא ברמתה לנו רוצו כולנו די ברנו נגד הקרן הזו.

ט. כפרית: הם כותבים בעמודי הדן בתוספות הכרחיות למחלקה לטיפול גילד רונצור, כי "לטם כיטוי טכום זה נחמד להשתמש ב-200,000 ל"י העודפים מתקציב השנה 53/54."

(היו"ר א. אלטמן רוצה את הישיבה)

ג. טברסקי: הם בדתנים לנו מה שני טכומים שעליהם קצת אנועכב. האחד - טכום של 500,000 ל"י וחלוקת הטכום, שרור כבר למסוד מתוך הרזרבה הכללית; האחר-כך יש הטבר כמה הם זקוקים לגבי כיטוי ההתייקרות של מצרכי המדון היטודיים, שמטכום בטכום של 631,200 ל"י. בוצרני להתעכב על הטכום הרצון המדובר על ה-500,000. מה ישנו כמה טעיפיה שפינה כל-כך ברורים לנו. למשל, שיפול פתוח - 15,000 ל"י - זה לצמדי לא מובן; הקצבה לצפת (מפת"ן) - אינני מבינה גם כן; הגרמה רנפס - 15,000 - גם כן אינני מבינה, הרי זה תקציב שבגמר באפריל, ובין הקטובר ואפריל בין הגרמה רנפס, מדוע זה צריך להיכנס השנה? אני מבינה אם המדובר הוא על תיבוקות. אחר-כך גיוס למקרים מיוחדים של ילד רנצור - 10,000, אני מבקשת הטבר; לטיפול במיעוטים הוקצבו 10,000 ל"י, אינני יודעת אם זה מספיק; החזקת הלמכות - 10,000, לא מובנה לי.

ב. כצנלסון: זה מסכורות.

ג. טברסקי: לא, זה נכנס ליירויות מקומיות.

ד. נצר: מה זה "חולי סתפת"?

זר

ג. טברסקי:

טעיף זה הוטבר לבד כן, כולל היוצאים מבית החולים מקבלים יקום ופנור, עבורה קלה, עד שהם מטוריים. אינני יודעת אם הסכום הזה מספיק, אבל אני מסוכנעת שהיא עודר טבר.

אם אנו חוזרים לדברים הכלליים-מוצאים נראה לי שאנו צריכים לנסות הסברים לגבי כמה דברים שאינם פל-כך הוטבריים, טיפול פנור; הקצבה לצפת (מפתחן); הנורה ונופס; מקרים מיוחדים של ילד ונער - מדוע זה תקציב נפרד ולא בתקציב הכללי של סניור ילדים. אני רוצה לדעת אם זה לא מובלע במקום אחר. הייתי חורבת סכומי לבד עוד לפני הפנור לקיים עוד יציבה זאת, נוסף ליציבה הקרובה שתהיה בודדית תנועה בדברים אחרים, להזמין אותם ולסמוע מהם כיצד הדברים נראים להם בגלוקה הזאת של 500,000 הל"י.

מה שנוגע לענין ההתייקרות קראתי זאת. הם הסתמכו על כמה מקרים של גביהם קיבלו אינפורמציה בכמה ספרים ועוד חשבון, ההתייקרות לנפש ולפרט מתבטאת ב-0,958 ל"י. אינני יכולה לחזור דעה על כך. יתכן שזה נכון, כי הם עברו על כך.

ד. נצר:

זו הצעה מתקבלת על הדעת.

ג. טברסקי:

הם מציעים את התוספת של 631,200 ל"י ל-8 חודשים עד סוף שנת התקציב. ההתייקרות לחודש מסתכמת ב-78,900 ל"י. בהצעתם להקצבה נוספת להתייקרות יוכלו חברי הוועדה לדחות (בעמוד -2) את הפירוט.

תוספת ההתייקרות הנתבת בסוף השנה אין לה ערך לגבי טעיף הוזקת ילדים. לטעם כך הם מציעים להחזיק גסכום של 200,000 ל"י שיש להם מהשנה הקודמת. אי-אפשר להתנגד לזה כי אינני רוצה מקור אחר, אבל יש מה כמה דברים כלליים, יש צורך ל מוע מהם איך הם מפרטים אותם בדיוק.

בינתיים ורטיף לאינפורמציה של החברות

כמה עניינים, אשר בהודמנות זו שאנו מזמינים אותם כדאי גם זאת לברר. שאלתי את הגזברות אם חייבים כספים והתברר לי שיש שם טוב פעם היזה פגם בענייני הסעד. קרמר עזב והם לא היו מוכנים להעברת הכספים. זוהי גם הסיבה שלעוררים מולחים רק עכשיו את סכומי יולי-אוגוסט, וכך ביהס לתוספות ההתייקרות שהבטיחו ליתר המוסדות.

נדמה לי שאלה הן השאלות שמתר לבד

לשאול את מר בר סלע: מי ממלא את מקומו של מר קרמר, אם יש פיגורים בתשלומים ועל סמך מה התהוו הפיגורים, אם באשמת המשרד שלו או הגזברות.

הצעתי המסוכמת היא, שאנו אחרי החלפת

דברים בינינו נזמין את מר בר-סלע, עוד לפני הפנור, ונשאל אותו כמה שאלות על חלוקת הסכום של 500,000 ל"י ועל המצב העובדתי כרוגע בקשר לענין הגזבריים. באיזה מידה העניינים דופקים, או אינם דופקים, ומה מוטל עלינו, כרוועת הכנסת, לעשות בענין זה.

ט. כפרית:

המטרה של הדיונים שלנו בקשר עם הסעד

היא כפולה ראשית, רצינו לדעת מה נעשה, מה המצב, בפיזה מידה ממלאים את הצרכים ההכרחיים היום. שנית, הופנתה אלינו שניה לעזרה בקשר להתייקרות, אשר ל-500,000 ל"י - זה נוגע לחלוקת הסעיפים לא בקשר עם ההתייקרות. השאלה שהופנתה אלינו בקשר להתייקרות באופן יסיר זה הענין של 631,200 ל"י. הם מתווכחים כמו-כן על כך שהתקציב הדיגיל, הקבוע, לא מגיע בזמן; לא זו בלבד שלא קיבלו את התוספת של ההתייקרות, אלא גם התקציב הקודם מפגור.

זו.

לי בראה שזמננו כל-כך מדובל איננו יכולים, עם הנו רוצים ברצינות לעזור להם, לבקש את מר גר-סלע לתת לנו הטבריים, וכדו'. לי בראה שהחלטתנו צריכה להיות - איך זה מרובע, אגב, שבזמין את מר גר-סלע - לפנות אל ועדת הכספים בקשר עם תוספת ההתייקרות, והז תעמנו במנינו השאלה - ובשביל זה ביקשנו מהם הצעות מסוימות - אם אנו מאשרים את תביעתם זו בסך 631 אלף ל"י, או אנו נשנה זאת, או בקטין. על זה אנו צריכים עכשיו להחליט - א) אם אנו חולכים לרוצת הכספים; ב) בהיזו תביעה. אנו שמענו מהם את התביעה לתוספת יוקר שלא משתלמת ודומה לי שהם אמרו לנו בפירוט, כי אינם מקבלים את החלטומים בזמן. אז י מלינה שהם מבקשים את עזרתנו בהסדרת החלטומים וההסדרת תוספת היוקר ועלינו להחליט קודם-כל עם אנו עושים משהו בענין זה. שנית, על איזה סכום אנו ממליצים, ושלישית - אנו יכולים גם לקבל הסבר על הסכום שכבר הולק, כלומר, כיצד הם מציעים את החלוקה.

ד. נצר:

ברצוני לפענח לכן כמה מספרים שהעתיק אשר דיברו לפני לא כל-כך מיענתיים. קודם כל בני משנה תרומת לבכך לכך שסכום התוספת להתייקרות הוא 778,208 ל"י ולא 631 אלף ל"י. סכום זה כולל דרישת תוספת לכיסוי התייקרות מצרכי המזון היסודיים בסך 631,200, ותוספת למחלקה לטיפול בילד ובנער בסך 147,008 ל"י. בזה איך תוספת לילדים, כלומר איך הרחבת העד לה לסינור ילדים. יש פה דף הסכומה לגבי 147 אלף הל"י, איך הם מחלקים זאת. לי בראה שזה מתקבל על היצת וצריך להמליץ על כל הסכום. לא צריך לדרוש זאת, כי יש על כך החלטה של האוצר בקשר עם תקציב הפיתוח, אלא להמליץ על הצעת משרד הסעד לגבי שני הסעיפים הדרושים ותוספת לכיסוי ההתייקרות במצרכי המזון ותוספת הטביל המחלקה לטיפול בילד ובנער בטביל החזקת ילדים.

אשר לשאלה הסביה, תוספת תקציב לסינור ילדים, איננו מקבלת הטברה את שלהם. נאמר כאן בסיסקה זאת: תוספת ההתייקרות הציתכת בסוף השנה איך לה ערך לגבי ספיף החזקת ילדים; ב) לשם כיסוי סכום זה נאמר להתמסר ב-200,000 ל"י העודפים מתקציב השנה 1953/54. הם שרצנים כאן, שבמסך השנה יש התייקרות זאת זה האוצר לא כיסה ויש להם צרעון שעותו הם מציעים לכסות ב-200,000 ל"י. איננו מקבלת זאת. דעתי היא זאת 200,000 הל"י העודפים יש לדרוש להרחבת העדולה לילדים.

שלישית, מרד הסעד איביל מהרונה של האוצר הצי מיליון ל"י והוא מחלק זאת בהתאם לכתוב לפנינו. פה ישנם כמה סעיפים לפני חולקת בהתאם להסדרות של התיכ שברסקי, אולם בני תומכת בהצעת שרה טנור לא נספיק להזמין אותם לכל מיני ביהורים. אגב, איננו מקבלת את ההסברה ביותו למר קרמר. ברצוני להסביר לכן, שכאשר הופיעו גמעים הרמזונה, הופיע לנו קרמר שהוא עוזב. היה זה לפני שלוש חדשים.

ג. שברסקי:

השאלה היא מי עומד במקומי?

ד. נצר:

לגבי החלוקה של 500,000 ל"י הייתי מציעה לא להכניס סעיפים נוספים עד שנת התקציב החדשה, ובני מקבלת את השאלות ביותו לטיפול פתוח וכדו'; כל אותם הסכומים בני מציעה להעביר לסינור ילדים וזאת תהיה המלצתנו למשרד הסעד.

היות ועלינו לסיים זאת אולי בחליט, בלי חילוקי-דעות, שאנו ממליצים על ההתייקרות.

ג. שברסקי:

בני רוצה להציע הודת ביותו להתייקרות. בני מטכימה בחלק את השאלות. ביותו לקתייקרות דעתי היא שיכולים מחר ל. בת שנים - לוחה אנשים ולנסח ולהגיש את המלצתנו על הצעת הסעד בגבולות אלה ואלה ולחוסף גרלי ממשט שזה ייבדק.

זר.

מציעה לה להאריך פירוטם, כפי שאם להזמין ליום כי חבב את מר בר-טלע לשיחה  
נוספת.

ה ד ו ל ט :

- (א) הודעה ממליצה על הצעת משרד הסעד  
גילחט לנוספת היוקר. על-כן יודיע יו"ר  
הודעה בכתב גם למשרד הסעד וגם לוועדת  
הכספים.
- (ב) ביו"ר ליו"ר הסניפים מזמינה הודעה, ליום  
כי חבב (6.9.54) בטעם 19.00 את מנהל  
משרד הסעד מר בר-טלע.

(הישירה נועלה בטעם 20.00)