

פ ר ו ס ו ר ל מס. 4/ב

מישיבת ועדת העבודה שהתקיימה ביום 31.12.52 -
יג במכתב חשי"ג, בשעה 11.00.

- נוכחים: היו"ר ה. ברגר
- ש. גרידי
- ר. מסטוני
- א. סטום
- ח. למדן
- י. נצני

מוזמנים: מר בר ניב - מטעם משרדה/עבודה
מר גלס - " " "

סדר היום: חוקי עבודה

היו"ר ה. ברגר:

אני פותח את הישיבה.

אנו צריכים להמשיך בדיון בחוק עבודת הנוער. אבל ישנה הצעה להקדים לזה חוק אחר, חוק לחיקון חוק שירות מילואים. זה דבר קצר מאוד ונוכל לגמור מיהר. כי אם נדחה אותו עד לאחר הדיון בחוק עבודת הנוער עלול להמשך זמן רב ובינתיים ישנם אנשים המפסידים כסף בגלל האחר באי שור.

החוק קובע כי החישוב לחשלוט נקבע בהתאם לשכר העבודה, באחוזים ידועים, ובגבולות של שכר מנימאלי של 70 לירות ושכר מקסימאלי של 110 ל"י, כלומר, שכר עבודה מתחת ל-70 ל"י נחשב כאילו היה 70 ל"י ושכר עבודה העולה על 110 ל"י נחשב כאילו היה 110 ל"י. מאז הופיע החוק חלו שינויים ניכרים בשכר העבודה. החוק קובע שעם כל שינוי יש לשנות את החוק וצריך לעבור את כל הסדרצורה של שינוי חוק. ההצעה כעת היא לתח את הסמכות לשר העבודה להכניס את החיקונים הדרושים באי שור ועדת העבודה של הכנסת. אשר לניסוח הסעיף מר ניב מציע חיקון מסויים.

מר בר ניב:

החוק המונח לפניכם שנחקבל של שום בקריאה ראשונה אומר שבמע"ף 5 ייתווסף מע"ף קמ"ן זה:

* (ד) רשאי שר העבודה באי שור ועדת העבודה של הכנסת לשנות בתקנות, לעתים מזומנות, את הסכומים שבמע"ף קמ"ן (ב), בשים לב לתנודות באינדקס יוקר המחיה המשמש בסיס לחישוב תוספת היוקר המשתלמת על שכר העבודה".

לאור השינוי הנוסף אני מבקש להתאים את הנוסח לזה שהועדה קבלה בקשר לפקודת הסינויים. שם נתקבלה פורמולה יותר טובה ומעשית. שם נאמר כי "רשאי שר העבודה, באי שור ועדת העבודה של הכנסת, לשנות בתקנות כל סכום שבתוספת הראשונה לפקודה בשים לב לתנודות בשכר העבודה." ל"ה נוסח זה יותר טוב? מפני שהצורך בשינוי יכול לבוא לא רק עקב שינוי בתוספת היוקר. לעובדי מדינה, במוגים זונים, שינוי את המשכורת הימודית, כלומר, השינוי יכול לבוא עקב שינוי בשכר הימוד. ואם נאמר "תנ דות בשכר העבודה" זה כולל גם תוספת היוקר.

על כן, ברשותכם, אני מציע לשנות מע"ף קמ"ן (ד)

בזו הלשון:

"(ד) רשאי שר העבודה, באי שור ועדת העבודה של הכנסת, לשנות בתקנות, לעתים מזומנות, את הסכומים שבמע"ף קמ"ן (ב) בשים לב לתנודות בשכר העבודה".

זוהי פורמולה כוללת שתאפשר להביא בחשבון כל

הגורמים שיטפיעו.

ועדה העבודה
31.12.52

מי הכניס את התיקון הזה?

ג. גריני:

זה הוכן בזמנו לפני שנחקלה הסדרמולה
הפוטית. אנו איננו רוצים שהיינה נוסחאות
שונות בחוקים שונים ממני שזה מסבך.

מר ניב:

אינני מבין את המוסג "לעתיים מזומנות".
מזמן לזמן.

ג. בסמוני:

מר בר ניב:

אולי אפשר להגביל את הזמן.

ג. בסמוני:

חה"כ בסמוני מעורר שאלה שהתעוררה
בקשר למקודת הסיצויים. אז הוא הציג לקבוע
"אחת לחדשיים", אך ייתכן שלא כל חודשיים תהיינה תנודות בשכר העבודה.

מר בר ניב:

אז אפשר להגביל שהשינוי יעשה עם כל תנודה
של האינדקס.

ג. בסמוני:

ישנן תנודות שאינן משפיעות.

מר בר ניב:

אנשים יוצאים לעבודות באמצע החודש ואם
ישנו את החקנות בזמניה קבועים יצטרכו בעד 3 ימים לשלם להם שכר פלוני
ובעד 7 ימים, נניח, לפי שכר אחר. מצד שני אין סכנה שנשהה את השינוי,
אבל אינה יכולה להיות פריודיות קבועה כי ייתכן ולא תהיינה תנודות.

ברצוני להפנות תשומת לב הועדה לעובדה
כי ישנם על הרשות המבצעת, על הממשלה, גורמים מספקים; נאמר: "שר העבודה
ישאי לשנות בתקנות...". כל חקנה מובאת לדיון במועצה של קרן ההסוואה
ועצת התיקון בא' לפי דרישה של נציגי העובדים במועצה. כלומר, מיוצגים כל
ארגוני העובדים. מצד שני השינוי טעון אישור ועדת העבודה של הכנסת. לכן
אין כל מקום להבטחת העניין עצמו. חה"כ בסמוני מציג לקבוע "אחת לחדשיים"
יבואו ויציעו, נניח, "אחת לשישה חודשים" ואם כעבור 4 חודשים הייתה עליה
בשכר העבודה יצטרכו לחכות חודשיים כדי לעשות את השינוי. על כן אני
מבקש לאשר את התיקון המוצע.

ג. בסמוני:

אני בכל זאת חושב שצריך להגביל, אז בזמנים
קבועים או בהתאם לתנודות באינדקס. יכול
להיות ששר העבודה ישנה את המכומים רק כעבור שנה.

הצעת מר בר ניב נחקבלה

הסתייגות לחה"כ בסמוני אשר מציג למחוק את המלה "רשאי"
ובמקום "לעתיים מזומנות" לכתוב "אחת לחדשיים".

2. חוק עבודת הנוער, תשי"ג - 1952

היו"ר ת. ברגר:

אנו עוברים לדיון בחוק עבודת הנוער.
בישיבת הקודמת הגענו עד סעיף 4; נמשיך הלאה.

סעיף 4 - היחר עבודה למען אומנות

בר ניב:

(קורא את הסעיף)
סעיף זה בא בקשר לסעיף 2 (א) אשר קובע
שלא יועבר ילד שעדיין לא מלאו לו 14 שנה. כאן ישנה מטיה מסויימת בקשר
לעבודת אומנות וזה בהתאם לקונונציה הבינלאומית, כי אי אפשר לאסור לילד
ווירטואוז הופעות אומנותיות.

ועדת העבודה
31.12.52

מה שרוט "הופעות אומנותיות", הוא יכול לקבל גם שכר על ההופעה.

ש. גרידי:

כן, כי אחרת זאת לא עבודה.

בר ניב:

כאן ישנה החליה לגבי ילדים שהוריהם אין להם אפשרויות כאלה וילדיהם לא יוכלו להרוויח ולדיהם אחרים, מחוץ מסעות שיוכלו לאיזה אותן להכניס אותם במסגרות אומנות, יוכלו להרוויח.

ש. גרידי:

היו"ר ה. ברגר: כאן מדובר כי בדרך-כלל אסור ורק במקרים מסויימים שר העבודה רשאי, באופן זמני ומיוחד, לאפשר, אין ספק כי מטרת העבודה לא ירטה העסקתו של ילד בן 11 או 12 באופן קבוע.

בעיה זו התעוררה בכל הארצות.

בר ניב:

אני מבין שלכל מקרה דרוש היתר מיוחד מהשר.

ש. גרידי:

כן, אנו איננו עושים זאת בכדי לאפשר לילד להרוויח, אבל גם בהתאם לקונוונציה הבינלאומית יש להתחשב בילד כשדוני. ברור שלא ירשו לילד להופיע בקברט כי החוק קובע שצריך להבטיח את "התפתחותו הגופנית, הנינוכית; רוחנית ומוסרית..." כלומר, כאן מדובר על היתר מיוחד וזמני.

בר ניב:

סעיף 4 נחשב

סעיף 5 - אסור עבודה במסגרות מסויימים

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

סעיף זה הוא החפץ מהסעיף הקודם. לרגל חוק הינוך חובה ולרגל מסיבות המקום קבענו גיל 14 כגיל עבודה, אבל יחד עם זה אנו רוצים לשמור לעצמנו זכות אסור על מקומות מסויימים שפגיעתם רעה בילד. הרשימה הזו (בסעיף) אינה ממצה כי למי סעיף קמח (3) האסור חל "על כל מקום אחר שקבע שר העבודה, בין בדרך-כלל בחקנות ובין במיוחד".

סעיף 5 נחשב

סעיף 6 - עבודות אסורות

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

"צעיר" כאן פירושו ילד למעלה מגיל 16. למי החלכה מותר לילד מגיל 14 ומעלה לעבוד, אך גם בקונוונציות וגם בחוק הקיים קובעים קטלוג של עבודות אסורות לנשים עד גיל 18. למשל: עופרת, הרמת מסעות העוליות על משקל מסויי, כפצקות, עבודות שיש בהן אבק או זבמטי וכו'. אנו לא קובעים כל הרשימה הזו בחוק מטתי סיבות: במהותה הרשימה משתנית; פעם אסור היה להעביד ילד בחצי גפרורים, היום עבודה זו אינה בין האסורות. ישנו סטנדרט בינלאומי לעבודות אסורות והרשימה הקבע. בהתייעצות עם ועדת הנוער המוקמת לענין זה.

סעיף 6 נחשב

סעיף 7 - גיל מיוחד לעבודות מסויימות

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

ועל העבודה
31.12.62

בר ניב: אנו אומרים, דרך מסל: על-מנת לעבוד במעבדה בקטריאולוגיה נקבע גיל 16 לא לפני שהעבודה מסוכנת אלא לפני שהילד אינו מעריך את הסכנה במשחק מסויים, למשל, במתיחת בקבוק דוגמה אחרת: לא נרשה חלוקה קחה לילד בגיל 14 אלא לילד בגיל 16, כי בקיץ המגע עם תרמיבות עלולה להביא למחלות. אם כן, הרושה פה גם יש את.

סעיף 7 נחשב

פרק שלישי: בדיקות רפואיות

בר ניב: אשר לענין זה באנו בדברים עם "קופת חולים" על אופן הבצוע. "קופת חולים" התחייבה לשקוף את כל הבדיקות הדרושות ללא חשלוט לכל הבנים של חברי הסדרות ולכל ילדי אשר מועבר במקום עבודה שמסלם מס מקביל. אני מניחם שנגיע לידי הסכם דומה עם "קופת העובדים הלאומיים" וישאר חלק אחד של נוער אשר נצטרך להסנות ללשכות הבריאות המחוזיות. "קופת חולים" הודיעה שלא תוכל לעמוד בנטל זה לגבי כל הילדים שנבר עובדים וחצטרך להכנס לתהליך זה באופן הדרגתי. היא לא תוכל בבח-אחת לבה ק כל א הנערים שעובדים כבר, פרט לאלה העובדים בעבודות מסוכנות.
(קורא מכתב מ"קופת חולים" בענין הנדון)
זה יחייב שינוי קל בכדי לקבוע הוראות מעבר לגבי הנערים העובדים עם תחילת תקפו של החוק.

ת. למדו: האם שירות הבריאות אינו יכול לקבל על עצמו עבודה זו?

בר ניב: לבעיה זו יש 2 אפשרויות: מקצועי ומעשי. זוהי שאלה אם הוא יוכל לבצע את העבודה הזו מבחינה מקצועית מבלי למגוע בסירותי הבריאות של הממשלה. מבחינת היקף העבודה בוודאי לא יוכלו להחגור, אבל ישנה בעיה יותר רצינית, כפי שתראו בחוק לא כל רופא יהיה מוסמך לעשות בדיקה זו, כי יש לקבוע 2 גורמים: בריאות הילד והתהליך התעשייתי המוטל עליו. ל"קופת חולים" יש את המנגנון הדרוש אבל לשכות הבריאות המחוזיות דלות מבחינה זו. לכן אנו נצטרך למצוא פתרון מעבר לגבי אלה שעובדים כבר.

הסיכום עם "קופת חולים" היה כזה: הבדיקה הרפואית תחול על כל הנערים שיחבלו לעבודה לאחר תחילת תקפו של החוק; לגבי נערים העובדים בעבודות מסוכנות תחול הבדיקה אם הם עובדים לפני תחילת תקפו של החוק; אשר לנערים שלא עבדו בעבודות מסוכנות לפני תחילת תקפה של החוק, תנתן מסגרה של 6 חדשים שתופת יצטרכו להבדק גם הם. בהתאם לכך נציע תיקון.

הינו"ר ה. ברגר: לדעתי, מבחינה זו היה רצוי להקדים את הבדיקה של העובדים בעבודות מסוכנות ואולי לקבוע מועדים יותר מאוחרים לגבי אלה שייכנסו. כי אם נשאר אותם 6 חדשים בעבודות מסוכנות הבדיקה יכולה להיות מאוחרת.

בר ניב: נהיה קצת מעשים; אי אפשר לבדוק נער לפני שהחוק נכנס לתקפו. עד אשר "קופת חולים" תשמלח על המצב דרושי לה 6 חדשים ותוך הזמן הזה היא תבדוק את אלה אשר עובדים בעבודות מסוכנות.

הינו"ר ה. ברגר: ארשו לי לקדם בברכה את חבר הועדה החדש, חז"כ יעקב ניצני.

סעיף 8 - מוסד רפואי מוסמך ורופא אורשה

בר ניב: (קורא את הסעיף)
אשר לסעיף קטן (א); במידה שטר העבודה ימצא שמוסד רפואי מסוגל, מבחינת המדיצי או התעשיית, לטפל בדבר, יסמך את המוסד.

ועדת העבודה
31.12.52

בר ניב:

בא בחשבון, למשל, בית בריאות "שטראוס",
או מוסד רפואי שירוני במידה שהוא ערוך
לפעולה זו. לפי הנוסח אחת רואים שנחוצה החיטות של שר העבודה עם שר
חבריות.

אשר לסעיף קטן (ב) ו-(ג); החוק אינו
מסתפק בהמכת המוסד. אלא בכל מוסד ומוסד יהיו רופאים מורשים לצורך
זה. כמוכן המוסד יודיע מי הם רופאיו שבטבילם הוא מבקש אישור.

סעיף 8 נחטבל

סעיף 9 אישור חטלון

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

סעיף 9 נחטבל

סעיף 10 - מדרי בדיקה רפואית

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

בקשר לסעיף זה יכולות לבוא תקנות אשר
חקבענה שהמועמד לעבודה מסויימת חייב בביקור מיוחדת. למשל, העובד
בחטיבה חיימה מסויימת יחייב בשי קוף רנטגן, בעבודה אחרת יחייבו
קרדיאוגרמה וכו'. כל זה ייקבע בחקנות.

סעיף 10 נחטבל

סעיף 11 - בדיקה רפואית יסודית

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

לידיעתכם, ישנן 2 בדיקות: בדיקה יסודית
ובדיקה פריודית. בנקודה זו ברצוני לתקיר שהאישור ינתן בצורה סדורה וטיבית
ולא בצורה נגמית. התברר שהשיטה הנגמית אינה טובה. אפשר לומר, נניח,
ילד סלוני מסוגל לכל עבודה שאין בה מגע עם אדים מרעילים; או: ילד
פלמוני מסוגל לכל עבודה; או: ילד זה אינו מסוגל לעבודה המחייבת הליכה
מהירה וכו'. האישור יתיחס לעבודה מסויימת או תיאור של ענפים מסויימים.

אשר לסעיף קטן (ב); באם ילד המסיק לעבוד
6 חדשים בעבודה מסוכנת או שנה בעבודה אחרת אנו רואים אותו כאילו
לא עבר קודם ויחייב בדיקה רפואית חדשה. ייתכן שתוך תקופת ההמסקה חל
שינוי במצב בריאותו.

אשר לסעיף קטן (ד); כאן תבאנה הוראות
פעור בקשר לנערים העובדים עם החילת הקפו של החוק.

סעיף 11 נחטבל

סעיף 12 - בדיקה בקורת רפואית

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

זוהי בדיקה בקרת תוך חצי שנה או שנה,
לפי מדה הסיכון. התקנות הן בהתאם להוראות של הקונוונציה הבינלאומית.

ועל העבודה
31.12.52

בר ניב:
מישהו טען בקריאה הראשונה שלא נכון הוא
כי ילד יתהלך עם פנקס עבודה בכיס, שטם
ההיא "ביוגראפיה" של המחלות. טענה זו אינה נכונה כי לא רושמים "ביו-
גראפיה" אלא רושמים: מוכשר לעבודה סלוניית או אינו מוכשר לעבודה זו.
לעומת זאת סעיף קטן (ב) נותן אמירות אינדיבידואליות של דרישה בקרת
לעיתים יותר קרובות.

הסעיף נחשב

סעיף 13 - הודעה על תוצאות בדיקה רפואית

בר ניב: (קורא את הסעיף)

סעיף 13 נחשב

סעיף 14 - איסור העברה לאחר קבלת הודעה

בר ניב: (קורא את הסעיף)

סעיף 14 נחשב

סעיף 15 - איסור רוכלות לאחר בדיקת בקרת

בר ניב: (קורא את הסעיף)
נניח שנער רוכל ברחוב ומסביר שבחורף
הרמיבות סוגעה בבריאותו; מחר לו למכור אבל במקרה כזה איננו יכול
לעסוק באוויר סוג רוכלות שסוגעה בבריאותו.

סעיף 15 נחשב

סעיף 16 - בדיקה רפואית עד גיל 21

בר ניב: (קורא את הסעיף)
סעיף זה קצת סומה ממסגרת החוק. דעה
הרופאים היחה כי גיל 18 איננו גבול במקרים מסויימים. ישנם ארצות
שהגיעו כבר לסלב זה שבודקים כל הפועלים. לכך אנו עדיין לא הגענו,
אבל לפחות עד גיל 21, בעבודות מסוכנות, יש להמשיך בחהליך הסיקות.
אצלנו, לאור השירות בצבא, סעיף זה מעבד הרבה מערכו כי אם נער
מתגייס בגיל 18 יהיו מעט מאוד עובדים מסוג זה.

מר גלס: אך דווקא אלה שאינם מוכשרים שבחינת
הכושר הגופני.

סעיף 16 נחשב

פרט רגעי: הכוונה פטאורעית

בר ניב:
בפרק זה התעוררו לבטים בנוגע לשם
"הכוונה מקצועית", כי הפרק במהותו אינו
מחייב. בזמנו הציעו "הדרכה לבחירת מקצוע".

ועוד העבודה
31.12.52

בקריאה הראשונה בפרק זה היו הרבה
מאד טיקטוקים.

ח. למדון:

בר ניב:

מה שלא בה בחשבון זהו "הדרכה מקצועית",
כי "הדרכה מקצועית" מירושו מעולה
מטריאלית; זה לא גמ"יעוץ מקצועי. מומחים עולמיים עמדו על כך שזה לא
יעוץ מקצועי וזה יותר הדרכה. אני מציע, איתא, (וכאן אני בלתי חוגן כלפי
אחד השרים) לחזור לשם "הדרכה בבחירת מקצוע".

ט. גרידי:

למעשה, בטעיף הראשון של הפרק ישנה הגדרה
ומי שיקרא אותו יבין.

ח. למדון:

אני מקבלת הצעתו של מר בר ניב.

הוחלט לשנות את כותרת הפרק ל: "הדרכה בבחירת מקצוע";
כמו-כן לשנות את הנוסח בכל סעיפי הפרק, במידה שנדרש,
בהתאם להחלטה זו.

סעיף 17 - הגדרה

בר ניב:

(קורא את הסעיף)
ברצוני להסנות את חסומה לבכם לעובדה
כי בארץ עד היום בלבנו 2 מוסגים, סיכוחכניקה עם הדרכה בבחירת מקצוע.
וכל אלה שטענו בכנסת נגד הפרק זיהו מסיכוחכניקה אם הדרכה בבחירת
מקצוע. באנגליה היה ווכוח בנדון זה, בוועידה הבינלאומית, בין אמריקה,
אנגליה וצרפת. מה שהחבר מהווכוח זהו כי אין לזהות מסיכוחכניקה עם
בחירת מקצוע. בטוי נכון למוסג נתנו במלים: "בשים לב לתכונותיו האישיות
של הילד ולסכויי התעמוקה", דבר שהמסיכוחכניקה כשלעצמה אינה מביאה בחשבון.

סעיף 17 נתקבל

סעיף 18 - מתן הדרכה מקצועית

בר ניב:

(קורא את הסעיף)

א. סטופ:

סעיף קמ"ן (ב) איננו מחכוון להדרכה
מקצועית.

בר ניב:

סעיף זה אומר שאחר לקבוע עבודות מסויימות,
נניח, מכניקה עדינה, אוסטיקה וכו',
שלעבודות אלה אסור ללכת בעינים עוורות. אלה הן עבודות הולדות תכונות
מסויימות, אינטליגנציה מסויימת, השקעה באכסרה המקצועית היא גדולה והאחריות
גדולה. אין החוק קובע שאסור לקבל נער אלא אם נתנה לו הדרכה, כלומר,
עליו להביא תעודה. מאחר שקבל תעודה הוא רשאי ללכת או לא ללכת, אבל
שידעו ההורים, שידעו המעבידים, שידע הנער. אם האנטליגנציה של הילד אינה
מתאימה אבל בכל-זאת הוא רוצה ללכת - בבקשה, אך המגמה היא לא ללכת
בעינים עוורות.

מר גלס:

וגם המעביד אינו צריך ללכת בעינים עוורות.

ח. למדון:

מסעיף זה משמע שלכל העבודות, פרט
לאותן העבודות שטר העבודה יסמן בתקנות,
אפשר לשלוח נער ללא כל הדרכה. אני שואלת: מה ההגיון של עבודה לאחר
המעשה מדוע לא נדאג לכך שלא יתקבלו נערים לעבודה אלא לאחר אישור
של הועדה להדרכה בבחירת מקצוע? מכל מקום צריך להניח שבידי הועדה
הזו, שתמצא להדריך את הנער, תהיינה אפשרויות השמעה על הנער. מדוע
לחקן אחר המעשה?

ועדת העבודה
31.12.52

זה לא לאחר המעשה, זהו לפני המעשה.

בר ניב:

אני מתכוונת לכל העובדים, לא רק לאלה
העובדים בעבודת המלחמה במסעיף 18 (ב).

פ. למדן:

הח"כ למדן מציגה מסעיף 18 (ב) לא יהיה
מוגבל לעבודות מסוימות אלא לכל העבודות.
אני חושב שאין לנו כל אפשרות להכניס את כל המקצועות וכל העבודות במסעיף
זה. ישנה שורה ארוכה של עבודות שבתן אין מחובתנו כבר עכשיו לקיים הנאי
זה; נקיים את הכלים החילה ונרחיב את כ את המסגרת במסעיף 18 (ב) למעשה,
קמעה. בארץ ישנן 2 חנוות להדרכה אשר גם הן מחייבות שידוד גמור של מערכות.
מי שיהיה עובד בחקלאות, למשל, איננו מוכרחי כבר היות להכליל אותו במסגרת
ההדרכה לבחירת מסאוע. בשניי הראשונות נוכל להכניס מכניקה, אומטיקה
אחיות, אולי גם גרמית, אבל בהח אהח להכליל את כל המקצועות-אין כל אפשרות.

בר ניב:

עד עכשיו היו בוחי הסדר אחיות שבחמקידם
היה ליסוד על בריתות הילד ולהדריך את
המטמחהעכירות זה תוסל בגלל מחסור בתחיות ולכלי הכנסת אחיות אלה עברו
לרשות הממשלה. אינני רואה טעם רב להוציא חוק שלא יבטיח הסדר. במסעיף זה
אני שואלת: איך לנו נבטיח, באי השהות אהחן, שהמטב לא יהיה יותר גרוע
מאשר היה קודם לגבי ילדיה בגיל 14? מה שמר ניב אומר איננו מנחם אותי,
להיפך: זה אומר שזהו מסעיף ריק, אלא שלגבי עבודה מיוחדת הוא מבטיח הסדר,
אבל לגבי כל הילדיה המטב יהיה יותר גרוע מאשר היה קודם.

ת. למדן:

למה יותר גרוע?

בר ניב:

לא בגלל החוק אלא בגלל המטב הקיים, אך את
כבר חוקקיה חוק צריך להכין גם חבר עובדים
על-מנת לבצע את החוק, אחרת אין כל ערך.

ת. למדן:

סעיף 18 (א) קובע שיוקמו מוסדות מתאימים.
כבר היות בעיריח תל-אביב וירושלים ישנן
חנוות וגם הממשלה הנקוט בצעדיה כדי לאפשר באוע הדבר. אגב - אינני
יודע אם ישנה איזה אהח שקבר מחילה חובה בהדרכה מסאועית לגבי כל
הענפים. הדאגה הזו של חח כ למדן מוצאת ביטוי במסעיף קמן (א) האומר:
"ער העבודה ינקוט צעדיה הדרושית, לדעתו, כדי לאפשר הדרכה בחירות מסאוע".
אבל אין לנו יכולים מיד להשמלת על הכל. לפי דעתי ילד יוכל ללכה לחקלאות
רק על חמך בדיקה הרואית, או ילד ילד יבאה לעבוד בחור שליח שכל עבודתו
חיה לחלט פחורה. אינני רואה שבמקצועות כאלה יש הכרח לכוון; לעומת זאת
אם ילד ילך לעבוד בעוזר במכירה, זה יכלל בהדרכה. אם נקבע כלל נוקטה
ברור שלא נוכל להגשימו.

בר ניב:

אני מציגה שער אשר יוקמו מוסדות כאלה
וחאפשר הדרכה לכל ילד, לקבוע שהורפא
ישמך ליעץ, כי בכל זאת נחנת לו האפשרות לעשות בחינה מסוימת. ישנן
הרבה חאונות עבודה של ילדיה הנגרות לא מסני שהילדיה טובביה, אלא
מסני להאינמלגנטיהשלחם קמנה. לכן נדחה לי כי הסדר כזה ימטיט את
הסכנה. אני מקבלת שאין לנו ליח עתה מסטיק כליה אבל בינתיים רופא,
אחות גיח"כר או מישהו אחר, יכולים לעשות את העבודה הזו.

ת. למדן:

לדעתי זה כבר מצא פחרון " הבדיקה הרפואית,
ובחקנות הקבע מהות הבדיקה. כל ברור שרופא
אשר יבדוק ילד עם 8 דיאופטריה לא ירשה לו לעבוד ע"י מכונה; או לילד
המסגר מבחינה אינמלקמואליה לא ירשה לעבוד ע"י מחקנים מסובכים או
להחעמק בחשמל. הרי, ראשית כל נחוצה תעודה רפואית.

בר ניב:

כן, אבל הבדיקה הזאת חקת בחסרון רק
מאב הבריאות. אולי אפשר לומר שהרופא
צריך לקבל תיאור על האינמלגנטיה של הילד.

ת. למדן:

וט"ח העבודה
31.12.52

בחקנות ייקבע היקף הבריקה וכוונתה.

בר ניב:

ע"י החוק הזה אני לשמור על השירות הרטואי שהיה בח"ל המסור, אשר היה שירות רטואי, טיטול מוציאלי למשטחה וגם הדרכה לילד.

ח. למדן:

אנו מדברים על ילד שעזב את בית המסור.

בר ניב:

על כל פניה אני שומרת לעימי זכות להסתחייגות.

ח. למדן:

סעיף 18 נחקבל

ח"כ למדן שומרת זכות להסתחייגות

סעיף 19 - מנגנון להדרכה מקצועית

בר ניב:

(קורא את הסעיף)

הכוונה אינה להקים רק לשכות מסלחיות. במידה שישנן חחנות מתאימות, לעיריות או לנוער העובד, שר העבודה יסמך אותן. אם "הדחה" תקים חחנה - אפשר להסמך אותה. הסייג היחיד יהיה שאי אפשר להעסיק עובדים ש לא הוסמכו.

סעיף 19 נחקבל

נ"ר חפשי: שירות עבודה ומנוחה

סעיף 20 - יום עבודה ושבת עבודה

בר ניב:

(קורא את הסעיף)

היום מבחין החוק בעניני שעות העבודה בין מי שהגיע לגיל 16 ובין מי שטרם הגיע. לפי המצב הקיים ילד שטרם הגיע לגיל 16 שבוע העבודה שלו הוא 42 שעות וילד שהגיע לגיל 16 עובד 8 שעות ליום. הנסיון הוכיח שהחבחה בשעות העבודה לפי "קוו רוחב" 16 פוגעת בילדים והורסת סדרי העבודה. צה"ך לנהל יומן מיוחד של מי העבודה של הילד; באמצע היום מתחילה תנודה של ילדים - אלה שטרם הגיעו לגיל 16 צריכים לעזוב ואלה שהם למעלה מגיל זה צריכים להשאר. אך למעשה אין כל אפשרות של פיקוח. ישנה אפשרות אחת: קיצור יום העבודה, אבל זה בהרבה מקרים הורס אפשרויות העבודה. ישנם מקרים שילד עובד בצוותא עם מבוגר וכל סדרי העבודה מופרעים. לכן במלנו את ההגדל וקבענו לכולם אותו מספר שעות עבודה - ק בענו גבול: 40 שעות לשבוע. בתוך הגבול הזה ישנם 2 ברירות: או שהילד יעבוד 5 ימים בשבוע או 6 ימים. אחרון שבו לא הוא אם נוכל לשריין לילד יום אחד פנוי בו יוכל ללמוד, אם הוא לומד.

מה ז. א. לומדן

א. סמואל:

נניח שהנער נגד הוא יוכל ללמוד שירטוט, חורת השן וכו'.

בר ניב:

לשומת זאת ישנם מקרים שילד יצטרך לעבוד 5 ימים 7 שעות ויום אחד 5 שעות. החייגנו בנוגע לזה עם שר העבודה ונוכחנו שזה יבטיח סדרי עבודה יותר טובים.

ח. למדן:

אין לי בטחון שזה נכון מבחינת הבריאות.

ועלת העבודה
31.12.52

בר ניב:

על נשכה שילד יעבוד רק לאחר בדיקה רפואית. בכלל כל ענין שעות העבודה של הילד יהיה טנין אינדיבידואלי; לא נוכל להיות כפופים למסגרת אחת. אנו קובעים כלל - 40 שעות ליבוע. כך הילג יוכל הרבה יותר טוב לנצל את היום החופשי שלו (אם הוא יעבוד 6 ימים בשבוע).

א. סמוט:

זה לא כל כך פשוט אבל אינני רואה ברירה אחרת.

ח. למדן:

לגבי ילד שלומד בערב קובע אם הוא עובד 8 שעות או 6 שעות ליום. למעשה ע"י זה

אנו מחפלים בחי ספח הערב.

בר ניב:

האלטרנטיבה היא שלא יועבד ילד יותר מ-40 שעות בשבוע. אנו עוזבים 2 הדרכים פתוחות - יהיו מקומות שילכו בדרך הגעת ובמקומות אחרים - בדרך השניה ישנם מקרים שילד מחכה כל היום לשעתים האחרונות, למשלוח הדואר. לכן אנו חושבים שזוהי הדרך בה נוכל להתאים שעות העבודה של הילד לכל מקצוע.

ח. למדן:

על כל פנים אני מהססת בנוגע לסעיף זה.

סעיף 20 נחקבל

סעיף 21 - שעות המנוחה השבועית

בר ניב:

(קורא את הסעיף)
ההגדרה של מנוחה שבועית אידיאליה לחוק שעות העבודה והמנוחה. לגבי נער קבענו איסור אבסולוטי מתוך הוונתו שגם מפעלים אשר צריכים לעבוד בשבת, עליהם לבצע עבודת השבת בלי להעסיק נוער. אשר לרוכלות אין כל אפשרות לפקח על שעות העבודה. אנו יכולים לאסור רק במידה שהרוכלות מסוכנת, או אם רוכלים בשעות הלילה. סעיף זה חל גם על עבודה משק בית בלי כל סייג.

ח. למדן:

איך החוק יגן על נער ונערה אשר עובדים בעבודה חלקית?

בר ניב:

ישנו חסיף מיוחד הדן בשאלה זו. לכשנגיע לסעיף זה נדון בעיה.

סעיף 21 נחקבל

סעיף 22 - הפסקות

בר ניב:

(קורא את הסעיף)

סעיף 22 נחקבל

סעיף 23 - לימוד ושעות עבודה

בר ניב:

(קורא את הסעיף)
סעיף זה קצת דומה לחעיף בחוק לימוד חובה. השינוי היסודי הוא שאין כאן אוטומאטיות. הנחיון הוכיח שאם סתם אומרילם שילד לומד משעה 4, על פי רוב הוא אינו מגיע ממקום העבודה לבית המסר.

ועל העבודה
31.12.62

המקידנו בזה לא להגן על השכר של נותן
העבודה.

ת. למדן:

סעיף 23 נחקבל

סעיף 24 - איסור עבודה לילה

(קורא את הסעיף)

בר ניב:

מדוע לאבי צעיר לא כחוב: פרק השעות
שבין 20 ל-28

ת. למדן:

צעיר יכול לעבוד עד שעה 6 ולמחרת להתחיל
בשעה 6.

בר ניב:

היו"ר ה. ברגר: למישה אלה הן 2 חקנות הכלולות באחת.
החקנה האחת אומרת שאסור לילד לעבוד בשעות
אלה ואלה והחקנה השניה קובעת שבין גמר העבודה ובין התחלת העבודה
צריכות לעבוד 12 שעות.

ת. למדן:

בעבודה משמרות ישנו יום אחד כאשר העובדות
גומרות את העבודה בשעה 16 ומתחילות בשעה
6 במקום בשעה 2, וזה יהיה אפשרי לפי החוק.

בר ניב:

לא, כי צריכות לעבוד 12 שעות ראשונות.
במלים "פרק זמן" יש בהן רציפות.

ת. למדן:

אם לגבי ילד נקבע סכום של 12 שעות, אזי
גם לגבי צעיר אפשר לקבוע "בין 20 ל-8".

בר ניב:

אנדרו ציט לאפשר חנודה מסוימת.

ת. למדן:

גם אם נקבע "בין 20 ל-8" אפשרית חנודה.

היו"ר ה. ברגר:

הכוונה היא שלגבי ילדים החקנה חתיה
נוקשה: משעה 6 בקרב עד שעה 6 בבקר, אך
לגבי צעיר נחנה אישיות של חנודה מסוימת. אין כל אפשרות של נסוח אחר.

בר ניב:

בסעיף 24 (ג) נאסח גם בבחי ספר מקצועיים
עבודה לילה לנערים.

סעיף 24 נחקבל

סעיף 25 - היחר עבודה לילה

בר ניב:

(קורא את הסעיף)

ברצוני להפנות השומח לבכח שכאן מחובר

בצעיר ולא בילד.

ת. למדן:

אני מציעה: במקום "מצב של חירום" לכתוב
"בחקונה מלחמה".

בר ניב:

אני רואה זאת כהסתייגות כי יהי נקודה
פרינציפיונית.

הסתייגות להא"כ למדן בסעיף 25 (ב), המציעה:
להחליף את המלים "מצב של חירום" במלים "בחקונה שבה
קיים מצב של מלחמה".

ועדת העבודה
31.12.52

בר ניב:
סעיף 25 (ג) מחיחס למקרים כאשר לשם
הכרתו המקצועית של הצעיר דרוש שימצא
מחבר שנות בליטה. נניח, כאשר התהליך הקובע נגמר בשעה 9 בערב והוא
אף פעם לא ילמד את המקצוע בשלימות.

סעיף 25 נחק בל

סעיף 26 - היחרים הוראות כלליות

בר ניב:
(קורא את הסעיף)
כאן "מיוחד" פירושו ההיסך מ-"כללי"

סעיף 26 נחקבל

הישירה ננטלה בשעה 11.00