

הדרוטרול מט' 22/ב'

מישיבת ועדת העבודה אשר התקיימה ביום
ב', י"ח בסיון תשי"ג - 1.6.53, בטעה 11.55.

נרכזים:

- ה. ברגר - יו"ר
- י. ריפתין
- י. שרי
- א. תבורי.

חטרים:

- ב. אבניאל
- ט. גרידי
- ב.צ. הראל
- א. וילנסקה
- פ. חמדאן
- ז. טברסקי
- ח. למדן
- ב. מינץ
- א. טטופ
- ס. קלמר

סדר-הירום:

סיום הדיון חוק החניכות תשי"ג - 1953.

היו"ר ה. ברגר:

אני פותח את הישיבה.

עד כמה שזכור לי הגענו לסעיף 21

בחוק החניכות.

מר בר-ניב:

אבקש את סליחת הוועדה על אשר אחזירם
לסעיף 15(ב), בענין שכר עבודה לחניך,
וועדת שכר. המנהל הכללי של משרד העבודה הפנה תשומת-לבי לנוסח זה, אשר
נוסח במקצת מן הנוסח המקובל ואשר מוציא, באופן אבסולוטי, נציג של ארגוני
עובדים אחרים גם אם ההסתדרות המליצה לצרפו לוועדה. אם נשווה את נוסח
סעיף 15(ב) לנוסח סעיף 26(ב) המדבר על הרכב המועצה, גם שם נאמר:
"נציגי העובדים יתמנו לאחר התייעצות בארגון העובדים הארצי המייצג את
המספר הגדול ביותר של עובדים... ונציגי המעבידים יתמנו לאחר התייעצות
בארגונים ארציים רפרזנטטיביים של מעבידים שלדעת שר העבודה הם נוגעים
בדבר".

כדי שיהיה נוסח סטנדרטי אנו מבקשים
תיקון לסעיף 15(ב) בלשון זו: "ובלבד שבכל ועדת שכר יהיו מיוצגים
עובדים ומעבידים שווה בשה. נציגי העובדים יתמנו לאחר התייעצות בארגון
העובדים הארצי המייצג את המספר הגדול ביותר של עובדים במדינה, ונציגי
המעבידים יתמנו לאחר התייעצות בארגוני מעבידים רפרזנטטיביים במדינה
שלדעת אשר הם נוגעים בדבר..."

התיקון הנ"ל לסעיף 15(ב) - ה ת ק ב ל.

ועדת העבודה,
1.6.53.

זו.

טעיף 21:

מר בר-ניב:

טעיף זה בא להשלים את החלטה אשר
נאמרה בהגדרת המושג "חניך" שפירושו -
"נער העובד על מנת לרכוש מקצוע על ידי עבודה מעשית מודרכת ועל ידי
לימוד בשיעורי מקצוע מאושרים לפי חוק זה". - איננו את הצד התיאורטי
בשיעורי מקצוע ובהשכלה כללית הקשורה בכך.

בשלביו ותקדמים של הדיון בהצעת החוק

לא היתה כל הסתייגות לטעיף זה פרט להסתייגות הטועלת המזרחי, אשר דרש
לאפשר שהוא מעין זרמים בשיעורי מקצוע אלה. היות והמדובר הוא בהשכלה
כללית הקשורה במקצוע, אשר אפשר ללמוד ברוח זו או אחרת. משרד העבודה,
לאחר בירור הדברים, מתנגד בכל ונוסף להצעה זו.

היו"ר ה. ברגר:

אני מניח, כפי תולה הסתייגות בנקודה זו
מצד הדתיים.

מר בר-ניב:

לדעתי, נובעת הסתייגותם מתוך שיבוש
שני מושגים - בית-ספר לנוער עובד
והשתלמות בשיעורי מקצוע. השתלמות בשיעורי מקצוע באה לתת את הצד התיאורטי
בלבד. אם למשל, לומד נער מכניקה בא הלימוד התיאורטי להקנות לו ידיעת
אלגברה, שירטוט, תורת המתכת וכו'. הוא יכול אף ללמוד לימודים כלליים,
ללמוד פיזיקה וכו' - אין זה נוגע באמור כאן ומשום כך באה התנגדותנו.

ר. שרי:

על-סמך איזה חוק בכלל מקיים משרד העבודה
קורסים מקצועיים?

מר בר-ניב:

משרד העבודה אינו עוסק בזה על-סמך
איזה חוק; אלה הן חלק מסמכויותיו.

ר. שרי:

אם יש זכות כזו למשרד העבודה, אם
זה הוא חלק מתפקידיו, לשם מה נאמר

כל הטעיף הזה?

מר בר-ניב:

באף חוק אין מושגת חובה על מישהו
להשתלם בשיעורי מקצוע. בחוק זה
תנאי לחניכות הוא עבודה מעשית ולימוד תיאורטי, תנאי לקבלת תעודת מקצוע
הוא בחינה הנובעת מתוך כך, בחינה כפולה, הן בפרקטיקה והן בתיאורטיה.
תכנית הלימודים באה להשלים את הפרקטיקה בבית-המלאכה.

היו"ר ה. ברגר:

האם פירוש הדבר, בהתאם לטעיף 21 (א)
שיכולים לקיים שיעורי מקצוע שאינם

מאורגנים על-ידי משרד העבודה?

מר בר-ניב:

זאת בדיוק כדונתנו והיא נובעת מטעיף
סמן (ב): "משרד העבודה רשאי לארגן ולקיים...
ולעודד בכל דרך אחרת שימצא לנכון". אני חושב, כי יו"ר הוועדה יוכל
לענות למסתייגים בנקודה זו, כי בשיעורי מקצוע תהיה תכנית לימודים
מינימלית שהיא חובה, אותם המקומות אשר יהיו מעוניינים בתוספת שעות
על-מנת ללמד שיעורים במשניות, בתנ"ך או באשכול, למשל, יוכלו לעשות זאת
על חשבונם.

מר נגבי:

אולם, הנער אינו חייב ללמוד זאת.

מר בר-ניב:

אינו חייב, ולא יבתן עליהם. הנער יהיה
חייב - על-מנת שיעבור בחינות ויקבל
תעודת חניכות - רק ברכישת ידיעות בעבודה מעשית מודרכת ובלימוד בשיעורי
מקצוע מאושרים לפי חוק זה.

זו.

א. ועורי:
ברצוני להזכיר לתכני הוועדה, כי נציגי הנוער העובד, אשר הופיעו בפני הוועדה בענין חוק זה, ביקשו להשמיט את המלה "רשאי" ולשנות לענין זה יתר-תוקף במלזם: "שם הוועדה יארגן ויקיים". אני תומך בנקודה זו.

מר בר-ניב:
למעשה אין הבדל גדול בזה. אנו נוהגים בדרך כלל בחוקים, לנות להם סמכויות-פעולה. במידה שלממשלה נתונה סמכות מסויימת והיא אינה מבצעת זאת תמיד יכולה להיות לזכר-הכנסת. הזדמנות להבפת אי-אמון לממשלה על אי-מילוי סמכויות המוטלות עליה, והרקת דברים מסויימים מתוכנם. אם נכתוב "יארגן" כאבסולוטי, עלול הדם לתת מקום לעילות ללא ספור לבית-דין גבוה לצדק על אי מילוי חובה.

י. ריפתין:
אם המדובר הוא בועורי מקצוע, רצוני לשמוע אינפורמציה מה היא ההטפה המעשית במציאות ואיזה שיעורי מקצוע קיימים כיום?

מר בר-ניב:
למעשה אין כיום בארץ חניכות הראויה לטפה. פרט לאניכות במקצוע המתכת על-סמך הסכם קולקטיבי בין ההסתדרות והתאחדות בעלי התעשייה בתיווך מחלקת התעשייה והפלאכה של הטוכנות בזמנו. בענף המתכת יש פיקוח על הילדים, כמו-כ מקיימים קורסים, וכתוצאה מכך הם משתלמים בכל יתר הענפים. אם אני אומר שאין בכלל חניכות פרט לענף המתכת, אין ללמוד מכך שחטרים מקומות בהם יכולים הנערים להשתלם בצד התיאודטי של המקצוע. במידה שקיימים כיום קורסים כאלה הם מאורגנים בעיקר על-ידי הנוער העובד והחלק הארי של התקציב מכוסה על-ידי משרד העבודה. קורסים כאלה מתארגנים גם על-ידי משרד העבודה במישרין ובמידת-מה גם על-ידי ההסתדרות הפועל המזרחי; אולם, אני חוזר ומדגיש, אין כיום אף קורס אשר יטביע את מגמת חוק זה.

י. ריפתין:
מר בר-ניב אומר לי, כי רוב הקורסים כיום מאורגנים על-ידי הנוער העובד. ברצוני לטאול, מהי תכנית הלימודים שם, האם הם מלמדים רק שיעורי מקצוע, או, גם תוספת תורה.

מר בר-ניב:
תכנית הלימודים מתחלקת לשניים, כפי שאמרת. שיעורי מקצוע והשתלמות כללית של הנער העובד, כגון: עברית, תנ"ך, תולדות תנועת הפועלים וכו'. במידה שיש פיקוח מצד הממשלה... הוא מצמצם בשטח המקצועי בלבד.

י. ריפתין:
לפי נוסח זה לא משתמע משהו ברור, ואני מציע על-כן שיאמר בבהירות, וינתן פתח ברור וחוקי, שמשרד העבודה, או כל סמכות אחרת, אינה יכולה להתערב בשטח קביעת תכנית הלימודים, פרט להכשרה המקצועית במובן המצומצם של המלה.

מר בר-ניב:
זה נאמר במפורש: "שיעורי מקצוע מאושרים הם שיעורים במקצוע ובהסכלה כללית הקטורה לכך, שאושרו על-ידי שר העבודה לענין חוק זה".

י. ריפתין:
מה פירוט "הסכלה כללית הקטורה לכך"? אני רוצה שיהיה ברור בחוק, כי ניתנת אבטונומיה חזוכית ללא התערבות משרדי הממשלה - דבר שאינו ברור במידה מספקת.

מר בר-ניב:
מבחינתנו איננו מתנגדים לכך, ולא לזה כוונתנו במלים "הסכלה כללית".

ועדת העבודה,
1.6.53

זר.

י. ריפתין:
נקודה שנייה, אשר אינה ברורה כלל ועיקר, היא סמכות שר העבודה לגבי קורסים אלה. אינני חושב, כי זוהי הסמכת הנכונה בטעם שהמדובר הוא בבעיה לימודית.

י. בר-ניב:
התשובה אינה מרחיקה כל-כך: כל בתי-הספר המקצועיים, וגם-הכנסת ריפתין, החל מה-1 באפריל יהיו בפיקוח משרד העבודה ולא בפיקוח משרד החינוך והתרבות. שנית, ההשכלה הכללית היא חלק אינטגרלי של לימוד המקצוע ואין מלמדים כאן עברית לשם עברית, וכדו'.

י. ריפתין:
אשר לשאלתי הראשונה אני מעמיד סימן קריאה. ביחס לשאלה השנייה - עוד אברר ואני מעמיד זאת כרגע בסימן שאלה.

ר. שרי:
הייתי רוצה, שיהיה ברור מנוסח חוק זה, שתכנית הלימודים אשר תיקבע על-ידי שר העבודה תהיה חובת מינימום, תכנית אחרת תהיה קטורה אך ורק בעניני מקצוע. כלומר, שהוספת מספר שעות בטובע, אשר אני קורא להן השכלה כללית שאין בה זיקה ישירה למקצוע, תהיה אפשרית במסגרת זו של קורסים מאושרים על-ידי שר העבודה.

חיוור ת. ברנר:
אני חושב שהדבר מובן טאלי, שהאישור של משרד העבודה מכונן רק לאותם הטיפורים בהם מלמדים מקצוע.

ר. שרי:
נאמר בסעיף קטן (ג), סעיף 21, "שר העבודה יקבע, לאחר התייעצות עם שר החינוך והתרבות, תכנית לימודים אחידה..." אני חושב שהיועץ המשפטי יוכל למצוא לבעיה זו ניסוח מתאים בחוק.

מר בר-ניב:
אינני מתנגד לכך שהדבר יאמר במפורש, אני רק חושב, כי זה יכניס אותנו לסבך חדש, שחוקן העבודה יהיה חייב להחריף נער למספר שעות מסויים בשבוע ובצטרף גם בטאלה זו לדקדק.

הצעתו של חבר-הכנסת שרי יכולה למצוא פתרון חלקי בהוספת המלה "מינימלית" אחרי המלה "אחידה" בסעיף קטן (ג) לסעיף 21, אם כי לאור סעיף קטן (א) הוספה זו לגמרי מיותרת. באם תוספת זו אינה מספקת אתכם, קיימת אפשרות אחרת להוסיף בס"א את המלים: "אך קביעת תכנית לימודים כאמור לא תפגע בזכות האחראי למעשה להנהלתם להוסיף על הטיפורים הקבועים בתכנית".

ר. שרי:
אני חושב ששני התיקונים במקומם.

ה ו ת ל ט:

(א) בסעיף קטן (ג) תבוא המלה "מינימלית" אחרי המלה "אחידה".

(ב) בסעיף קטן (ג) יבואו בס"א המלים כדלקמן: "אך קביעת תכנית לימודים כאמור לא תפגע בזכות האחראי למעשה להנהלתם להוסיף על הטיפורים הקבועים בתכנית".

סעיף 22:

מר נובי:
לשם מה באות גחנינות ביניים ובחנינות סופיות?

מר בר-ניב:
החשבון הוא פשוט: בחנינות הביניים דרושות

ועדת העבודה
1.6.53

זו.

למעשה לנו. הן זולות יותר מאשר הבחינות הסופיות אשר לגביהן נמלם
הנבחר אגרה שתיקבע בתקנות.

ד. שרי:

רצוני לשאול את לא אצדק, לגבי סעיף
קטן (ב), כשאגיד במקום המלים שאת דרכי
הבחינות את המלים; שאת תכנית הבחינות וסידרי הבחינות? מה פירוש
המלים ודרכי הבחינות?

מר בר-ניב:

ישנן דרכי בחינות, שפירושו (א) בחינות
בכתב או בחינות בעל-פה; (ב) ישנה דרך
בחינות בענפים שונים לגבי הצד המעמיק, למשל, מפקח מעובדין לברוך את
העבודה בשעת מעשה במודל מסויים בלבד, כך שהחובין צריך לעבוד במסך אחד ש
בענף מסויים והוא נבחר בשעת עבודה.

ד. שרי:

אשר לאגרה לבחינות סופיות - אינני מתנגד
לזה. פועל אשר טרורית יוכל לשלם זאת.

י. ריפתין:

בהתאם לסעיף 21(ב) דשאי שר החינוך להרגן
לקיחה ולעבוד שיפורי מקצוע סאו דריס;
האם ביהס לסדרי הבחינות ותכניתן סרוד העבודה הוא באמת הסוססן שבחינה
עקרונית לקבוע בחינות בשאלה, שהיא אליבא דכולי שאלה חיבורית ופרגובית?
אולי יש להוסיף כאן גורם נוסף?

מר בר-ניב:

על כך עונה סעיף 28: אשר העבודה יתייעץ
בדפדפה הדפית גרם יקבע תכנית לבחינות
ביניים ולבחינות סופיות. כל ועדה בין אם ארצית בין שאינה ארצית יהיה בה
גם נציג שר החינוך והמורכות.

י. ריפתין:

שאלה נוספת: מה המציאות כיום לגבי
בחינות ביניים ובחינות סופיות?

מר בר-ניב:

כפי שאמרתי, המציאות בארץ היא, שאין
חיכות פורט לענף המתכת, אשר בו בערכות
בחינות ביניים, פעם אחת, ובחינה סופית. בחינות הביניים מתחלקות לפעמים
לתיים: בחינה בתיאורית ובחינה במדקטיקה. המציאות במקרה זה אינה חשובה
כלל, גם לרלו היתה קיימת בארץ בכלל בחינות היינו שהיגים זאת.

י. ריפתין:

סעיף 25 הגבא אטר-כך נותן שבחינה זו
וולידציה לאותם הבערים בענף המתכת, אשר עמוד בבחינות הביניים שבערכו
לפני תחילת תקפו של חוק זה ודינם כדיון מי שעמד בבחינות הביניים על-פי
חוק. לגבי בחינות סופיות - איננו מודים בהן כי אף אחד לא עבר את
התכנית המלאה של המניכות.

י. ריפתין:

אשר לשאלת האגרה - אני מסתייג בנקודה זו.

ה ד ו ל ט:

סעיף 22 - התקבל.

הסתייגות לחבר-הכנסת ריפתין
לסעיף קטן (ג).

ה ת ק ב ל:

סעיף 23:

סעיף 24:

י. ריפתין:

אני מציע תיקון לסעיף זה: "התוך התייעצות, עם
(או באישור) המועצה".

זו.

מר בר-ניב:

איננו מכניטים בהף חוק התייעצות עם גוף מטויים במינוי פקידים. חבר-הכנסת ריפתין מעוניין במכסימום קונטרולה לגבי עניינים הנוגעים לפקידים - ואנו מתנגדים לכל סעיף המחייב התייעצות עם איזה שהוא גוף במינוי פקידים מטלה.

ה ר ח ל ט:

סעיף 24 - התקבל.

הסתייגות לחבר-הכנסת ריפתין:
"לאחר התייעצות עם המועצה".

סעיף 25:

מר בר-ניב:

סעיף 25 ינוסח כדלקמן: "תוקם מועצת התניכות (להלן "המועצה") אשר תייעץ לשר העבודה בבואו להתקין תקנות לפי חוק זה ובכל עניין הנוגע לו".

י. ריפתין:
אני חושב, כי לגבי החוק עצמו אין מה לייעץ - החוק עצמו קובע זאת; יש לוהתייעץ בכל הנוגע לביצוע החוק. אפשר אולי לנסח את הסעיף כך: "... בבואו להתקין תקנות לפי חוק זה ובענייני ביצועו של החוק".

מר בר-ניב:

אין לנו כל התנגדות להגדרה זו, אלא שאתם מצמצמים את הנאמר בטענה שבעיות התניכות עדיין לא נפתרו כולן במסגרת החוק: ישנן שאלות שונות בדבר הרחבת התניכות, אי-ההרחבה וכו' וכטנאמר "בכל עניין הנוגע לחוק זה" - נאמר הכל.

א. תבורי:

לדעתי אי-אפשר לקבל את הצעת חבר-הכנסת ריפתין באופן עקרוני. הצעתו מתפרטת, איפוא, כי מחר יהיה לנו בכל השטחים שני סוגי שלטון; מה פירוש המלים להטגית על הביצוע?

חיו"ר ה. ברגר:

אולי נכתוב: בעניינים הנוגעים לחוק זה ולביצועו.

מר בר-ניב:

למעשה, הפונקציה העיקרית והקונקרטיסטית מסתיימת בענייני תקנות. השר מבצע בעיקר ענייני תקנות, על כן הסדרה לא בפרובלימות אחדות של חניכות, ולא בביצוע היום-יומי של החוק. אני אומר במפורש: התקנת תקנות, ואני מציע את הנוסח הבא: "תוקם מועצת התניכות (להלן "המועצה") אשר תייעץ לשר העבודה בהתקנת תקנות לפי חוק זה ובעניינים הנוגעים לו". המועצה תייעץ על-ידי-כך שתביא את הצעותיה לסדר-היום, או שאנו אחר-כך נקבל מי יכול להביא זכרים לסדר-היום. עלי להפנות תשומת-לבכם, כי בחוקי העבודה יש . מכסימום בהפעלת מנגנונים מייעצים בהשוואה לאיזה חוק שהוא.

ה ר ח ל ט:

סעיף 25 ינוסח כדלקמן:
"תוקם מועצת התניכות (להלן "המועצה") שתיעץ לשר העבודה בהתקנת תקנות לפי חוק זה ובעניינים הנוגעים לו".

סעיף 26:

מר בר-ניב:

הרכב המועצה אינו משולש: מטלה, עובדים ומעבידים, הוא תורכב גם מנציגי מוסדות ציבוריים. אחרים, אשר לדעת השר הם נוגעים בדבר, כגון: עליית הנוער, מוסד סולד, קופות-אשכול גם כן להיות מעוניין בטקרים מטויים, הדסה לנוער,

אורט, הטכניון וכו'. אנו מבטיחים בסעיף זה פאריטט בין שני האינטרסים הישירים עובדים ומעבידים.

ד. טרי:
עם כל הכבוד שאני רוחט למנסחי החוק, אני מציע למחוק את המלים "וכן טל

מוסדות ציבוריים שלדעת השר הם נוגעים בדבר". נוגעים בדבר לעתי הם הסתדרויות של פועלים ושל מעבידים ואף הממשלה כסומרת האינטרס הכללי, הממלכתי, ולא כל מוסד אחר; לא "אורט" ולא הטכניון ישתתפו כנציגים במועצה מטום שאנו על-ידי צירוף זה הופכים את כל הרעיון של פאריטט לפיקציה. האינטרס הראשי של עובדים ומעבידים בטוח זה הוא המקצוע. אם רוצה ההסתדרות תציע כנציגיה, או כנציגי הפועלים, אדם ממוסד סולד, "אורט", מהטכניון, ואני מניח שבמוסדות אלה חברים נציגי כל המפלגות. אל לנו לפתוח חלון אשר עלול להיחמך לטער.

י. ריפתין:
אני חושב, כי יש לקבוע את הפרופורציה להרכב המועצה 2/3 ו-1/3, כלומר, שמספר והמעבידים לא יעלה על שליש. אשר לנציגי הממשלה, זה לדעתי אורגן מייצג לממשלה שאין להכלילן במסגרת זו, תשלח הממשלה נציגיה ומומחיה בדרכים שתבחר, בשעה שהמדובר על אורגן מייצג לממשלה הוא צריך להיות מורכב, לגבי דידי, משני שליש נציגי עובדים ושליש נציגי מעבידים.

מר בר-ניב:
להצעתו של חבר-הכנסת טרי, עלי להעיר, כי דווקא בין האינטרסים המנוגדים האלה של עובדים ומעבידים עלולה התניכות לסבול: שני הגורמים הללו מעוניינים למסל, בקביעת תקופת חניכות קצרה יותר. - תיקון שאני מוכן לקבל בנקודה זו הוא לקבוע, שנציגי הממשלה ונציגי מוסדות ציבוריים יחד לא יעלו על שליש מחברי המועצה על-מנת לא להגיע להיקף רחב מדי. אינני מוכן לוותר/נציגי מוסדות ציבוריים כמו הטכניון, "אורט", מרכז ברנדייס, שהאינטרסים שלהם במקרים רבים מנוגדים לאינטרסים של ההסתדרות ואינני יודע מה יהיה הרווח בוויתור זה. צריך, כמובן, לסמור שלא תהיה מיוניזציה שהממשלה תרכיב נציגים שלה תוך שיתוף גורמים שהיא מחטיבה אותם ותגרום על-ידי-כך לניפוח.

ד. טרי:
מתוך הפרקטיקה שלנו אני למד, כי הממשלה תרכיב את נציגותה תוך שיתוף גורמים שהיא מחטיבה אותם, ומוסדות ציבור, דבר אשר יגרום להרכבת מוסד מנופת. לא ייכפת לי, למסל, אם נציגות הממשלה תסתפק אך ורק בבא-כח אחד, שיהיה נציג משרד העבודה, ויתר נציגיה יהיו נבחרים ממוסדות טובים כמו מרכז ברנדייס, הטכניון וכו'. הגבלה זו תביא לדעתי לצמצום היקף המועצה.

היו"ר ה. ברגר:
זאתה נסקפת סכנה זו אילו המדובר היה במוסד אכזקוטיבי והרי המדובר הוא במוסד מייצג. מול לחץ מוסדות אלה, כפי שאנו בכל-זאת מכירים אותם, התגברנו עד עכשיו ונוכל להתגבר גם להבא. אם נקבל הרכב מועצה כזה שיהיה שליט באי כח הממשלה ואנשי ציבור, שליט נציגי עובדים ושליט נציגי מעבידים נפתור את הבעיה.

ד. טרי:
אני מוכן לקבל הרכב מועצה שרבע ממנו יהיו נציגי ממשלה ומוסדות ושלוש רבעים עובדים ומעבידים - כל זה פאריטטי.

מר בר-ניב:
הייתי מציע לסקול בעד שליט; אם ניקח בחשבון טרם נציגי ממשלה יהיו ארבעה; משרד העבודה, משרד החינוך והתרבות, משרד הסעד ומשרד המסחר והתעשייה; ועוד שלושה-ארבעה, לפחות, נציגי מוסדות, פגיע הרכב המועצה ל-35 איש. לעומת-זאת אם יהיו נציגי הממשלה ונציגי מוסדות שליט מהמועצה זה יקטין את ההיקף.

ד. טרי:
ישנה הסתייגות של חבר-הכנסת ריפתין להוציא בכלל את נציגי הממשלה ולהעמיד את החלוקה בין מעבידים ועובדים לשליט ושני-שליט. אני תומך בכך.

זו.

אינני טאמין טיטנו מוטד שהוא, מחוץ

למדינת ישראל, טיש לו ענין בסימוק גורמים צדדים שהם לא הטמלה, לא גותני עבודה ולא מעבידים.

מר בר-ניב:

ארגון העבודה הבינלאומי בנוי אף הוא שליט, שליט, שליט, ושליט, ושליט טיש טעם

בבנין זה.

טה דעת חברי הוועדה על כך ?

א. תבורי:

הצעת היועץ המוסטי בונה. נכון, לדעתי, את כל המבנה.

ה ו ח ל ט:

סעיף 26 (א) - התקבל.

סעיף 26 (ב) - אחרי המלים "הנוגעים

בדבר" בסיפא, יבואו המלים: "ובלבד שנציגי העובדים, הנוער העובד והמעבידים יהיו שני-שליט מהמועצה".

הסעיפים 26 (ג), (ד), (ה) - התקבלו.

סעיף 27:

ד. טרי:

אני מציע לטעיף קטן (ד): " כל ועדה

ארצית תהיה של ששה לפי הקונסטרוקציה

האמורה, טוועדה ארצית היא של ארבעה או ששה יהיה מצב כזה, שתמיד ייצג רק

בא-כח אחד של עובדים ובא-כח אחד של מעבידים, מה שאינו טמצה תמיד את הענין.

מר בר-ניב:

אינני מתנגד לזה.

ה ו ח ל ט:

סעיפים קטנים (א), (ב), (ג) לטעיף 27 - התקבלו

בסעיף קטן (ד) יאמר: "כל ועדה ארצית היא של ששה, כפי שיחליט..."

סעיף 28:

מר נגבי:

זוכרני, כי כאן הועלתה שאלת אבר-הכנסת

סטופ בובר קביעת מינימום ומכסימום של

חניכים. הוא הציע לכלול זאת בתקנות.

מר בר-ניב:

זו היתה הסתייגותו. כן הוחלט להוסיף

לסעיפי מבנה של סעיף 28 (ב) בהתאם לסעיף 5

ה ו ח ל ט:

סעיף 28 (א) - התקבל.

סעיף 28 (ב) - התקבל בתוספת התיקון הנ"ל.

סעיף 28 (ג) - התקבל.

הסתייגות: לחבייה סטופ.

סעיף 29:

ד. טרי:

דעתי היא כי חברי הוועדה לא יפסיקו

כהונתם בבת-אחת אלא ברוטציה מטויימת.

איננו נכנסים כאן לטכניקה; דבר זה

כלול במסגרת התקנות.

מר בר-ניב:

ה ו ח ל ט: - סעיף 29 - ה ת ק ב ל.

זר.

ה ת ק ב ל .

סעיף 30:

סעיף 31:

מר נגבי:

בת וני להפחת תטומת לבכם לתיקון לטוני
אשר קיבל אותו ועד הלסון: במקום המלים
"העלולה לגלגל עליו אטמה" בסעיף קטן (א), יבואו המלים: "העלולה להפלילו".

מר בר-גיב:

הסעיפים (א) ו-(ב) - מועתקים מטאר חוקי
העבודה, אלא שבמקום "מפקח העבודה" נאמר
כאן "מפקח החניכות". סעיף קטן (ג) הוא חדש לגמרי, ומאפשר למפקח על
החניכות לפקח על דרכי עבודת החניך ועל ההדרכה הניתנת לו במקום העבודה.

ה ו ח ל ט:

בסעיף קטן (א) לסעיף 31 יבואו המלים:
"העלולה להפלילו" במקום
המלזם: "העלולה לגלגל עליו אטמה".

הסעיפים (א), (ב), (ג) ו-(ד) - ה ת ק ב ל ו.

סעיף 32:

מר בר-גיב:

לסעיף 32(א) (2) הסתייגות לחבר-הכנסת סטופ.
בסעיף 32(א) (3) - יימחקו המלים "חניך או נער"
בסעיף 32(א) (4) יבואו המלים: "דינו קנס" וכו', בטורה חדשה, כי העונש מטותף
לארבעה הסעיפים.

ד. טרי:

אני מציע להבהיר את הסגנון במספס.
"אך לא יוטל עלנער מס או קנס העולה על
חמט לירות ולא יאסר נער על אי תלום קנס". אני מציע, רי יאמר: לא יוטל
על נער עונש מאסר; הקנס על נער יהיה עד 5 ל"י".

מר בר-גיב:

אני מציע כי מר נגבי ייפגס עם חבר-הכנסת
טרי ויחדיר ינסתו זאת באופן ברור.

ה ו ח ל ט:

סעיף 32(א) (1) - התקבל.

סעיף 32(א) (2) - התקבל.

בסעיף 32(א) (3) - יימחקו המלים: "חניך או נער".

בסעיף 32(א) (4) - יבואו המלים: "דינו
קנס" וכו', בטורה חדשה.

סעיף 32(ב) (1) (2) - ה ת ק ב ל .

סעיף 32(ג) (1) (2) - התקבל.

סעיף 32(ג) (3) - יימחק.

סעיף 32(ד) - יימחק.

ה ת ק ב ל .

סעיף 33:

ה ת ק ב ל .

סעיף 34:

ה ת ק ב ל .

סעיף 35:

ה ת ק ב ל .

סעיף 36:

ה ת ק ב ל .

סעיף 37:

ה ת ק ב ל .

סעיף 38:

זו.

הטעמים הנזכרים הם אוידיים לכל חוק העבודה,
ובהתאם לכך הכללנו באופן אוטומטי את האמור

מר בר-ניב:

בחוק עבודת הנוער לגבי הניכרות.

בזה סיימנו את הדיון בחוק החניכות.
אבקש את חברי הוועדה ואת יו"ר הוועדה, מר ברגר - אם לא יהא הכרח מבחינת
עבודת הכנסת, לא יביאו את החוק לדיון בכנסת לפני טוב שרת העבודה, הגבי
מאירסון, בעוד שלושה שבועות. בקטגורי זו מופנית אף ביהם לחוק עבודת
הנוער.

ברצוני להודות לחברי הוועדה על כי
התחטבו בכך שאני נוסע ובאו לי יבות הוועדה אשר נקבעו מחוץ ללוח הזמנים.

אנו מודים לך ומאחלים לך כל טוב.

היו"ר ה. ברגר:

היטיבה סגורה.

היטיבה נבעלה בשעה 13.20.