

פרוטוקול מס' 16/ד'

מישיבת וועדת העבודה
מיום ד', י"ח בטבת תשט"ו - 12.1.55
(בישיבה 9.00)

נ כ ח ו : חברי הוועדה:

ע. גוברין - היו"ר
ז' סברטקי
א. דימלס
י. ריפתיין
א. יוסטק
ר. שרי
א. תבורי

מוזמנים:

מר מלמד (- מטעם נציבות שירות המדינה
מר אלוני)
ד"ר נאמן - החשב הכללי
מר ויינט - מטעם משרד המשפטים.

ח ס ר ו :

ה. ברגר
ב. צ. הראל
א. וילנסקה
פ. חטדאן
ח. לסדן
ק. כהנא
א. סטופ
ט. קלמר

סדר-היום:
הסדר הדיון בחוק שירות המדינה
(גימלאות); תשי"ג-1953.

ע.ע.

וועד העבודה
12.1.55

היו"ר ע. גוברין:

פוח את הישיבה.

סעיף 56:

מר רוזוליו:

הסעיף הזה נוחן אפירות למסלה לעשות חוזה מיוחד עם אדם אחר, למשל, כושרו הרפואי אינו מניח את הדעת, או שהוא למעלה מגיל 60, או שהוא מומחה מיוחד, ולקבוע-הוראות חוק זה לא יחולו עליו.

ר. ריפתין:

אני מציע שכריתת חוזה מיוחד כזה תיעשה רק בהסכמת איגוד עובדי המדינה.

מר ויינס:

סעיף זה בא רק להבהיר ספק, שאם נעשה עם עובד חוזה מיוחד אין זאת אומרת שתנאיו מוכרחים להיות כפופים לחוק זה. איך עושים חוזה מיוחד, עם מי סותר לעשות חוזה מיוחד ובהסכמת מי - כל זה צריך להיקבע בחוק שירות המדינה.

היו"ר ע. גוברין:

אני תומך בדעה שכריתת חוזה מיוחד צריכה להעשות בהסכמת איגוד עובדי המדינה, אולם ענין זה אינו שייך לסעיף זה, הוא שייך לסעיף 52 או לחוק שירות המדינה.

ר. ריפתין:

מכיון שחוק זה יוגש לאישור הכנסת לפני חוק שירות המדינה, צריך לדאוג לאיזון אנתורטיטה של החוק הזה מבחינת נוסחאותיו המשפטיות, סעיף 52 איננו פותר את הבעיה שהצגתי, ועל-כן אני חוזר לעצמי זכות להסתמיגות.

מר ויינס:

אני מציע לנסח את סעיף 56 בצורה כזאת, כי במידה שיש חוזה מיוחד עם עובד שנחם לפי חוק שירות המדינה, לא יחולו לגביו הוראות חוק זה אלא אם נקבע כך באותו חוזה.

א. שוסטק:

המרובר הוא רק בפנסיה ולא בתנאי עבודה אחרים. המסלה יכולה לכרות חוזה מיוחד עם מומחה, אחר לפיו לא יהיה זכאי לפנסיה או שיהיה זכאי לפנסיה יותר מוקטנת או יותר מוגדלת. אינני חושב שיש באן מקום להתערבות איגוד עובדי המדינה, אם המסלה תכרות חוזה הפוגע בעובדים, הסתדרויות העובדים תתערבנה בכך. אחרת עלול להיווצר מצב שארגון עובדי המדינה יטבע מהמסלה לכרות חוזה עבודה מיוחד עם מומחה סח"ל. בשום מדינה אין הגבלה כזאת למסלה, ואני חושב שזו הגבלה בלתי מוצדקת.

היו"ר ע. גוברין:

אני מציע לדון בענין זה כאשר נדון בסעיף 52.

א. רימלט:

מצד אחד, אי-אפשר לפגוע בריבונות המסלה להתקשר עם מספר מצומצם של אנשים, עם מומחים, ולכרות אתם חוזים מיוחדים. מצד שני, צריך למנוע מהמסלה את האפירות לקבל עובדים בקנה-מידה גדול בתנאי עבודה גרועים.

ע.ע.

ז. סברסקי:

אינני חושבת שהטענה חייבת להתייגע עם איגוד עובדי המדינה בקשר לכל חוזה עבודה שהיא חותמת. הייתי מציעה להבדיל בין עובד מדינה שכבר עבד קודם בסירות המדינה לבין עובד חדש. לגבי עובד שכבר עבד קודם בסירות המדינה, כריחת חוזה מיוחד צריכה להעשות בהתייעצות עם איגוד עובדי המדינה; לגבי עובד חדש - אין צורך בהתייעצות עם איגוד עובדי המדינה.

ר. שרבי:

אני מציע את הנוסח הבא: "שום דבר האסור בחוק זה אינו בא למנוע כריחת חוזה מיוחד בין המדינה לבין עובד בתפקיד מיוחד".

היו"ר ע. גוברין:

אני מציע להפסיק את הוויכוח בענין זה. נבקש מהיועצם המשפטיים להביא לנו הצעת נוסח שתוקן, ועל יסוד הצעה זו נפתח מחדש בוויכוח.

י. ריפתין:

מדברים כאילו עוסקים כאן בשאלת קבלת עובדים. הסעיף הזה אינו עוסק בכך, ובכלל החוק הזה אינו עוסק בענין קבלת עובדים, כאן מדובר על תנאי עבודתו של עובד שנחשב כחוק. מדובר על כך שיכול להיות טוב של עובדים שיש אחר חוזה על תנאים מיוחדים, והשאלה היא אם איגוד עובדי המדינה צריך להביע על כך את דעתו, או לא.

מר ולינס:

הסעיף הזה מנוסח בצורה בלתי טובת. כוונת הכנסת הייתה, שאם נעשה חוזה מיוחד עם עובד, והוא ייעשה לפי כללים שייקבעו בחוק סירות המדינה - ששם יהיה לחברי הוועדה הזכות להבטיח שהדבר לא ייעשה באופן שרירותי - חוק הגימלאות חל על עובדים אלה רק במידה שנקבע באותו חוזה.

(הישיבה נבעלה בשעה 10.00)