

פרוטוקול מס' 27/ד

מליצת ועדת העבודה
מיום ג', ט"ו בסיון תשס"ו - 31,5,55
(ביצוע 18.00)

חברי הוועדה:

נכחו:

- ע. גוברין - היו"ר
- ה. ברגר
- ב. צ. הראל
- א. וילנסקי
- ז. טברסקי
- מ. קלמר
- א. רימלט
- א. שוסטק

מוזמנים:

- מר רוזוליו - נציב שירות המדינה
- מר אלוני - מטעם נציבות השירות
- מר ויינס - מטעם שרד המשפטים

סדר-היום:

1. חוק שירות המדינה (גימלאות), תשל"ג - 1953
2. סמכות ועדת המטנה לחוק שירות המדינה



א. ווען שירות המדינה (גיטלאות), 1953-1:

היו"ר ע. גוברין:

נתבקשתי לכנס ישיבת ועדת העבודה, על מנת להכניס תיקון בחוק שירות המדינה (גיטלאות).

סר ויינס:

המטילה לא הציעה את התיקון כשעת הדיון על הצעת החוק, היות והיא קיוותה שהיא תספיק לבוא לידי הסכם עם 3-4 טוגים של עובדי המדינה שיט להם כבר קרן פנסיה, כגון: הטורים, עובדי התעס, העובדים האזרחיים בצבא וכו'. לפי הטידור שיט היום עם העובדים האלה - אשר אינם כרוצגים ע"י ארגון עובדי המדינה, אלא יש להם ארגונים משלהם - בחלק מן העניינים מצבם טוב יותר מכפי שקובע החוק, ובחלק מצבם גרוע יותר, וכתנהל כבר כזמן נו"כ לחיסול הקרנות האלו.

היות וחקוק שירות המדינה (גיטלאות)

יכנס כנראה לתקפו בעוד חודש ימים, אך לא יוכל לחול מיד גם על טוגי העובדים הצינתי - יתכן שלגבי עובדים מסויימים, כמו עובדי תעס, תהיה קרן נפרדת בכסף שנים רבות - אנו מציעים להוסיף את הסעיף הבא: "חוק זה לא יחול על מי שעובד בשירות, בפועל או במוסד שערב תחילת תקפו של חוק זה כשלם אוצר המדינה עבור עובדיו תשלומים לקרן פנסיה או לקרן תגמולים, כל עוד לא החליטה הממשלה אחרת, בהחלטה שפורסמה ב"רשומות".

היו"ר ע. גוברין:

האם יש התנגדות מצד הממשלה להוסיף את המלים: "לא תחליט הממשלה לפי סעיף זה אלא לאחר התייעצות עם ועדת העבודה"?

סר ויינס:

אין לי כל התנגדות לתיקון כזאת.

הוחלט לבטל את תוספת הסעיף המוצע ע"י הממשלה לפי הנוסח כדלקמן: "חוק זה לא יחול על מי שעובד בשירות, בפועל או במוסד שערב תחילת תקפו של חוק זה כשלם אוצר המדינה עבור עובדיו תשלומים לקרן פנסיה או לקרן תגמולים, כל עוד לא החליטה הממשלה אחרת, בהחלטה שפורסמה ב"רשומות". לא תחליט הממשלה לפי סעיף זה אלא לאחר התייעצות עם ועדת העבודה".

ב. יום ועדת המסנה לוועק שירות המדינה:

היו"ר ע. גוברין:

המטתי בתהנין כני ישיבת ועדת המסנה לחוק שירות המדינה, אשר החלטנו שהיא

תפעל במטכות מליאת הועדה, היו כמה חברים מחלקי/צרכי החלטה זו. אני רוצה להזכיר כי, 1. הכרזתי על כך ואיז לא ערער; 2. בהגבנו כך גם לגבי הדיון בחוקים אחרים: חוק הביטוח הלאומי, חוק הנכים ועוד. כמובן, אם תתעורר שאלה עקרונית והועדה חדרו את הכרעת מליאת הועדה, לא אתנגד לכך.

ב.צ. הראל:

בדרך כלל, השיטה של דיון לפי זכות "פרוקסי" בחוקים טוציאליים איננה נראית לי יכולים

להיוח באותה מפלגה חברים בעלי דעות שונות.