

פרוטוקול מס' 9

הישיבת הוועדה לענייני פנים שנתקיימה  
ביום ד', כ' בכסלו תשי"ב, 19.12.51  
בשעה 9.00

נוכחים:

- י. ספיר - יו"ד
- א. רבי -
- י. גן-שני
- ע. מסף
- ש. גבה
- ס. חזני
- א. כהן

חסרי-א:

- א. גלסמן
- ח. טובי
- י. ישעיהו
- י. גורי
- ד. הכהן
- ח. שריג
- ס. זרם
- ב. סהרדי
- ג. וצדי

עובדים:

ד. רוטנברג - משרד הפנים

סדר היום:

1. דיון על תזכיר מושב יתומי, מספר-הירדן א', בני אפת.
2. מסך הדיון במסקנות הוועדה בענין המסורה.

היו"ר י. ספיר:

אני פותח את הישיבה. הונח לפניכם התזכיר שקבלנו מהמשרד הירדן א' "בקשה למשרד הפנים להסדר לנו הסבר על הענין, כדי שנוכל להחליט ביתר גהירות אין ומתי לספל בענין זה.

ד. רוטנברג:

לאערי הרב, אין לי ברירה אלא לאשר את תוכן כל התזכיר, ולהצטרף על תופעה כזו. לאחר שהוועדה המיזורית בגליל העליון לא הזמינה את נציג המשרד הירדן" גם לאחר שמונה על-ידי השר, הודיע השר למועצה שכל הישיבות וההחלטות שנתקבלו סמוך שמונה נציג המושב - אינן חוקיות. כן הורה השר להמשיך את השלום ההעסקה למועצה, עד שנציג המושב יוזמן לישיבות.

השבוע התקיימה בכפר-ויחקין פגישה עם ראשי המועצות המיזוריות, ובהודעותיו זו נפגש השר עם ראש המועצה המיזורית של הגליל העליון, והוסכם ביניהם שלפחד הנוכה התקיים

פגישתה בין החדרים כדי להתפשר ולהסדיר את הפרשה.

**צ.מ.מ.:** במידה שחליט לדרון על העניין, אני רואה כהכרחי להזמין גם את ראש הוועדה הגליל העליון, כדי שיוכל להשיב על התאשמות.

**א.פ.ר.:** אני מערער על עצם פעולת הטיובי שנעשתה על-ידי שרד הפנים. אני מערער גם על חוקיות הטיובי. ראיתי לטוב בפורים כי"ד, ועל יסוד מה נעשה דבר זה, וכן - זהו ההרכב והמבנה של הוועדה הטיבורית של הגליל העליון, מכיון לפי דרישתי שונה המבנה עם מזה על-ידי המועצות הטיבוריות. כן ראיתי לדעת כיצד נערכות הבחירות בכל המועצות הטיבוריות, וכיצד בוועדה הגליל העליון.

אני תומך בהצעה ע.מ.פ.

**ש.ב.ב.:** ראיתי, אני תומך בהצעה ע.מ.פ. להזמין זה יושב-ראש הוועדה.

אני רוצה לשאול מדוע אישר שרד הפנים את הבחירות למועצה לטוב שידע ש"ש" ששרד הירדן לא התחמק בבחירות. אני רוצה בענין זה גמיון לאפאף על החלטת בית-הדין העליון והתשלחה לדעת, בין כהן מקום לפשרה, מכיון שקיימות שתי אפשרויות בלבד: או שהתשלחה וולטת בענין, או שאינה שולטת. התסקנה בריכה כהן להיות נחרת, אך מיני רוצה להציע את הצעה, שהיא חסורה מאוד, מבלי לשמוע קודם את נציג הוועדה.

**י.ב.מ.:** במידה שהיו שם בחירות כהן, מיני מבין מדוע יש צורך לבטל את החלטות הוועדה. מיני רוצה להכנס לעצם הסכסוך עד שבשם את הד השני.

**מ.ח.ז.:** אני מציע להזמין, נוסף על נציג הוועדה, את נציג ש"ש, ששרד הירדן, כדי שיוכל לענות במקום על דברי הד השני.

**הי.ר.י.מ.:** ראיתי להוסיף שאלה: האם שרד הפנים חייב לשלח מינו פונקציה בבחירות למועדת הטיבוריות?

**מ.ר.ר.פ.ב.ב.:** אנסה להבהיר כמה שאלות: צו הוועדות הטיבוריות של עוק הירדן ששש דוגמה לכל המועצות הטיבוריות. המועצות הטיבוריות מורכבות באופן פדרטיבי, באופן שלנקודות יש שלטון בית, והוועדה מטפלת רק בבעיות מסוימות. כך, למשל, הוא עניני החינוך מסמכות הוועדה הטיבורית, גם לפי חוק חינוך חובה.

כשנסדרנו להקים מועצה מיזוקית בגליל-העליון, בזה דרישה מועד הגליל העליון לבלול בשטח הוועדה את כל השטח מן הכנה ועד לגבול הלבוני, מחוץ ליסוד-הפעלה, ראש-פינה זסטולה, שיש להן מועצות מקומיות בשטח זה ראינו, למעשה, להקים שתיים או שלו-מועצות מיזוקיות. אבל, בי" באדר נתקיימה ישיבה שאל שר הפנים בנוכחות מר הראפלד, והיה לחץ לפרסם את צו המועצה לחדרת, בי"א אדר - יום הל-חי. בו בזמן שלכל צו של מועצה מיזוקית מופיעה תוספת עם פירוט שטח הישובים שבשטח שיפוסה - חולקה מועצה זן,

בגלל האיפוזון, לפני חבלים, שגבולותיהם מתאימים לגבולות שתי המועצות שהצטרפו. כל חבל הוא כעין ישוב הבודד את בניו למועצה. הצבענו סיד על הקושי של הצורך בוועדים לחבלים, אך הנחנו שזהו נסיון לזמן קצר. מכיון, שלפי אור המועצה האיזורית של עם הירדן בודד לו כל ישוב את בניו למועצה לפי מודד שנקבע לפי מספר הבוחרים - קבעו שחבל הצור יבחרו 8 צירים, וחבל תל-חי = 23.

בעצם, לא התקיימו הם בחירות בקלפיות, מכיון שהוגשה רשימה אחת של 30 איש, מבלי שתהיה רשימה נגדית. כאן בני רוצה להשיב, שמסדר הפנים אינו צריך לאשר את הבחירות, ורק בית-הדין-העליון יכול לפסול בחירות.

לפי הצור, חייבת המועצה האיזורית לפרטט הודעה על הבחירות וסדריהן בכל ישוב ובמסדר המועצה. אבל כאן, הישוב הוא בעצם החבל, אבל למעשה לא קיים מסדר של חבל וועד חבל. למעשה, ישנה אפשרות, לפי החוק, שהוועד המקומי של הישוב (וכאן - של החבל) יעביר את כל סמכויותיו אל המועצה האיזורית לפי רצונו האופטי.

אנשי המועצה לא צרפו אליהם את הנציג ה-31, שבמקרה זה הוא נציג, מספר הירדן, כדי שלא יופרע שיווי המשקל בין ספ"י וספ"ם במועצה. הם ביקשו מאתנו שנספיע על נציג, מספר-הירדן שיסכים לעזוב במועצה כתנאי שלא יכריע בענינים שבין שני הגושים.

עוד לפני שידענו על השתלשלות זו של הענינים, האלטנו לבטל את הצור הזה ולהחליפו בצור עם פרוט הישובים. דבר זה לא נעשה עדין מכיון שעוד לא הספקנו לקבל מכל ישוב את פרוט תחומיו ויושביו. בינתיים, על-מסך פסק-הדין של בית-הדין-העליון, החליטו הדין לתקן את צור הגליל העליון על-ידי תוספת המספרות לו לצדף למועצה בניגוד מכל ישוב שאינו מיוצג במועצה. על מסך תיקון זה הוא מינה את נציג, מספר הירדן למועצה.

היו"ר י. טפיר:

אנו מסכמים סעיף זה על דעת כל החברים, בהחלטה להזמין את נציגי המועצה האיזורית של הגליל העליון ונציגי המועצה, מספר הירדן א" לשיבה הבאה.

אנו עוברים להסך הדין על מסקנות הוועדה בעניני המסורה. ועדת המטה סיכמה את החלק המרכזי של המסקנות, על דעת כולם - מחוץ לתוספת שטר א.פ.ר. רוצה להכניס.

ע.מ.פ.:

אני מציע למחוק סעיף 8 את הפסקה כי, הוועדה מבייבת בצעד שלרוב הטלצות ולעת-הפנים של הבנסת הראשונה לטר המסורה והמסלה, לא נתנה תשומת-לב הדרושה וכו'. לדעתי, מצדיקות המברות לטר המסורה מחיקת פסקה זו.

כן אני מולל את ההצעה להקים ועדה צבורית המוצעה על-ידי ועדת החקירה של ג' למי לוועדת הפנים. ועדת החקירה מינה מוסד בעל סמכויות הטלה, אלא רק מוסד לעריכת מסקנות והטלצות לכנסת, ולא על ועדות הכנסת. רק במסכות הכנסת להטיל על ועדת הפנים הקמת ועדה שכזו.

היו"ר י. טפיר:

נכון הוא שהטלצות ועדת החקירה אינן מחייבות את ועדת הפנים, אבל החלטת הכנסת בענין זה מינה מוללת שהוועדה לעשות זאת, אם רוצה בכך.

צ.א.א.א.

איני מתנוד עקרונית לוועדה אבורית  
כזאת, אבל אני חושב על-ידי דיבני  
ועדות ללא יורד מן סמכיים את הענין. איני מתנוד שזוהי ועדה  
אבורית למעטוק ג' יפור היחסי בין היערה והאבור, תעסק גם בבעיה  
זו.

היו"ר י. טפיר:

לחבר הכנסת הר פרי י. תוספת לסעיף 1  
הקובע שמשפר השופטים אינו מטפיק;  
עם זה מצייבת הוועדה כי הליקוים וההזנחות המתגלים במטרה,  
בובעים וכך כי הוטרות המזוללים במספר גלוי מטפיק מועסקים ב-  
פעולות לאיבן בתורה מכיוותיה; כמו התערבות בסכסוך היממים, פיזור  
הפגנות קשות וכו'."

הצבעה

ההצעה נדחתה

היו"ר י. טפיר:

כאן לא תהיה לסר פרי הסתייגות,  
מכיון שאין זה הצעת חוק, אבל תבחן  
לו אפשרות לאודעה, מבלי שזה יגרום ויכוח אחריו.

לסעיף 4 מציע הר פרי את התוספת הבאה:  
"הוועדה קובעת כי הרעה זו באה כתוצאה משל המנסה המתבלטת והחלפת בפעולה  
המסורה להפוך אותה למכשיר יחיד המסמלה לפילוק האבורות בולשטיים עם  
החולקים על הדיניותה."

הצבעה

ההצעה נדחתה

היו"ר י. טפיר:

גם כאן יש לסר פרי הסתייגות-הודעה.  
לסעיף ג' ל ההצעות מציע הר פרי את  
התוספת הבאה: "כן חייבת המשטרה למסור בקרנות על מחום פעולתה  
כמכשיר לשפירת הסדר, ולהימנע מכל התערבות בסכסוכים פוליטיים,  
קצוציים וכו'."

הצבעה

ההצעה נדחתה

היו"ר י. טפיר:

גם כאן יש לסר פרי הסתייגות-הודעה.  
ישנה הצעה של סר אמף למחוק את הפסקה  
השניה בסעיף 6 הקובעת ששר המשטרה והממשלה לא נתנו תשומת-לב  
דרושה ולא ביצעו את הצעות ועדת הפנים על הכנסת הראשונה.

א.כהן:

אני מציע למחוק רק את הקטע, והצעותיה  
הטעניות לא בוצעו עדיין על-ידי שר  
המשטרה ושלשונות המשטרה, מכיון שאין חובה על הממשלה לבצע הטלעות  
של ועדה, שאינן בבחינת חוק.

ס.חובני:

אני מציע לפסקה זו את הנוסח הבא:  
"הוועדה חוזרת על הטלעותיה של ועדת  
הפנים על הכנסת הראשונה לסר המשטרה מיום 6.3.51, שעד כה לא  
נתנה להן תשומת-לב דרושה."

ג.ב.

ע.מ.פ.ר.:

השלוחות הן על הוועדה לסנות ועדה ביטחית לבדיקת הענינים, שר המטרה אשר לבנין הוא קבוצת שר טור, שר טר במינים ואחר, כוועדה לענין זה. הסיבה זו בני טאיע לאחוק. ה. הפסקה הבירדונה במסקנותיו.

א.פ.ר.:

הפעולות לפסקה זו היא: הוועדה הביטחית כי היא לאה בדבר עניני ועדה לבדיקת סגנון המטרה, סדרי הפעולות וכדומה, הכלולה בהחלטות ועדת הפנים, לא בתחילת על-ידי המטרה.

ה.ה.ה.ה.

הצעת א.פ.ר. נדחתה  
הצעת ע.מ.פ.ר. נדחתה  
הצעת ס.ח.ז.נ. נדחתה

היו"ר י.ט.פ.ר.:

בני דרום הסתייגות-הוועדה לא.פ.ר. בנו עוברי כיון ל-3 הפעולות ל א.פ.ר. ההצעה אדם ובה היא: ועדת הפנים קובעת, כי העובדות שנחגלו בפרשת טריפוס, ובן ברין-ווח בון ל ועדת המטרה הפדרלמנטרית לסחנה ג' למי, חתימות את המטרה לבדוק את דרכי פעולתה ואת הרכב סגנונה. הוועדה ממליצה לפני הכנסת על הקמת ועדה פדרלמנטרית למטרה זו.

ה.ה.ה.ה.

ההצעה נדחתה

היו"ר י.ט.פ.ר.:

ההצעה הניחה ל א.פ.ר. היא: הוועדה ידללת הנהגת ייטה כוללת של גביית טביעת-אצבעות וסביעתה דעתה ייטי להגבילה רק לעבריינים פליליים שעבירותם הוכחה.

א.ב.ה.:

פעולה זו ל א.פ.ר. המבטסת על פקודת המטרה, ופיץ בידי הוועדה לומר לפסקה לעבור על המוק.

ס.ח.ז.נ.:

כיום ישין ועדת הפנים יכולה לדון באיזה מקדוחים על המטרה להעמדת, זכין לא יכולה היא להערכב בדרכי הקירת המטרה במידה שזה לא פוגע באזרח.

י.ב.ז.א.:

ניסוח ההצעה הזו אינו טוב, כי כתוב כגון על המטרה לקחת טביעת אצבעות רק לאחר הוכחת המעשה, בו בזמן טביעת האצבעות נבנית רק כדי להוכיח את המעשה.

ה.ה.ה.ה.

הצעת א.פ.ר. נדחתה

היו"ר י.ט.פ.ר.:

ההצעה המליצית ל א.פ.ר. היא: הוועדה ממליצה על קביעת הכחנה בין עבריינים פליליים לאסירים פוליטיים ועל הנהגת יחס מיוחד לאסירים פוליטיים.

אני מציע, הוועדה יטעה את הודעת האפקט הכללי ל המשרה ובר המשרה, אין

ט.ח.ז.ב.:

אסירים פוליטיים במדינה."

אני מציע לא לכולל במסגרת זום טוטג של אסירים פוליטיים, מכיון שישנו שאין

ז.ב.ז.א.:

במדינה דבר כזה.

א.כ.ה.נ.:  
נכון הוא אין אסירים פוליטיים, אך ישנם אנשים, למטרות פוליטיות עובדים עבירות פליליות. לאנשים כאלה, הייתי מסכים לו היה מציע סר פרי לתת להם יכון סיוחד, למעל, אבל להצעתו על, יחס סיוחד" אין יסוד, מכיון במדינת ישראל יש, יחס סיוחד" לכל האסירים, בהשוואה לתקופת המנדט.

אני מציע לא לכלול את ענין האסירים הפוליטיים במסגרות, נלקיים לזאת בידור

ז.ב.ז.א.:

נפרד.

הצגת

הצעת א.פרי. ברחמה

בישיבה הבאה בליך בנושא זה. הישיבה סגורה.

הינ"ר י.ספיר:

אישיה בבעלה ב-11.00.