

פרוטוקול מס' 25
מישיבת ועדת הפנים, שחתקומה
ביום ד', א' אדר תשיב, 27.2.51,
בשעה 8.45

נוכחים:
י. ספיר - יו"ר
י. בן-צבי
ע. אסף
י. ישעיהו
מ. חזני
א. אלשמן
מ. ארם
ד. הכהן
ש. בבה
ג. מועדי

חכרים:
א. כחן
א. פרי
א. חביבי
י. גורי

מוזמנים:
מר רוטנברג

(1) דיון מוקדם כתיקון לפקודת העיריות
(2) גמר הדיון בענין התיקון הנוגע ל"מגדל-אסקלון"

סדר היום:

אני פותח את הישיבה.

היו"ר י. ספיר:

בישיבה שעברה הגענו לסעיף 60. התעוררו ספיקות
אצל חברים אחדים ביחס לחכנסת האלמנט החדש הזה של ועדת החנהלה. התעוררו
גם שאלות ביחס למבנה ועדה זו, אם היא צריכה לשקף את מבנה הכוחות
במועצה, או שהיא מייצגת רק את הקואליציה העירונית. ביחס למספר
חברי ועדת החנהלה: אם לא נצמיד מספר זה לגודל המועצה, ונסאיר רק
את המינימום של 3 חברים - יצא, שבעיריה קטנה יוכל ראש העיר ושני
סגניו להוות את החנהלה.

במצע המקורית היה כתוב "לפחות שליש מחברי
המועצה אך לא יותר מטבעה", אך בוועדת הניסוח
סינו קצת את הנוסח. אני מוכן שהועדה תתקן זאת.

מר רוטנברג:

היו"ר י. ספיר:
 אם בוועדה הנהלה זו יהיו מיוצגים כל הכוחות במועצה, זו תוכל להיות מסננת מחסוך בזמן בעת הדיונים במועצת, ולא - זה יכול להיחפך לדקטטורה של הרוב, שיחליט להפסיק את הדיונים בנושא זה במועצה.

מ. חזני:
 דברי היושב-ראש נראים לי. יש צורך בגוף ביניים, כמסננת בין הוועדות, בין ראש העיר וסגניו לבין המועצה, על-מנת לחסוך בויכוחים מיותרים במועצה. לכן, יש צורך בוועדת ההנהלה תהווה בבואה אל הרכב יחסי הכוחות במועצה. הקואליציה יכולה לקיים גוף מסלה, אבל לא יהיה זה מוסד של העיר, אלא ענין פרטי שלהם.

היו"ר י. ספיר:
 אני לדעה להעיר, שאיני רואה בכלל צורך כמוסד זה.

החצעה בחברי ההנהלה יקבלו מסכורת, אם הם ימלאו תפקיד של ראשי מחלקות, תהרום, לדעתי, את כל הפקידות העירונית, לא תמיד יש בטחון שהנבחר הוא גם המוכשר לתפקיד. ל מנהל מחלקה. כמו-כן יש לשלול את החצעה האלטרנטיבית, שהם יקבלו תשלום עבור השתתפותם בישיבות.

ד. הכהן:
 יתכן שבמפלגתי יסגם חילוקי דעות בענין זה, ואני מדבר עתה בשמי בלבד. לדעתי, מכיון הנבחרים למוסדות העירייה צריך רק אדם אחד לקבל מסכורת - ראש-העיר. את תפקיד סגן ראש-העיר אני גורס רק כממלא-מקומו של ראש-בעת העדרו מפאת מחלה, חופסח וכו'. אז, ורק אז, יקבל סגן ראש-העיר מסכורת. את ישיבות המועצה והוועדות יש לקיים בסעות הערב, ורק אם הדבר בלתי-אפשרי פעם, ואם בגלל זה מישהו מחברי המועצה ממסיד את יום עבודתו - משלמים לו את הפסדו.

את החצעה, שאדם נבחר ישמש כראש מחלקה, אני רואה בדבר גרוע ביותר, כי העבודה בכל מסרד מחייבת מומחיות. את ענין ועדת ההנהלה אני רואה כדבר חיובי, אך אין להפוך את חברי הוועדה הזאת למקבלי מסכורת.

מ. ארם:
 איני מקבל את הגישה של הפרדה גדולה בין נבחרים ומומחים. מה תסביך הנתיחות הזה של אנשים, שאינם אמנם מומחים, אבל הם אנשים צבוריים בעלי יכולת? איני רואה, שכל חברי ההנהלה צריכים לקבל מסכורת, אבל אם הסגנים מנהלים את הענינים ועליהם האחריות - הם צריכים לקבל, כי זוהי עבודתם. אך ברור כי בעד השתתפות הישיבות בלבד לא צריכים לשלם מסכורת.

מ. חזני:
 אני חולק על דברי ד. הכהן בנוגע לסגנים; במידה שהם מקבלים תפקידים ומפעלים אותם כל היוזם - הם צריכים לקבל מסכורת, גם אם אינם בעלי מקצוע. אחרת, ביחס לחברי ההנהלה, הכאים רק לישיבות: הם צריכים לקבל תפקיד דומי בשלה, במידה שאי-אפשר לקיים את הישיבות אחריו סעות העבודה, וזה מנוסח אמנם כהלכה בחצעה החוק.

ט. בבה:

יש חגיון רב בדברי ד. חכהן. אם נסתכל על הנעשה בארצות אחרות, נקח למשל את פולין, הרי לראש-העיר לא היה אפילו בעיר כלובלין סגן, ורק בוורשא היה לו סגן אחד. אנו צריכים גם לחנתיג אנחנו, שרק בעיר המענה למעלה מ-100 אלף תושבי, למשל, יהיה סגן ראש-עיר אחד בשכר, אם ראש-העיר רוצה, מסיבות טונות, סגנינו נוספים - אל יהיה זה על חשבון משלה המסים. יש לחוסף סעיף מיוחד הקובע זאת.

אני מציע למחוק בכלל את הסעיף הקובע שחברי ועדת ההנהלה יקבלו חסלוב כשביל שעות הישיבה. לאן נגיע אם כשביל כל חצי שעה ייקדים אדם לצבור הוא יקבל חכר?

ח. אריאב:

הביאו לפנינו הצעה של ועדת ההנהלה העושה את הכל, ולפעם הם טהווים 7 ראשי עיריות. הייתי טוחה נגר זה, מתורת תפקידים כה רבים מטלסים להם רק עבור הישיבות, בו בזמן לראש העיר, הצריך רק, לדאוג, מטלסים מטכורת. אני מסכים עם חגי הכנסת בבה, שאין צורך בריבוי סגני בשכר.

י. ישעיהו:

אני מסכים לדעת ד. חכהן, בענין הטכורת לסגן, לא יתכן מסגן יהיה אדם שייקרא מחננתו כאשר ראש העיר יחלה, אדם כזה צריך להתמצא בענינים היום-יומיים של העיר. מצד שני, אני מצטרף לדעה המתנגדת לתשלום שכר בעד ישיבות.

ח. אריאב:

אני מצטננגד בכלל לקבלת ההצעה של ועדת-ההנהלה. אבל אם היא תתקבל, הרי לדעתי תפקידה אינו צריך להיות בהנהלת עניני העיריה, כי-אם היא צריכה להיות טורכבת טראשי הוועדות. בתור שכאלה, צריכים לתת לראשי הוועדות תשלום חודשי מיניטלי, אך לא תשלום לפי השתתפות בישיבות.

א. אלטמן:

צריך לענות לחברי הוועדה פיצוי כל שהוא, אך לא בצורה של שכר של השתתפות בישיבות, כי אם לפי ההתסטרות לעבודה.

מספר הסגנים צריך להקבע לפי טורד של מספר האוכלוסייה, ולא לפי מספר הטלנות.

הינ"ר י. ספיר:

לאחר שהובאו כאן הדעות ביחס לוועדת ההנהלה, נעבור עכשיו לענין הטומא.

מר דוטנברג:

מכיון שכר הדירה טוקפא, אין הצדקה להצמיד את המסים אל שכר הדירה הריאלי. לכן, הוחלט שהמס הכללי ייקבע לפי איזורי העיר, טיב הדירה וכו'. שינוי נוסף הטוצע כאן הוא, שאפשר לערער על החלטת ועדת הערעורים בפני בית-הדין המחוזי, דבר שלא היה אפשרי קודם.

הינ"ר י. ספיר:

אני חושב שטוצדק הוא לגבות את המסים בהתאם לסוג הדירה והשירותים שהיא מקבלת, ולא לפי שכר הדירה הטוקפא. יחד עם זה, ייגבו המסים טבעל הבית לפי שכר-הדירה המקטואלי.

הוועדה לעניני ספיים
27.2.52

בש/שב

אם הולכים לפי הפרינציפ של סוג הדירה
ומקומה, מדוע לא יקחו בחשבון גם את

א.אלסטון:

גודם הצפיפות?

כיום, לא תמיד הצפיפות היא תוצאה ממעמד
סוציאלי, כי משפחה גדולה גרה לעתים
בדירה קטנה כיון שאין היא יכולה להשיג אחרת.

היו"ר י.ספיר:

אבל יש גם מקרים אחרים, שאדם אחד גר
ב-5 חדרים.

ד.הכהן:

גם זה אינו סביר דווקא על מעמד סוציאלי,
אני יודע מקרים של אנשים שילדיהם גדלו
ועזבו את הבית, ומבנה הבית הוא כזה, שאין הם יכולים להשכיר חלק ממנו,
בכל אופן, ישנו מס הכנסה הדואג לבעלי האמצעים.

היו"ר י.ספיר:

2. גמר הדיון בתיקון החוק הנוגע ל.מגדל-אשקלון.

ועדת המשנה לענין "מגדל אשקלון", סיכמה
את הצעותיה והחליטה להציע לוועדה להשאיר
את השם "מגדל אשקלון". ההחלטה נתקבלה בהסתייגות של חבר הכנסת ארם.

י.בן-צביל:

אני מציע לוועדה להעביר למליאה לקריאה
סופית את ההצעה הזאת, לחבר הכנסת ארם

היו"ר י.ספיר:

בשארית, כמובן, זכות להסתליגות.

ה ה צ ע ה ע ת ק ב ל ה

הישיבה סגורה.

היו"ר י.ספיר:

הישיבה ננעלה ב-11.15.