

מדינת ישראל
הכנסת

פרוטוקול מס' 1/ב

פשיטת ועדת הפנים
שהתקיימה ביום ג', ל' בחשוון תשי"ב - 18.11.52
(בשעה 8.30)

נרכחים:

- נ. חת - יו"ר
- ע. אסף
- ס. ארם
- ז. בן-צבי
- ד. הכהן
- ז. חביבי
- ז. ישעיה
- ח. לנדאו
- ג. סועדי
- א. פרי
- ס. פרלסטיין

מזמנים:

- מר דוטנברג - מסדר הפנים
- מר סילברסטון - מסדר הפנים
- מר שוחטמן - מסדר הפנים
- מר זילביגר - מסדר המספטים

- ס. רוזטי - מזכיר הכנסת
- מר פיאנסטה - מתרגם.

סדר-היום:

- (א) בחירת ממלא מקום יו"ר הוועדה (לרגל צאתו של מר ספיר לחו"ל).
- (ב) הצעות לסדר-היום.

א. בחירת ממלא מקום יו"ר הוועדה.

ד. הכהן:

עם צאתו של יו"ר ועדת הפנים, מר ספיר, לחו"ל אנו באלצים לבחור בממלא מקומו.

אני מציע כממלא מקום היו"ר את חבר הכנסת חת.

הצעה - המקבלת.

ועדת הפנים
18.11.52

זי.

אני פותח את הישיבה.

היו"ר ג. חת:

אני מבקש להעלות באופן דחוף הצעה לסדר-היום בענין פיזור ועד ראס העין.

ח. לנדאו:

מציע להעלות על סדר-היום את הסעיפים הבאים:

ט. פרלמטיין:

- א) סדרי הלוויית הנטיא.
- ב) המצב הכספי הדחוק של העיריות והמועצות המקומיות.

מציע להעמיד על סדר-היום את הסעיפים כדלקמן:

ח. ארם:

- א) מנוחת השבת במסלל הצבאי בסטח הערבי.
- ב) מצב הברווים בנגב.

היו"ר ג. חת:

כאשר הסתתפתי בעריכת סדר-היום לוועדה לפני כשבועיים הצעתי לסר צידון את סדר-היום הסונח לפניכם, עברתי על הפרוטוקולים ומצאתי כי נסארו שני חוקים אשר ועדת הפנים הפסיקה את הדיון באמצעיתם. סטנן כך כללתי בסדר-היום את סיון הדיון בחוק לתיקון פקודת העתונות תשי"ג - 1952 ואת המסך הדיון בחוק לתיקון פקודת העיריות. מצאתי עוד ענין אשר הוועדה הפסיקה אותו באמצע דיוניה: בעיית המיעוטים. לא כללתי בסדר היום שאלה זו מאחר שמצאתי בפרוטוקול החלטה סטונה, כי נבחרה ועדת סטונה אשר הוטל עליה לבחון שאלה זו בתקופת הפגרא וכן לבקר במקומות טובים, ולהביא דו"ח תוך שבועיים אחרי התכנס המוטב הסני. באם לא תביא ועדת המטונה למיעוטים דו"ח על פעולותיה במסך הפגרא, מליאת הוועדה בוועדת סטונה זו כמחוסלת, ותעמיד על סדר-יומה שאלה זו. ראיתי לעצמי חובה, כל זמן שלא עברו שבועיים, לא להעמיד זאת על סדר-היום אלא להביא זאת רק לידיעתכם. ו'ום, מאחר שעברו שבועיים וועדת המטונה לא הביאה מסקנותיה למליאת הוועדה אני יכול לדאות אותה כמחוסלת.

נוסף על כך ברצוני להסב תשומת לב חברי הוועדה כי ועדת המטונה לעניני עכו סיימה את תפקידה. הדו"ח שלה הונח כבר על שלחנות חברי הכנסת.

מליאת הכנסת העבירה לטיפול של ועדת הפנים את החוק המועצות המקומיות. לא כללתי זאת לעת-עתה בסדר-היום מאחר שרצוי, לדעתי, לדון תחילה בחוקים שהוועדה התחילה את הטיפול בהם.

ע. ארם:
מציע להעמיד על סדר-יומה של הוועדה את הסעיף בדבר קבלת אינפורמציה על הטיטה והנוהג בה נוהג מסדר הפנים בענין חלוקת כספי הענקות ליטובי העולים.

היו"ר ג. חת:

כפי שאני רואה סדר-היום גדוש ומלא להיום. אולם, ברצוני לדעת איך יהיו הדברים להבא, האם נוהגת ועדת הפנים שחבריה מציעים כל ישיבה הצעות לסדר-היום, או שיש סו"ס מוקדם בענין זה?

אני מציע לדון בהצעות לפי הסדר שהוצעו. אם נעמיד אותן על סדר-היום או שלא נעמידן - זאת גרע היום או בפעם אחרת.

ח. ארם:

עד עתה היה הנוהג טובה בוועדה.

ועדת הפנים
18.11.52

ז"י

היו"ר נ. חת:

בהתאם לתקנון הכנסת ישנה זכות לכל חבר כנסת להעלות שאלה לדיון בוועדה. ברור שאי אפשר יכול להכריח ועדה לדון בעניין שאין היא רוצה לדון בו, והיא ברוב דעות יכולה לסעון שההצעה המוצעת לדיון אינה נוגעת לתחום סמכותה. מאחר שלא הוצע כאן לדון על סדרי עבודת הוועדה - לא נדון בכך, אלא אם יציע זאת אחד מחברי הוועדה.

אנו עובדים להצעתו של חבר הכנסת לנדאו.
אבקשו לבסס את הצעתו.

ח. לנדאו:

אני מציע לדון במצב שנוצר בראש-העין בעקבות המקרה עם באר-המים. במקום זה, אשר לא טומן נערכו בחירות לוועד, אירע סכסוך לאור באר מים. הוועד המקומי רצה לקבל את באר המים לרשותו. על-סמך הסו"ס שלו עם הסוכנות היהודית נאסר לוועד, כי תנתן לו זכות בכורה לגבי כל המתקנים ויתר הדברים שנמצאים במקום. אולם, ביום בהיר אחד, פנה משרד הפנים אל הוועד הנבחר על-ידי בהודעה להעביר את הבאר לחברת "מקורות". הוועד סירב למלא זאת וכתוצאה מכך פירק סד הפנים את הוועד המקומי ומינה את מזכירו כשליט יחיד במקום. כל זה אירע בתחילת חודש זה ואני רואה בהתפתחות זו בעיה חמורה לסדי.

אני רואה במקרה זה אות לחומרה של אי-תקינותם של חייט ציבוריים ביטובי עולים, ובליחוד לשהמדובר הוא בנטינות ראשוניים של כנון סוסדות נבחרים של יטובים חדשים.

אני מציע שנעלה בעיה זו לדיון דחוף ביותר, נזמין את ב"כ משרד הפנים ונשמע אינפורמציה על כך.

היו"ר נ. חת:

אם אין כל התנגדות פרינציפיונית לספל בזה, אציע לדחות דיון זה לישיבה הבאה. עד אז נתקשר עם בא-כח משרד הפנים בדבר קבלת אינפורמציה מקפת.

אני מסכים לכך. ח. לנדאו:

ה ו ח ל ט:

להעמיד על סדר-יוסם של הוועדה את הצעת חבר הכנסת לנדאו בשאלת פיזור ועד ראש-העין. כמו-כן פונה הוועדה בבקשה אל סד הפנים, או אל באי-כוחו למסור הסברים בקשר לזה.

היו"ר נ. חת:

אנו עובדים להצעת חבר הכנסת פרלסטיין: סדרי הלוויית הנטיא. אבקס את חבר הכנסת פרלסטיין להסביר את הצעתו בקצרה.

ס. ארם:

יש לי הרוסם כי ענין הקטור בהלווייה ובטכסים שייך לסיפולה של ועדת הכנסת ולא לנו.

ס. פרלסטיין:

אני מוצא לי לחובה להעלות בקודה זו, אשר אני פחות-או-יותר טיפלתי בה. כידוע, מובתה על-ידי הממשלה ועדה עליונה לסדרי הלווייתו של הנטיא המנוח, והיא החליטה החלטות מוזרות לגבי כמה דברים, שעלינו לתת דעתנו על כך. (א) לא הוכרז שבתון ביום הלוויית הנטיא, אלא על סגירת חנויות בלבד בין השעות 2-4, שעות שכלאו הכי החנויות סגורות.

ועדת הפנים
18.11.52

ב) קופות בתי-הקולנוע נפתחו עוד בזמן ההלוואה, וההצגות הראשונות התקיימו מיד אחרי גמר כס ההלוואה.

מאחר שבכרטיסים אלה הם בלתי מקובלים בעולם כולו; אני טאיע לדון בבעיה זו.

היו"ר נ. חת: האם יש מתנגדים לדון בהצעת חבר הכנסת פרלסטטיין?

ע. ארטי: אין ברצוני לדבר לגוף העניין, אלא על אופן צורת הדיון בוועדה. בהתאם לתקנון, אשר הונח על שלחן הכנסת שבועות אחדים לפני הפגרא, והוא מחייב כל זמן שלא החלטנו לטבות אותו, יכולה ועדת כנסת לדון בהצעות חוקים אשר מועברים אליה על-ידי מליאת הכנסת, וכן בעניינים אחרים אשר הועברו על-ידי המליאה. אין הוועדה יכולה לדון בעניינים על-פני יזמתה היא.

על סמך תקנון זה הגשתי את עדעורי, עוד לפני הפגרא, בטאלת ועדת המטבה לענייני עבו. היות והדבר היה לפני הפגרא והכנסת היתה עמוסה עבודה רבה לא נדון העדעור. כיום, לאחר הפגרא אני עומד בעניין זה לאו דוקא בקטר לטאלה קונקרטיית זו, אלא ביחס לטאלה בכללה.

היו"ר נ. חת: מתוך הפרקטיקה, וראיתי זאת גם בפרוטוקולים של ועדת הפנים, דנו עד כה בהצעות שהעלו חברי הוועדה על סדר-היום, על-כל-פנים ברור שבעניין זה נצטרך להסתמך על התקנון.

אני מציע להזמין את מזכיר הכנסת מר רוזטי, או את מר צידון על-מנת שבקבל הסבר מפורט.

מ. ארטי: גם אם יטבה תקנה כזו בתקנון אין היא מחייבת כל זמן שהיא לא עברה את מליאת הכנסת.

(מר רוזטי נכנס)

היו"ר נ. חת: בתחילת הישיבה הציעו כמה מחברי הוועדה להעלות על-סדר-היום של ועדת הפנים מספר טאלות. זה, כנראה, היה הנוהג עד כה בוועדה, שחברי הכנסת העלו בעיות מסויימות בגבולות סמכותה והיא החליטה ברוב דעות אם לדון בטאלות אלו ואם לאו. עכשיו, עורה חבר הכנסת אסף בעיה כזאת: לפני הפגרא הניחה ועדת הכנסת על שלחן חברי הכנסת תקנון חדש, בו כתוב שכל ועדת סוועדות הכנסת אינה רשאית להעלות על סדר-היום של הוועדה אלא טאלות שהועברו אליה על-ידי הכנסת. בוסף על כך אומר חבר הכנסת אסף, שתקנון זה מחייב כל זמן שלא התקבל משהו אחר. על כך העירו פה חברי, כי א) זה בגבול הפרקטיקה בוועדה; ב) חבר הכנסת ארם טוען, שגם אם הדבר כלול בתקנון אין זה מחייב כל זמן שהוא לא התקבל על-ידי מליאת הכנסת.

מר רוזטי: בקטר לתקנון הכנסת התקבלה אחלטה בוועדת הכנסת, כי בינתיים תתנהל הכנסת וועדותיה בהתאם לתקנון כפי שנתקבל על-ידי הרוב בוועדת הכנסת. אם מתעורר עדעור ביחס לטאלה מסויימת - מעבירים זאת לדיון בוועדת הכנסת.

בלאלת סמכויות הוועדות, אני מוכן לקרוא לפני הוועדה את בוסח התקנון.

ועדת הפנים
18.11.52

ז"ל

היו"ר ג. חת:

בהתאם ל"ועדות הכנסת, סמכויותיהן ותחומי עניניהן"
עלינו לנהוג כך:

(א) הכנסת תבחר ועדות קבועות לתחומי עניניהן. מסויימים וועדות מיוחדות לפי הצורך.

(ב) סמכויות הוועדות:

1. דין בהצעת-חוק, בתקנות שהתקבצו, בבקשות של תושבים שהוגשו לכנסת או למססלה והועברו על-ידן לאחת הוועדות לדיון ולמסקנות. כן תרון הוועדה בכל ענין אשר בתחום עניניה או סיימסר לדיונה. הוועדה תקבל במהלך דיוניה מהסר הנוגע בדבר או מנציגו הסברות וידיעות בכל ענין הנמצא או שנמסר לדיונה ותגיש, אם תחליט על כך, את מסקנותיה לכנסת.
2. הוועדה רשאית לקבל מאת הסר המתאים ידיעות גם בענינים אחרים הנכנסים בתחם תפקידיה, ולדון בהם, וכו'.

מר רוזטי: הנה הצעת התקנון אשר הונחה על שלחן חברי הכנסת ביום ה-14.7.52, ואשר אליה צורף מכתב על-ידי יו"ר ועדת הכנסת ד. בר-רב-האי, מדלקטן:

"הנני מתכבד להמציא לך (אל חבר הכנסת) חלק מהצעת תקנון הכנסת הכולל שמונה פרקים.

בהתאם להחלטת ועדת הכנסת נכנסים הפרקים האלה בתוקף עם הבחנתם על שלחן הכנסת וזה נוסף לפרקים שעומדים בתוקפם לפי החלטת הכנסת הראשונה או הכנסת השניה.

במידה שישנן הסתייגויות לסעיפים בודדים של הפרקים האלה - יובאו ההסתייגויות האלה לידיעת הכנסת, על-ידי הנחת לוח ההסתייגויות על שלחן הכנסת. וההסתייגויות האלה תובאנה להצבעה ולהכרעה בתום הדיון בוועדת הכנסת על התקנון כולו, ובינתיים תתנהל הכנסת וועדותיה בהתאם לתקנון כפי שנתקבל על-ידי הרוב בוועדת הכנסת.

א. פרי: פה נאמר "נוסף לפרקים שעומדים בתוקפם לפי החלטת הכנסת הראשונה, או הכנסת השניה".

מר רוזטי: ישנם עוד פרקים שהוחלט לגביהם עוד בכנסת הראשונה.

נוסף על כך דן פרק ח' של הצעת התקנון בוועדת הכנסת, סמכויותיהן ותחומי עניניהן: "הכנסת תבחר ועדות קבועות לתחומי עניניה מסויימים וועדות מיוחדות לפי הצורך. ואלו הן הוועדות הקבועות ותחומי עניניהן: 5... (ועדת לעניני-פנים: שלטון מקומי, בנין ערים, עליה, עתונות ומודיעין, אזרחות, עדות, ארגון הדתות - של יהודים ולא של יהודים - מסורה ובתי-סוהר).

"תפקידי ועדה קבועה בתחום הענינים המסודרים לה הם: דיון בהצעות חוק, בתקנות לאחר שהתקבצו, בבקשות של תושבים שהוגשו לכנסת או שהוגשו למססלה והועברו על-ידה לכנסת לדיון ולמסקנה, וכל ענין אחר אשר יימסר לדיונה על-ידי הכנסת."

א. פרי: מה פירוט המלים "בתחום הענינים המסודרים לה"?

היו"ר ג. חת: בקטבו את מר רוזטי למסודר לוועדה אינפורמציה בענין זה. הוא מסר והביע דעתו שתקנון זה מחייב כל זמן שלא הובח דבר אחר על שלחן חברי הכנסת.

א. כהן: אני מתפלא על כל הדיון הזה, כי אין מקום שאומר במפורט שאסור לדון בעניני מסודרים פרט למה שהועבר על-ידי סליאת הכנסת. ישנם תקדימים לאין ספור בוועדת הפנים, על אחת-כמה וכמה כאשר מציע הרוב לדון בשאלה מסויימת - אין להחזיק אמת.

ז"ל

מר זילבינגר:

סעיף 35 מהצעת תקנון הכנסת דן ביחס לסדר-היום: "סדר היום של ישיבת הוועדה ייקבע על-ידי היושב-ראש. חברי הוועדה רשאים להוסיף הצעות לסדר-היום בהסכמת רוב הוועדה, בתנאי שהדיון בהצעות אלו יבוא לאחר הדיון בסעיפי סדר-היום שייקבעו על-ידי יו"ר הוועדה. זכות קדימה תנתן לדיון בהצעות חוקים הכללות בסדר-היום."

ד. פרלסטין:

האם תוכל להסביר לי, מר רוזטי, מה פרוט המלים "חברי הוועדה רשאים להוסיף הצעות לסדר היום בהסכמת רוב הוועדה?"

מר רוזטי:

לדעתי, הכוונה היא לדיון אבל לא להוצאת מסקנה חוקית.

שאלה זו היא אחת השאלות היסודיות בפרלמנטריזם העולמי. היה על כך דיון מסוים מאד בוועדת הכנסת, חברי הוועדה הביאו מסמכים טובים והצעות טובות. היו שתי אסכולות. אסכולה אחת טענה בהתאם לשיטה הבריטית, שכל דבר פרלמנטרי צריך להתחיל בפרלמנט ולא בוועדה, האסכולה השנייה טענה בהתאם לשיטה האמריקאית והצרפתית שמתחילים בוועדות ומעבירים אחר-כך למליאת הכנסת. בסיכום, התקבלה הצעה זו ברוב דעות הנחנו אותה על שלחן חברי הכנסת ולעת-טה היא מחייבת.

אני מציע לוועדה לתת לי את הרשות לפנות עכשיו אל יו"ר ועדת הכנסת, ולעוד כמה חברים בוועדה זו, ולסמוע מהי דעת ועדת הכנסת ביחס לחילוקי-דעות אלו.

א. פרי:

אני מתנגד לדעתו של חבר הכנסת אסף, שטוען שלפי דעתו אסור לוועדה לדון בעניין סחבר כנסת בוועדה מעלה אותה ושהוא בתחום סמכותה של הוועדה. למשל, הצעתו של חבר הכנסת פרלסטין, ענין מוניציפלי, או הצעת חבר הכנסת ארם על סנוחת השבת במסל הצבאי, או מצב הכדורים בגב.

ע. אסף:

אני מציע להפסיק את הדיון בשאלה זו ולעבור לסדר-היום הקבוע. על הישיבה הבאה יבוררו בינתיים הנקודות הסנויות במחלוקת עם יו"ר ועדת הכנסת.

א. פרי:

אני מתנגד להצעת חבר הכנסת אסף לדחות את הדיון בענין זה ובהתאם לכך נדחה את הדיון בהצעות שהוגשו על חברי הוועדה. אני רוצה שתהיה בענין זה הצבעה ואז אציע שנדחה בכלל את הישיבה שלנו. אין לנו צורך לשבת פה בהתאם להסבר של חבר הכנסת אסף.

ע. אסף:

אילו ידעתי שהדיון בוועדת הפנים יכול לפתור את בעיית המצב הכספי של הרשויות במקומיות הייתי מתעלם מן התקנון מפני שטובת המדינה אולי מחייבת לא להיות כל-כך פורמליסט. אולם, ועדת הפנים אינה פקיד של ביצוע ואין לרשותה סקורות כספיים. ועדת הפנים יכולה לעשות דבר מלבד לפנות בהצעות וכו'. בענין זה עוסקת ועדת הכנסת של הכנסת וגם הממשלה צריכה לתת דעתה על כך, דבר שאינו יכול להסתיים תוך ישיבה אחת. טעום כך, אינני רואה את הדחיפות בדיון זה היום.

אני מתנגד גם להסקפתו של מר רוזטי בוועדה הסומינה שד למסור אינפורמציה על שאלת חבר כנסת בוועדה אינה רשאית כתוצאה מדיון זה להוציא מסקנה חוקית. לדעתי, כל דבר הדורש פעולה מסוימת של ועדה מוכרח לבוא באמצעות מליאת הכנסת.

היו"ר ב. חת:

נשמעו כאן כמה הצעות רובן בעלות אופי דחוף. בקשר לזה הציע חבר הוועדה אסף לא לדון בהן עד שתתלבן השאלה התקבובית, ולעבור לסדר-היום הקבוע.

הצעה שניה של חבר הוועדה פרלסטין היא, כי בהתאם לסעיף 35 של הצעת התקנון, פסקא א' "מוסמכת הוועדה לדון בשאלות שהועלו על-ידי החברים".

ועדת הפנים
18.11.52

ההצעה הסליסטית מציע אני, והיא להפסיק
עכשיו את הדיון בטאלה זו על-מנת לברר
במסך שבוע ימים את המצב בקשר לזה עם יו"ר ועדת הכנסת.

ס. אדם:
אני מציע הצעה נוספת, כי אם תקבלנה
ההספקות של חבר הכנסת אסף - בפסיק את
פעולות הוועדה אי-אפשר, לדעתי, לקבל את הפירוט "לדון אתם יכולים אך
להוציא מסקנות אינכם יכולים".

היו"ר נ. חת: אני מעמיד להצבעה את ההצעות.

ה צ ב ע ה

- בעד הצעת חבר הכנסת אסף - 4.
- בעד הצעת חבר הכנסת פרלסטטין - 4.

ע. אסף: בסעיף 35 כתוב, "בתנאי שהדיון בהצעות אלו
יבוא לאחר הדיון בסעיפי סדר היום שייקבע
על-ידי יו"ר הוועדה".

היו"ר נ. חת: כיצד אתה מתאר לך, חבר הכנסת פרלסטטין,
צריך לדון בסדרי הלוויית הנשיא, והאם
אתה עומד על כך שידונו בזה עוד היום?

י. בן-צבי: זה עתה אני בא מסיימת ועדת הכנסת בה דנים
בטאלה זו. הטאלה היא אם בחוצה כפילות בענין
זה, או אולי כדאי שחבר הוועדה מר פרלסטטין יציג שאלות לו בפני ועדת הכנסת.
אם הדיון שם לא יספקו יחזיר את הבעיה לוועדת הפנים.

ס. פרלסטטין: אני מקבל הצעה זו.

היו"ר נ. חת: אנו עוברים להצעתו הסניה של חבר הוועדה
מר פרלסטטין: המצב הכספי של הרטויות
המקומיות.

ס. פרלסטטין: אני מציע להעלות שאלה זו לדיון דחוף במליאת
ועדת הפנים מאחר-סמך המצב הרטויות המקומיות
כמובן הכספי הוא בכל דע. עדים אנו לכך שבתי-ספר נסגרים יום יום, מורים
שובתים לרגל אי תשלום שכר, לקיצוץ של סיליון ל"י על-חשבון הטרותים
בתל-אביב וכו'. אני מציע להתכנס מחר, בנוכחותו של מר הפנים, על מנת
לקבל אינפורמציה.

מר רוטנברג: עלי להודיע לוועדה שהוחלט על פגישה
סיוחית בענין זה של מר האוצר וסר הפנים
עם באי-כח הרטויות המקומיות, שתקיים ביום ה' ה' שבוע.

ס. פרלסטטין: במסיבות אלו אני מסיר לפי טעה את הצעתי.

היו"ר נ. חת: חבר הכנסת אדם, האם תוכל להסביר הצעתך
בקשר למנוחת הסבת במסלל הצבאי ובקשר למצב
הבדורים בנגב?

ס. אדם: על יסוד החוק לסיוויון האזרחים בטרינה,
אני מציע לקיים את הטרותים של היטוב הערבי
בימים שלהם. אשר להצעתי הסניה בדבר מצב הבדורים בנגב, עלי להעיר כי
הגיעו אלינו ידיעות מוסמכות שמצב הבדורים בנגב מחמיר והולך, האנשים

ז"י

צפויים באופן מתמיד לגירוס, הם אינם מקבלים את אספקתם באופן סדיר ועוד.
אני מציע להעביר שתי שאלות אלה לדיון
בוועדת המסנה לעניני המיעוטים.

ה ו ח ל ט:

- (א) שאלת מנוחת השבת במסגל הצבאי ושאלת מצב הבדווים
בנגב יידונו בוועדת המסנה לעניני המיעוטים.
- (ב) הוועדה פונה אל שר הפנים או אל באי-כוחו למסוד
הסברים בסתם הנקודות הבאות בישיבה הבאה:
(א) פיזור ועד ראש העין.
(ב) חלוקת כספי ההענקות לישובי העולים.

היו"ר ג. חת: עלינו לדון בעוד שאלה פורמלית היא בעיית המיעוטים.
בהתאם לפרוטוקול מס' 60, עמ' 4 נבחרה ועדת מסנה
לעניני המיעוטים בהרכב כדלקמן: מר ספיר, מר ארם, מר חזני, מר ד. הכהן
מר חביבי ומר מועדי. (קודא את ההחלטה.) נתברר מדברי חבר הכנסת ארם, כי
ועדת המסנה לא פעלה, כי חברי הוועדה ספיר וחזני היו עסוקים בוועדת
המסנה לעניני עכו ולא יכלו להתפנות לענין זה. חבר הכנסת ארם מציע
להפעיל ועדה זו ולהעביר לטפולה שתי בעיות.

מהי דעת חברי הוועדה בענין זה, האם יש נטייה לראות
ועדה זו כמחוסלת ולהעביר כתוצאה מכך שוב את הדיון למליאת הוועדה או
להפעיל גם להבא את ועדת המסנה לעניני המיעוטים?

מ. ארם: אני מציע כי ועדת המסנה לעניני המיעוטים תתכנס על-
מנת להכין סיכום בשטח זה. יו"ר הוועדה מר ספיר
ואנכי ניסינו לסכם לעצמנו שאלה זו, אולם החומר רב מאד ואיננו חושב
כי נוכל לעשות זאת במסך שבועיים. אני מציע שוועדת המסנה תתחיל בעבודת
הסיכום ותגיש למליאת הוועדה מוסן לזמן את פרי עבודתה.

י. בן-צבי: אני תוסך בהמסכת פעולתה של ועדת המסנה, אולם יש
להגביל את זמן הפעולה על-מנת שנוכל לדעת בבירור
ובהקדם את תוצאות הטגיה.

היו"ר ג. חת: האם מר ספיר נבחר בתור יו"ר ועדת המסנה, או באופן
אישי?

מ. ארם: באופן אישי.

אני מציע כי מיטהו מן הציונים הכלליים ימלא מקומו,
זה יכול להיות מר חת, נכנס את הוועדה והיא תתחיל בפעולה.

היו"ר ג. חת: בעיות אלה קרובות ללבי ויש לי גם קצת ידיעה בהן.
אני מוכן לקבל מינוי זה.

א. כהן: הסתתפתו בדיונים על בעיית המיעוטים ואני יודע, כי
כמעט רוב חברי הוועדה הסתתפו באופן חלקי בצורך זה
נדמה לי שאחד המעטים אשר הסתתף לכל אורך הברור היה יו"ר הוועדה מר ספיר.
חבר הכנסת ספיר, עד כמה שידוע לי, למד את הבעיה, יטב עשרות שעות עם
מר פלסון, היועץ לעניני הערבים ועם נציגי מסרדים טונים וכו' - זוהי
תורה שלמה, מסכת מסובכת מאד שאין להסיק מסנה מסקנות בטנים שלווה מעיפיים.

ברצוני להזהיר מפני החפזון בבעיה סורכבת כל-כך
ומפני הסיכון שעלול לצמוח מזה. אני ממליץ על כך שנחכה לשובו של מר ספיר
ורק אז נסכם את הדברים.

ועדת הפנים
18.11.52

ס. ארם:
אני תוסך בכך שהסיכום בוועדת המסנה לא יהיה בלעדי חבר הכנסת ספיר, ואני מציע שוועדת המסנה תעסוק עכשיו בענייניה הסוטפלים.

היו"ר נ. חת:
אני מוכן לקבל את הדעה האומרת שסיכום בענייני המיעוטים יידחה עד לבואו של ספיר. מה שמציע עכשיו חבר הוועדה ארם הוא דבר אחר לגמרי, לא ידעתי שיש ועדה פרמנונטית לענייני מיעוטים. זאת מציע חבר הכנסת ארם.

ישנה אפשרות אחרת שוועדת המסנה, בלעדי חבר הכנסת ספיר תתכנס ותדון מבלי לסכם, או שהדבר יידחה לעוד חמישה שנה שבוועות וכאשר ספיר יחזור תתכנס הוועדה. חבר הכנסת כהן טוען, כי הבעיה מאד עדינה ולא כדאי להפסיק את הדיונים מטעמים טובים. אולי תסכים אתי חבר הכנסת כהן, שאזמן את ועדת המסנה ובאופן זמני אמלא את מקומו של ספיר. הוועדה תנסה לבצע את החלטותיה, בדבר ביקורים וכו' ותתחיל גם בסיכום במידה שתוכל לסכם. אם הצעה זו לא תתקבל - יגיע ספיר ונסכם את הדברים.

ה ו ח ל ט:

(א) חבר הכנסת חת ימלא את מקומו של ספיר בוועדת המסנה לענייני המיעוטים.

(ב) ועדת המסנה תתכנס ביום ג', 25.11.52 בטעה 14.30

ז. חביבי:
אני מציע להעמיד לסדר-היום את מצב העירייה בנצרת. עד כה היה בהוג שיו"ר הוועדה קרא לפני הוועדה מכתבים שהתקבלו.

היו"ר נ. חת:
זה עתה הגיעה לידי פניית קונגרס הפועלים הערביים מסניף נצרת. המכתב נשלח ב-5 בנובמבר והגיע אלינו ב-20 לחודש לרגל הפגרא שדחתה את הטיפול במכתב. המכתב סיועד אל יו"ר ועדת הפנים ואל חברי הוועדה. החומר כבר תורגם ואני מוכן לקרוא אותו לפני הוועדה.

אני מציע לבקש מאת סר הפנים למסור אינפורמציה גם בעניין זה.

ז. בן-צבי:
אני תוסך בזה.

ז. חביבי:
אף אני תוסך בזה.

ה ו ח ל ט:

הוועדה פונה אל סר הפנים או אל באי-כוחן למסור הסברים בטאלת הסכסוך שבין עובדי עיריית נצרת ובין העירייה בהתאם לפניית קונגרס הפועלים הערבי.

היו"ר נ. חת:
בינתלים בדרך חבר הכנסת פרי עם ח. דובלין את ענין סכסוכות הוועדות ובאשר לו על-ידו, באופן המוססך ביותר, כי הסעיף הנדון של החקנון הוקפא על-ידי ועדת הכנסת ולידון מחדש. בעניין זה טיפל סר ספיר.

ועדת הפנים
18.11.52

ז"י

מר דוטנברג: נוסף על שני החוקים, אשר הזכיר יו"ר הוועדה צריכה הוועדה לדון בחוק לתיקון פקודת הטועצות הסקוטיות. אני חושב, שאם תמשיך הוועדה לשבת אחת לשבוע לא נגיע לגמר הטיפול בכל החוקים החשובים האלה. הנה, בעוד זמן קצר נצטרך לדון בחוק הנחירות של הטועצות הסקוטיות. מסוים כך אני מציע לקיים פעמיים בשבוע את ישיבות הוועדה על-מנת שנוכל לסיים סוף סוף.

א. כהן: אני מציע לבחור בוועדת מסנה לתיקון חוק פקודת העיריות. על ההסתייגויות בלבד תעבור סליאת הוועדה. אני חושב כי בדרך זו נוכל לחסוך מזמננו ולהפיק יותר תוצרת. אשר לקיום ישיבה שניה - עלינו לעמוד בקשרים עם נשיאות הכנסת ולברר מתי תקיים ישיבת סליאת הכנסת בעונת החורף. אם ישיבת הסליאה תתכנס בסעה 11 לא נוכל לקיים אלא ישיבה אחת בלבד.

ע. אסף: הישיבה בעונת החורף היא סעה 11, על כך הוחלט באופן סופי בוועדת הכנסת. לידיעתכם, עד כמה שידוע לי סתקיימות ביום ד' ועדות אחרות, כגון: ועדת חוקה, חוק ומספט, ועדת החינוך והתרבות ועוד. נשארת לנו הברירה או לקיים ישיבה ביום ב' או לקבל את הצעת חבר הכנסת כהן, ועל-ידי-כך תוסר חומרת הטאלה, שחוק זה יידון לעת-עתה בוועדת מסנה.

ל. בן-צבי: אני תומך בסתי ישיבות לטובע אולם קשה למצוא זמן לזה. אם העבודה תכבד מאד ולא נוכל להתגבר עליה נאלץ לקיים ישיבה שניה ביום ב' בבקר.

י. ישעיהו: אני סבור שיותר מישיבה אחת לטובע אי-אפשר לקיים. גם הנסיון בעבר הוכיח זאת. ועדות המסנה לא תוכלנה להתכנס - גם אם סליאת הכנסת תתחיל בסעה 1 - כאשר נקיים סתי ישיבות. אני חושב כי עלינו להסתגל למצב כפי שהוא, וליעל יותר את הישיבות כך שתפקנה יותר תוצרת.

א. פריד: אני מתנגד להצעה האומרת לקיים ישיבה ביום ב'.

ט. פרלמנטריון: אף אני מתנגד.

היו"ר נ. חת: עומדת איפוא הטאלה אם הצנוור לחוק לתיקון פקודת הטועצות הסקוטיות הוא בוועדת המסנה. לי לא ברור אם זה מקל בהרבה.

ע. אסף: הנסיון בוועדת החוקה, חוק ומספט הראה שבחוקים רציניים אין חסכון בזמן על-ידי העברה לוועדת המסנה. החסכון הוא בדרך כלל בחוק טכני. מסוים כך אינני רואה בזה פתרון.

ה נ ח ל ט:

לפי סעה תקיים הוועדה ישיבה אחת לטובע. הוטל על היו"ר, מר חת, לברר עם חברי הוועדה ועם מזכירות הכנסת אפשרות של קיום ישיבה שניה בטובע.

מר דוטנברג: אנו פונים בבקשה לדחות את המסך הדיון בחוק לתיקון פקודת העתונות לישיבה הבאה.

הישיבה סגורה.

הישיבה נועלה בסעה 10.30